



**ANALISIS PENGARUH FAKTOR HUMAN DAN
TECHNOLOGY TERHADAP KESUKSESAN IMPLEMENTASI
LAYANAN QR CODE SISTER FOR STUDENT (SFS)
UNIVERSITAS JEMBER**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember dan mencapai gelar Sarjana Komputer

oleh

Raudhatun Nisa'

152410101104

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS JEMBER

2019



**ANALISIS PENGARUH FAKTOR HUMAN DAN
TECHNOLOGY TERHADAP KESUKSESAN IMPLEMENTASI
LAYANAN QR CODE SISTER FOR STUDENT (SFS)
UNIVERSITAS JEMBER**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember dan mencapai gelar Sarjana Komputer

oleh

Raudhatun Nisa'

152410101104

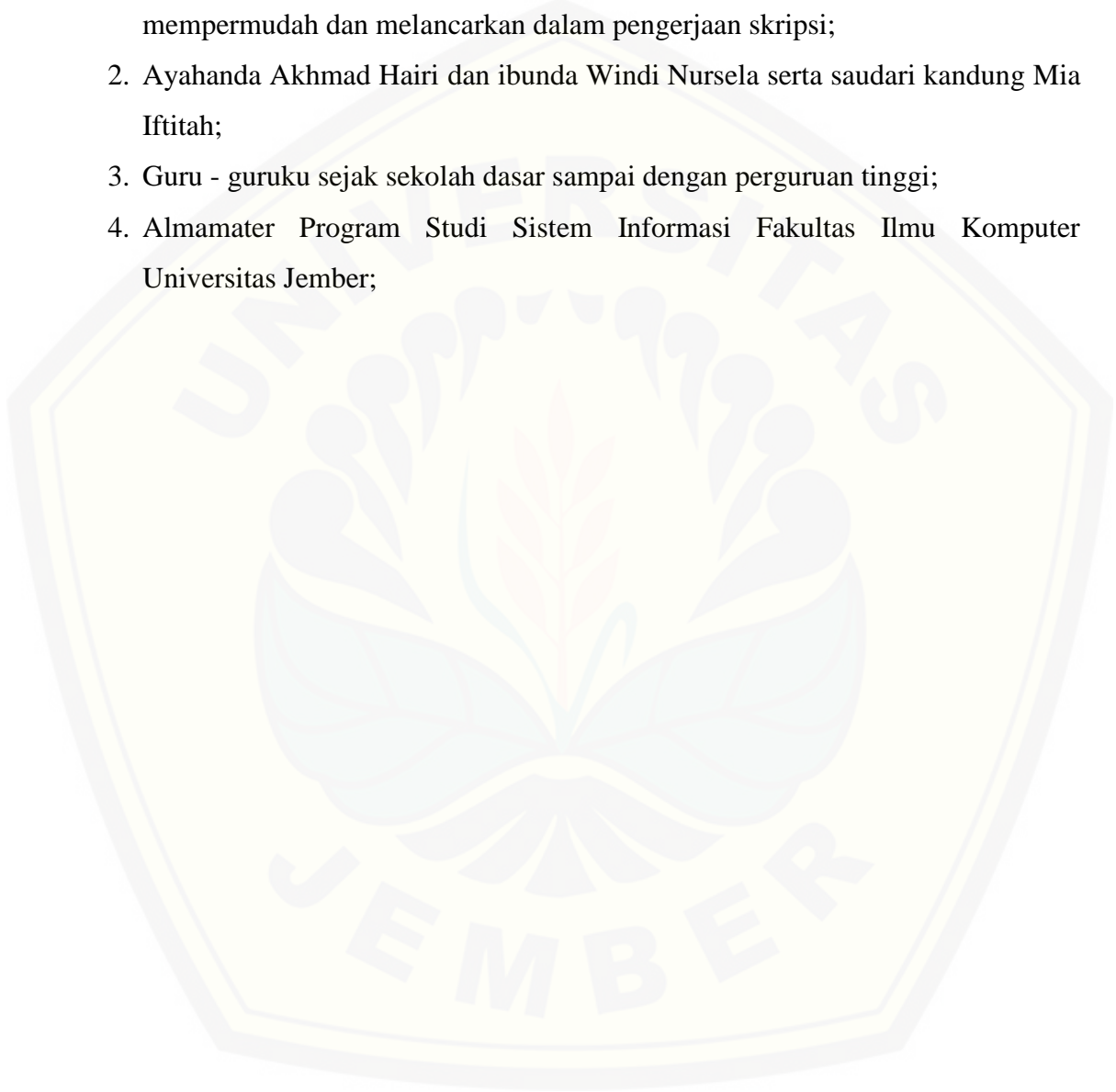
**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS JEMBER**

2019

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya untuk mempermudah dan melancarkan dalam pengerjaan skripsi;
2. Ayahanda Akhmad Hairi dan ibunda Windi Nursela serta saudari kandung Mia Iftitah;
3. Guru - guruku sejak sekolah dasar sampai dengan perguruan tinggi;
4. Almamater Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember;



MOTTO

“Sesungguhnya setiap amalan bergantung pada niatnya”

(HR. Bukhari dan Muslim)



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

nama : Raudhatun Nisa'

NIM : 152410101104

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul “Analisis Pengaruh Faktor *Human* dan *Technology* Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan Qr Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada institusi mana pun, dan bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 12 April 2019

Yang menyatakan,

Raudhatun Nisa'

NIM 152410101104

SKRIPSI

**ANALISIS PENGARUH FAKTOR HUMAN DAN TECHNOLOGY TERHADAP
KESUKSESAN IMPLEMENTASI LAYANAN QR CODE SISTER FOR
STUDENT (SFS) UNIVERSITAS JEMBER**

Oleh :

Raudhatun Nisa'

NIM 152410101104

Pembimbing :

Dosen Pembimbing Utama : Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST., M.Kom

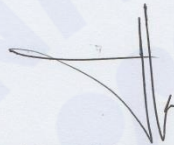
Dosen Pembimbing Pendamping : Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom

PENGESAHAN PEMBIMBING

Skripsi berjudul “Analisis Pengaruh Faktor *Human* dan *Technology* Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan Qr Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember”, telah diuji dan disahkan pada:
hari, tanggal : Jum’at, 12 April 2019
tempat : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember

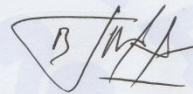
Disetujui oleh :

Pembimbing 1,



Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST., M.Kom
NIP. 196811131994121001

Pembimbing 2,



Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom
NRP. 760016852

PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi berjudul “Analisis Pengaruh Faktor *Human* dan *Technology* Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan Qr Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember”, telah diuji dan disahkan pada:

hari, tanggal : Jum’at, 12 April 2019

tempat : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember

Disetujui oleh :

Penguji 1,



Oktalia Juwita, S.Kom., M.MT
NIP. 198110202014042001

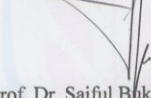
Penguji 2,



Gayatri Dwi Santika, S.SI., M.Kom
NRP. 760017013

Mengesahkan

Dekan Fakultas Ilmu Komputer,



Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST., M.Kom
NIP. 196811131994121001

RINGKASAN

Analisis Pengaruh Faktor *Human* dan *Technology* Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan Qr Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember; Raudhatun Nisa', 152410101104, 2019; 98 Halaman, Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember.

Salah satu layanan TI yang diimplementasikan oleh Universitas Jember yaitu Aplikasi SFS (Sister For Student) yang digunakan mahasiswa Universitas Jember dalam berbagai kegiatan akademik. Aplikasi SFS yang dikelola oleh pihak UPT-TIK Universitas Jember memiliki berbagai fitur, salah satunya yaitu fitur presensi yang digunakan untuk melakukan kegiatan absensi berbasis QR Code. Absensi QR Code ini diharapkan dapat memudahkan proses absensi mahasiswa Universitas Jember. Dalam penerapannya, penggunaan absensi QR Code SFS masih mengalami kendala seperti masih terjadi gangguan pada SSID ruangan saat mahasiswa akan melakukan absensi.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa pengaruh faktor manusia dan teknologi terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS Universitas Jember. Metode yang digunakan penelitian ini merupakan gabungan metode HOT Fit dan ISSM 2003. Metode HOT Fit yang digunakan tidak melibatkan variabel pada konstruk organisasi karena kurang relevan dengan target responden penelitian. Indikator pada metode ISSM 2003 akan digabungkan penggunaannya dengan indikator pada variabel HOT Fit. Diharapkan hasil dari penggabungan kedua metode ini dapat memaksimalkan hasil yang didapatkan berupa faktor manusia dan teknologi yang berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS.

Jumlah sampel penelitian yang digunakan sebanyak 411 mahasiswa aktif Universitas Jember semester 4 dan 6. Hasil dat dianalisis menggunakan *tools* GeSCA. Berdasarkan hasil analisis, diketahui bahwa faktor manusia (*human*) yang berpengaruh signifikan yaitu kualitas sistem (*system quality*) dan kualitas informasi (*information quality*). Sedangkan faktor teknologi (*technology*) yang berpengaruh signifikan yaitu penggunaan sistem (*system use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

PRAKATA

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Pengaruh Faktor *Human* dan *Technology* Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan Qr Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Komputer Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST., M.Kom. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember dan Dosen Pembimbing Utama yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perhatian dalam penulisan skripsi;
2. Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perhatian dalam penulisan skripsi;
3. Windi Eka Yulia R, S.Kom., MT. selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA), yang telah mendampingi penulis sebagai mahasiswa.
4. Seluruh Bapak dan Ibu dosen beserta staf karyawan di Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember;
5. Ayahanda Akhmad Hairi, Ibunda Windi Nursela dan saudari kandung Mia Iftitah yang selalu mendukung dan mendoakan penulis;
6. Mbah Kai (Drs. Sunardji) dan Mama (Rusmini) sekeluarga yang selalu medoakan dan mendukung penulis;
7. Teman baik SMAN 1 Sumenep (Ramdani Bella Yurista, Milawati, Sari Fuji Faradila dan Windayani) yang masih setia memberikan doa dan semangat serta menghibur penulis selama mengerjakan skripsi;
8. Teman-teman terdekat selama perkuliahan; JBR (Sahriatus Soviah, Fitri Fatimah, Devi Rohmatulloh, Dianita Tri, Mega Hikmah, Dheta Indra, Farisyah Ahdin, Fitri Febriyani, Sekar Elok, Rossita Dian) dan Masrurrotur Rifqi yang selalu memberikan dukungan, semangat dan siap sedia untuk

memberikan tumpangan transportasi maupun menampung saya di kos atau rumah masing-masing;

9. Tim PPL dan KS terdrama (Alec Insan, Beya Aji, Zaenal Arifin, Ria) yang tetap kompak, lucu dan siap sedia untuk menemani liburan atau makan dikala suntuk;
10. Divisi Penelitian dan Pengembangan BEM Fakultas Ilmu Komputer tahun 2017-2018 (Bima Ajie Bahari, Raynaldo Firli, Ahmad Fauzal Adifia) yang mendukung dan mengajarkan banyak hal baru kepada penulis selama berproses;
11. UPT-TIK Universitas Jember yang telah membantu penulis dalam pengumpulan data penelitian;
12. Fitri Agustina dan Chanifah Dwi yang selalu menghibur serta teman-teman KKN 213 Desa Karanganyar yang lainnya.
13. Teman-teman seperjuangan SELECTION angkatan 2015.
14. Keluarga besar asisten Laboratorium GIS periode 2016-2017 dan 2017-2018;
15. Semua mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer yang telah menjadi keluarga kecil bagi penulis selama menempuh pendidikan S1;
16. Seluruh responden penelitian yang meluangkan waktunya mengisi kuisisioner penelitian ini;
17. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari sempurna, oleh sebab itu penulis mengharapkan adanya masukan yang bersifat membangun dari semua pihak. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Jember, 12 April 2019

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
PERSEMBAHAN.....	ii
MOTTO	iii
PERNYATAAN.....	iv
SKRIPSI.....	v
PENGESAHAN PEMBIMBING.....	vi
PENGESAHAN PENGUJI.....	vii
RINGKASAN	viii
PRAKATA.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
BAB 1. PENDAHULUAN	2
1.1 Latar Belakang	2
1.2 RUMUSAN MASALAH.....	4
1.3 TUJUAN DAN MANFAAT.....	4
1.3.1 Tujuan	4
1.3.2 Manfaat	4
1.4 BATASAN MASALAH.....	5
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Penelitian Terdahulu	7
2.2 HOT Fit (Human Organization Technology).....	8
2.3 Information System Success Model (ISSM).....	11
2.4 QR Code Sister For Student (SFS)	13
2.5 Structural Equation Modelling (SEM).....	15
BAB 3. METODE PENELITIAN.....	17
3.1 Jenis Penelitian.....	17
3.2 Objek Penelitian	17
3.3 Tahapan Penelitian	17

3.3.1	Identifikasi Masalah.....	17
3.3.2	Studi Literatur.....	17
3.3.3	Penyusunan Model Konseptual.....	17
3.3.4	Penyusunan Hipotesis.....	18
3.3.5	Penyusunan Instrumen Penelitian.....	19
3.3.6	Penentuan Metode Pengambilan Sampel.....	27
3.3.7	Uji Instrumen.....	28
3.3.8	Penyebaran Kuisisioner.....	29
3.3.9	Pengumpulan Data.....	30
3.3.10	Analisis Data.....	30
3.3.11	Penarikan Kesimpulan.....	33
3.3.12	Penyusunan Laporan.....	33
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN.....		35
4.1	Uji Instrumen.....	35
4.1.1	Uji Validitas.....	35
4.1.2	Uji Reliabilitas.....	41
4.1.3	Pembahasan Hasil Uji Instrumen.....	44
4.2	Sampel Penelitian.....	45
4.3	Hasil Analisa Data.....	46
4.3.1	Identifikasi Goodness of FIT.....	47
4.3.2	Structural Model.....	48
4.4	Hasil Uji Hipotesis.....	50
4.5	Pembahasan Hasil Uji Hipotesis.....	51
4.6	Pembahasan Hasil Keseluruhan.....	57
BAB 5. PENUTUP.....		60
5.1	Kesimpulan.....	60
5.2	Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA.....		63
LAMPIRAN.....		66
A.	Kuisisioner Responden.....	66
B.	Data Hasil Penyebaran Kuisisioner.....	75

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model Konseptual Metode Hot Fit.....	9
Gambar 2.2 Model Konseptual Information System Success Model	11
Gambar 2.3 Fitur Presensi Aplikasi SFS	14
Gambar 3.1. Tahapan Penelitian	17
Gambar 3.2 Model Konseptual Penelitian	18
Gambar 3.3 Model Konseptual dengan Jumlah Indikator yang Digunakan	20
Gambar 4.1 Hasil Uji Validitas Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>).....	35
Gambar 4.2 Hasil Uji Validitas Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>)	37
Gambar 4.3 Hasil Uji Validitas Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>)	38
Gambar 4.4 Hasil Uji Validitas Penggunaan Sistem (<i>System Use</i>)	39
Gambar 4.5 Hasil Uji Validitas Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>).....	40
Gambar 4.6 Hasil Uji Validitas Manfaat (<i>Net Benefit</i>).....	41
Gambar 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)	42
Gambar 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Kualitas informasi (<i>Information Quality</i>).....	42
Gambar 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>).....	42
Gambar 4.10 Hasil Uji Reliabilitas Penggunaan Sistem (<i>System Use</i>).....	43
Gambar 4.11 Hasil Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>)	43
Gambar 4.12 Hasil Uji Reliabilitas Manfaat (<i>Net Benefits</i>).....	44

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Butir Indikator pada HOT Fit	9
Tabel 2.2 Butir-butir Indikator ISSM	11
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel.....	21
Tabel 3.2 Modifikasi Skala Likert	24
Tabel 3.3 Daftar Pertanyaan Kuisisioner.....	24
Tabel 4.1 Tabel r untuk $df = 1-30$	36
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>).....	37
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>).....	38
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>)	39
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Penggunaan Sistem (<i>System Use</i>)	40
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>).....	40
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Manfaat (<i>Net Benefit</i>).....	41
Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Setiap Variabel	44
Tabel 4.9 Jumlah Sampel Penelitian	46
Tabel 4.10 Jumlah Sampel per Angkatan	46
Tabel 4.11 Hasil Model Fit	47
Tabel 4.12 Hasil Path Coefficients.....	48
Tabel 4.13 Tabel R Square.....	49
Tabel 4.14 Tabel Rangkuman Hipotesis Penelitian	51

BAB 1. PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan hal-hal yang berkaitan dengan pendahuluan penelitian. Adapun pembahasan pada bab ini meliputi latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat, serta batasan masalah.

1.1 Latar Belakang

Perkembangan Teknologi Informasi (TI) yang sangat pesat telah membawa banyak pengaruh pada berbagai bidang kehidupan manusia seperti bidang ekonomi perdagangan atau bisnis, sosial, kesehatan, pendidikan, transportasi, perbankan, dan lain lain (Pamugar dkk, 2014). Pola cara beraktivitas suatu organisasi mengalami perubahan akibat berkembangnya TI dan infrastruktur informasi global. Sehingga organisasi saat ini diketahui memiliki ketergantungan terhadap TI dalam hal untuk mencapai tujuan strategi dan mendukung kebutuhan dari organisasi itu sendiri. Ketergantungan tersebut mendorong pertumbuhan kebutuhan suatu organisasi terhadap TI yang memiliki kualitas tinggi yang sesuai dengan kebutuhan dari organisasi dan pengguna serta sesuai dengan perkembangan organisasi itu sendiri (Salvia, 2014). Kebutuhan teknologi informasi dan komunikasi dalam berbagai bidang kehidupan sangatlah besar khususnya pada dunia pendidikan.

Peraturan Menteri Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Perguruan Tinggi yang didalamnya terdapat pasal 32 ayat 1 yaitu standar sarana pembelajaran paling sedikit diantaranya terdiri atas sarana teknologi informasi dan komunikasi. Universitas Jember sebagai salah satu perguruan tinggi negeri telah memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung kegiatan sivitas akademik melalui Unit Pelaksana Tugas Teknologi Informasi dan Komunikasi (UPT-TIK). Berbagai layanan TI yang telah dibuat oleh UPT-TIK secara bertahap diintegrasikan menjadi satu sistem informasi yaitu SISTER (Sistem Informasi Terpadu) yang bisa diakses melalui *website* maupun aplikasi *mobile*. Aplikasi *mobile* SISTER

yang digunakan oleh mahasiswa Universitas Jember atau yang lebih dikenal sebagai aplikasi SFS (Sister For Student) memiliki salah satu fitur yaitu fitur presensi yang digunakan untuk melakukan absensi berbasis QR Code.

Absensi berbasis QR Code dalam penerapannya diharapkan dapat memudahkan proses absensi mahasiswa Universitas Jember yang sebelumnya bersifat manual dan memungkinkan adanya kesalahan data. Dengan menggunakan *smartphone* dan akses internet ruangan proses belajar maka mahasiswa dapat melakukan proses absensi berbasis barcode ini. Setelah dilakukan penerapan absensi berbasis QR Code muncul berbagai respon dari pengguna. Berdasarkan hasil sebaran kuisisioner pra penelitian yang dilakukan oleh Sahriatus Soviah terhadap 95 responden mahasiswa Universitas Jember menghasilkan sebanyak 62,1% mahasiswa merasa kurang puas terhadap layanan QR Code dan sebanyak 56,8% menilai bahwa layanan QR Code belum meningkatkan efektivitas perkuliahan. Pada kolom komentar *play store* untuk aplikasi SFS terdapat beberapa keluhan mahasiswa terhadap fitur QR Code, diantaranya yaitu mahasiswa merasa kesulitan untuk melakukan absensi QR Code yang menggunakan *scan barcode import* dari galeri sehingga menyebabkan aplikasi selalu *force close* dan mahasiswa juga merasa bahwa absensi *fingerprint* lebih mudah digunakan daripada absensi QR Code. Menurut Aziz, dalam penggunaan layanan QR Code ini mahasiswa berharap adanya peningkatan pendukung layanan seperti kemampuan teknologi (SSID ruangan) yang disediakan untuk dapat mengakses absensi QR Code dan peningkatan kinerja absensi QR Code saat pencatatan kehadiran dikarenakan mahasiswa masih sering mengalami status kehadiran yang belum tercatat meskipun sudah melakukan absensi QR Code (Aziz, 2018). Berdasarkan beberapa respon mahasiswa tersebut, dapat diketahui kendala yang masih dialami saat menggunakan layanan absensi QR Code yaitu pada SSID ruangan yang kurang maksimal, aplikasi yang kurang mendukung saat menggunakan *scan barcode import* dan masih terjadi kesalahan dalam pencatatan kehadiran absensi QR Code. Layanan absensi QR Code ini penting untuk diukur kesuksesan implementasinya sehingga dapat diketahui aspek-aspek apa saja yang harus diperbaiki agar penggunaan absensi QR Code dapat optimal.

Kesuksesan implementasi TI dapat dievaluasi saat pasca implementasi (*post implementation review*) dengan mengevaluasi keseluruhan suatu sistem yang telah diimplementasikan untuk mengetahui apakah sistem tersebut telah berjalan sesuai harapan serta dapat memenuhi kebutuhan ataupun kepuasan dari pengguna (Perry, 2006). Beberapa metode pengukuran yang dapat digunakan untuk mengetahui kesuksesan implementasi TI yaitu ISSM (Information System Success Model) dan metode HOT Fit (Human Organization Technology). Pada penelitian ini akan menggunakan metode HOT Fit dan ISSM tahun 2003 untuk mengetahui pengaruh manusia (*human*) dan teknologi (*technology*) terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS. Konstruk manusia (*human*) menilai sistem informasi berdasarkan penggunaan (*system use*) yang berhubungan dengan siapa yang menggunakan, pengetahuan, pengalaman, pelatihan, harapan, sikap menerima dan menolak sistem. Sedangkan konstruk teknologi (*technology*) menilai berdasarkan kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan (Poluan dkk, 2014). Sebagai hasilnya maka keterkaitan antar konstruk metode HOT Fit dapat memberikan hasil yaitu pengaruh faktor-faktor terhadap kesuksesan dari penerapan sistem informasi (Pamugar dkk, 2014). Pada bagian model konseptual penelitian ini tidak menggunakan hubungan dari model konseptual ISSM dikarenakan sifat multidimensi dan saling berpengaruh antar variabel dependen pada model konseptual harus digunakan dengan tepat karena pemilihan variabel dan model pengukuran harus bergantung pada tujuan dan konteks penelitian (DeLone & McLean, 2003).

Berdasarkan uraian diatas, maka pada penelitian ini akan dilakukan analisa pengaruh faktor manusia (*human*) dan teknologi (*technology*) terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS Universitas Jember dengan menggunakan metode HOT Fit dan ISSM yang telah disesuaikan dengan studi kasus sebelumnya. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuisisioner yang dibagikan kepada beberapa mahasiswa sebagai pengguna QR Code SFS Universitas Jember. Oleh karena itu, sangat penting bagi Universitas Jember khususnya UPT-TIK dalam mengetahui kesuksesan dari layanan TI nya agar kedepannya dapat meningkatkan kualitas dari layanan TI yang diberikan.

1.2 RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, rumusan masalah dalam penelitian ini, antara lain :

1. Faktor-faktor apa sajakah yang berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS Universitas Jember ?

1.3 TUJUAN DAN MANFAAT

Tujuan dan manfaat yang dipaparkan merupakan berbagai hasil yang ingin dicapai dan dapat yang digunakan dari beberapa aspek penelitian ini terselesaikan.

1.3.1 Tujuan

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui faktor- faktor yang berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS Universitas Jember.

1.3.2 Manfaat

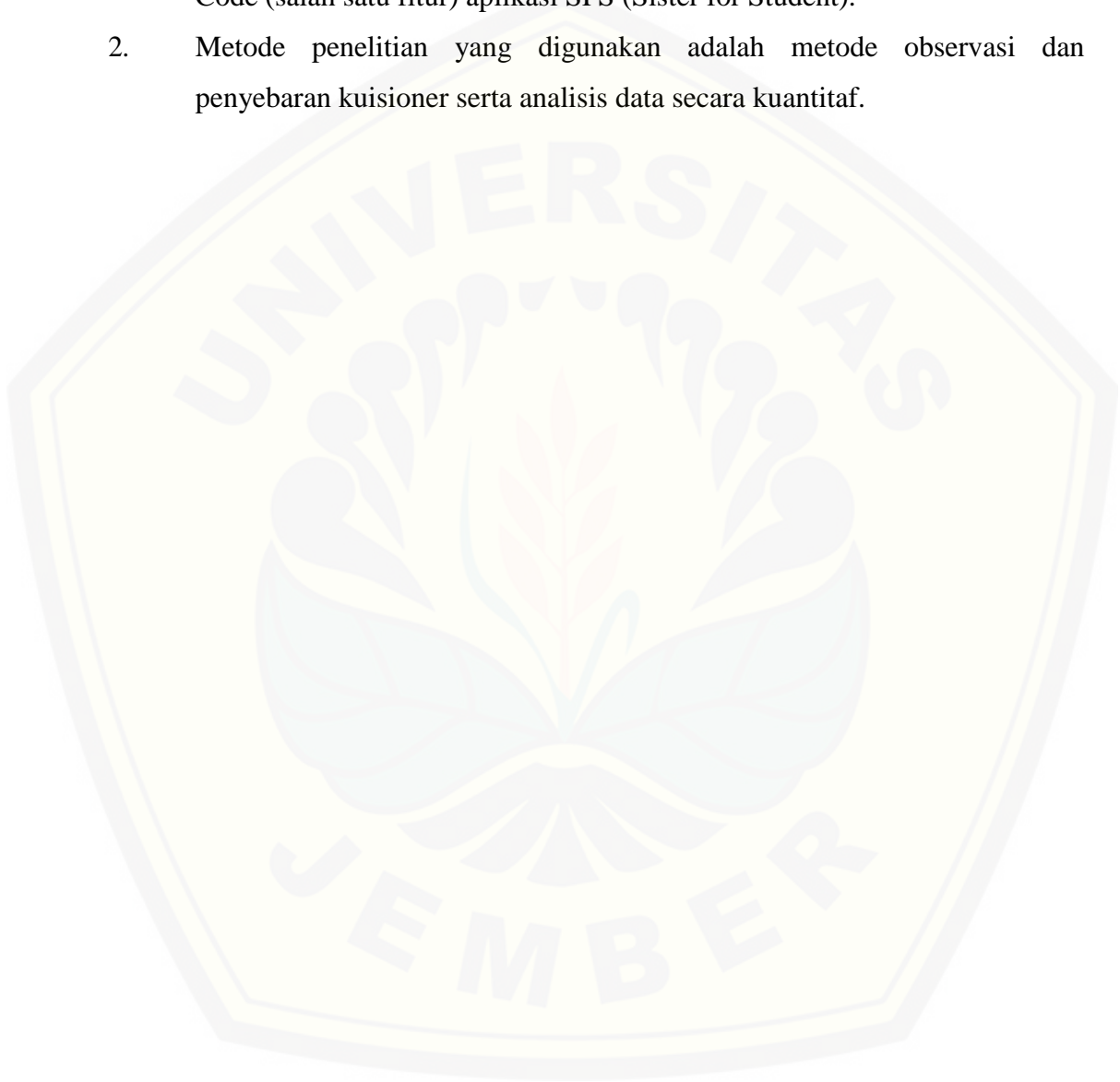
Manfaat dari penelitan ini adalah :

1. Bagi Objek Penelitian
Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat digunakan oleh Universitas Jember untuk mengetahui faktor- faktor yang berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan layanan QR Code SFS Universitas Jember sehingga memahami aspek-aspek apa saja yang perlu ditingkatkan agar penggunaan layanan TI dapat digunakan dengan optimal .
2. Bagi Akademis
Penelitian ini diharapkan dapat memberikan bukti empiris yang berkaitan dengan judul penelitian kepada pembaca pada umumnya dan pada khususnya pada Program Studi Sistem Informasi Universitas Jember, serta diharapkan dapat memperkuat teori-teori tentang kesuksesan penerapan TI yang telah ada.
3. Bagi Peneliti
Menambah pemahaman mengenai hal-hal yang berhubungan dengan metode pengukuran tingkat kesuksesan penerapan layanan TI di suatu organisasi.

1.4 BATASAN MASALAH

Peneliti memberikan batasan masalah untuk objek dan tema yang dibahas sehingga tidak terjadi penyimpangan dalam proses penelitian :

1. Objek penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah layanan QR Code (salah satu fitur) aplikasi SFS (Sister for Student).
2. Metode penelitian yang digunakan adalah metode observasi dan penyebaran kuisioner serta analisis data secara kuantitatif.



BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menguraikan lebih jauh tentang tinjauan terkait masalah yang dibahas dalam penelitian dan kajian teori yang berkaitan dengan masalah. Adapun teori yang diambil berasal dari jurnal, buku, literatur dan internet.

2.1 Penelitian Terdahulu

Evaluasi kesuksesan menggunakan metode HOT Fit juga digunakan oleh Erlirianto dkk. (2015) dalam penelitiannya yaitu *The Implementation of the Human, Organization, and Technology–Fit (HOT–Fit) Framework to evaluate the Electronic Medical Record (EMR) System in a Hospital*. Evaluasi kesuksesan dilakukan pada sistem EMR rumah sakit bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi keberhasilan penerapan sistem EMR berdasarkan perspektif pengguna. Jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 87 responden dengan instrumen kuisioner yang digunakan berdasarkan model konseptual HOT Fit dengan delapan variabel yaitu kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas layanan, penggunaan sistem, kepuasan pengguna, struktur organisasi, lingkungan organisasi dan manfaat. Ada 17 hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, dan dari hasil pengujian inferensial menggunakan GeSCA terdapat 5 hipotesis yang dapat diterima yaitu H5 kualitas informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna, H8 kualitas pelayanan berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna, H12 Struktur memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap lingkungan, H13 lingkungan berpengaruh positif signifikan terhadap struktur, H17 lingkungan berpengaruh positif signifikan terhadap manfaat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa faktor-faktor keberhasilan penerapan sistem EMR berdasarkan perspektif pengguna bergantung pada lima hipotesis yang diterima tersebut. Berdasarkan hasil tersebut maka diberikan beberapa rekomendasi diantaranya yaitu melakukan pelatihan bagi semua pengguna sistem EMR dan membuat manual sistem yang mudah dimengerti. Terdapat beberapa hal dari penelitian tersebut yang akan digunakan

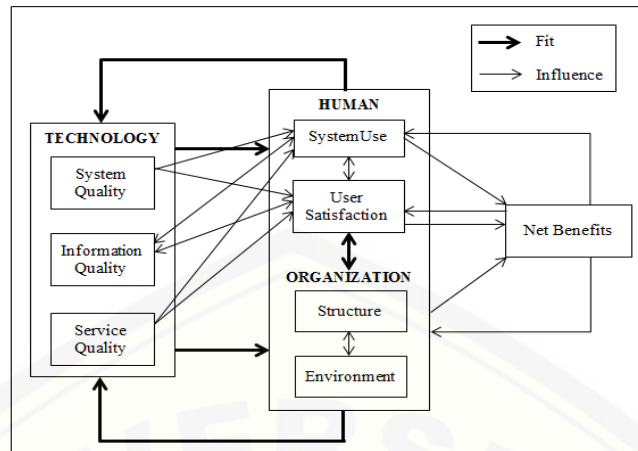
sebagai penunjang dari penelitian yang akan dilakukan diantaranya yakni peneliti menggunakan beberapa hubungan pengaruh antar variabel yang sama dengan penelitian tersebut seperti hubungan pengaruh kausal antara variabel kualitas informasi terhadap variabel penggunaan dan pengalaman pengguna. Sehingga dari hubungan pengaruh tersebut akan didapatkan beberapa hipotesis yang sama dengan penelitian yang dilakukan Erlirianto dkk. (2015) tersebut. *Tools* analisa data yang digunakan sama dengan *tools* pada penelitian yang akan dilakukan. Serta tujuan yang diharapkan dari penelitian tersebut sama dengan penelitian yang akan dilakukan yaitu untuk mengevaluasi kesuksesan penerapan layanan TI terkait faktor apa saja yang mempengaruhi keberhasilan dari penerapan layanan TI.

Analisa kesuksesan dari implementasi layanan TI juga dilakukan oleh Rosyadi (2017) dalam penelitiannya yaitu Analisis Kesuksesan Aplikasi UBER Driver dari Prespektif Pengguna Masyarakat Kota Surabaya dengan Pendekatan Model DeLone dan McLean. Analisa kesuksesan pada penelitian tersebut dilakukan terhadap aplikasi UBER yang dilakukan di kota Surabaya. Tujuannya yaitu untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kesuksesan dan menghambat kesuksesan implementasi aplikasi UBER menggunakan pendekatan Information System Success Model (ISSM) oleh DeLone dan McLean. Responden dalam penelitian tersebut sebanyak 125 *driver* UBER kota Surabaya. Terdapat beberapa hipotesis yang diajukan dalam penelitian tersebut yaitu, H1 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi terhadap penggunaan, H2 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna, H3 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem terhadap penggunaan, H4 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna, H5 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan terhadap penggunaan, H6 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna, H7a : terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan terhadap kepuasan pengguna, H7b : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna terhadap penggunaan, H8 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan terhadap

manfaat, dan H9 : terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna terhadap manfaat Pendekatan SEM digunakan untuk analisa data dan menggunakan *tools* GeSCA. Berdasarkan hasil analisa data, terdapat 7 hipotesis yang diterima yaitu H1, H2, H4, H7a, H7b, H8, dan H9. Sedangkan hipotesis yang ditolak yaitu H3, H5, dan H6. Hipotesis yang diterima dapat dijadikan sebagai acuan untuk menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi kesuksesan implementasi aplikasi UBER. Sedangkan hipotesis yang ditolak menjadi dasar untuk rekomendasi terhadap perbaikan bagi aplikasi UBER. Beberapa tindakan yang dijadikan rekomendasi yaitu meningkatkan kemudahan akses di daerah pelosok, kemudahan untuk mengakses aplikasi meskipun dalam keadaan *maintenance*, respon pelayanan yang fleksibel terhadap perubahan lingkungan yang berlangsung, serta melakukan *update* dan *upgrade* agar aplikasi tidak sering *maintenance*. Terdapat beberapa hal dari penelitian tersebut yang akan digunakan sebagai penunjang dari penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti diantaranya yaitu peneliti menggunakan enam variabel yang sama dengan penelitian tersebut. Sehingga dari variabel tersebut terdapat beberapa indikator yang digunakan memiliki kesamaan dengan penelitian yang dilakukan Rosyadi (2017) tersebut. Pendekatan analisa data dan *tools* analisa data yang digunakan sama dengan pendekatan dan *tools* pada penelitian yang akan dilakukan.

2.2 HOT Fit (Human Organization Technology)

Metode HOT Fit merupakan metode evaluasi yang memadukan metode ISSM dan IT-Organization Fit Model. Metode ini menempatkan konstruk penting dalam sistem informasi yaitu manusia (*human*), organisasi (*organization*), dan teknologi (*technology*) serta hubungan kesesuaian diantara ketiganya (Yusof dkk, 2006).



Gambar 2.1 Model Konseptual Metode Hot Fit
(Sumber : Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006)

Gambar 2.1 merupakan model konseptual HOT Fit dengan tiga konstruk. Menurut Yusof dkk., terdapat delapan variabel dari tiga konstruk yang saling mempengaruhi satu sama lain tentang keberhasilan sistem informasi, yaitu kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*), kualitas layanan (*service quality*), penggunaan sistem (*system use*), kepuasan pengguna (*user satisfaction*), struktur (*structure*), lingkungan (*environment*) dan manfaat (*net benefits*). Masing-masing variabel diukur dengan butir-butir indikator, butir-butir indikator tersebut dijelaskan pada Tabel 2.1 dibawah ini (Yusof dkk, 2006).

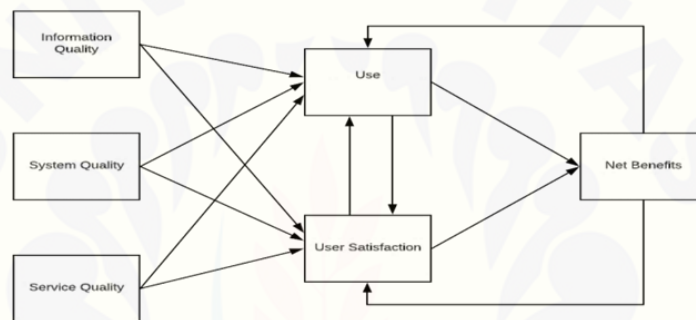
Tabel 2.1 Butir Indikator pada HOT Fit
(Sumber : Yusof dkk, 2006)

Konstruk	Variabel	Indikator
Technology	System quality	Ease of use
		Ease of learning
		Response time
		Usefulness
		Availability
		Reliability
		Flexibility
		Access to technical support
	Information quality	Security
		Completeness
		Accuracy
		Legibility
		Timeliness
		Availability
	Relevancy	

Konstruk	Variabel	Indikator		
		Consistency		
		Reliability		
		Data entry methods		
		Quality		
	Service quality	Quick responsiveness		
		Assurance		
		Empathy		
		Follow up service		
		Human	System use	Level of use (frequency, duration)
				Attitude
Expectations/belief				
Knowledge/expertise				
Acceptance				
Resistance/reluctance				
Training				
User Satisfaction	Perceived usefulness			
	User satisfaction			
Organization	Structure		Nature	
		Culture		
		Planning		
		Strategy		
		Management		
		Autonomy		
		Communication		
		Leadership		
		Top management support		
		Sponsorship		
	Environment	Financing		
		Source		
		Government		
		Politics		
		Localization		
		Competition		
		Interorganisational relationship		
		Population served		
Communication				
	Net benefits	Direct benefits		
		Job effects		
		Efficiency		
		Effectiveness		
		Error reduction		
		Communication		
		Clinical outcomes		
		Cost		

2.3 Information System Success Model (ISSM)

Penyusunan ISSM didorong oleh pemahaman proses sistem informasi dan dampaknya. Sehingga pengembangan ISSM ini dilakukan untuk mendukung perubahan peran dari sistem informasi selama beberapa dekade. Pengembangan dari ISSM ini menghasilkan lima variabel kesuksesan sistem informasi, yaitu kualitas informasi (*information quality*), kualitas sistem (*system quality*), kualitas pelayanan (*service quality*), penggunaan (*use*), kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dan manfaat tunggal atau manfaat-manfaat lain (*net benefits*) (DeLone & McLean, 2003).



Gambar 2.2 Model Konseptual Information System Success Model

(Sumber : DeLone & McLean, 2003)

Gambar 2.2 merupakan variabel-variabel yang terdapat dalam ISSM yang saling mempengaruhi satu sama lain. Dalam variabel tersebut terdapat beberapa indikator yang digunakan untuk mengukur kesuksesan sistem informasi yang akan ditunjukkan pada Tabel 2.2 dibawah ini.

Tabel 2.2 Butir-butir Indikator ISSM

(Sumber : DeLone & McLean, 1992)

Variabel	Indikator	Sumber
Information Quality	Importance	(DeLone & McLean, 1992)
	Relevance	(DeLone & McLean, 1992)
	Usefulness	(DeLone & McLean, 1992)
	Informativeness	(DeLone & McLean, 1992)
	Usableness	(DeLone & McLean, 1992)
	Understandability	(DeLone & McLean, 1992)
	Readability	(DeLone & McLean, 1992)
	Clarity	(DeLone & McLean, 1992)
	Format	(DeLone & McLean, 1992)
	Appereance	(DeLone & McLean, 1992)
	Content	(DeLone & McLean, 1992)

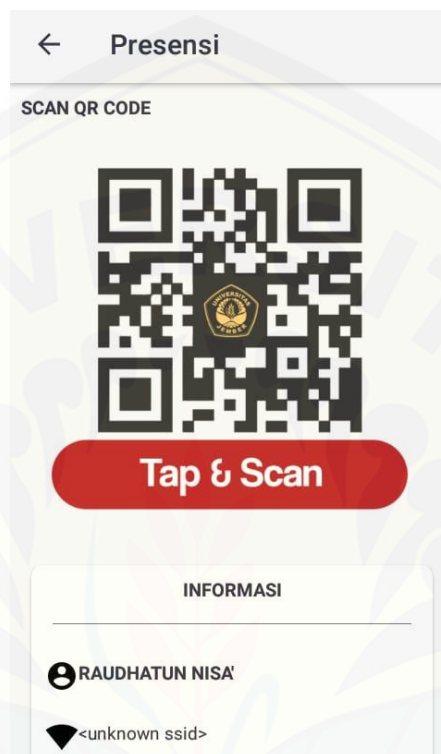
Variabel	Indikator	Sumber	
	Accuracy	(DeLone & McLean, 1992)	
	Precision	(DeLone & McLean, 1992)	
	Conciseness	(DeLone & McLean, 1992)	
	Sufficiency	(DeLone & McLean, 1992)	
	Completeness	(DeLone & McLean, 1992)	
	Reliability	(DeLone & McLean, 1992)	
	Currency	(DeLone & McLean, 1992)	
	Timeliness	(DeLone & McLean, 1992)	
	Uniqueness	(DeLone & McLean, 1992)	
	Comparability	(DeLone & McLean, 1992)	
	Quantitativeness	(DeLone & McLean, 1992)	
	Freedom from bias	(DeLone & McLean, 1992)	
	System Quality	Data accuracy	(DeLone & McLean, 1992)
Data currency		(DeLone & McLean, 1992)	
Database contents		(DeLone & McLean, 1992)	
Ease of use		(DeLone & McLean, 1992)	
Ease of learning		(DeLone & McLean, 1992)	
Convenience of access		(DeLone & McLean, 1992)	
Human factors		(DeLone & McLean, 1992)	
Realization of user requirements		(DeLone & McLean, 1992)	
Usefulness of system features and function		(DeLone & McLean, 1992)	
System accuracy		(DeLone & McLean, 1992)	
System flexibility		(DeLone & McLean, 1992)	
System reliability		(DeLone & McLean, 1992)	
System sophistication		(DeLone & McLean, 1992)	
Integration of systems		(DeLone & McLean, 1992)	
Resources utilization		(DeLone & McLean, 1992)	
Response time		(DeLone & McLean, 1992)	
Turnaround time		(DeLone & McLean, 1992)	
Service quality		Quick responsiveness	(Pitt, Watson, & Kavan, 1995)
		Tangibles	(Pitt, Watson, & Kavan, 1995)
	Reliability	(Pitt, Watson, & Kavan, 1995)	
	Assurance	(Pitt, Watson, & Kavan, 1995)	
	Empathy	(Pitt, Watson, & Kavan, 1995)	
	Following up service	(Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006)	
Use	Number of inquiries	(DeLone & McLean, 1992)	
	Amount of connect time	(DeLone & McLean, 1992)	
	Number of records accessed	(DeLone & McLean, 1992)	
	Frequency of access	(DeLone & McLean, 1992)	
	Frequency of report requests	(DeLone & McLean, 1992)	
	Number of reports generated	(DeLone & McLean, 1992)	
	Charges for system use	(DeLone & McLean, 1992)	
	Regularity of use	(DeLone & McLean, 1992)	
	Use by whom	(DeLone & McLean, 1992)	
Binary use	(DeLone & McLean, 1992)		

Variabel	Indikator	Sumber
	Nature of use	(DeLone & McLean, 1992)
	Levels of use	(DeLone & McLean, 1992)
	Recurring use	(DeLone & McLean, 1992)
	Routinization of use	(DeLone & McLean, 1992)
	Report acceptance	(DeLone & McLean, 1992)
	Percentage used	(DeLone & McLean, 1992)
	Voluntariness of use	(DeLone & McLean, 1992)
	Motivation to use	(DeLone & McLean, 1992)
User Satisfaction	Satisfaction with specifics	(DeLone & McLean, 1992)
	Overall satisfaction	(DeLone & McLean, 1992)
	Single-item measure	(DeLone & McLean, 1992)
	Multi-item measure	(DeLone & McLean, 1992)
	Information satisfaction : difference between information needed and received	(DeLone & McLean, 1992)
	Enjoyment	(DeLone & McLean, 1992)
	Software satisfaction	(DeLone & McLean, 1992)
	Decision-making satisfaction	(DeLone & McLean, 1992)
Net Benefits	Information understanding	(DeLone & McLean, 2003)
	Learning	(DeLone & McLean, 2003)
	Accurate interpretation	(DeLone & McLean, 2003)
	Information awareness	(DeLone & McLean, 2003)
	Information recall	(DeLone & McLean, 2003)
	Problem identification	(DeLone & McLean, 2003)
	Decision effectiveness	(DeLone & McLean, 2003)
	Improved individual productivity	(DeLone & McLean, 2003)
	Change in decision	(DeLone & McLean, 2003)
	Causes management action	(DeLone & McLean, 2003)
	Task performance	(DeLone & McLean, 2003)
	Quality of plans	(DeLone & McLean, 2003)
	Individual power or influence	(DeLone & McLean, 2003)
	Personal valuation of I/S	(DeLone & McLean, 2003)
	Willingness to pay for information	(DeLone & McLean, 2003)

2.4 QR Code Sister For Student (SFS)

Universitas Jember mengembangkan presensi berbasis QR Code untuk memudahkan mahasiswa dalam melakukan presensi hanya dengan menggunakan aplikasi mobile Sister For Student (SFS) di smartphone mereka. Sebelumnya pemanfaatan TI untuk kegiatan presensi mahasiswa sudah dilakukan dengan menerapkan absensi berbasis fingerprint. Namun menurut pihak UPT-TIK penerapan absensi fingerprint dinilai masih memiliki kekurangan yaitu data

kehadiran mahasiswa tidak dapat langsung tercatat oleh sistem dikarenakan hal ini akan mengganggu alat dari absensi fingerprint untuk merekam sidik jari selanjutnya sehingga absensi QR Code ini dinilai lebih efektif untuk digunakan dalam kegiatan presensi perkuliahan (UPT-TIK Universitas Jember, 2018).



Gambar 2.3 Fitur Presensi Aplikasi SFS
(Sumber : SFS Universitas Jember, 2018)

Pada Gambar 2.3 merupakan tampilan fitur presensi aplikasi SFS untuk melakukan absensi berbasis QR Code. Berdasarkan panduan penggunaan aplikasi SFS, berikut ini tahapan untuk mahasiswa melakukan absensi menggunakan QR Code pada aplikasi SFS (UPT-TIK Universitas Jember, 2018):

1. Smartphone harus terkoneksi pada Wi-Fi dengan SSID ruang perkuliahan yang sedang berlangsung.
2. Login akun SFS menggunakan username dan password.
3. Memilih menu presensi
4. Mendaftarkan IMEI
5. Mengklik Tap & Scan
6. Melakukan scanning QR Code yang sudah tersedia di perkuliahan

7. Memilih menu kehadiran untuk melihat kehadiran dan memilih detail untuk melihat detail data kehadiran.

2.5 Structural Equation Modelling (SEM)

Teknik analisa data yang akan digunakan pada penelitian ini yaitu Structural Equation Modelling (SEM). Structural Equation Modelling (SEM) adalah teknik analisis multivariat yang dapat membantu peneliti untuk melakukan pengujian hubungan antar variabel kompleks baik secara *recursive* ataupun *non-recursive* agar keseluruhan model dapat digambarkan secara komprehensif. SEM juga dapat menguji secara bersamaan dalam hal model struktural (hubungan antara konstruk independen dan dependen) dan model *measurement* (hubungan nilai *loading* antara indikator dengan konstruk laten) (Ghozali, 2008).

Software SEM yang sering digunakan hingga saat ini yaitu AMOS, LISREL, TETRAD, PLS dan GSCA. Penggunaan *software* untuk SEM harus benar-benar disesuaikan dengan jenis SEM yang akan dianalisis. Penelitian yang memiliki beberapa variabel seperti variabel independen (eksogen), dependen (endogen), *moderating* dan *intervening* dapat dianalisis menggunakan SEM karena SEM memberikan beberapa keunggulan seperti dapat melakukan analisis faktor, jalur dan regresi, menjelaskan keterkaitan variabel secara kompleks juga efek langsung atau tidak langsung dari satu atau beberapa variabel terhadap variabel yang lain, mempunyai fleksibilitas yang lebih tinggi dari teknik analisis lain untuk dapat menghubungkan antara data yang didapat dengan teori yang digunakan (Haryono, 2017).

BAB 3. METODE PENELITIAN

Bab ini menggambarkan tentang penelitian yang akan dilakukan untuk menjawab rumusan masalah sehingga dapat mewujudkan tujuan sebenarnya dari penelitian. Pada metodologi penelitian akan dijelaskan tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian serta tahapan dari penelitian.

3.1 Jenis Penelitian

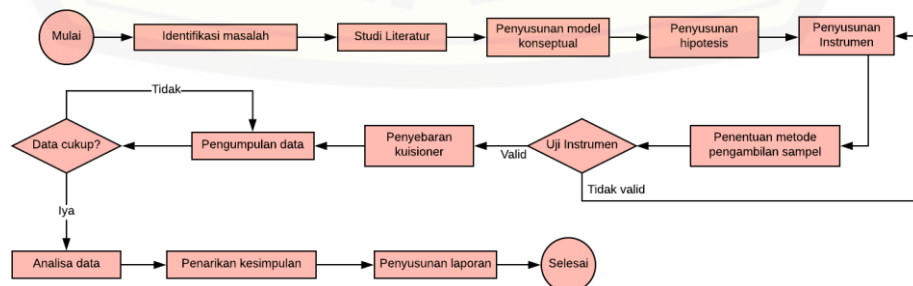
Penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Menurut Sugiyono, penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang memiliki landasan filsafat positivisme yang digunakan untuk meneliti suatu populasi atau sampel tertentu dengan mengumpulkan data menggunakan instrumen penelitian dan menganalisis data yang bersifat kuantitatif atau statistik serta bertujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan sebelumnya (Sugiyono, 2009).

3.2 Objek Penelitian

Objek penelitian merupakan layanan QR Code SFS Universitas Jember yang digunakan oleh mahasiswa untuk melakukan kegiatan absensi. Pada penelitian ini data didapat dari reponden pengguna yaitu mahasiswa.

3.3 Tahapan Penelitian

Tahapan metodologi penelitian merupakan urutan dari langkah penelitian yang dilakukan selama penelitian berlangsung. Tahapan dalam penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 3.1 dibawah ini.



Gambar 3.1. Tahapan Penelitian

3.3.1 Identifikasi Masalah

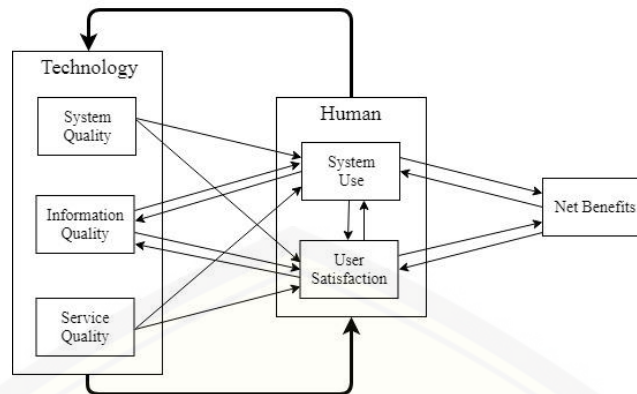
Identifikasi masalah sebagai kegiatan dalam penelitian untuk mengetahui kebutuhan objek penelitian dan mengetahui masalah yang dapat diselesaikan dengan adanya penelitian. Pada tahap ini dimulai dengan membahas penelitian sebelumnya terkait metode yang akan digunakan.

3.3.2 Studi Literatur

Studi literatur merupakan tahapan dalam penelitian dengan mengumpulkan informasi dan referensi dari sumber-sumber pusat informasi seperti jurnal, *e-book*, ataupun *website* resmi sebagai dasar penelitian dan pembahasan penyusunan dasar teori yang akan digunakan oleh peneliti. Tahapan ini bertujuan untuk memperkuat pemilihan metode yang digunakan dalam penelitian dan bertujuan sebagai pembandingan dari penelitian terdahulu.

3.3.3 Penyusunan Model Konseptual

Penyusunan model konseptual menggunakan metode HOT Fit dan ISSM dengan hubungan pengaruh antar konstruk dan hanya menggunakan dua konstruk yaitu konstruk manusia (*human*) dan teknologi (*technology*) karena menyesuaikan dengan kondisi objek penelitian. Sedangkan konstruk organisasi (*organization*) tidak digunakan dalam penelitian ini dikarenakan indikator didalamnya tidak relevan dengan target responden penelitian. Hubungan pengaruh pada konstruk metode HOT Fit digunakan karena dapat menjelaskan konsep kesesuaian antara faktor manusia (*human*) dan teknologi (*technology*) serta dapat menjelaskan hubungan dua arah antara manusia dan kualitas informasi pada konstruk teknologi. Sedangkan ISSM digunakan untuk menambahkan indikator-indikator pada metode HOT FIT karena variabel pada ISSM memiliki kesamaan dengan model konseptual yang akan digunakan dalam penelitian ini. Sehingga indikator yang digunakan dalam penelitian ini bisa lebih optimal. Model konseptual pada penelitian ini ditunjukkan pada Gambar 3.2 yang dibuat dengan mengidentifikasi variabel dan indikator yang telah didapatkan dari studi literatur.



Gambar 3.2 Model Konseptual Penelitian

3.3.4 Penyusunan Hipotesis

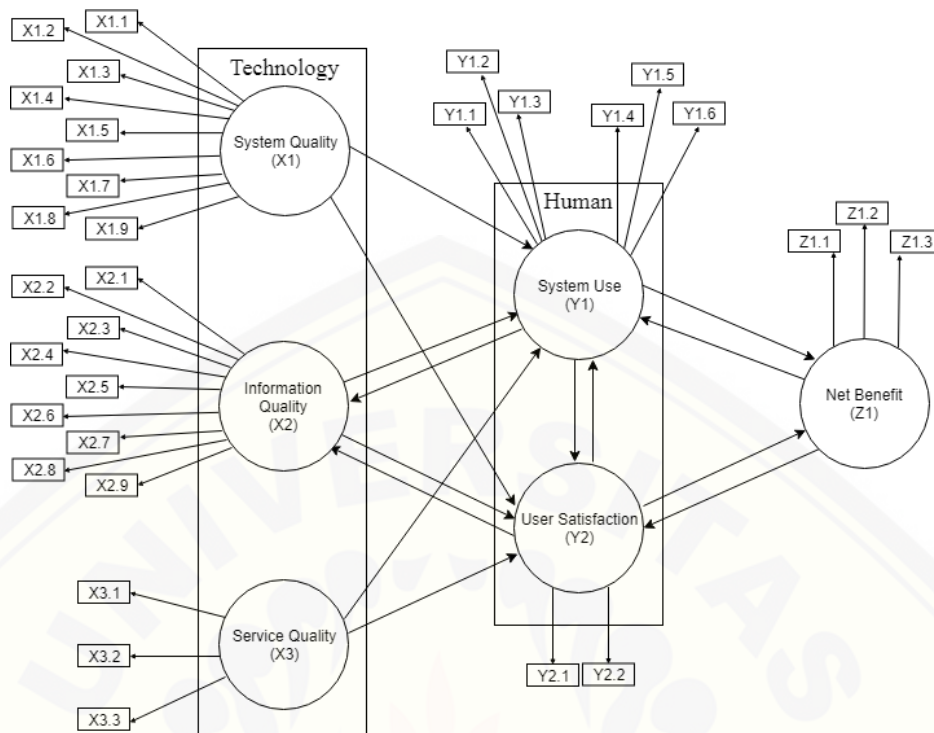
Hipotesis merupakan praduga yang harus diuji terlebih dahulu melalui data atau fakta yang didapatkan melalui penelitian. Hipotesis ini dapat menuntun peneliti dalam menggali data yang diinginkan (Dantes, 2012). Penyusunan hipotesis pada penelitian ini didapatkan dari model konseptual yang akan dibuat. Berikut ini hipotesis yang akan digunakan dalam penelitian :

- a. H1 : kualitas sistem (*system quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- b. H2 : kualitas sistem (*system quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- c. H3a : kualitas informasi (*information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- d. H3b : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap informasi (*information quality*).
- e. H4a : kualitas informasi (*information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- f. H4b : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap informasi (*information quality*).
- g. H5 : kualitas layanan (*service quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- h. H6 : kualitas layanan (*service quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

- i. H7a : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- j. H7b : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- k. H8a : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat (*net benefits*).
- l. H8b : kualitas manfaat (*net benefits*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- m H9a : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat (*net benefits*).
- n. H9b : kualitas manfaat (*net benefits*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

3.3.5 Penyusunan Instrumen Penelitian

Penyusunan instrumen penelitian ini berdasarkan variabel yang telah disesuaikan berdasarkan kerangka pemikiran dan hipotesis yang disajikan sebelumnya. Variabel penelitian adalah segala sesuatu yang berbentuk apapun yang telah ditentukan oleh peneliti untuk selanjutnya dipelajari sehingga mendapatkan informasi mengenai hal tersebut kemudian didapatkan kesimpulan (Sugiyono, 2009). Gambar 3.3 dibawah ini menunjukkan banyak indikator dan pernyataan dengan inisial masing-masing yang akan digunakan dalam penelitian berdasarkan model konseptual penelitian.



Gambar 3.3 Model Konseptual dengan Jumlah Indikator yang Digunakan

Pada penelitian ini terdapat variabel yang akan dijelaskan dalam tabel definisi operasional variabel. Definisi operasional merupakan suatu definisi yang memberikan penjelasan dari suatu variabel dalam bentuk yang dapat diukur (Kountur, 2007). Sebanyak 32 indikator digunakan dalam model konseptual penelitian. Pada variabel *system quality* (X1) dengan inisial X1.1, X1.2, X1.3, X1.4, dan X1.6 merupakan indikator diambil dari metode HOT FIT dan ISSM sedangkan inisial X1.8 dan X1.9 merupakan indikator yang diambil dari metode HOT FIT serta inisial X1.5 dan X1.7 merupakan indikator yang diambil dari metode ISSM. Variabel *information quality* (X2) dengan inisial X2.2, X2.3, X2.4, X2.6, dan X2.7 merupakan indikator yang diambil dari metode HOT FIT dan ISSM sedangkan inisial X2.1, X2.5, X2.8 dan X2.9 merupakan indikator yang diambil dari metode ISSM. Variabel *service quality* (X3) dengan inisial X3.1, X3.2 dan X3.3 merupakan indikator yang diambil dari metode HOT FIT dan ISSM. Variabel *system use* (Y1) dengan inisial Y1.1, Y1.2, Y1.3, Y1.4, Y1.5 dan Y1.6 merupakan indikator yang diambil dari metode HOT FIT. Variabel *user satisfaction* (Y2) dengan inisial Y2.1 dan Y2.2 merupakan indikator yang diambil

dari metode ISSM. Variabel *net benefit* (Z1) dengan inisial Z1.1, Z1.2 dan Z1.3 merupakan indikator yang diambil dari metode HOT FIT. Tabel 3.1 merupakan tabel definisi operasional yang digunakan dalam penelitian.

Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel

Variabel	Definisi Variabel	Indikator	Inisial	Pernyataan
Kualitas Sistem (System Quality)	Kemampuan sistem dalam hal kinerja sistem dan fitur yang ada pada sistem dalam menyediakan informasi kebutuhan pengguna. (DeLone & McLean, 1992) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006).	Kemudahan penggunaan	X1.1	Saya merasa sistem mudah untuk digunakan
		Kemudahan untuk dipelajari	X1.2	Saya merasa mudah untuk mempelajari pengoperasian sistem
		Waktu respon	X1.3	Saya merasa respon sistem sudah cukup cepat
		Reliabel	X1.4	Saya merasa sistem cukup handal, terbukti dari jarang terjadi <i>error</i>
		Kenyamanan akses	X1.5	Saya merasa nyaman saat mengakses sistem
		Fleksibel	X1.6	Sistem dapat diakses kapanpun
		Realisasi kebutuhan pengguna	X1.7	Saya menggunakan sistem karena sesuai dengan kebutuhan saya
		Akses pendukung sistem	X1.8	Saya merasa pendukung sistem cukup lancar digunakan untuk dapat mengakses sistem
		Keamanan	X1.9	Saya merasa sistem mampu menjaga kerahasiaan data-data saya
Kualitas Informasi (Information Quality)	Fokus pada kualitas dari informasi yang dihasilkan oleh suatu sistem (DeLone & McLean, 1992) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006)	Kepentingan	X2.1	Seluruh informasi yang dihasilkan sistem bersifat sangat penting bagi saya sebagai pengguna
		Kelengkapan	X2.2	Sistem mampu memberikan informasi yang lengkap bagi saya

Variabel	Definisi Variabel	Indikator	Inisial	Pernyataan
				sebagai pengguna
		Akurat	X2.3	Saya merasa sistem mampu memberikan informasi yang akurat
		Mudah dibaca	X2.4	Saya merasa mudah untuk membaca informasi yang ada
		Mudah dipahami	X2.5	Saya merasa mudah untuk memahami informasi yang ada
		Tepat waktu	X2.6	Sistem dapat memberikan informasi secara tepat waktu
		Relevan	X2.7	Sistem memberikan informasi yang relevan bagi saya sebagai pengguna
		Format	X2.8	Penyajian informasi dari sistem telah direpresentasikan dengan baik
		Tidak Bias	X2.9	Informasi yang dihasilkan oleh sistem hanya memiliki tepat satu makna
Kualitas Layanan (Service Quality)	Berkaitan dengan keseluruhan layanan yang diberikan oleh penyedia layanan (DeLone & McLean, 2003) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006)	Kecepatan respon	X3.1	Penyedia layanan merespon dengan cepat dan tanggap ketika saya mengalami masalah disertai dengan penyampaian informasi yang jelas
		Jaminan layanan	X3.2	Penyedia layanan memberikan jaminan kualitas layanan terhadap saya sebagai pengguna
		Tindak lanjut layanan	X3.3	Penyedia layanan telah menindaklanjuti permasalahan saya (tentang layanannya) hingga tuntas
Penggunaan Sistem (System Use)	Berkaitan dengan frekuensi,	Frekuensi penggunaan	Y1.1	Saya selalu menggunakan sistem

Variabel	Definisi Variabel	Indikator	Inisial	Pernyataan
	luasnya penggunaan sistem, dan penerimaan pengguna terhadap sistem. (DeLone & McLean, 1992) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006).			setiap melaksanakan pekerjaan
		Sikap pengguna	Y1.2	Saya sangat bergantung terhadap penggunaan sistem
		Keyakinan	Y1.3	Saya yakin sistem dapat mempermudah aktivitas saya
		Pengetahuan	Y1.4	Saya memiliki pengetahuan yang cukup untuk menggunakan sistem
		Penerimaan	Y1.5	Saya menerima sistem dengan baik
		Pelatihan	Y1.6	Saya telah mengikuti pelatihan-pelatihan terkait penggunaan sistem
Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Keseluruhan tanggapan pengguna terhadap penggunaan sistem seperti kepuasan untuk manfaat yang dirasakan yang dapat mempengaruhi sikap pengguna terhadap sistem. (DeLone & McLean, 1992) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006)	Kepuasan keseluruhan	Y2.1	Secara keseluruhan, saya merasa sistem sudah sangat memuaskan
		Spesifikasi kepuasan	Y2.2	Saya merasa puas terhadap kinerja sistem
				Saya merasa puas terhadap informasi yang dihasilkan oleh sistem
			Y2.2	Saya merasa puas terhadap tampilan sistem
Manfaat (Net Benefits)	Manfaat yang dirasakan dalam penggunaan sistem terhadap kualitas kinerja pengguna baik secara individual atau keseluruhan organisasi. (DeLone & McLean, 2003) & (Yusof, Paul, & Stergioulas, 2006).	Efisien	Z1.1	Saya merasa kegiatan ini lebih efisien dengan menggunakan sistem
		Efektif	Z1.2	Saya merasa kegiatan ini lebih efektif dengan menggunakan sistem.
		Mengurangi kesalahan	Z1.3	Saya merasa dengan menggunakan sistem dapat mengurangi tingkat kesalahan dalam pekerjaan

Skala Likert digunakan dalam penelitian ini untuk skala pengukuran dari instrumen penelitian. Menurut Sugiyono, skala Likert digunakan untuk mengukur

sikap, pendapat, dan persepsi dari seseorang atau sekelompok orang mengenai fenomena sosial (Sugiyono, 2009). Pada penelitian ini, skala Likert yang digunakan yaitu modifikasi skala Likert dengan empat tingkat skala. Modifikasi pada skala Likert dilakukan untuk dapat menjangkau data penelitian yang lebih akurat dikarenakan kategori jawaban *Undeciden* (netral, ragu-ragu, setuju tidak, tidak setuju pun tidak) yang mempunyai arti ganda, atau bisa diartikan bahwa responden belum dapat memutuskan atau memberikan jawaban sehingga dapat menimbulkan *central tendency effect* yang dapat menghilangkan banyak data penelitian dan mengurangi banyaknya informasi yang dapat dijangkau dari para responden (Hartanto, 2017). Skala pengukuran instrumen penelitian ini akan menggunakan skala Likert seperti Tabel 3.2.

Tabel 3.2 Modifikasi Skala Likert

(Sumber : Hartanto, 2017)

Skala	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju (STS)
2	Tidak Setuju (TS)
3	Setuju (S)
4	Sangat Setuju (SS)

Berdasarkan tabel definisi operasional pada Tabel 3.1 dan model konseptual pada Gambar 3.3, diperoleh daftar pertanyaan kuisioner yang merupakan instrumen pada penelitian ini. Daftar pertanyaan kuisioner terdapat pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3 Daftar Pertanyaan Kuisioner

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Skor Penilaian			
				1	2	3	4
1	System Quality (Kualitas Sistem)	Kemudahan penggunaan	Saya merasa QR Code SFS mudah untuk digunakan				
2		Kemudahan untuk dipelajari	Saya merasa mudah untuk mempelajari pengoperasian QR Code SFS				
3		Waktu respon	Saya merasa respon QR Code SFS sudah cukup cepat				
4		Reliabel	Saya merasa QR Code				

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Skor Penilaian			
				1	2	3	4
			SFS cukup handal, terbukti dari jaranganya terjadi <i>error</i>				
5		Kenyamanan akses	Saya merasa nyaman saat mengakses QR Code SFS				
6		Fleksibel	QR Code SFS dapat mengikuti pergantian jadwal sesuai dengan jadwal perkuliahan pada SFS				
7		Realisasi kebutuhan pengguna	Saya menggunakan QR Code SFS karena sesuai dengan kebutuhan saya				
8		Akses pendukung sistem	Saya merasa wifi ruang kelas (SSID) cukup lancar untuk dapat mengakses QR Code SFS				
9		Keamanan	Saya merasa SFS mampu menjaga kerahasiaan data-data saya				
10	Information Quality (Kualitas Informasi)	Kepentingan	Seluruh informasi absensi yang dihasilkan dari QR Code SFS bersifat sangat penting bagi saya sebagai pengguna				
11		Kelengkapan	QR Code SFS mampu memberikan informasi absensi yang lengkap bagi saya sebagai pengguna				
12		Akurat	Saya merasa QR Code SFS mampu memberikan informasi absensi yang akurat				
13		Mudah dibaca	Saya merasa mudah untuk membaca informasi absensi yang ada				
14		Mudah dipahami	Saya merasa mudah untuk memahami informasi absensi yang ada				
15		Tepat waktu	QR Code SFS dapat				

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Skor Penilaian			
				1	2	3	4
			memberikan informasi absensi secara tepat waktu				
16		Relevan	QR Code SFS memberikan informasi absensi yang relevan bagi saya sebagai pengguna				
17		Format	Penyajian informasi dari QR Code SFS telah direpresentasikan dengan baik				
18		Tidak Bias	Informasi absensi yang dihasilkan oleh QR Code SFS hanya memiliki tepat satu makna				
19	Service Quality (Kualitas Layanan)	Kecepatan respon	Layanan dari UPT-TIK cepat dan tanggap ketika saya mengalami masalah tentang QR Code SFS disertai dengan penyampaian informasi yang jelas				
20		Jaminan layanan	UPT-TIK memberikan jaminan kualitas layanan terhadap saya sebagai pengguna				
21		Tindak lanjut layanan	UPT-TIK telah tindaklanjuti permasalahan saya (tentang QR Code SFS) hingga tuntas				
22	System Use (Penggunaan Sistem)	Frekuensi penggunaan	Saya selalu menggunakan QR Code SFS setiap melaksanakan perkuliahan				
23		Sikap pengguna	Saya sangat bergantung terhadap penggunaan QR Code SFS				
24		Keyakinan	Saya yakin QR Code SFS dapat mempermudah aktivitas absensi				
25		Pengetahuan	Saya memiliki pengetahuan yang				

No	Variabel	Indikator	Pernyataan	Skor Penilaian			
				1	2	3	4
			cukup untuk menggunakan QR Code SFS				
26		Penerimaan	Saya menerima QR Code SFS dengan baik				
27		Pelatihan	Saya telah mengikuti pelatihan-pelatihan terkait penggunaan QR Code SFS				
28	User Satisfaction (Kepuasan Pengguna)	Kepuasan pengguna	Secara keseluruhan, saya merasa QR Code SFS sudah sangat memuaskan				
29		Spesifikasi kepuasan	Saya merasa puas terhadap kinerja QR Code SFS				
30			Saya merasa puas terhadap informasi yang dihasilkan QR Code SFS				
31			Saya merasa puas terhadap tampilan QR Code SFS				
32	Net Benefits (Manfaat)	Efisien	Saya merasa absensi lebih efisien dengan menggunakan QR Code SFS				
33		Efektif	Saya merasa absensi lebih efektif dengan menggunakan QR Code SFS				
34		Mengurangi kesalahan	Saya merasa dengan menggunakan QR Code SFS dapat mengurangi tingkat kesalahan dalam pencatatan absensi				

3.3.6 Penentuan Metode Pengambilan Sampel

Populasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu seluruh mahasiswa aktif Universitas Jember dan sampel diambil dari masing-masing fakultas di Universitas Jember. Untuk menentukan besarnya sampel yang diambil dari populasi, peneliti menggunakan teknik *non-probability sampling* yaitu *purposive sampling*. Teknik *purposive sampling* merupakan teknik pengambilan sampel

dengan beberapa pertimbangan khusus yang bertujuan agar data yang diperoleh nantinya dapat bersifat representatif (Sugiyono, 2009). Kriteria yang ditentukan oleh peneliti dalam pengambilan sampel yaitu mahasiswa aktif Universitas Jember yang saat ini berada di semester 4 dan 6. Pemilihan kriteria berdasarkan pertimbangan peneliti bahwa mahasiswa aktif semester 4 dan 6 disisi perkuliahan dinilai sedang mengalami puncak padatnya jadwal perkuliahan.

3.3.7 Uji Instrumen

Jumlah sampel yang digunakan dalam uji instrumen pada penelitian kuantitatif menggunakan sebanyak 30 responden (Sugiyono, 2012). Uji instrumen pada penelitian ini akan menggunakan SPSS seperti pada penelitian terdahulu. Menurut Rosyadi, *tools* ini dapat memberikan hasil uji instrumen yang lebih informatif sehingga mempermudah peneliti dalam membaca hasil yang diberikan (Rosyadi, 2017). Uji instrumen dilakukan dengan dua pengujian, yaitu uji validitas dan uji reliabilitas. Validitas merupakan tingkat keandalan dari alat ukur yang digunakan. Jika instrumen dinyatakan valid maka alat ukur yang digunakan sesuai dengan apa yang seharusnya diukur. Validitas dilakukan untuk menguji setiap instrumen kuisisioner (Sugiyono, 2014). Uji validitas pada instrumen alat ukur dilakukan dengan cara mengkorelasikan nilai skor pada satu item dengan total skor dari seluruh item yang ada. Perhitungan korelasi untuk mendapatkan nilai *pearson correlation* (r) dipaparkan persamaan (1).

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X^2))(N \sum Y^2 - N \sum Y^2)}} \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan :

- r_{xy} = Koefisien correlation product moment (r hitung)
- X = Skor yang diperoleh subyek dari seluruh item
- Y = Skor total yang diperoleh seluruh item
- $\sum x$ = Jumlah skor dalam distribusi x
- $\sum y$ = Jumlah skor dalam distribusi y
- $\sum x^2$ = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi x

Σy^2 = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi y

Menurut Sugiyono, uji validitas memiliki nilai *pearson correlation* (r) yang menjadi dasar dalam pengambilan keputusan untuk dibandingkan dengan tabel r dengan kriteria sebagai berikut (Sugiyono, 2014) :

- Jika nilai r hitung > nilai r tabel, maka instrumen dinyatakan valid.
- Jika nilai r hitung < nilai r tabel, maka instrumen dinyatakan tidak valid.

Nilai r tabel dapat ditentukan berdasarkan angka derajat kebebasan (*degrees of freedom*). *Degrees of freedom* merupakan jumlah total dari pengamatan sampel (N) dikurangi dengan banyaknya kendali (linier) bebas atau pembatasan (restriksi) yang diletakan atas pengamatan. Angka *degrees of freedom* didapatkan dari jumlah responden penelitian dikurangi dua ($df = N-2$).

Pengujian selanjutnya yang akan dilakukan terhadap instrumen penelitian adalah uji realibilitas. Uji reliabilitas merupakan derajat konsistensi atau keajengan data dalam interval waktu tertentu. Uji ini menggunakan metode *Cronbach's Alpha* dengan perbandingan nilai r hitung dan r tabel sebagai syarat yang harus dipenuhi (Sugiyono, 2014). Menurut Ghozali, nilai *Cronbach's Alpha* yang harus dipenuhi yaitu lebih besar dari 0,6. Persamaan (2) berikut ini untuk perhitungan nilai *Cronbach's Alpha* (Ghozali, 2013).

$$\lambda = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right) \dots \dots \dots (2)$$

Keterangan:

- λ = Koefisien Reliabilitas instrument
- K = Jumlah butir pertanyaan
- $\Sigma \sigma_b^2$ = Jumlah varian butir
- σ_t^2 = Jumlah varian total kriteria Koefisien Reliabilitas

3.3.8 Penyebaran Kuisisioner

Kuisisioner digunakan untuk mengetahui sejauh mana pengetahuan dan efek yang dirasakan oleh responden terhadap layanan QR Code of SFS Universitas Jember. Kuisisioner yang digunakan merupakan acuan dari model konseptual yang akan dibuat berdasarkan studi literatur, karena kuisisioner yang dituliskan juga

didasarkan pada permasalahan yang akan dibahas sehingga harus melakukan uji validitas dan uji reliabilitas. Kuesioner akan disebar kepada responden mahasiswa Universitas Jember.

3.3.9 Pengumpulan Data

Pada penelitian ini menggunakan dua jenis sumber data yang berbeda berdasarkan cara untuk mendapatkannya, yaitu :

- a. Data primer merupakan data asli yang diperoleh dari hasil wawancara atau pengamatan melalui kuisisioner terhadap responden (Narimawati, 2008). Cara ini dilakukan terhadap pengguna layanan QR Code of SFS di Universitas Jember.
- b. Data sekunder merupakan data yang diperoleh dari selain objek penelitian seperti pada literatur (Sekaran, 2011). Data yang digunakan yaitu yang berkaitan dengan analisa pengaruh faktor manusia dan teknologi terhadap kesuksesan penerapan IT serta jurnal ilmiah atau pun informasi dari website yang berkaitan dengan penelitian.

3.3.10 Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan Structural Equatin Modelling (SEM) dikarenakan SEM memiliki kemampuan yang lebih efisien dibandingkan dengan teknik multivariat lainnya. Penggunaan SEM tersebut menggunakan Generalized Structured Component Analysis (GeSCA) yang akan menghasilkan apakah suatu hipotesa dapat diterima atau ditolak. GeSCA dapat digunakan untuk variabel laten dengan banyak indikator sama seperti PLS-SEM dan mensyaratkan kriteria *goodness of fit*. GeSCA memiliki tujuan yang sama dengan PLS-SEM, tidak mensyaratkan asumsi *multivariate normality data*, dan bisa dilakukan pengujian tanpa dasar teori yang kuat dengan jumlah sampel yang kecil (Haryono, 2017). Langkah-langkah dalam menggunakan SEM-GeSCA secara online, yaitu sebagai berikut (Hwang, Ho, & Lee, 2010) :

1. Menyiapkan sampel data dan model.
2. Memulai SEM-GeSCA dengan mengakses <http://sem-gesca.org>.

3. Mengupload data.
4. Melakukan spesifikasi model persamaan struktural (menggambarkan variabel laten, menempatkan indikator pada variabel laten, menggambarkan path coefficient).
5. Menjalankan SEM-GeSCA.
6. Hasil akan terlihat dalam tampilan results. Hasil analisis data yang dihasilkan GeSCA diantaranya sebagai berikut :
 - a. Model fit, yang didalamnya terdapat FIT, AFIT, GFI

- Nilai FIT dapat menjelaskan varian total dari seluruh variabel yang dapat dijelaskan oleh model tertentu dan FIT memiliki nilai antara 0 hingga 1 (Rosyadi, 2017). FIT dapat diperoleh dengan persamaan sebagai berikut (Sari, 2018) :

$$FIT = 1 - \frac{trace (ZV-ZWA)'(ZV-ZWA)}{trace((ZV)'(ZV))} \dots\dots\dots(3)$$

Keterangan :

- Z = seluruh indikator (sebanyak *j*) dengan obyek sebanyak *n*.
- V = *component weight* yang berhubungan dengan variabel endogen
- W = *component weight* dari variabel indikator
- A = koefisien parameter GSCA yang telah diestimasi dengan ALS

- Nilai AFIT atau *Adjusted FIT* dapat digunakan sebagai acuan dalam menilai keragaman variabel model penelitian (Rosyadi, 2017). AFIT dapat diperoleh dengan persamaan sebagai berikut (Sari, 2018) :

$$AFIT = 1 - (1 - FIT) \frac{d_0}{d_1} \dots\dots\dots (4)$$

Keterangan :

- $d_0 = (n \times j)$, derajat bebas parameter GeSCA ketika $W = 0$ dan $A = 0$
- $d_1 = (n \times j) - g$, menyatakan derajat bebas dari model yang diuji
- n = banyaknya observasi
- j = banyaknya variabel observasi
- g = banyaknya parameter bebas

- Nilai GFI (Goodness-of-Fit Index) menunjukkan tingkat relevansi antara teori yang digunakan dalam penelitian dengan fakta yang diteliti

yang dijelaskan oleh model konseptual penelitian dengan rentang nilai 0 hingga 1. Model konseptual penelitian dinyatakan dapat menjelaskan tingkat relevansi yang kuat apabila nilai GFI memenuhi kriteria *fit* yaitu nilainya melebihi 90% (Rosyadi, 2017). Rumus dari GFI adalah sebagai berikut (Robi dkk, 2017) :

$$GFI = 1 - \frac{X^2_{model}}{X^2_{null}} \dots \dots \dots (5)$$

Keterangan :

X^2_{model} = nilai statistik uji X^2 model yang dianalisis

X^2_{null} = nilai statistik uji X^2 model nol / independen

b. *Structural Model*, yang didalamnya terdapat hasil *path coefficients* dan *R Square*.

- *Path coefficients* dapat menunjukkan hubungan positif atau negatif antara variabel laten satu dengan variabel laten yang lainnya serta signifikansi hubungan pengaruhnya. Pengaruh positif atau negatif dapat dilihat dari nilai *estimate* nya. Hubungan yang signifikan antar variabel dapat dilihat apabila memiliki nilai CR (*Critical Ratio*) > 1.96 menggunakan derajat kepercayaan 95% (Rosyadi, 2017). Nilai CR didapatkan dari hasil *bootstrapping* dengan membagi nilai *estimate* dengan nilai standar *error* nya (SE) dengan persamaan (Sari, 2018) :

$$CR = \frac{\hat{\beta}_l}{s.e(\hat{\beta}_l)} \dots \dots \dots (6)$$

Keterangan :

CR = *Critical Ratio*

$\hat{\beta}_l$ = parameter yang diduga

$s.e(\hat{\beta}_l)$ = galat pengukuran parameter yang diduga

- *R Square* menunjukkan variabilitas variabel atau penggambaran variabilitas variabel endogen yang dijelaskan oleh variabel laten lainnya (Rosyadi, 2017). Persamaan untuk nilai *R Square* sebagai berikut (Santoso, 2018):

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} \dots \dots \dots (7)$$

Keterangan :

SSR = Kuadrat dari selisih nilai Y prediksi dengan nilai rata-rata Y =

$$\sum (Y_{\text{pred}} - Y_{\text{rata-rata}})^2$$

SST = Kuadrat dari selisih nilai Y aktual dengan nilai rata-rata Y = \sum

$$(Y_{\text{aktual}} - Y_{\text{rata-rata}})^2$$

3.3.11 Penarikan Kesimpulan

Hasil analisa data yang didapatkan dipaparkan secara deskriptif agar hasil tersebut dapat dipahami oleh semua pihak. Sehingga tujuan dari penelitian ini dapat tersampaikan dalam bentuk rangkuman dan saran diberikan bagi penelitian yang akan dilakukan selanjutnya

3.3.12 Penyusunan Laporan

Laporan penelitian disusun sebagai tahap akhir dari penelitian.

BAB 5. PENUTUP

Bab ini menjelaskan tentang kesimpulan dan saran dari peneliti berdasarkan penelitian yang telah dilakukan. Kesimpulan dan saran diharapkan dapat digunakan sebagai acuan penelitian selanjutnya.

5.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan 14 hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, maka sebanyak 12 hipotesis yang diterima dan 2 hipotesis yang ditolak.

Hipotesis yang diterima dalam penelitian ini yaitu :

- a. H1 : kualitas sistem (*system quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- b. H2 : kualitas sistem (*system quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- c. H3a : kualitas informasi (*information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- d. H3b : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap informasi (*information quality*).
- e. H4a : kualitas informasi (*information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- f. H4b : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap informasi (*information quality*).
- g. H7a : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
- h. H7b : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- i. H8a : kualitas penggunaan sistem (*system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat (*net benefits*).
- j. H8b : kualitas manfaat (*net benefits*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).

- k. H9a : kualitas kepuasan pengguna (*user satisfaction*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat (*net benefits*).
- l. H9b : kualitas manfaat (*net benefits*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Sedangkan 2 hipotesis penelitian yang ditolak yaitu sebagai berikut :

- a. H5 : kualitas layanan (*service quality*) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system use*).
- b. H6 : kualitas layanan (*service quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Maka dari hipotesis yang diterima tersebut, dapat disimpulkan bahwa faktor manusia (*human*) dan faktor teknologi (*technology*) yang dapat berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan implementasi layanan QR Code SFS Universitas Jember yaitu kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*), penggunaan sistem (*system use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

- 2. Kesesuaian (*fit*) faktor manusia (*human*) terhadap faktor teknologi (*technology*) dapat ditunjukkan oleh hubungan pengaruh yang positif dan signifikan dari penggunaan sistem (*system use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) terhadap kualitas informasi (*information quality*) yang menunjukkan bahwa pengguna telah menerima dengan baik dan merasa puas terhadap QR Code yang digunakan terkait dengan informasi absensi yang dihasilkan. Dan kesesuaian (*fit*) faktor teknologi (*technology*) terhadap faktor manusia (*human*) dapat ditunjukkan oleh hubungan pengaruh yang positif dan signifikan dari kualitas sistem (*system quality*) terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*) yang menunjukkan bahwa QR Code SFS yang digunakan telah sesuai dengan kebutuhan pengguna dan dapat membantu tugas dari pengguna.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan hasil penelitian ini, adapun saran untuk penelitian selanjutnya yaitu menggunakan variabel dari metode lain sehingga dapat diketahui faktor lain apa saja yang dapat mempengaruhi kesuksesan implementasi layanan QR Code SFS Universitas Jember berdasarkan perspektif pengguna.



DAFTAR PUSTAKA

- Aziz, F. (2018, Mei 31). *Opini*. Retrieved November 21, 2018, from Pena Pijar: <http://penapijar.com/2018/05/31/presensi-berbasis-bar-code-kabar-bahagia-atau-nestapa/>
- Dantes, N. (2012). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: ANDI.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, 60-95.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 9-30.
- Erimalata, S. (2016). Pendekatan Hot-Fit Framework dalam Generalized Structural Component Analysis pada Sistem Informasi Manajemen Barang Milik Daerah: Sebuah Pengujian Efek Resiprokal. *Jurnal Akuntansi dan Investasi, Vol. 17 No. 2*, 141-157.
- Erlirianto, L. M., Noor, A. H., & Herdiyanti, A. (2015). The Implementation of the Human, Organization, and Technology-Fit (HOT-Fit) Framework to evaluate the Electronic Medical Record (EMR) System in a Hospital. *Procedia Computer Science*, 580-587.
- Ghozali. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan menggunakan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2008). *Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartanto, E. (2017). *Metodologi Penelitian : PERBEDAAN SKALA LIKERT LIMA SKALA DENGAN MODIFIKASI SKALA LIKERT EMPAT SKALA*. Academia.

- Haryono, S. (2017). *Metode SEM untuk Penelitian Manajemen dengan AMOS LISREL PLS*. Jakarta Timur: Luxima.
- Hwang, H., Ho, M.-H. R., & Lee, J. (2010). Generalized Structured Component Analysis with Latent Interactions. *Psychometrika*, 228-242.
- Junaidi. (2010, Mei 24). Tabel r Lengkap df 1-200. Retrieved Januari 30, 2019, from Junaidi FE - UNJA : <https://junaidichaniago.wordpress.com/2010/05/24/download-tabel-r-lengkap/>
- Kountur, R. (2007). *Metode Penelitian untuk penulisan Skripsi dan Tesis Edisi Revisi*. Jakarta: PPM.
- Robi, M., Kusnandar, D., & Sulistianingsih, E. (2017). PENERAPAN STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM) UNTUK ANALISIS KOMPETENSI ALUMNI. *Buletin Ilmiah Math. Stat. dan Terapannya (Bimaster)*, 113-120.
- Narimawati, U. (2008). *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif, Teori dan Aplikasi*. Bandung: Agung Media.
- Pamugar, H., Winarno, W. W., & Najib, W. (2014). Model Evaluasi Kesuksesan dan Penerimaan Sistem Informasi E-Learning pada Lembaga Diklat Pemerintah. *Scientific Journal of Informatics*, 13-28.
- Perry, B. (2006). *CIMA Learning System 2007 Organisational Management and Information Systems*. UK: Elsevier Science & Technology Books.
- Pitt, L., Watson, R., & Kavan, C. (1995). Service Quality : A Measure of Information Systems Effectiveness. *MIS Quarterly*, 19, 2, 173-188.
- Poluan, F., Lumenta, A., & Sinsuw, A. (2014). EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM E-LEARNING MENGGUNAKAN MODEL EVALUASI HOT FIT STUDI KASUS UNIVERSITAS SAM RATULANGI. *E-journal Teknik Informatika*, 1-6.
- Rosyadi, M. I. (2017). *ANALISIS KESUKSESAN APLIKASI UBER DRIVER DARI PRESPEKTIF PENGGUNA MASYARAKAT KOTA SURABAYA DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN*. Surabaya: Fakultas Teknologi Informasi Institut Teknologi Sepuluh Nopember.

- Salvia, E. (2014). *Evaluasi Penerapan Teknologi Informasi*. Pekanbaru: Fakultas Sains Dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Santoso, A. B. (2018, April 17). Perbedaan R Squared, R squared adjusted, dan R Squared Predicted. Retrieved Maret 20, 2019, from Catatan Budi: <https://agungbudisantoso.com/2018/04/17>
- Sari, R. P. (2018). *PEMODELAN SEM BERBASIS VARIAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE GENERALIZED STRUCTURED COMPONENT ANALYSIS (GSCA)*. Bandar Lampung: FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM UNIVERSITAS LAMPUNG.
- Sekaran, U. (2011). *Metodologi Penelitian untuk Bisnis, Edisi 4*. Jakarta: Salemba Empat.
- Soviah, S. (2019). *Analisa Pengaruh Performance Expectancy, Effort Expectancy, Social Influence dan Facilitating Condition Terhadap Intensitas Penggunaan QR Code Sister For Student (SFS) Universitas Jember*. Jember : Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Administrasi Dilengkapi dengan Metode R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Sugiyono. (2014). *Populasi dan sampel. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- UPT-TIK Universitas Jember. (2018, November 19). <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.unej.sisterforstudent&showAllReviews=true>. Jember, Jawa Timur, Indonesia.
- UPT-TIK Universitas Jember. (2018, May 28). Video Panduan Aplikasi Sister For Student (SFS) dengan QR Code Attendance. Jember, Jawa Timur, Indonesia.
- Yusof, M. M., Paul, R. J., & Stergioulas, L. K. (2006). Towards a Framework for Health Information Systems Evaluation. *Proceedings of the 39th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'06)*, 1-10.

LAMPIRAN

A. Kuisisioner Responden

Kuisisioner Skripsi "Analisis Pengaruh Faktor Human dan Technology Terhadap Kesuksesan Implementasi Layanan QR Code SFS Universitas Jember"

Kuisisioner ini ditujukan kepada responden yang memiliki kriteria sebagai berikut :

1. Mahasiswa aktif Universitas Jember
2. Mahasiswa semester 4 atau 6

Petunjuk pengisian kuisisioner sebagai berikut :

1. Responden dimohon untuk mengisi identitas responden
2. Responden dimohon untuk mengisi tanda (√) pada kolom yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.
3. Skala yang digunakan dalam instrumen kuisisioner menggunakan skala likert (1 - 4) antara lain :
 - Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
 - Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
 - Setuju (S) dengan skor = 3
 - Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4
4. Seluruh butir pernyataan kuisisioner harap diisi untuk menambah validitas hasil pengukuran.
5. Identitas dan data yang diberikan responden sangat dijamin kerahasiaannya.
6. Terima kasih atas partisipasinya dalam membantu menganalisis pengaruh faktor human dan technology terhadap kesuksesan implementasi layanan QR Code SFS. Hasil dari pengukuran ini akan menjadi masukan bagi UPT-TIK selaku pengelola layanan QR Code SFS untuk dapat meningkatkan kualitas layanan QR Code SFS di masa yang akan datang.

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

Identitas Responden

Nama Lengkap *

RURIALWAN PAWANA

Semester *

4

6

Nomor Induk Mahasiswa (NIM) *

160710

Fakultas *

- Fakultas Ilmu Budaya
- Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
- Fakultas Hukum
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis
- Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
- Fakultas Pertanian
- Fakultas Kedokteran Gigi
- Fakultas Teknologi Pertanian
- Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
- Fakultas Teknik
- Fakultas Kedokteran
- Fakultas Kesehatan Masyarakat
- Fakultas Farmasi
- Fakultas Keperawatan
- Fakultas Ilmu Komputer

Nomor whatsapp aktif *

089

Variabel Kualitas Sistem (System Quality) – X1

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

Saya merasa QR Code SFS mudah untuk digunakan *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa mudah untuk mempelajari pengoperasian QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa respon QR Code SFS sudah cukup cepat *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa QR Code SFS cukup handal, terbukti dari jarang terjadi error *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Saya merasa nyaman saat mengakses QR Code SFS *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

QR Code SFS dapat mengikuti pergantian jadwal sesuai dengan jadwal perkuliahan pada SFS *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Saya menggunakan QR Code SFS karena sesuai dengan kebutuhan saya *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Saya merasa wifi ruang kelas (SSID) cukup lancar untuk dapat mengakses QR Code SFS *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Saya merasa SFS mampu menjaga kerahasiaan data-data saya *

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |

Variabel Kualitas Informasi (Information Quality) – X2

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

Seluruh informasi absensi yang dihasilkan dari QR Code SFS bersifat sangat penting bagi saya sebagai pengguna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

QR Code SFS mampu memberikan informasi absensi yang lengkap bagi saya sebagai pengguna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa QR Code SFS mampu memberikan informasi absensi yang akurat *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa mudah untuk membaca informasi absensi yang ada *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa mudah untuk memahami informasi absensi yang ada *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

QR Code SFS dapat memberikan informasi absensi secara tepat waktu *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

QR Code SFS memberikan informasi absensi yang relevan bagi saya sebagai pengguna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Penyajian informasi absensi dari QR Code SFS telah direpresentasikan dengan baik *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Informasi absensi yang dihasilkan oleh QR Code SFS hanya memiliki tepat satu makna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Variabel Kualitas Layanan (Service Quality) – X3

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

UPT-TIK merespon dengan cepat dan tanggap ketika saya mengalami masalah tentang QR Code SFS disertai dengan penyampaian informasi yang jelas *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

UPT-TIK memberikan jaminan kualitas layanan terhadap saya sebagai pengguna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

UPT-TIK telah menindaklanjuti permasalahan saya (tentang QR Code SFS) hingga tuntas *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Variabel Penggunaan Sistem (System Use) – Y1

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

Saya selalu menggunakan QR Code SFS setiap melaksanakan perkuliahan *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya sangat bergantung terhadap penggunaan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya yakin QR Code SFS dapat mempermudah aktivitas absensi *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya memiliki pengetahuan yang cukup untuk menggunakan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya menerima QR Code SFS dengan baik *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya telah mengikuti pelatihan-pelatihan terkait penggunaan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Variabel Kepuasan Pengguna (User Satisfaction) – Y2

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

Secara keseluruhan, saya merasa QR Code SFS sudah sangat memuaskan *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa puas terhadap kinerja QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa puas terhadap informasi absensi yang dihasilkan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa puas terhadap tampilan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Variabel Manfaat (Net Benefit) – Z1

- Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
- Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
- Setuju (S) dengan skor = 3
- Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4

Saya merasa absensi lebih efisien dengan menggunakan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa absensi lebih efektif dengan menggunakan QR Code SFS *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Saya merasa dengan menggunakan QR Code SFS dapat mengurangi tingkat kesalahan dalam pencatatan absensi *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

B. Data Hasil Penyebaran Kuisiner

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Z1.1	Z1.2	Z1.3				
nada dwi fatmawati	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	2	1	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	2			
Dony bahtera f	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2			
putri kharisma dwi cahyul	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
Septin Bilikhis Silviana	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	1	1	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2			
Nur Fadhliah	4	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3			
Yuke Priscilla putri	4	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3			
Nanda Nur Aniska	6	Fakultas Ilmu Komputer	4	4	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2			
Ayunda	6	Fakultas Ilmu Komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Wynne Kurniasari	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
Bima Saputro	4	Fakultas Ilmu Komputer	1	3	2	1	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	1	3	3	2	4	2	2	4	3	2	2	2	4	4	2	2	2			
Altian Rosyadi	6	Fakultas Farmasi	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3			
Wahyu Kurnia	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	2	2	2	3	1	1	4	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	3			
Luftiatul Hasanah	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3			
Fatimatuz Zahro	6	Fakultas Ilmu Komputer	4	4	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	1	3	2	2	3			
Nuri Ade Iksari Dew	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1		
Maratus Solikah	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3			
Miratul nisa	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2		
Moch abussalam putra a	4	Fakultas Ilmu Komputer	4	3	3	1	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4		
Oriane Brian P	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Muhammad Dhais Fimar	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	
Brian Rizqi P D	6	Fakultas Ilmu Komputer	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3		
Shohihul Maksud	6	Fakultas Ilmu Komputer	4	4	4	2	4	3	1	3	2	4	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	3	2	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2		
Yeni setyowati	4	Fakultas Farmasi	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3		
Alif Hadani Pratiwi	6	Fakultas Hukum	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3		
RURALWAN PAWANA	6	Fakultas Hukum	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Alief Aulia Rochmaniah	4	Fakultas Farmasi	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
Nancy Veronica	6	Fakultas Pertanian	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3			
Rachel Fellenisia	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Abim syallulah	4	Fakultas Farmasi	2	3	2	1	1	2	2	2	1	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3		
Defi pematasari	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2		
Nur Idyati	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	1		
Faqihul Himmah	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
Zahrotul Ula	4	Fakultas Farmasi	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Zahira Khairin N	6	Fakultas Farmasi	3	3	2	2	3	1	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	
Rosalina ambar kusuma	4	Fakultas Farmasi	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
Ghea Audina Dhistira	4	Fakultas Farmasi	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3		
Airun Nazizah	4	Fakultas Farmasi	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Mellyana Nur Ismawati	4	Fakultas Farmasi	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Merinda Aldiana	4	Fakultas Farmasi	3	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Siti Rokhayah	4	Fakultas Farmasi	3	4	2	1	3	2	2	3	2	4	3	2	4	4	3	3	1	4	2	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4
Syafira az zahro	4	Fakultas Farmasi	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
Nadila Ikhdia Ramadhani	4	Fakultas Farmasi	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	
Finna Audya Agustin	4	Fakultas Farmasi	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Dita Nurul Aini	4	Fakultas Farmasi	3	2	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
Yuniatin Hasanah	4	Fakultas Farmasi	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	4	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	
Linda Fitriawati	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sukma Ningrum	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Moch Agus Andrian	4	Fakultas Ilmu Komputer	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Ananda Syafira	6	Fakultas Keperawatan	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.22	Y2.23	Z1.1	Z1.2	Z1.3		
Durratul Qomariyah	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
Imaniar Rosyida	6	Fakultas Keperawatan	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	
Emha ayu leqaning zyan	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Muhammad Maulana Dev	4	Fakultas Farnasi	3	2	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
Naiiah Rahmadan	6	Fakultas Kedokteran Gigi	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Lelyana Septia Damayan	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Shania Rada C	6	Fakultas Kedokteran Gigi	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	
Lelyana Septia Damayan	6	Fakultas Keperawatan	3	3	2	1	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	
Paskalia Eritnia Banow	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	2	1	3	1	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	1	
Chivaley Adita alwiliana	4	Fakultas Teknik	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
Devayani Fatm	4	Fakultas Teknik	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
Alifia Kautsar Salsabila	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	1	1	3	3	2	1	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	
Amalia Irdaus	6	Fakultas Teknik	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Ena Rosinewati N	6	Fakultas Teknik	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	
Paesol Tanjung	6	Fakultas Teknik	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1
Anissa Sylla Maharani	6	Fakultas Teknik	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Nila Lili Saadah	6	Fakultas Keperawatan	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Alifah Masruroh	6	Fakultas Kedokteran Gigi	2	2	2	1	2	3	3	4	3	4	2	2	4	4	1	2	4	4	3	2	2	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	2
Anissa Aprilia	6	Fakultas Kedokteran Gigi	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Efin Dwi	6	Fakultas Teknik	2	3	1	1	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Ninda pratwi	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Muhammad Fahan Adi P	6	Fakultas Kedokteran Gigi	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
Bagaskara Firmn Prayog	6	Fakultas Kedokteran Gigi	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Ayuni Kana Fatir Akhme	4	Fakultas Farnasi	4	4	2	1	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
Astini Ganadya NI	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
Dara kartika hasna sausa	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	3	
Dwi Siti Nur Hayati	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	
Rafika Dana Martha	6	Fakultas Keperawatan	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Fauzan Anwal MI	6	Fakultas Pertanian	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	
Tri Oktawani	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tigo Haq nurbab	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
INDRA RIYAN SYAH	6	Fakultas Teknologi Pertanian	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2
Bagas Abib Sastiko	4	Fakultas Kesehatan Masyarakat	2	4	3	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	2	2	4	
ANDI WAHYUDI	6	Fakultas Teknik	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2
DEVI TRINADYA SARI	6	Fakultas Hukum	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Mochammad Herdan Riv	6	Fakultas Pertanian	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
Ana Swastika K	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Komang Ditta Triana	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	2	3	3	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Mohammad Ikt	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	3	3	2	2	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1
Bangun Maimata	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Aisyah Fatimah Firdausy	6	Fakultas Hukum	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Yunike efendi	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Valentina sekar wiggyow	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	3	2	1	2	4	3	1	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	4	3	1	2	2	4	
Dea Anggaeni	6	Fakultas Pertanian	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	
Ahmad Dwi Kumiawan	4	Fakultas Teknik	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Wiranti Ayuningtyas	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Abd. Rouf Rizqon	4	Fakultas Pertanian	3	3	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Thiya Ulmatia Uings	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
Alha Ramadhona Yaniar	6	Fakultas Teknik	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3								

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Z1.1	Z1.2	Z1.3		
Herminda Febrianti Putri	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Intara Bintang Sakti	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	2	1	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
Dwi Putri Salsabilah	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	
A Arifa Rofi Ilmiyati Hesa	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
Qurrotul Ayun Supriyanto	4	Fakultas Teknik	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
milia ratna rosadi	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	
Alya Zahra Maulina	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Novi Harqita Kusuma	4	Fakultas Pertanian	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
siti khotijah	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	3	2	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	1	3	
Rata-avu dini aranda	6	Fakultas Pertanian	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	
Nurul Khoirah	6	Fakultas Teknik	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	2	2	3		
Nada qurota aini	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	2	3	3	1	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	
Manisa Icha Aisyah	6	Fakultas Kesehatan Masyarakat	3	4	4	1	2	3	2	3	1	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	
Maya Indah Mulyani	1	Fakultas Keperawatan	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	
Andik Hariyanto	6	Fakultas Hukum	3	3	2	1	3	3	3	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	
Dheamira Rosida	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Syafi Ali	6	Fakultas Teknologi Pertanian	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
SUCI VIRGIANTI DIANI	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	2	2	1	2	2	3	2	4	4	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
Royyan Khoir F	4	Fakultas Teknik	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
Putri Rahma Nuglezta	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	
Annisalfitri	4	Fakultas Kesehatan Masyarakat	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	1	2	3	3	4	4	4	3	
HILDA APRILLIA	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Fahri Isman	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Dewi nurul	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
Khairunnisa Atba	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Shafira Faradiba Tsaniyah	6	Fakultas Farnasi	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Maulida Zulfia Irmajayanti	4	Fakultas Hukum	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Renata Arya Duta Cucu F	4	Fakultas Keperawatan	4	4	1	1	3	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Oktaviana Saltri	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	4	4	1	3	4	4	1	4	4	2	2	1	2	2	2	3	4	4	3	4	3	1	2	2	2	3	1	1	3	
Yasinta Irtah ar	6	Fakultas Kesehatan Masyarakat	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Wandani Bulan R	6	Fakultas Hukum	4	4	2	1	3	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	1	1	4	4	3	3	3	
Hamzah	4	Fakultas Teknik	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	
Rahmat Dika Junianto	4	Fakultas Hukum	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	
Dandi dwi jai	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	1	2	2	3	2	4	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	
Andik Hariyanto	6	Fakultas Ilmu Budaya	4	4	2	1	2	3	3	1	3	4	3	1	3	4	1	4	4	4	4	1	1	4	1	4	1	4	1	1	1	4	1	4	1	4	
Sunan Amilia	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Leonita	6	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Surya Indah Wulan Darmi	4	Fakultas Hukum	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
Indra Sugma Widayanto	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	
Bibi Candra Kristina	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	
Aisyah Valentini Sonia	6	Fakultas Teknik	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	
Ev vergiani	4	Fakultas Teknik	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Muhammad Rezka Eki P	4	Fakultas Hukum	3	4	3	1	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	
Nur Achmad Asyari	4	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	
Adhya alif sutrisna	6	Fakultas Pertanian	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Dewi Herina	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	2	1	4	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
Aningtyas nur cholifah	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Maria Faradiba Bahan	1	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	
Ramadhan al Irdaus	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3
Amalia Zulfia P	4	Fakultas Hukum	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Z1.1	Z1.2	Z1.3			
Ramadhan al Irdaus	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	2	3	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	3	
Annisa Ayu Nadzra	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3		
Siti Azizah	6	Fakultas Teknologi Pertanian	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4		
Putri Mustika Wulandari	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Kismanova dwi	6	Fakultas Hukum	3	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
Dea Rahmadani	6	Fakultas Hukum	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2		
R. Bintang Daniswara	6	Fakultas Hukum	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3		
Mutiara Permata Putri	4	Fakultas Farmasi	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4		
Audrei Jody Telendo	6	Fakultas Keperawatan	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1		
Sabbih Azma Rido	4	Fakultas Keperawatan	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3		
achmad tri budianto	6	Fakultas Pertanian	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Shinta ayu istiani	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Yogis Praridhana	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sahul Gnanjar	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	2	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	
Della novi savitri	6	Fakultas Teknik	4	4	4	4	2	4	4	3	1	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	
Deka Isnatu Raka Joni	4	Fakultas Keperawatan	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Fica Candra	4	Fakultas Hukum	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	
Khairiyah laylyatul hofli	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	
Viska Kartika Dewi	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Ardy Tio Andrista	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
Shafiah Nuhulzah	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Nazila Putri	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	4	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Nahdliatul Latifah	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	4	2	1	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	1	2	3	4	3	3	3	2	2	
Mukhammad Anif Hadi Kh	4	Fakultas Kedokteran	2	4	2	1	1	3	1	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	
Salsabila Galuh A	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Eulalia Echa	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	2	1	4	4	4	1	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Roan Pratama Putra	4	Fakultas Teknologi Pertanian	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	
Firman Sukma Hadi	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
Hilmy altha sitapu	6	Fakultas Pertanian	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Indra Caesar	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Dwi Ayu N S	4	Fakultas Teknik	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
Nur Hasyimiyah M.S	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
rizka yulianawati	4	Fakultas Teknik	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Achmad Muzayyin	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	
Brian Septia Prismanda	6	Fakultas Pertanian	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
Diana Aprilia A	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Edi Setawan	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	3	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
Siti Aminatuz Zahroh	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Nidah Uliah Agustini	4	Fakultas Teknik	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Wardahul Hidayah	3	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
Fani novi hariyani	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	4	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Katima	4	Fakultas Farmasi	3	3	2	1	3	3	1	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Dina Rohida	4	Fakultas Pertanian	4	4	2	1	2	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	1	1
Coroun Ayu	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
Miskadi	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Annisa Ayu Nadzra	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	4	4	4	1	1	3	4	1	2	4	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	2	1	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	1
Indah Nurilaili Jamil	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
An Susiana	3	Fakultas Kesehatan Masyarakat	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Mohammad Makhrus Uba	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4
Low Dinar Mawastiasa	4	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	3	2	2	2																															

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Z1.1	Z1.2	Z1.3			
RINDI ARINI	4	Fakultas Pertanian	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
Ria Melina S	6	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	2	1	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3		
Elira indah safitri	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	1	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		
Masruroh Dyah Ayu Sari	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4		
Qiramil Fauziah	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3		
Dewi Nuraini	6	Fakultas Teknologi Pertanian	4	4	1	1	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4		
Lafidha Aljazahani	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	3	2	1	3	4	2	4	4	4	3	2	1	3	4	3	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1	2	2	1	3	3	3	1		
Sasmito	4	Fakultas Kedokteran	2	3	2	1	2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	4	3	3	1	2	2	3	1	2	1		
Andika Rizki Inza Mahend	4	Fakultas Kedokteran	3	4	4	1	2	2	2	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Muh tri yoga deni saputra	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3		
Vita Indriana Prabandari	4	Fakultas Kedokteran	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3		
Bagas Winjo Prabowo	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3		
Erdiansyah	4	Fakultas Kedokteran	2	3	3	1	1	3	1	1	4	3	1	1	3	3	2	2	3	4	3	2	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1		
Ahmad Asroni Al Kamal	4	Fakultas Kedokteran	3	3	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	1	4	3	1	2	2	3	4	2	2	3		
Rizky Triseptia Multazam	3	Fakultas Kedokteran	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3		
Mauludia Evagranti	4	Fakultas Kedokteran	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
Ananda mutarani	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	
Safira geta	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Bima Fikri Novaldi Yasin	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	2	2	2	1	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
DIAN RAHMAWATI	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	
Rah anizza laras	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	
Rah anizza laras	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
Nadya Nur Sariringrum	3	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3		
Bilal Muhammad Maulid	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	1	2	3	3	3	1	3	3	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Thoriq K. Anam	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Inggri Desianesari	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
Alifia Nindya Oktaviani	6	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	2	1	1	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Yoga Yudistira	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	3	2	1	2	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	
Anista dea febrivanti	4	Fakultas Kedokteran	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Vidita Imroatu Sholeha	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	1	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Khairul Uloom	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Rika Imroatul Prastiwi	4	Fakultas Kedokteran	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
gebby wita	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Firdaus Tilah Nurhawa	4	Fakultas Keperawatan	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Halindatama	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Selawita Kris Agustini	4	Fakultas Keperawatan	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	
Agung Supriyono	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	4	3	1	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	2	2	2	4	1	1	3	4	4	4	3	3	2		
Gustina Ayu Maharani	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	4	2	2	2	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
Fitriyani Rosyad	4	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Nurul Khois Ihamna	3	Fakultas Keperawatan	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	
Nurul Afdah	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	
Ivan Akbar Ibadillah	4	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4
Hafis	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Adrianal Agustyan	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
Dani Agung	6	Fakultas Pertanian	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Ima affriani zuana	4	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	2	4	2	2	3	1	2	1	4	4	3	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3
Andini Kurniasih	6	Fakultas Kesehatan Masyarakat	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
Dyah Kusuma Wati	4	Fakultas Ilmu Budaya	2	2	1	1	2	3	1	1	3	4	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
Fitriah Ika Sari	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Syefli hidayah	6	Fakultas Pertanian	3	4	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	4	2	4	1</									

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Z1.1	Z1.2	Z1.3			
Rina Nur Andayani	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	1	3	1	2	1	1	3	3	1	1	2		
Desti Wardani Putri	6	Fakultas Ilmu Budaya	4	4	3	2	4	4	3	2	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	1	4	1	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	2		
Rila anomari eqwin	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3			
Wika Ardha Yunita	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	2	2	4	3	1	2	3	4	4	2	2	2		
Yendy pimukti	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	4	3	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	4	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2		
Anastasia Reski Dualem	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
Hafsh Labibah	6	Fakultas Ilmu Budaya	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3			
Ahmad Nur Kholis	4	Fakultas Keperawatan	4	4	3	2	3	1	4	2	4	4	3	1	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3		
Ryan Pratama Putra War	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
Aini Aulia Haque	4	Fakultas Ilmu Budaya	4	4	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3		
Devi Alpha Falha	4	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3			
GHASSANI AULIANNISA	4	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	2	1	1	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
M. Hidayat	6	Fakultas Ilmu Budaya	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3		
Intan Amelia Ramadhany	4	Fakultas Kedokteran	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Alya Hearan	4	Fakultas Hukum	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3		
Lisa hanyanti	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3		
Novi Yumista Sari	6	Fakultas Ilmu Budaya	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2		
Joanes Mario Adityo	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3		
Valentine Putri	6	Fakultas Ilmu Budaya	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3		
Imalul Kori'ah	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3		
Fitriyani Rosyadi	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		
Anissa Fitriana	4	Fakultas Keperawatan	3	3	2	2	2	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4		
Bagas Bintang	6	Fakultas Hukum	4	4	3	1	3	4	2	2	2	4	4	3	4	2	3	1	4	4	2	1	4	3	1	4	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4		
Yanti Susilawati	4	Fakultas Kesehatan Masyarakat	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3		
Yasri Mubarak	6	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	4	4	3	3	2	3	1	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	4	4		
Rismawati Tri K	6	Fakultas Kedokteran Gigi	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
M. Habib Prasetya Wijaya	6	Fakultas Ilmu Budaya	1	3	1	1	1	2	3	1	2	4	2	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	1	2		
Retro Dewi Utari	4	Fakultas Pertanian	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4		
Tety Fajul' Aini	6	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	2	1	2	1	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Jamilatul Hasarah	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
Brevy Qonita	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
Faby Aulifa Mustola	4	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	4	3	2	2	2	3	1	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2		
Irfan dwi satya	6	Fakultas Teknologi Pertanian	2	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	
INDRA FIRMANSYAH	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Anita Sri Pratiwi	4	Fakultas Teknik	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Dimis zaahida feki	4	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Fitriatus Soleha	6	Fakultas Ilmu Budaya	2	2	2	1	2	3	2	1	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Diwiko Syaqui Assanov	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	4	2	4	3	2	1	1	4	3	4	2	3	2	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	2	3	2	3	3	
Amra Hasan	6	Fakultas Ilmu Budaya	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Evelyn purbaningtyas	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Kintan Gemi Nastiti	6	Fakultas Farnasi	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	
miria devi badia	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	1	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
Nela Rohmatika	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	
Tris Ulfianingsih	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
Elen Pratiwi	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
Aida Numalita	4	Fakultas Farnasi	3	4	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
MUNADZIR AHSAN AL G	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Millieriana Salira	4	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dita Khairisma Mustikanir	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ire Febriniati	6	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	1	1	1	2	
Nimas putri A B	4	Fakultas Farnasi	2	3																																		

Nama	Semester	Fakultas	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X3.1	X3.2	X3.3	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y2.1	Y2.2	Y2.21	Y2.22	Y2.23	Z1.1	Z1.2	Z1.3	
Maniatul Rochmawati Nur	6	Fakultas Keperawatan	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	
Devira Maharani	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	3	3	3	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
Indah Evelus Sholeha	6	Fakultas Kedokteran	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
Anna Nurjanah	6	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
Bagus Wahyu Mulyono	6	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Gian Iuga hetas syafii	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
Dita ayu pratwi	4	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	3	4	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4
Wahyuning Ati Ashari	6	Fakultas Kedokteran	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Bernadus Rosi Tin Kumia	6	Fakultas Teknologi Pertanian	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3