

PROSES BERPIKIR SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL BERPIKIR TINGKAT TINGGI MATERI BANGUN DATAR SELAMA PEMBELAJARAN KOLABORATIF DI MTs SATU ATAP SILO DAERAH PERKEBUNAN KOPI

SKRIPSI

Disusun Oleh:

Hesti Apriwiyani NIM 140210101107

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2017

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillah, segela puji bagi Allah SWT atas limpahan rahmat dan kasih saying-Nya sehingga karya tulis ini dapat diselesaikan. Setiap kata dan usaha yang tertuang dalam karya tulis ini saya persembahkan kepada:

- 1. Allah SWT atas kasih saying dan kebesaran-Nya yang tiada tara;
- Kedua orang tua tercinta Bapak Hendri Priyanto dan Ibu Dwi Astuti, terimakasih atas semua doa, kasih sayang, dukungan dan kepercayaan yang diberikan selama ini;
- 3. Para kesayangan, Kakek Mujiharjo, Kakak Dini Elwiyanti, Kakak Wasisa Soekarno, Paman Purwanto, Tante Yuliati, Paman Nono, Tante Hariyati, Paman Rianto, Tante Ibu Suprapti, Paman Siswanto, Kakak Alvian, Adek Dimas, Adek Devano, Adek Bagus dan Adek Dwika, terima kasih selalu mendukung, mendoakan, dan memberikan semangat kepada penulis tanpa kenal lelah;
- 4. Semua guru TK, SD, SMP, dan SMA, terima kasih atas ilmu yang kalian berikan;
- Keluarga Kos Jawa Kita, Kakak Trida, Kakak Gitta, Dessi, , Michella, Adek Intan dan Adek Yustika, terima kasih atas kesediaan menjadi keluarga selamanya;
- 6. Sahabat seumur hidup, Aini, Mira, Dewi, Firda yang telah memberikan warna dan semangat dikala jenuh;
- 7. Teman-teman KKMT, Putri, Manzil, Nova, atas bantuan, semangat, serta pengalaman dan kenangan yang telah diberikan selama ini;
- 8. Almamater tercinta Universitas Jember, khususnya Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang memberikan pengalaman dan pelajaran yang berharga.

HALAMAN MOTTO

"Sesungguhnya sesudah kesulitas itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakan dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap."

(terjemahan Surat Al-Insyirah ayat 6-8)

"Dan barang siapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu adalah untuk dirinya sendiri."

(terjemahan Surat *Al-Akkabut* ayat 6)

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hesti Apriwiyani

NIM : 140210101107

tinggi.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul "Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi Materi Bangun Datar selama Pembelajaran Kolaboratif di MTs Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi" adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali kutipan yang sudah saya sebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada institusi manapun, dan buka karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung

Dengan pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia menerima sanksi akademik jika

ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, Desember 2017

Yang menyatakan,

Hesti Apriwiyani

NIM. 140210101107

iν

HALAMAN PEMBIMBINGAN

PROSES BERPIKIR SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL BERPIKIR TINGKAT TINGGI MATERI BANGUN DATAR SELAMA PEMBELAJARAN KOLABORATIF DI MTs SATU ATAP SILO DAERAH PERKEBUNAN KOPI

SKRIPSI

Oleh Hesti Apriwiyani NIM 140210101107

Pembimbing

Dosen Pembimbing I : Prof. Dr. Sunardi, M.Pd.

Dosen Pembimbing II : Drs. Toto' Bara Setiawan, M.Si.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2017

HALAMAN PENGAJUAN

PROSES BERPIKIR SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL BERPIKIR TINGKAT TINGGI MATERI BANGUN DATAR SELAMA PEMBELAJARAN KOLABORATIF DI MTs SATU ATAP SILO DAERAH PERKEBUNAN KOPI

SKRIPSI

Diajukan untuk dipertahankan di depan Tim Penguji sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Sarjana Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam dengan Program Studi Pendidikan Matematika pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Oleh

Nama : Hesti Apriwiyani NIM : 140210101107

Tempat, Tanggal Lahir: Probolinggo, 30 April 1996

Jurusan/Program : P. MIPA/Pendidikan Matematika

Disetujui Oleh

Pembimbing II, Pembimbing I,

Prof. Dr. Sunardi, M.Pd.

Drs. Toto' Bara Setiawan, M.Si. NIP. 19581209 198603 1 003

NIP. 19540501 198303 1 005

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul	"Proses Be	rpikir Siswa	a dalam	Menyelesaika	n Soal Berpik	ir
Tingkat Tinggi	Materi Bar	ngun Datar	selama	Pembelajaran	Kolaboratif	di
Mts Satu Atap S	Silo Daerah	Perkebuna	n Kopi"	telah diuji dan	disahkan pada:	;

hari : tanggal: tempat :

Tim Penguji

Ketua, Sekretaris,

<u>Prof. Dr. Sunardi, M.Pd.</u> NIP. 19540501 198303 1 005 <u>Drs. Toto' Bara Setiawan, M.Si.</u> NIP. 19581209 198603 1 003

Anggota I,

Anggota II,

<u>Dr. Susanto, M.Pd.</u> NIP. 19630616 198802 1 001 <u>Dra. Titik Sugiarti, M.Pd</u> NIP. 19580304 198303 2 003

Mengetahui, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

> <u>Prof. Drs. Dafik, M.Sc., Ph.D.</u> NIP. 19680802 199303 1 004

RINGKASAN

Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi Materi Bangun Datar Selama Pembelajaran Kolaboratif di MTs Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi; Hesti Apriwiyani; NIM 140210101107; 2017; 120 halaman, Program Studi Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan MIPA, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Jember.

Proses berpikir seseorang akan datang apabila terdapat suatu keinginan untuk menyelesaikan permasalahan yang dihadapi. Pada kehidupan sehari-hari persoalan matematika sering ditemukan, misalnya persoalan yang membutuhkan penyelesaian dengan kemampuan geometri. Soal akan menjadi masalah apabila soal tersebut menyatakan unsur tantangan dan bukan merupakan prosedur rutin yang biasa diselesaikan oleh peserta. Menurut Sunardi (2000), level berpikir siswa SLTP di Jember secara umum adalah level visualisasi, analisis dan deduksi informal. Tujuan penelitian untuk mendeskripsikan proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar dengan menerapkan model pembelajaran kolaboratif di MTs Satu Atap Silo daerah perkebunan kopi. Hasil penelitian diharapkan dapat digunakan dalam memberikan referensi pembelajaran yang tepat bagi siswa. Pengambilan data penelitian dilakukan menggunakan metode tes dan wawancara di kelas VIII-B MTs Satu Atap Silo yang berjumlah 23 siswa dengan memberikan tes berupa LKS terkait dengan kemampuan berpikir siswa dalam geometri sesuai pembelajaran kolaboratif. Pada proses pembelajaran kolaboratif dibentuk dalam kelompokkelompok yang terdiri dari 5-6 siswa tiap kelompok. Setiap kelompok mendapat LKS yang harus dikerjakan secara kolaboratif agar semua anggota saling berperan aktif dalam menyalurkan pengetahuan dan memberikan pendapat dalam menyelesaikan soal yang diberikan. Pada masing-masing kelompok dipilih satu perwakilan secara acak untuk melakukan tahap wawancara dengan tujuan untuk mengetahui proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi dalam materi bangun datar.

Berdasarkan hasil penelitian semua kelompok telah melakukan proses pembelajaran secara kolaboratif untuk dapat menyelesaikan soal yang terdapat dalam LKS. Berdasarkan data yang didapat yakni dari data hasil tes dan wawancara di dapatkan proses berpikir siswa menurut van Hiele dari 4 siswa didapatkan 3 siswa pada level analisis dan 1 siswa pada level deduksi informal. Berdasarkan hasil data diatas dapat disimpulkan bahwa siswa pada level analisis dalam menyelesaikan soal terkait tentang identifikasi sifat-sifat bangun datar menunjukkan siswa dalam menjawab penuh dengan ketelitian hal itu ditunjukkan dengan memeriksa informasi, mengurai informasi serta mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat bangun datar, sehingga terkadang terdiam sesaat sebelum menjawab dengan yakin dan hasil yang tepat. Proses berpikir siswa level analisis dalam menyelesaikan soal terkait tentang hubungan antara bangun datar segiempat menunjukkan siswa dalam menjawab dengan spontan dan yakin baik salah maupun benar meskipun siswa telah memeriksa informasi, mengurai informasi namun siswa belum mampu untuk mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat bangun datar Siswa pada level deduksi informal dalam menyelesaikan soal terkait tentang identifikasi sifat-sifat bangun datar menunjukkan siswa dalam menjawab penuh dengan ketelitian hal itu ditunjukkan dengan memeriksa informasi, mengurai informasi serta mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat beberapa bangun datar, sehingga terkadang terdiam sesaat sebelum menjawab dengan yakin dan hasil yang dituliskan tepat dan lengkap. Proses berpikir siswa level deduksi informal dalam menyelesaikan soal terkait tentang hubungan antara bangun datar segiempat menunjukkan siswa dalam menjawab dengan spontan dan yakin benar dengan siswa telah memeriksa informasi, mengurai informasi namun siswa belum mampu untuk mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat beberapa bangun datar segiempat. Proses berpikir siswa level deduksi informal mampu memberikan definisi dari macam-macam bangun datar segiempat berdasarkan sifat-sifat yang telah diidentifikasi.

PRAKATA

Puji syukur ke hadirat Allh SWT, atas rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi yang berjudul "Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi Materi Bangun Datar selama Pembelajaran Kolaboratif di Mts Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi", dapat diselesaikan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan strata satu (S1) pada Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dari berbagai pihak. Oleh krena itu, disampaikan terikasih kepada:

- 1. Dosen Pembimbing I dan Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perhatian dalam penulisan skripsi ini;
- Dosen Penguji I dan Dosen Penguji II, yang telah memberikan masukan dan saran dalam penulisan skripsi ini.
- 3. Bapak/Ibu Validator, yang telah meluangkan waktu dan perhatian unuk penyusunan instrumen penelitian ini.
- 4. Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing selama penulis menjadi mahasiswa;
- 5. Bapak, Ibu dan Kakak yang telah memberikan dorongan dan doanya demi terselesaikannya skripsi ini;
- 6. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Kritik dan saran diterima dari semua pihak demi penyusunan skripsi ini. Akhirnya diharapkan semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Jember, Januari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN PERSEMBAHAN	
HALAMAN MOTTO	
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PENGAJUAN	
HALAMAN PENGESAHAN	vii
RINGKASAN	viii
PRAKATA	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR	
DAFTAR LAMPIRAN	
BAB 1, PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	
1.1 Latar Belakang	
1.3 Tujuan Penelitian	
1.4 Manfaat Penelitian	
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	
2. 1 Masalah Matematika	
2. 2 Soal Berpikir Tingkat Tinggi	
2. 3 Proses Berpikir	
2. 4 Pembelajaran Matematika yang Efektif	
2. 5 Pembelajaran Kolaboratif	
2. 6 Bangun Datar	
2. 7 Penelitian yang Relevan	27
BAB 3. METODE PENELITIAN	29
3. 1 Jenis Penelitian	29
3. 2 Daerah dan Subjek Penelitian	30
3. 3 Definisi Operasional	
3. 4 Prosedur Penelitian	31

3. 5 Instrumen Penelitian	32
3. 6 Metode Pengumpulan Data	34
3. 7 Metode Analisis Data	35
BAB 4. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	41
4.1 Pelaksanaan Penelitian	41
4.2 Hasil Analisis Validasi Instrumen	44
4.3 Hasil Analisis Data	47
4.4 Pembahasan	107
5.1 Kesimpulan	117
5.2 Saran	118
DAFTAR PUSTAKA	119
LAMPIRAN	124

DAFTAR TABEL

Hala	man
Tabel 2. 1 Indikator Soal Berpikir Tingkat Tinggi pada Penelitian ini	9
Tabel 2. 2 Indikator Proses Berpikir Teori Van Hiele pada Penelitian ini	13
Tabel 2. 3 Hubungan Indikator Proses Berpikir Teori Van Hiele dalam Menyelesaika	n.
Soal Berpikir Tingkat Tinggi	15
Tabel 2. 4 Tahapan-tahapan Pembelajaran Kolaboratif pada penelitian ini	21
Tabel 3. 1 Tingkat Kevalidan Instrumen	
Tabel 4. 1 Kegiatan Penelitian	42
Tabel 4. 2 Kategori Tingkat Kemampuan Siswa Kelas VIII-B MTs 1 Atap	42
Tabel 4. 3 Saran Revisi Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran	45
Tabel 4. 4 Saran Revisi Lembar Kerja Siswa	46
Tabel 4. 5 Saran Revisi Pedoman Wawancara	47
Tabel 4. 6 Hasil Diskusi Sifat-sifat Bangun Datar oleh Kelompok 1	54
Tabel 4. 7 Hasil Diskusi Sifat-sifat Bangun Datar oleh Kelompok 2	66
Tabel 4. 8 Hasil Diskusi Sifat-sifat Bangun Datar oleh Kelompok 3	79
Tabel 4. 9 Hasil Diskusi SIfat-sifat Bangun Datar oleh Kelompok 4	93
Tabel 4. 10 Proses Berpikir Siswa Level Analisis dan Siswa Level Deduksi Informal	
dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi	105

DAFTAR GAMBAR

н	Ialaman
Gambar 2. 1 Jajar Genjang ABCD	22
Gambar 2. 2 Persegi Panjang ABCD	
Gambar 2. 3 Belah Ketupat ABCD	
Gambar 2. 4 Persegi ABCD	23
Gambar 2. 5 Trapesium ABCD	24
Gambar 2. 6 Layang-layang ABCD	24
Gambar 2. 7 Segitiga ABC	24
Gambar 3. 1 Prosedur Penelitian	40
Gambar 4. 1 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Identifikasi Sifat-sifat Ba Datar Segiempat	_
Gambar 4. 2 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Hubungan Antara Bangu	
Segiempat	58
Gambar 4. 3 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 terkait Soal Hubungan Bangun D Segiempat	
Gambar 4. 4 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Identifikasi Sifat-sifat Ba	ngun
Datar Segiempat	65
Gambar 4. 5 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Hubungan Antara Bangu Segiempat	
Gambar 4. 6 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 terkait Soal tentang Hubungan B	angun
Datar Segiempat	74
Gambar 4. 7 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Identifikasi Sifat-sifat Ba	angun
Datar Segiempat	78
Gambar 4. 8 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Hubungan Antara Bangu Segiempat	
Gambar 4. 9 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 terkait Soal tentang Hubungan B Datar Segiempat	_
Gambar 4. 10 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Identifikasi Sifat-sifat E Datar Segiempat	Bangun
Gambar 4. 11 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Hubungan Antara Bang	un
Datar Segiempat	97
Gambar 4. 12 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 terkait Soal tentang Hubungan l	Bangun
DatarSegiempat	
Gambar 4. 13 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Identifikasi Sifat-sifat E	Bangun
Datar Segiempat	193
Gambar 4. 14 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Hubungan Antara Bang	
Datar Segiempat	
Gambar 4. 15 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 terkait Soal Hubungan Bangun	
Segiempat	

Gambar 4. 16 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 17 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Hubungan Antara Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 18 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 terkait Soal tentang Hubungan Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 19 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 20 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Hubungan Antara Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 21Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 terkait Soal tentang Hubungan Bangun
DatarSegiempat
Gambar 4. 22 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 23 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Hubungan Antara Bangun
Datar Segiempat
Gambar 4. 24 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 terkait Soal tentang Hubungan Bangun
DatarSegiempat

DAFTAR LAMPIRAN

I	Halaman
Lampiran 1 Matrik Penelitian	
Lampiran 2 Daftar Nilai Siswa	127
Lampiran 3 Kisi-kisi Soal Berpikirt Tingkat Tinggi	128
Lampiran 4 RPP Sebelum revisi	130
Lampiran 5 RPP setelah revisi	140
Lampiran 6 Lembar Validasi RPP	148
Lampiran 7 Validasi RPP Validator 1 Sebelum Revisi	151
Lampiran 8 Validasi RPP Validator 2 Sebelum Revisi	152
Lampiran 9 Validasi RPP Validator 1 Setelah Revisi	153
Lampiran 10 Validasi RPP Validator 2 Setelah Revisi	154
Lampiran 11 Validasi RPP Validator 3 Setelah Revisi	155
Lampiran 12 LKS sebelum revisi	155
Lampiran 13 LKS setelah revisi	163
Lampiran 14 Kunci LKS	170
Lampiran 15 Lembar Validasi LKS	177
Lampiran 16 Lembar Validasi LKS Validator 1 Sebelum Revisi	179
Lampiran 17 Lembar Validasi LKS Validator 2 Sebelum Revisi	180
Lampiran 18 Lembar Validasi LKS Validator 1 Setelah Revisi	181
Lampiran 19 Lembar Validasi LKS Validator 2 Setelah Revisi	182
Lampiran 20 Lembar Validasi LKS Validator 3 Setelah Revisi	183
Lampiran 21 Pedoman Wawancara sebelum revisi	184
Lampiran 22 Lampiran Pedoman Wawancara setelah revisi	186
Lampiran 23 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 1 Sebelum Revisi	188
Lampiran 24 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 2 Sebelum Revisi	189
Lampiran 25 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 1 Setelah Revisi	190
Lampiran 26 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 2 Setelah Revisi	191
Lampiran 27 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 3 Setelah Revisi	192
Lampiran 28 Lembar Jawaban Kelompok 1	193
Lampiran 29 Lembar Jawaban Kelompok 2	195
Lampiran 30 Lembar Jawaban Kelompok 3	197
Lampiran 31 Lembar Jawaban Kelompok 4	199
Lampiran 32 Transkrip Wawancara	201
Lampiran 33 Surat Permohonan Izin Penelitian Kepada MTs Satu Atap Silo	223
Lampiran 34 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	224

BAB 1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan merupakan salah satu komponen penting dalam meningkatkan kesejahteraan suatu bangsa. Pendidikan adalah ilmu pengetahuan yang dijadikan tuntunan mendasar dalam kehidupan manusia karena dengan adanya pendidikan manusia dapat berkembang maju. Menurut Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 mengenai Sistem Pendidikan Nasional mengatakan jika kurikulum pendidikan dasar dan menengah wajib memuat: pendidikan agama, pendidikan kewarganegaraan, bahasa, matematika, ilmu pengetahuan alam, ilmu pengetahuan sosial, seni dan budaya, pendidikan jasmani dan olahraga, keterampilan/kejuruan, dan muatan lokal. Terkait dengan kutipan diatas dapat dikatakan jika mata pelajaran matematika wajib ditempuh mulai dari SD/MI, SMP/MTs hingga SMA/MA/SMK.

Matematika adalah mata pelajaran yang mempunyai kaitan penting dengan mata pelajaran lainnya. Oleh karena itu matematika merupakan ilmu pengetahuan yang wajib dipahami dan dikuasai oleh siswa. Setiap pembelajaran matematika membutuhkan proses berfikir untuk bisa menyelesaikan setiap permasalahan yang dihadapi. Vincent Dewey (dalam Johnson, 2007:187) mengatakan jika berpikir sebagai segala aktivitas mental yang membantu merumuskan atau memecahkan masalah, membuat keputusan, atau memenuhi keinginan untuk memahami; berpikir adalah pencarian jawaban, pencarian makna.

Matematika adalah salah satu mata pelajaran yang dikenalkan pada siswa sejak di sekolah dasar hingga di jenjang sekolah yang tinggi. Pada kehidupan sehari-hari persoalan matematika sering ditemukan, misalnya persoalan yang membutuhkan penyelesaian dengan kemampuan geometri. Selain itu juga matematika dapat mengidentifikasi keampuan berpikir siswa.

Menurut Dursun dan Coban (2006) Geometry is the branch of mathematics, describing the point, line, plane, plane and space shapes, the relationship betwees these shapes, the measures of geometrical shapes such us length, angle, area and volume.

Arti pengertian Geometri menurut Dursun and Coban (2006) adalah cabang matematika yang menjelaskan tentang titik, garis, bidang, bidang dan ruang bentuk, hubungan antara bentuk-bentuk, ukuran geometris seperti panjang, sudut, luas dan volume. Tujuan geometri adalah belajar tentang bentuk geometris pada bidang dan ruang, menemukan hubungan antara bidang dan ruang, menggambarkan posisi geometris, menjelaskan transformasi dan membuktikan argumen geometris.

Rendahnya pemahaman dan penguasaan siswa terhadap materi disebabkan oleh beberapa faktor yang berasal faktor internal (dalam diri) dan faktor eksternal (lingkungan luar). Faktor dari dalam diri yang mempengaruhi keberhasilan siswa dalam belajar adalah perkembangan intelektual yang berperan dalam penguasaan fakta dan konsep. Kurangnya perkembangan intelektual setiap individu mengakibatkan daya pikir manusia tidak bagus. Sehingga diperlukan relasi antar siswa berprestasi dengan siswa yang kurang berprestasi untuk dapat menyelesaikan permasalahan matematika. Hal ini senada dengan NCTM (2000:332) melalui *Principles and Standard for School Mathematics*, yang menyatakan jika komunikasi sebagai salah satu baguan penting dalam matematika dan pendidikan matematika. Komunikasi sangat diperlukan karena sebagai media untuk bertukar pendapat, ide, mengklarifikasi pemahaman dan pengetahuan yang diperoleh. Kemudian faktor dari luar lingkungan yang berpengaruh dalam keberhasilan belajar yakni metode belajar mengajar guru, sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan pembelajaran.

Selain itu, terdapat faktor lain yang mempengaruhi keberhasilan pembelajaran yakni metode pembelajaran yang diberikan guru dalam kegiatan belajar mengajar di kelas. Metode pembelajaran adalah suatu teknik pembelajaran dikelas untuk meningkatkan hasil belajar siswa. Sering ditemukan penggunaan metode pembelajaran masih berpusat terhadap guru sehingga menjadi pasif. Siswa

tidak diberi kesempatan untuk menemukan konsep sendiri namun siswa selalu dibiasakan untuk mencatat materi yang diajarkan guru. Sehingga hal ini membuat siswa dalam belajar hanya menggunakan teknik menghafal dan tidak memahami konsep materi yang diajarkan oleh guru.

Kondisi tersebut menunjukkan perlu dicari alternatif lain dalam pembelajaran yang mengarah pada pemahaman siswa sehingga siswa menjadi aktif dan dinamis. Sehingga perlu dipersiapkan pembelajaran matematika yang menjadikan siswa sebagai peran aktif. Peran aktif siswa mulai diterapkan dengan cara mencoba menemukan sendiri struktur dan pola-pola matematika berdasarkan pengalaman belajarnya sehingga siswa lebih memahami materi pelajaran yang diajarkan.

Model pembelajaran Kolaboratif merupakan salah satu model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas dan pemahaman konsep siswa yang digunakan dalam penelitian ini. Melalui model pembelajaran tersebut diharapkan bisa membantu siswa dalam memaksimalkan proses interaksi dengan siswa lain sehingga dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematik dan keterampilan sosialnya. Hal ini sesuai dengan Kurikulum 2013 yang digunakan sekolah dalam melakukan kegiatan pembelajaran. Kurikulum 2013 menyatakan jika guru adalah sebagai fasilitator dan bisa menciptakan pembelajaran yang efektif sehingga mampu mengurangi kejenuhan belajar.

Menurut laporan hasil survey oleh TIMSS (*The Trends in International Mathematics and Science Study*) (Mullis, 2011), menyatakan jika tahun 2011 dalam kurun waktu empat tahun sekali sejak 1995, jika hasil belajar matematika siswa terkait geometri kelas VIII dari Indonesia mengalami penurunan. Indonesia berada pada urutan ke-39 dari 42 negara partisipan dengan persentease benar sebesar 27% dalam menjawab soal dari bidang pengetahuan. Pada bidang penalaran, Indonesia berada pada urutan ke-36 dari 42 negara partisipan dengan persentase benar 11%. Berdasarkan data diatas menunjukkan bahwa persentase yang secara signifikan jauh dibawah persentase rata-rata internasional yakni 58% untuk bidang pengetahuan dan 25% untuk bidang penalaran.

Suatu permasalahan dalam pembelajaran dapat diselesaikan dengan cara bagaimana proses berpikir agar dapat ditemukan suatu penyelesaian. Salah satu proses berpikir yang dapat digunakan adalah menggunakan proses berpikir menurut Teori van hiele. Teori Van Hiele merupakan suatu teori yang menjelaskan proses berpikir subjek dengan membagi proses berpikir menjadi 5 level. Level proses berpikir yang ada pada teori van hiele diantaranya adalah visualisasi, analisis, deduksi informal, deduksi dan rigor. Setiap subjek akan dilihat proses berpikirnya sesuai dengan indicator yang ada pada level berpikir van hiele.

Penelitian ini dipilih materi bangun datar dengan soal yang menyatakan berpikir tingkat tinggi, soal berpikir tingkat tinggi adalah soal yang tidak hanya membutuhkan pengetahuan atau pemahaman sekaligus hafalan dalam menjawab suatu persoalan. Siswa dituntut untuk menyelesaikan suatu soal secara terlatih dan terampil serta dapat meningkatkan pengetahuan yang dimiliki. Sehingga dibutuhkan pengembangan butir-butir soal agar siswa terlatih dalam mengembangkan berpikir tingkat tinggi.

Selain itu pada penelitian ini mengambil subjek penelitian yang berasal dari MTs Satu Atap Silo yang terletak pada area perkebunan kopi di Kabupaten Jember. Kabupaten Jember merupakan salah satu kota maju dengan penghasil kopi. Hasil kopi yang tinggi menjadi penyumbang ekonomi terbesar di wilayah Jember. Berdasarkan data Badan Pusat Statistik Jawa Timur menunjukkan jika daerah Kab Jember tercatat pada tahun 2013 menghasilkan kopi sebanyak 3.105 ton.

Penelitian terkait dengan kinerja siswa dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa Sekolah Dasar di lingkungan perkebunan kopi Sidomulyo Garahan Kidul Jember, menghasilkan level 2 dan 3 pada siswa kelas 5 di SDN Sidomulyo 03 Garahan Kidul Jember (Suratno & Kurniati, Dian, 2015).

Kemampuan berpikir tingkat tinggi siswa SMP yang di Kabupaten Jember masih tergolong sedang sebanyak 30 siswa dan rendah sebanyak 18 siswa (Kurniati, Harimukti, & Jamil, 2016). Terkait hal tersebut maka tujuan dari pengambilan subjek pada area kopi karena untuk mengetahui bagaimana proses

Berdasarkan latar belakang di atas, maka perlu dilakukan penelitian yang berjudul "Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tinggi Materi Bangun Datar selama Pembelajaran Kolaboratif Di MTs Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi".

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka dapat dirumuskan permasalahan dalam penelitian ini yakni bagaimanakah proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi pada materi bangun datar selama pembelajaran kolaboratif di MTs Satu Atap Silo daerah perkebunan kopi?

1.3 Tujuan Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar dengan menerapkan model pembelajaran kolaboratif di MTs Satu Atap Silo daerah perkebunan kopi.

1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut.

- a. Bagi peneliti, penilitian ini diharapkan dapat memberikan pengalaman yang berharga dalam rangka menambah wawasan ilmu pengetahuan dan juga sebagai bekal awal dalam memasuki dunia pendidikan;
- b. Bagi guru, penelitian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan mengenai proses berpikir siswa dalam memecahkan masalah geometri;

5

- c. Bagi siswa, instrumen penelitian ini diharapkan dapat mengasah kemampuan siswa dalam memecahkan masalah geometri;
- d. Bagi penelitian lain, penelitian ini dapat menjadi bahan acuan dan pertimbangan untuk mengembangkan penelitian sejenis.



BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA

2. 1 Masalah Matematika

Kamus besar bahasa indonesia mengatakan masalah adalah suatu hal yang harus diselesaikan dan mendapat respon. Menurut Siswono (2008:34) mengatakan jika masalah dapat diartikan sebagai suatu situasi atau pertanyaan yang dihadapi seorang individu atau kelompok ketika mereka tidak mempunyai aturan atau prosedur tertentu yang segera dapat digunakan untuk menemukan jawabannya, tetapi tugas yang kita dapat tidak semua dianggap sebagai suatu masalah, contohnya soal yang dihadapi oleh siswa SD kelas 5, maka bukan menjadi masalah bagi siswa SMA. Suatu situasi yang menyatakan adanya persoalan yang perlu dilakukan penyelesaian namun tidak dapat segera menyelesaikan permasalahan disebut sebagai masalah. Ilmiyah (2013) menyatakan ciri-ciri suatu situasi atau pertanyaan dapat disebut sebagai suatu masalah bagi seseorang adalah saat orang tersebut menyadari atau mengenali suatu situasi atau pertanyaan yang dihadapi, kemudian dia merasa perlu mengambil tindakan untuk mengatasi situasi tersebut, namun dia tidak segera dapat menmukan cara mengatasi tersebut sehingga diperlukan suatu usaha untuk mendapatkan cara yang dapat digunakan utuk mengatasinya.

Matematika adalah suatu ilmu yang berisi tentang bilangan-bilngan, adanya hubungan antar bilangan dan prosedur operasional yang digunakan dalam menyelesaikan masalah mengenai bilangan. Hubungan di antara hal-hal itu diatur dan dikembangkan berdasarkan logika dengan menggunakan pembuktian deduktif, yaitu pembuktian yang dimulai dari hal-hal yang bersifat umum menuju hal yang bersifat khusus.

Berdasarkan uraian di atas, maka masalah matematika merupakan suatu situasi atau pertanyaan yang ditujukan untuk seseorang yang berisi hubungan

7

2. 2 Soal Berpikir Tingkat Tinggi

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) soal adalah sesuatu hal yang harus dipecahkan. Soal merupakam hal yang harus diselesaikan dan direspon. Soal akan menjadi masalah apabila soal tersebut menyatakan unsur tantangan dan bukan merupakan prosedur rutin yang biasa diselesaikan oleh peserta. Soal akan menjadi masalah bagi peserta didik apabila: (1) peserta didik belum memiliki prosedur dalam menyelesaikannya; (2) peserta didik belum mampu menyelesaikannya, dan (3) peserta didik belum mempunyai niatan untuk menyelesaikannya.

Ciri-ciri suatu soal disebut masalah apabila memuat 2 hal yakni (Sumardyono, 2005), yakni sebagai berikut.

- 1) soal yang memiliki cara penyelesaian tidak otomatis (tidak rutin);
- 2) soal menantang pemikiran.

Berdasarkan Departemen Matematika dan Ilmu Komputer di *Saint Louis University* (dalam *Department of Mathematics and Computer Science*, 1993) terdapat lima tipe soal matematika, yakni sebagai berikut.

- 1) soal-soal yang menguji ingatan (*memory*);
- 2) soal-soal yang menguji keterampilan (*skills*);
- 3) soal-soal yang membutuhkan penerapan keterampilan pada situasi yang biasa (familiar);
- 4) soal-soal yang membutuhkan penerapan keterampilan pada situasi yang tidak biasa (*unfamiliar*) untuk mengembangkan strategi untuk masalah yang baru;
- 5) soal-soal yan membutuhkan perluasan keterampilan.

Soal berpikir tingkat tinggi mengacu pada pada kategori C4 sampai C6. Soal yang memiliki kategori C4 atau analisis memiliki ciri siswa dapat menguraikan, mengorganisir serta menemukan makna tersirat dari soal yang diberikan. Kategori

C5 atau evaluasi memiliki siswa dapat memeriksa serta mengkritik dari soal. Ciri dari kategori C6 atau mengkreasi yakni subjek dapat merumuskan serta merencanakan ide untuk menyelesaikan dari soal yang ada.

Menurut Devi (2013:9) terdapat pedoman dalam membuat soal berpikir tingkat tinggi, yakni materi yang ditanyakan diukur sesuai dengan ranah kognitif Bloom, yaitu menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta. Selain itu, agar soal dapat menuntut siswa dalam berpikir tingkat tinggi, maka soal yang diberikan dimulai dengan adanya pertanyaan (stumulus) yang berbentuk sumber/bahan bacaan sebagai informasi seperti: teks bacaan, paragraph, teks drama, penggalan novel/cerita/dongeng, puisi, kasus, gambar, grafik, foto, rumus, tabel, daftar kata/symbol, contoh, peta, film, atau rekaman suara.

Soal yang termasuk dalam berpikir tingkat tinggi biasanya lebih kompleks serta soal yang memiliki penyelesaian lebih dari satu jawaban. Menurut Webb & Coxford (dalam Nishitani 2010;11), pemahaman yang berarti, memunculkan dugaan, membuat analogi dan generalisasi, logika yang beralasan, pemecahan masalah, mempresentasikan hasil matematika, dan dapat membuat hubungan antara dugaan, analogi serta logika termasuk dalam berpikir tingkat tinggi.

Soal matematika yang termasuk dalam *HOT* juga termasuk dalam soal *non-routine* atau soal yang tidak diketahui secara langsung penyelesaiannya. Menurut Nishitani (2010:11) dalam menyelesaikan soal matematika yang berlevel tinggi, siswa harus mempunyai motivasi yang tinggi, antusias serta memiliki keinginan dalam menyelesaikan masalah yang diberikan karena masalah yang diberikan tidak langsung dapat diketahui penyelesaiannya atau dalam artian membutuhkan sebuah proses dalam penyelesaiannya.

Stein dan Lane (dalam Thomson, Tony, 2008) mendefinisikan jika berpikir tingkat tinggi adalah 'the use of complex, nonalgoritmic thinking to solve a task in wich there is not a predictable, well-rehearsed approach or pathway explicitly suggested by the task, task instruction, or a worked out example.

Penjelasan Stein tentang berpikir tingkat tinggi tersebut menggunakan pemikiran yang kompleks, *non algorithmic* untuk menyelesaikan suatu tugas, ada

yang tidak dapat diprediksi, menggunakan pendekatan yang berbeda dengan tugas yang telah ada dan berbeda dengan contoh.

Adapun indikator soal berpikir tingkat tinggi dalam penelitian ini meliputi menganalisis, mengevaluasi dan mengkreasi dengan indikator pada Tabel 2.1.

Tabel 2. 1 Indikator Soal Berpikir Tingkat Tinggi pada Penelitian ini

No	Soal Berpikir Tingkat Tinggi	Indikator
1	Menganalisis (C4)	Mampu menunjukkan hasil
		yang tepat setelah menganalisis
		dengan cara memeriksa dan
		mengurai informasi yang ada
		serta mampu mengenali
		hubungan dari tiap informasi
		yang ditemukan dengan
		menggunakan konsep bangun
		datar.
2	Mengevaluasi (C5)	Melakukan pemeriksaan
		terhadap pernyataan dengan
		menilai, menyangkal atau
		mendukung yang terdapat pada
		soal dengan menerapkan konsep
		bangun datar untuk menentukan
		keputusan dengan tepat
		berdasarkan kriteria yang telah
		ditetapkan
3	Mengkreasi (C6)	Membuat suatu ide merancang
		suatu cara untuk menyelesaikan
		masalah berdasarkan konsep
\		bangun datar.

Dari beberapa definisi di atas, maka dapat didefinsikan bahwa soal berpikir tingkat tinggi merupakan alat untuk mengukur pengetahuan siswa yang dengan membutuhkan pemikiran yang kompleks untuk bisa menyelesaikan permasalahn yang diberikan.

2. 3 Proses Berpikir

2.3.1 Pengertian Proses Berpikir

Suatu proses belajar sangat bergantung pada kegiatan berpikir. Berpikir ialah kegiatan dalam diri seseorang apabila dihadapkan terhadap suatu masalah atau keadaan yang harus diselesaikan, namun tidak semua orang memiliki pemikiran masalah yang sama dengan orang lain terhadap suatu kondisi. Kejadian ini ada karena ilmu yang dimiliki oleh seseorang sangat berpengaruh terhadap cara pandang pada keadaan tertentu. Suatu keadaan bisa menyebabkan masalah yang sangat besar bagi seseorang, namun bagi orang yang ada disekitarnya belum tentu menyadari jika terdapat masalah yang besar. Berdasarkan pernyataan tersebut, suatu situasi dapat menjadi masalah rumit bagi seseorang, tetapi dapat pula bukan menjadi masalah bagi orang lain (Isrok'atun, 2012: 437).

Berpikir memiliki keterkaitan dengan mental setiap manusia. Berpikir merupakan kegiatan mental yang membutuhkan peran fungsi otak. Selain itu berpikir juga membutuhkan seluruh elemen pribadi manusia termasuk perasaan dan kemauan manusia tersebut.

Menurut Mayer (dalam Suharman, 2005: 281), terdapat tiga komponen pokok dalam berpikir, yakni sebagai berikut.

- Berpikir adalah aktivitas kognitif yang terjadi dalam pikiran seseorang, berdasarkan perilaku yang tampak;
- 2) Berpikir merupakan suatu proses yang melibatkan dan menghubungkan beberapa pengetahuan yang dimiliki di dalam sistem kognitif seseorang;
- 3) Aktivitas berpikir dalam diri seseorang, diarahkan untuk menghasilkan pemecahan masalah.

Suatu gambaran yang terurut, teratur dan hati-hati disebut proses berpikir. Menurut Nazir (1988: 10) adanya suatu proses berpikir dikarenakan rasa sangsi terhadap sesuatu dan keinginan untuk mendapatkan ketentuan, lalu berkembang menjadi suatu masalah yang khusus. Manusia akan memulai proses berpikir apabila mengalami kesulitan dalam menemukan solusi permasalahan.

Suatu proses berpikir dalam diri manusia memiliki tahapan sebagai berikut: bentuk adaptasi terhadap alat, sulit mengenal sifat, ataupun dalam menerangkan hal-hal yang muncul secara tiba-tiba. Kemudian rasa sulit tersebut diberi definisi dalam bentuk permasalahan, timbul suatu kemungkinan pemecahan yang berupa reka-reka, hipotesa, inferensia atau teori, disamping itu ide-ide pemecahan diuraikan secara rasional melalui pembentukan implikasi dengan jalan mengumpulkan bukti-bukti (data). Menguatkan pembuktian tentang ide-ide di atas dan menyimpulkannya baik melalui keterangan-keterangan ataupun percobaan-percobaan Dewey (dalam Nazir, 1988: 11).

Proses berpikir pada seseorang akan datang apabila terdapat suatu keinginan untuk menyelesaikan permasalahan yang dihadapi. Sehingga dapat dikatakan jika berpikir adalah proses mental yang memiliki maksud untuk memecahkan suatu permasalahan yang sedang dihadapi pada individu (Imam, 2013: 42-43). Menurut Ahmadi (2003: 166) berpikir selalu berhubungan dengan masalah-masalah, sedangkan proses untuk pemecahan masalah tersebut disebut proses berpikir. Suparni (2000: 11) menyatakan jika proses berpikir adalah langkah-langkah yang dipilih oleh seseorang saat menerima, mengolah, dan memanggil kembali informasi dari dalam ingatan untuk disesuaikan dengan segala macam pengetahuan yang ada di dalam otaknya.

Menurut (Fisher, 2009). proses atau jalannya berpikir itu pada pokoknya terdapat empat langkah yakni sebagai berikut.

- a. Pembentukan Pengertian, pengertian atau lebih tepatnya disebut pengertian logis dibentuk melalui tiga tingkatan diantaranya menganalisis ciri-ciri dari sejumlah obyek yang sejenis, membanding-bandingkan ciri tersebut untuk diketemukan ciri-ciri mana yang sama, mana yang tidak sama, mana yang selalu ada dan mana yang tidak selalu ada mana yang hakiki dan mana yang tidak hakiki, dan mengabstraksikan, yaitu menyisihkan, membuang, ciri-ciri yang tidak hakiki, menangkap ciri-ciri yang hakiki;
- b. Pembentukan pendapat, yaitu menggabungkan atau memisah beberapa pengertian menjadi suatu tanda yang khas dari masalah itu. Pendapat dibedakan menjadi tiga macam: pendapat afirmatif (positif), pendapat negatif, pendapat modalitas (kebarangkalian);

- c. Pembentukan keputusan, yaitu menggabung-gabungkan pendapat tersebut. Keputusan adalah hasil perbuatan akal untuk membentuk pendapat baru berdasarkan pendapat-pendapat yang telah ada;
- d. Pembentukan kesimpulan, yaitu menarik keputusan dari keputusan-keputusan yang lain.

Berdasarkan beberapa pengertian proses berpikir di atas, maka dapat disimpulkan bahwa proses berpikir dalam penelitian ini adalah cara yang dilakukan oleh subjek dalam menyelesaikan persoalan sesuai dengan pengetahuan dan informasi yang dimiliki.

2.3.2 Proses Berpikir Menurut Teori Van Hiele

Proses berpikir siswa dalam pembelajaran geometri dapat dideskripsikan berdasarkan teori van Hiele yang dikembangkan oleh dua pendidik yakni Pierre Marie Van Hiele dan Dina Van Hiele-Geldof. Menurut teori van Hiele memiliki keterkaitan erat dengan pembelajaran geometri di sekolah. Teori tersebut telah membagi proses berpikir dalam geometri ke dalam 5 level. Tingkatan pada tiap level dalam teori van Hiele menunjukkan proses berpikir yang digunakan dalam belajar geometri.

Menurut Wahyuni (2013), perkembangan tingkat berpikir geometris siswa di Sekolah Menengah Pertama apabila dihubungkan dengan level berpikir pada teori van Hiele hanya sampai pada level 3 yakni deduksi. Menurut Sunardi (2000), jika level berpikir siswa SLTP di Jember secara umum adalah level visualisasi, analisis dan deduksi informal.

Pada penelitian ini akan mendeskripsikan proses berpikir siswa dalam memecahkan soal berpikir tingkat tinggi ditinjau dari proses berpikir van Hiele yakni level 0 (visualisasi), level 1 (analisis), level 2 (deduksi informal), level 3 (deduksi) dan level 4 (rigor atau ketepatan). Indikator proses berpikir teori van Hiele dapat dilihat pada Tabel 2.2.

Tabel 2. 2 Indikator Proses Berpikir Teori van Hiele pada Penelitian ini

Proses Berpikir Teori van Hiele	Indikator-indikator proses berpikir Teori Van Hiele
Level 0: Visualisasi	Siswa mengetahui dan mengenal bentuk- bentuk geometri atas dasar tampilannya
Level 1: Analisis	 Siswa mengtahui bentuk-bentuk geometri atas dasar sifat-sifat yang dimiliki Siswa dapat mengenali dan menentukan karakteristik bangun berdasarkan sifat- sifatnya.
Level 2: Deduksi Informal	 Siswa dapat melihat hubungan antar sifat-sifat dalam satu bangun. Siswa dapat melihat hubungan sifat diantara beberapa bangun. Siswa dapat mengurutkan secara logis sifat-sifat bangun. Siswa dapat menyusun definisi dan menemukan sifat-sifat bangun melalui induktif (deduksi formal)
• Level 3: Deduksi	 Siswa dapat membuktikan suatu pernyataan tentang geometri dengan menggunakan alasan yang logis dan deduktif Siswa telah mampu mengembangkan bukti lebih dari satu cara Siswa belum mengerti mengapa sesuatu itu dijadikan teorema, aksioma atau definisi.
Level 4: Rigor atau Ketepatan	 Siswa mampu menemukan perbedaan diantara geometri Euclides dan geometri non-Euclides Siswa memahami ketepatan aksioma- aksioma yang mendasari terbentuknya geometri non-Euclides

(Sunardi, 2012:39-41)

2.3.3 Hubungan Proses Berpikir dengan Menyelesaikan Soal

Pada saat siswa menyelesaikan soal ketika kegiatan proses pembelajaran, akan terjadi proses berpikir dimana berdasarkan pengertian proses berpikir menyatakan jika seseorang dikatakan berpikir apabila orang tersebut sedang dalam berpikir dalam otaknya. Berpikir adalah segala aktivitas mental yang

membentu merumuskan atau memecahkan masalah, membuat keputusan, atau memenuhi keinginan untuk memahami (Ruggiero dalam Johnson, 2007: 187). Proses berpikir adalah aktivitas yang terjadi dalam otak manusia. Saat berpikir orang tersebut menyusun hubungan antara bagian pengetahuan yang telah direkam, kemudian hasil rekaman-rekaman tersebut dianggap sebagai pengertian-pengertian yang selanjutnya digunakan untuk dapat menyelesaikan masalah yang dihadapinya (Sukowiyono, 2013: 329). Proses berpikir siswa dalam geometri menggunakan teori yang dikembangkan oleh dua pendidik, yakni teori van Hiele. Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal dalam bidang geometri dapat dikategorikan berdasarkan level teori van Hiele. Adapun level proses berpikir tersebut level 0 (visualisasi), level 1 (analisis), level 2 (deduksi informasl), level 3 (deduksi) dan level 4 (rigor atau ketepatan).

Berdasarkan definisi di atas dapat simpulkan jika adanya keterkaitan antara proses berpikir dengan menyelesaikan soal, hal ini dapat diketahui apabila kita menyelesaikan soal maka membutuhkan adanya proses berpikir dalam otak. Begitu juga dengan proses berpikir dalam menyelesaikan soal dalam bidang geometri, terdapat suatu kaitan ketika subjek menyelesaikan soal maka dapat diketahui bagaimana proses berpikir berdasarkan teori van Hiele. Hal ini juga diperkuat oleh Ahmadi (2003: 166) yang menyatakan bahwa berpikir selalu berhubungan dengan masalah-masalah, sedangkan proses untuk menyelesaikan tersebut disebut proses berpikir. Oleh karena itu dapat ditarik kesimpulan jika proses berpikir dan menyelesaikan soal mempunyai hubungan yang saling terkait satu sama lain.

Proses berpikir dalam pemecahan soal berpikir tingkat tinggi menggunakan level teori van Hiele. Pada proses berpikir yang dinyatakan dalam teori van Hiele terdiri dari 5 level. Namun dalam penelitian ini proses berpikir menurut teori van Hiele yang dapat mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi siswa terdiri dari 4 level. Adapun level tersebut antara lain: level 1 (analisis), level 2 (deduksi informal), level 3 (deduksi) dan level 4 (rigor atau ketepatan). Indikator proses berpikir teori van Hiele dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi dapat dilihat pada Tabel 2.3.

Tabel 2. 3 Hubungan Indikator Proses Berpikir Teori van Hiele dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi

No	Proses Berpikir Teori van Hiele	Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi	Indikator
1	Level 1: Analisis	Menganalisis (C4)	Mampu menunjukkan hasil yang tepat setelah menganalisis dengan cara memeriksa atau mengurai informasi yang ada serta mampu mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat bangun datar.
2	Level 2: Deduksi Informal	Mengevaluasi (C5)	Melakukan pemeriksaan dengan menilai, menyangkal atau mendukung terhadap pernyataan yang terdapat pada soal dengan menerapkan hubungan antar sifatsifat dalam beberapa bangun datar untuk menentukan keputusan dengan tepat berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan
3	Level 3: Deduksi	Mengkreasi (C6)	Membuat suatu ide merancang suatu cara untuk menyimpulkan sifat-sifat bangun datar.
4	Level 4: Rigor	Mengkreasi (C6)	Membuat suatu ide merancang pembuktian dari definisi sifat-sifat bangun datar terkait geometri Euclides dan geometri non-Euclides

2. 4 Pembelajaran Matematika yang Efektif

Kegiatan pembelajaran yang efektif terbentuk untuk mencapai berbagai interaksi agar dapat meningkatkan wawasan siswa terkait dengan materi pembelajaran, yakni meliputi kapasitas praktik proses pembelajaran dan hasil belajar yang diraih siswa. Suatu keefektifan pembelajaran akan berhasil apabila siswa terlibat secara aktif dalam mengorganisasikan dan menjumpai interaksi-interaksi informasi yang didapatkan. Keterlibatan siswa di kelas secara aktif dapat

dilakukan dengan mengurangi intensitas guru dalam proses pembelajaran. Berkurangnya intensitas guru dalam pembelajaran menunjukkan adanya peningkatan aktifitas siswa sehingga akan memberikan siswa untuk lebih mandiri dalam belajar, terutama dalam belajar matematika.

Kadir (2008) menyebutkan jika pembelajaran matematika dilaksanakan melalui kelompok kecil, bukan pembelajaran klasikal dan mempertimbangkan perbedaan kemampuan maupun latar belakang budaya dalam setiap kelompok. Oleh karena itu, perlu diupayakan interaksi semua siswa dalam proses diskusi kelompok di kelas.

Model pembelajaran yang menggunakan proses dengan membentuk kelompok-kelompok kecil dalam memaksimalkan proses hubungan antar siswa untuk menyelesaikan permasalahan adalah pembelajaran kolaboratif. Pada penelitian ini menggunakan pembelajaran matematika dengan model pembelajaran kolaboratif yang dijadikan alasan estimasi dapat mengoptimalkan proses interaksi antar siswa, sehingga dapat menumbuhkan kompetensi komunikasi matematik dan keterampilan sosial.

2. 5 Pembelajaran Kolaboratif

2.5.1 Pengertian Pembelajaran Kolaboratif

Keadaan yang menyatakan interaksi antara dua atau lebih orang dalam belajar ataupun berupaya mengerjakan sesuatu secara bersama-sama disebut sebagai pembelajaran kolaboratif. Berbeda halnya dengan ketika belajar secara individu, pembelajaran kolaboratif menggunakan kemampuan serta sumber daya satu sama lain terkait dengan saling bertukar informasi satu sama lain, pertimbangan ide-ide satu sama lain, mengecek pekerjaan satu sama lain.

Pemikiran tentang pembelajaran kolaboratif berawal dari sudut pandang terhadap suatu konsep belajar. Suatu kegiatan dikatakan belajar apabila adanya komunikasi antar teman. Menurut Dewey, John (1916) ketika menulis buku yang berjudul "Democracy and Education" yang bercerita jika kelas adalah suatu gambaran masyarakat dan memiliki peranan sebagai tempat belajar tentang

kehidupan yang jelas. Menurut Smith dan McGregor(1992) suatu metode pembelajaran kolaboratif mengandung asumsi-asumsi tentang proses belajar seperti berikut.

- 1) Belajar itu aktif dan konstruktif
 - Siswa harus terlibat secara aktif dan mengintegrasikan bahan pelajaran dengan pengetahuan yang dimiliki sebelumnya. Siswa mencipta sesuatu yang baru sesuai dengan bahan pelajaran;
- 2) Belajar itu bergantung konteks
 - Siswa dihadapkan pada tugas atau masalah yang memiliki kerumitan berdasrkan dengan konteks yang sudah diketahui siswa dalam kegiatan pembelajaran. Pemecahan masalah dikerjakan oleh siswa yang memiliki tanggung jawab atas penyelesaian masalah;
- 3) Siswa itu beraneka latar belakang Perbedaan karakteristik siswa diperlukan untuk meningkatkan mutu pencapaian hasil bersama dalam proses belajar, seperti perbedaan latar belakang, gaya belajar, pengalaman dan aspirasi;
- 4) Belajar itu bersifat sosial

Proses belajar ialah interaksi sosial yang terdapat dalam diri siswa untuk menciptakan tujuan bersama.

Menurut Lang dan Evans (2006) bahwa "Collaborative learning is an approach to teaching and learning in which student interact to share ideas, explore a question, and complete a project". Pengertian tersebut menyatakan jika setiap komunikasi yang dilakukan oleh siswa untuk mengungkapkan ide-ide kemudian saling mengoreksi sehingga siswa dapat menyelesaikan permasalahan.

Gerlach (dalam Widjajanti, 2008) menyebutkan bahwa "Collaborative learning is a process that involves interaction among individuals in a learning situation. It is rooted in a theory of learning the focuses on social interaction as a way to building knowledge". Penafsiran terkait pembelajaran kolaboratif seperti di atas adalah menunjukkan jika pentingnya interaksi sosial antara individu dalam kelompok untuk membangun pemahaman atau pengetahuan setiap anggota kelompok. Pembelajaran kolaboratif adalah pembelajaran yang dilaksanakan oleh

kelompok, namun tujuannya bukan untuk mencapai kesatuan yang didapat melalui kegiatan kelompok. Siswa yang terbentuk dalam kelompok ditujukan untuk menemukan berbagai pendapat atau pemikiran yang dikeluarkan oleh individu dalam kelompok. Suatu pembelajaran yang terbentuk merupakan hasil keberagaman dari perbedaan bukan terjadi dalam kesatuan.

Pembelajaran kolaboratif identik dengan pembelajaran kooperatif, pada dasarnya siswa belajar bersama, saling menyumbangkan pikiran dan bertanggung jawab terhadap pencapaian hasil belajar baik individu maupun kelompok (Hidayah, 2007). Berdasarkan beberapa pengertian yang dinyatakan oleh beberapa ahli di atas, maka dapat diambil kesimpulan jika pembelajaran kolaboratif adalah suatu model pembelajaran yang mengajak siswa yang berasal dari berbagai latar belakang yang berbeda untuk saling bekerjasama dalam kelompok kecil dengan melakukan interaksi dan belajar bersama untuk mengembangkan pemahaman setiap individu. Masalah yang memiliki tingkat kerumitan tinggi atau menantang akan membuat interaksi antar individu semakin meningkat. Interaksi yang terjalin yakni diskusi, saling bertanya dan menyampaikan pendapat atau argumen. Kelompok yang terbentuk memiliki tujuan untuk saling membantu antara satu dengan yang lain.

Pembelajaran kolaboratif menuntut adanya perubahan tujuan pembelajaran, yakni awal mula hanya penyampaian informasi dirubah menjadi konstruksi pengetahuan oleh kelompok yang dibentuk tiap individu. Model pembelajaran kolaboratif, tidak membedakan tugas untuk tiap individu, tugas yang berikan merupakan tugas milik bersama dan dikerjakan secara bersama tanpa membedakan diskusi belajar. Menurut Suryani (2010) tujuan pembelajaran kolaboratif adalah sebagai berikut.

- a. Memaksimalkan proses kerjasama yang berlangsung secara alamiah di antara siswa;
- Menciptakan lingkungan pembelajaran yang berpusat pada siswa, kontekstual, terintegrasi, dan berusaha kerjasama;
- c. Menghargai kesempatan kepada siswa menjadi partisipan aktif dalam proses belajar;

- d. Memberi kesempatan kepada siswa menjadi partisipan aktif dalam proses belajar;
- e. Mengembangkan berpikir krtis dan keterampilan pemecahan masalah;
- f. Mendorong eksplorasi bahan pelajaran yang melibatkan bermacam-macam sudut pandang;
- g. Menghargai pentingnya konteks sosial bagi proses belajar;
- h. Menumbuhkan hubungan yang saling mendukung dan saling menghargai di antara para siswa, dan di antara siswa dan guru;
- i. Membangun semangat belajar sepanjang hayat.

Menurut Sulaeman (dalam Kusumastuti, 2012:11-12), peran siswa dan guru dalam pembelajaran kolaboratif adalah sebagai berikut.

- a. Setiap individu bertanggungjawab atas penguasaan pengetahuan diri sendiri dan kelompoknya;
- b. Setiap individu harus memiliki keterampilan-keterampilan sosial dasar sehingga dapat menjalankan setiap peran-peran dalam kelompok;
- c. Mengarahkan rekannya untuk mendapatkan pemahaman yang sama. Hal ini berarti pembelajaran tidak akan diakhri sebelum anggota kelompok mempunyai pemahaman yang sama;
- d. Memotivasi, setiap siswa memotivasi temannya untuk terus berpartisipasi aktif maupun reaktif;
- e. Menjelaskan, setiap siswa diharuskan untuk dapat menjelaskan kisi-kisi penting dari permasalahan yang sedang diangkat;
- f. Mencatat, setiap siswa diharuskan untuk dapat menjelaskan kisi-kisi permasalahan sehingga dapat dijadikan alat untuk mengingat maksud dari permasalahan-permasalahan yang ada;
- g. Merangkum, siswa diharuskan untuk merangkum materi yang sedang dibahas agar apa yang didapat tidak meguap tanpa sisa;
- h. Mengkritik, siswa diperbolehkan untuk mengkritik selama kritikannya membangun dan tidak bertujuan untuk menjatuhkan siswa lainnya;
- i. Menengahi, siswa seyogyanya dapat menengahi apabila terjadi perdebatan yang tidak berujung untuk kemudian dicari solusi yang tepat;

j. Bertanya, kewajiban dalam pembelajaran ini adalah bertanya. Hal ini perlu untuk mengukur pemahaman penyaji dan kesepahaman bersama.

Peran guru dalam pembelajaran kolaboratif adalah sebagai berikut.

- a. Fasilitator, guru memberikan sarana agar proses belajar berjalan lancar;
- b. *Coach* (pelatih), guru menyediakan petunjuk, umpan balik serta menstimulus siswa-siswi supaya berperan aktif dalam pembelajaran;
- c. *Partner* (rekan), guru menjadikan diri sebagai rekan dari para siswa untuk saling membantu dalam proses pembelajarannya.

2.5.2 Tahap-tahap Pembelajaran Kolaboratif

Menurut Reid (2004) dalam pembelajaran kolaboratif ada lima tahapan yang harus dilakukan yang menjadi tahapan pada pembelajaran pada penelitian ini, yakni sebagai berikut.

1) Engagement

Tahap awal ini, guru menilai kemampuan, minat, bakat dan kecerdasan yang dimiliki oleh masing-masing siswa, kemudian siswa dibagi menjadi beberapa kelompok yang terdiri dari siswa pandai, siswa sedang, dan siswa yang rendah prestasinya.

2) Exploration

Kemudian setelah pengelompokan, setiap kelompok diberi tugas, contohnya dengan memberi permasalahan supaya diselesaikan oleh kelompok tersebut. Proses pengerjaan masalah dilakukan oleh semua anggota dengan saling menyumbangkan ide, ilmu dan gagasan.

3) Transformation

Berdasarkan perbedaan kemampuan yang terdapat pada setiap siswa, kemudian setiap anggota kelompok saling bertukar pikiran serta berdiskusi secara kelompok, sehinnga proses bertukar pikiran dari siswa yang memiliki prestasi tinggi akan menaikkan prestasi siswa yang rendah.

4) Presentation

Setelah proses diskusi dan menyusun laporan, kemudian setiap kelompok mempresentasikan hasil diskusi kelompok. Ketika salah satu kelompok mempresentasikan hasil diskusi, diharapkan kelompok yang lain mengamati, mencermati, membandingkan dan menanggapi hasil presentasi dari kelompok tersebut.

5) Reflection

Setelah dilakukan presentasi, dilanjutkan dengan proses tanya jawab antar kelompok. Bagi kelompok yang memaparkan hasil diskusi akan mendapatkan pertanyaan dari kelompok lain, anggota kelompok yang memaparkan diskusi harus bekerjasama dalam menanggapi pertanyaan yang diterima.

Pada penelitian ini menggunakan tahapan-tahapan pembelajaran kolaboratif menurut ahli Reid(2014), dimana tahapan-tahapan pembelajaran kolaboratif terdiri dari (1) *Engagement*, (2) *Exploration*, (3) *Transformation*, (4) *Presentation* dan *Reflection*. Tahapan-tahapan pembelajaran kolaboratif dapat dilihat pada Tabel 2.4.

Tabel 2. 4 Tahapan-tahapan Pembelajaran Kolaboratif pada penelitian ini.

Tahapan Pembelajaran	Kegiatan Guru	Kegiatan Siswa
Engagement	Mengorganisasi siswa dalam kelompok-kelompok kecil berdasarkan tingkat kemampuan. Setiap kelompok terdiri atas siswa dengan kemampuan tinggi, sedang, dan rendah.	Berkumpul dengan kelompoknya masing-masing
Exploration	Mengulas kembali materi secara singkat dengan memberikan pertanyaan-pertanyaan pancingan.	Menyimak dan menjawab pertanyaan guru yang terkait dengan materi
Transformation	Mempersilahkan siswa untuk mengerjakan LKS bersama anggota kelompoknya.	Berdiskusi dengan anggota kelompoknya untuk menyelesaikan permasalahan yang diberikan di LKS.
Presentation	Meminta perwakilan beberapa kelompok untuk mempresentasi- kan masing-masing satu nomor soal di depan kelas.	Perwakilan kelompok yang ditunjuk mempresentasikan hasil kerja di depan kelas.
Reflection	Meminta kelompok lain untuk menanggapi hasil kerja kelompok yang sedang presentasi.	Kelompok lain memberi tanggapan terhadap hasil kerja kelompok yang sedang presentasi.

Menurut Klemm (1994), menyatakan elemen kunci dari pembelajaran kolaboratif adalah siswa harus percaya jika kerja sama yang saling terkait yang akan memastikan mereka semua berhasil. Setiap peserta didik memiliki peran yang berbeda, setiap peran yang dimiliki oleh peserta didik memeiliki peranan penting pada saat proses bekerja dalam kelompok.

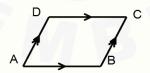
Setiap pertemuan yang dilakukan pada model pembelajaran ini akan diberikan LKS dengan sistem pemecahan masalah yang utama. Dalam setiap tatap muka akan diberikan LKS yang bertujuan untuk mengetahui bagaimana kemampuan siswa serta bagaimana proses berpikir siswa dalam memecahkan permasalahan yang berikan.

2. 6 Bangun Datar

2.6.1 Definisi Bangun Datar

Menurut Runtukahu (2014: 153) bangun dua dimensi atau bangun datar adalah kurva tertutup sederhana yang terdapat pada bidang. Beberapa macam bangun datar diantaranya seperti persegi, persegi panjang, segitiga, jajar genjang, trapesium, layang-layang, belah ketupat dan lingkaran. Pada penelitian ini macam-macam bangun datar yang digunakan adalah persegi, persegi panjang, jajar genjang, trapesium, layang-layang dan belah ketupat.

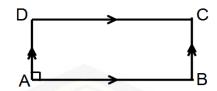
(1) Jajar Genjang



Gambar 2. 1 Jajar Genjang ABCD

Menurut Gustafon & Frist (1991:118), "A parallelogram is a quadrilateral whose opposite sides are parallel" dimana artinya jajar genjang adalah segiempat yang memiliki sisi yang berhadapan sejajar.

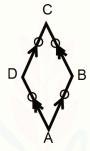
(2) Persegi Panjang



Gambar 2. 2 Persegi Panjang ABCD

"A rectangle is a parallelogram with one right angles (Gustafson & Frisk, 1991:126)", artinya persegi panjang adalah jajargenjang dengan sebuah sudut siku-siku.

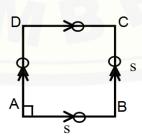
(3) Belah Ketupat



Gambar 2. 3 Belah Ketupat ABCD

"A rhombus is a parallelogram with two adjacent sides that are congruent (Gustafson & Frisk, 1991:127)", artinya belah ketupat adalah jajar genjang dengan dua sisi yang berdekatan adalah kongruen.

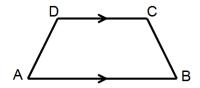
(4) Persegi



Gambar 2. 4 Persegi ABCD

"A square is a rhombus with a right angle (Gustafson & Frisk, 1991: 129)", artinya persegi adalah belah ketupat dengan sebuah sudut siku-siku.

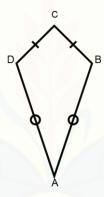
(5) Trapesium



Gambar 2. 5 Trapesium ABCD

"A trapezoid is a quadrilateral with two, and only two sides parallel. The parallel sides are called bases and nonparallel sides are calledlegs (A kite is a quadrilateral with both pairs of congruent sides) (Gustafson & Frisk, 1991:133)", artinya trapesium adalah segiempat dengan dua, dan hanya dua sisi yang sejajar. Sisi yang sejajar disebut alas dan yang tidak sejajar disebut kaki.

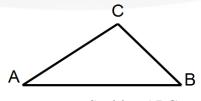
(6) Layang-layang



Gambar 2. 6 Layang-layang ABCD

"A kite is a quadrilateral with both pairs of congruent sides", artinya layang-layang adalah segiempat dengan kedua pasang sisi berdekatannya kongruen (Clement & Battista, 1992).

(7) Segitiga



Gambar 2. 7 Segitiga ABC

Menurut Gustafson dan Frisk (1991: 6), "*Triangle is a closed three sided figure*", artinya sebuah segitiga terbentuk dari tiga sisi yang tertutup. Berikut ini macam-macam segitiga berdasarkan pada sisinya. Jenis-jenis segitiga jika ditinjau dari panjang sisi-sisinya yaitu segitiga sama kaki, segitiga sama sisi, segitiga sembarang. Jenis-jenis segitiga jika ditinjau dari sudut-sudutnya yaitu segitiga lancip, segitiga siku-siku dan segitiga tumpul.

2.6.2 Sifat-sifat Bangun Datar

Berikut ini adalah sifat-sifat bangun datar yang digunakan dalam penelitian ini.

a. Jajar Genjang

Menurut Gibilisco (2003:39-40), sifat-sifat bangun jajar genjang sebagai berikut.

- Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang;
- Sudut-sudut yang berhadapan sama besar;
- Kedua diagonal saling membagi dua sama panjang;
- Kedua diagonal saling tegak lurus;
- Tidak mempunyai simetri lipat;
- Mempunyai 2 simetri putar;
- Mempunyai simetri setengah putaran.

b. Persegi Panjang

Menurut Gibilisco (2003:39-40), sifat-sifat bangun persegi panjang sebagai berikut.

- Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang;
- Sisi yang berhadapan sejajar;
- Sudut-sudut yang berhadapan sama besar;
- Tiap-tiap sudutnya merupakan sudut siku-siku;
- Diagonal-diagonalnya berpotongan dan saling membagi dua sama panjang;
- Mempunyai 2 simetri lipat;

- Mempunyai 2 simetri putar;
- Dapat menempati bingkainya dengan 4 cara.

c. Belah Ketupat

Menurut Gibilisco (2003:39-40), sifat-sifat bangun belah ketupat sebagai berikut.

- Semua sisi-sisinya sama panjang;
- Kedua diagonal saling tegak lurus;
- Mempunyai 2 simetri lipat;
- Mempunyai 2 simetri putar;
- Dapat menempati bingkainya dengan tepat 4 cara;
- Mempunyai simetri setengah putaran.

d. Persegi

Menurut Gibilisco (2003:39-40) sifat-sifat bangun persegi sebagai berikut.

- Semua sisi sama panjang;
- Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang;
- Sisi yang berhadapan sejajar;
- Sudut-sudut yang berhadapan sama besar;
- Tiap-tiap sudutnya merupakan sudut siku-siku (90°);
- Diagonal-diagonalnya berpotongan dan saling membagi dua sama panjang;
- Mempunyai 4 simetri lipat;
- Mempunyai 4 simetri putar;
- Dapat dipasangkan untuk menempati bingkainya dengan 8 cara.

e. Trapesium

Menurut Gibilisco (2003:39-40), sifat-sifat bangun trapesium sebagai berikut.

Memiliki tepat sepasang sisi berhadapan sejajar;

- Mempunyai 4 sisi;
- Mempunyai 1 simetri putar.

f. Layang-layang

Menurut Gibilisco (2003:39-40), sifat-sifat bangun layang-layang sebagai berikut.

- Masing-masing sepasang sisi terpendek memiliki panjang yang sama dan sepasang sisi terpanjangnya memiliki panjang yang sama;
- Tepat sepasang sudut yang berhadapan sama besar;
- Salah satu diagonalnya membagi dua sama panjang;
- Kedua diagonalnya saling tegak lurus;
- Mempunyai 1 simetri putar;
- Mepunyai 1 simetri lipat;
- Menempati bingkainya dengan tepat 2 cara.

g. Segitiga

Berikut ini adalah sifat-sifat bangun segitiga.

- Mempunyai 3 sisi;
- Mempunyai 3 titik sudut;
- Jumlah sudut segitiga 180°

2. 7 Penelitian yang Relevan

Terdapat beberapa penelitian yang menjadi gagasan dalam penelitian ini, diantaranya sebagai berikut.

1) Penelitian yang dilakukan oleh Gokhale (1995: 23-25) yang berjudul "Collaborative Learning Enhances Critical Thinking". Instrumen penelitian yang dilakukan oleh Gokhale yakni adanya pre-test dan post-test. Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan siswa melakukan pre-test secara individu kemudian setelah itu diuji coba dengan post-test setelah melakukan pembelajaran secara kolaboratif. Hasil yang didapat dalam

- penelitian Gokhale adalah siswa yang telah melakukan pembelajaran kolaboratif mendapat nilai *post-test* lebih tinggi daripada hasil *pre-test* yang dikerjakan secara individu.
- Penelitian lain dilakukan oleh Wiersema (2002: 6-7) dengan judul "How does collaborative learning actually work in a (Mexican) classroom and how do students react to it? A brief reflection". Wiersema menyatakan jika belajar kolaboratif merupakan proses yang sangat memperkaya, baik untuk guru dan siswa. Manfaat dari pembelajaran kolaboratif untuk siswa yakni siswa belajar secara kelompok sendiri, belajar lebih banyak, belajar antar/keterampilan sosial, semua anggota kelompok terlibat dalam diskusi, timbul rasa percaya diri dalam setiap siswa, siswa lebih menikmati kelas, adanya kegiatan mengajar satu sama lain, siswa menjadi pembelajar mandiri.

Digital Repository Universitas Jember

BAB 3. METODE PENELITIAN

3. 1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Data yang diperoleh dari penelitian berupa data tertulis dengan deskripsi terkait dengan tingkat berpikir geometri yang dihubungkan dengan model pembelajaran kolaboratif. Menurut Satori dan Komariah (2013: 25), penelitian kualitatif adalah pendekatan penelitian yang mengungkap situasi tertentu dengan mendeskripsikan kenyataan secara benar, dibentuk oleh kata-kata berdasarkan teknik pengumpulan dan analisis data yang relefan yang diperoleh dari situasi yang alamiah. Penelitian deskriptif merupakan metode penelitian yang berusahan menggambarkan dan menginterpretasi objek sesuai dengan apa adanya (Best dalam Sukardi, 2003: 157).

Menurut Azwar (2007: 5), penelitian dengan pendekatan kualitatif lebih menekankan analisisnya pada proses penyimpulan deduktif dan induktif serta pada analisis terhadap dinamika hubungan antar fenomena yang diamati, dengan menggunakan logika ilmiah. Hal ini bukan berarti bahwa pendekatan kualitatif sama sekali tidak menggunakan dukungan data kuantitatif, akan tetapi penekanannya tidak pada pengujian hipotesis, melainkan pada usaha menjawab pertanyaan penelitian melalui cara-cara berpikir formal dan argumentatif.

Metode kualitatif dipergunakan dengan beberapa pertmbangan: pertama, menyesuaikan metode kualitatif lebih mudah apabila berhadapan dengan kenyataan ganda. Kedua, metode ini menyajikan secara langsung hakikat hubungan antara peneliti dengan responden. Ketiga, metode ini lebih peka dan lebih dapat menyesuaikan diri dengan banyak penajaman pengaruh bersama dan terhadap pola-pola nilai yang dihadapi. Penelitian kualitatif menyusun desain yang secara terus-menerus disesuaikan dengan kenyataan di lapangan, tidak harus menggunakan desain yang telah disusun secara ketat atau kaku, sehingga tidak dapat diubah lagi (Hikmat, 2011: 37).

Berdasarkan penjelasan beberapa ahli diatas sesuai dengan tujuan penelitian ini. Oleh karena itu, maka penelitian ini berpedoman dengan rumusan masalah dan sesuai dengan pendekatan kualitatif

3. 2 Daerah dan Subjek Penelitian

Daerah penelitian merupakan lokasi atau tempat objek penelitian yang akan menjadi pusat penelitian. Penelitian ini akan dilakukan di sekolah dengan beberapa pertimbangan, yakni sebagai berikut.

- a. Karena di sekolah tersebut belum pernah dilakukan penelitian terkait tentang proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar selama pembelajaran kolaboratif;
- b. Daerah sekitar sekolah adalah daerah yang terletak pada perkebunan kopi, sehingga siswa memiliki banyak informasi tentang perkebunan kopi.
- c. Adanya ketersediaan dari pihak sekolah, yakni MTs Satu Atap Silo sebagai tempat penelitian;
- d. Subjek penelitian ini adalah siswa-siswi MTs Satu Atap Silo kelas VIII B semester ganjil sebanyak 23 siswa, karena telah menerima materi bangun datar sebelumnya.

3.3 Definisi Operasional

Untuk menghindari perbedaan persepsi atau penafsiran dalam penelitian, maka perlu diberikan definisi operasional. Adapun beberapa istilah yang perlu didefinisikan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

a. Proses Berpikir adalah cara yang dilakukan oleh subjek dalam menyelesaikan persoalan sesuai dengan pengetahuan dan informasi yang dimiliki. Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah berdasarkan pada indikator berpikir teori Van Hiele terdiri dari level 0 (visualisasi), level 1 (analisis), level 2 (deduksi informal), level 3 (deduksi) dan level 4 (rigor);

- b. Soal berpikir tingkat tinggi adalah alat untuk mengukur pengetahuan siswa yang dengan membutuhkan pemikiran yang kompleks untuk bisa menyelesaikan permasalahn yang diberikan.;
- c. Pembelajaran kolaboratif merupakan suatu model pembelajaran yang mengajak siswa yang berasal dari berbagai latar belakang yang berbeda untuk saling bekerja sama dalam kelompok kecil berdasarkan tahapan pembelajaran yakni (1) Engagement, (2) Exploration, (3) Transformation, (4) Presentation, (5) Reflection.

3. 4 Prosedur Penelitian

Berikut ini akan dijelaskan terkait dengan prosedur penelitian yang dilaksanakan mencakup tiga tahap yakni tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan tahap analisis data. Tahap-tahap akan dijelaskan sebagai berikut.

1) Kegiatan Pendahuluan

Pada tahap ini yang dilakukan adalah menentukan daerah penelitian, membuat surat izin penelitian serta berkoordinasi dengan guru terkait subjek penelitian;

2) Penyusunan Instrumen

Tahapan ini peneliti membuat rancangan instrumen. Rancangan instrumen yang dibuat adalah rancangan pelaksanaan pembelajaran, lembar soal dan pedoman wawancara. Lembar soal yang dibuat adalah soal-soal yang berubungan dengan materi bangun datar. Soal yang dibuat dengan acuan soal berpikir tingkat tinggi siswa selama pembelajaran kolaboratif. Selain itu peneliti membuat pedoman wawancara yang bertujuan untuk melihat proses berpikir dalam memahami konsep bangun datar;

3) Pengujian Validitas Instrumen

Pada tahap ini peneliti melakukan validasi soal dan pedoman wawancara dengan memberikan lembar validasi kepada 3 orang validator yaitu dua orang dosen Pendidikan Matematika dan seorang guru matematika di MTs Satu Atap Silo. Lembar validasi berisi tentang kesesuain validasi isi, bahasa soal, alokasi waktu dan petunjuk pengerjakan soal;

4) Analisis Data dari Uji Validasi

Melakukan analisis data dari lembar validasi instrumen. Apabila instrumen data dinyatakan valid, dilanjutkan pada tahap selanjutnya dan apabila instrumen dinyatakan tidak valid maka peneliti akan mengajukan rencana instrumen ulang dan melakukan uji validitas ulang;

5) Pengumpulan Data

Pengumpulan data didapat dari melakukan uji tes soal yang telah dibuat pada subjek penelitian. Setelah subjek peneliti mengerjakan lembar soal yang diberikan oleh peneliti, kemudian peneliti akan melakukan wawancara yang bertujuan untuk mengetahui apa yang dipikirkan oleh siswa pada saat menyelesaikan soal yang berikan;

6) Analisis Data

Pada tahap ini hasil pekerjaan siswa dan wawancara yang telah dilakukan akan dianalisis. Analisis ini adalah tujuan dari penelitian yakni untuk mendeskripsikan proses berpikir siswa dalam pembelajaran kolaboratif dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar di MTs Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi;

7) Penyimpulan

Penyimpulan terhadap hasil analisis data yang telah dilakukan pada tahap sebelumnya. Pada tahap akhir ini akan didapatkan proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar selama pembelajaran kolaboratif MTs Satu Atap Silo Daerah Perkebunan Kopi.

3. 5 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah media atau alat diperlukan oleh peneliti pada saat melakukan pengumpulan data subjek penelitian. Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1) Peneliti

Peneliti merupakan subjek yang melakukan penelitian. Pada penelitian analisis deskriptif, salah satu yang menjadi alat penelitian adalah peneliti sendiri, karena perannya sebagai perencana, pengumpul data, penganalisis, dan pelopor dalam penelitian ini;

2) Soal Berpikir Tingkat Tinggi

Penelitian ini, menggunakan soal berpikir tingkat tinggi dimana alat untuk mengukur pengetahuan siswa yang dengan membutuhkan pemikiran yang kompleks untuk bisa menyelesaikan permasalahan yang diberikan, dengan tujuan untuk mendapatkan subjek yang sesuai dengan permasalahan. Soal yang diujikan kepada siswa merupakan soal yang memiliki kategori C4 atau soal yang memiliki kategori analisis dalam pengerjaan soal dimana siswa diminta untuk menguraikan suatu informasi yang dihadapi menjadi komponen-komponen, C5 atau soal yang memiliki kategori evaluasi melakukan pemeriksaan terhadap pernyataan dengan menilai, menyangkal atau mendukung yang terdapat pada soal dengan menerapkan konsep bangun datar untuk menentukan keputusan dengan tepat berdasarkan kriteria yang telah ditetapkandan C6 atau soal yang memiliki kategori mengkreasi membuat suatu ide merancang suatu cara untuk menyelesaikan masalah;

3) Pembelajaran Kolaboratif

Pembelajaran kolaboratif merupakan model pembelajaran yang digunakan pada penelitian ini. Model pembelajaran ini meminta siswa untuk bekerja sama dengan kelompok yang sudah ditentukan oleh guru. Penetapan kelompok terdiri dari siswa yang memiliki kemampuan rendah, sedang dan tinggi. Sehingga nantinya akan terbentuk diskusi penyelesaian masalah dengan kelompok tersebut dengan saling bertukar ide;

4) Pedoman Wawancara

Pedoman wawancara dalan penelitian ini adalah berisi terkait inti dari hal-hal yang digali pada proses berpikir siswa dalam mengerjakan lembar soal yang telah diberikan. Pedoman wawancara ini sangat penting agar pada saat wawancara tidak keluar dari topik pembicaraan. Wawancara yang akan

33

dilakukan yaitu wawancara tidak terstruktur dimana peneliti bisa mengembangkan pertanyaan sesuai dengan keadaan yang ada pada saat melakukan wawancara;

5) Lembar Validasi

Lembar validasi dalam penelitian ini digunakan untuk menguji kevalidan instrumen penilaian berupa rancangan pelaksanaan pembelajaran, tes dan pedoman penilaian proses berpikir, tes dan pedoman penilaian pemecahan soal berpikir tingkat tinggi serta pedoman wawancara yang telah dibuat oleh peneliti.

3. 6 Metode Pengumpulan Data

Berdasarkan dengan indikator yang ada, tujuan penelitian ini adalah untuk mendapatkan data. Data tersebut dibutuhkan untuk mengidentifikasi kemampuan menyelsaikan soal siswa MTs Satu Atap Silo kelas VIII pada pokok bahasan Bangun Datar. Cara pengambilan data menentukan kualitas data yang terkumpul dan kualitas data akan menentukan kualitas hasil penelitian (Hikmat, 2011; 71). Pada penelitian ini menggunakan metode observasi, metode dokomentasi, metode tes dan metode wawancara.

1) Metode Observasi

Metode observasi ini digunakan untuk mengetahui bagaimana aktifitas siswa dan kemampuan guru pada saat kegiatan pembelajaran. Kegiatan pengamatan aktivitas siswa akan dilakukan oleh 4 observer dari mahasiswa pendidikan matematika. Tiap-tiap dari observer akan mengamati 1 kelompok agar pembelajaran dapat berjalan. Kemudian untuk aktivitas guru pada saat kegiatan pembelajaran akan dilakukan oleh peneliti yang memahami tentang fase-fase model pembelajaran kolaboratif. Pengamatan yang dilakukan secara serentak ketika proses pembelajaran berlangsung dari awal pembelajaran hingga akhir kegiatan pembelajaran.

2) Metode Tes

Tes soal berpikir tingkat tinggi untuk mengetahui tentang kemampuan siswa dalam mengerjakan soal yang diberikan. Tes diberikan kepada kelompok yang sudah dibentuk pada saat proses pembelajaran kolaboratif berlangsung. Pada proses tersebut nantinya akan didapatkan kelompok yang memiliki skor nilai tertinggi. Tes yang diberikan termasuk jenis tes uraian terkait permasalahan sifat-sifat bangun datar dengan butir soal yang diberikan sebanyak 3 butir soal uraian

3) Metode Wawancara

Metode wawancara yang dilakukan oleh peneliti adalah metode wawancara dengan menyediakan pedoman wawancara tetapi tidak seutuhnya terpaku pada pedoman wawancara, karena peneliti juga mempertimbangkan jawaban dari responden. Pada kegiatan wawancara tersebut peneliti akan melakukan perekaman audio-visual yang berfungsi untuk merekam semua kegiatan wawancara agar peneliti bisa mendengarkan hasil wawancara berulang-ulang ketika menganalisis data. Tujuan dari wawancara penelitian ini adalah digunakan untuk mengetahui bagaimana proses berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah bangun datar.

4) Metode Dokumentasi

Metode ini digunakan untuk mengetahui dan mendapatkan daftar nama siswa yang menjadi sampel penelitian ini yang diperoleh dari guru matematika MTs Satu Atap Silo.

3. 7 Metode Analisis Data

Menurut Moleong (2012: 248), analisis data adalah upaya yang dilakukan dengan jalan bekerja dengan data, mengorganisasikan data, memilah-milahnya menjadi satuan yang dapat dikelola, mensistesiskannya, mencari dan menemukan pila, menemukan apa yang penting dan apa yang dipelajari dan memutuskan apa yang dapat diceritakan kepada orang lain.

35

Data yang telah didapatkan dari hasil pengumpulan data, kemudian dianalisis. Analisis data dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif kualitatif. Pada penelitian ini teknik analisis data dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut.

a. Reduksi Data

Reduksi data adalah bentuk analisis yang menekankan, membagi, mengarahkan, membuang data yang tidak perlu dan mengorganisasikan data dengan cara sedemikian rupa sehingga dapat ditarik kesimpulan dan diverifikasi.

b. Penyajian Data

Pada tahap ini data yang berupa hasil pekerjaan siswa disusun menurut urutan objek penelitian. Kegiatan ini menunjukkan serta memunculkan kumpulan data atau informasi yang lebih teorganisasi dan terkategori yang memungkinkan suatu penarikan kesimpulan atau tindakan.

Tahapan penyajian data dalam penelitian adalah sebagai berikut.

- 1) Menyajikan data hasil penelitian siswa dari sekolah;
- 2) Menyajikan hasil wawancara yang telah disusun dengan bahasa yang baik dan rapi.

Dari hasil penyajian data berupa hasil pekerjaan siswa dan hasil wawancara siswa, kemudian menarik kesimpulan sehingga mampu menjawab permasalahan dalam penelitian ini.

c. Penarikan Kesimpulan atau Verifikasi

Verifikasi merupakan kegiatan utuh yang mampu menjawab semua pertanyaan penelitian dan tujuan penelitian. Berdasarkan hal tersebut dapat diketahui proses berpikir siswa dari hasil pekerjaan siswa dan hasil wawancara siswa.

3. 7.1 Validasi Instrumen

Menurut Arikunto (2002; 144), validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan dan kesahihan suatu instrumen. Validasi instrument dilaksanakan dengan meminta bantuan dari 2 dosen dan satu guru dari sekolah. Dosen berasal dari pendidikan matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu

Pendidikan Universitas Jember. Validasi instrumen juga dilakukan oleh guru matematika dari sekolah.

Apabila validator telah melakukan penilaian pada lembar validasi, kemudian selanjutnya peneliti akan menghitung tingkat kevalidan dari instrumen yang akan digunakan yang berkaitan dengan nilai rerata total untuk semua aspek (*Va*). Langkah-langkah untuk menentukan tingkat kevalidan instrumen adalah sebagai berikut.

a. Menghitung rerata nilai dari semua validator untuk setiap aspek penliaian. Berikut ini adalah rumus yang digunakan untuk mencari rata-rata nilai hasil validasi.

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^n V_{ij}}{n}$$

dimana:

 V_{ii} = data nilai dari validator ke-j terhadap indikator ke-i;

j = validator 1, 2, 3;

 $i = \text{indikator } 1, 2, \dots \text{(sebanyak indikator)};$

n = banyaknya indikator.

b. Menghitung nilai rerata total untuk semua aspek dengan cara menjumahkan semua *I*, dan dibagi dengan banyaknya aspek. Secara umum rumus dituliskan sebagai berikut.

$$V_a = \frac{\sum_{i=1}^n I_i}{n}$$

dimana:

 V_a = nilai rerata total untuk semua aspek,

 I_i = rerata nilai untuk aspek ke-i,

 $i = \text{aspek yang dinilai; } 1, 2, 3, \dots$

n = banyaknya aspek.

c. Menentukan tingkat kevalidan instrumen dengan merujuk nilai *Va* pada Tabel tingkat kevalidan instrumen seperti pada Tabel 3.1.

Nilai VaTingkat Kevalidan $1 \le Va < 2$ Tidak Valid $2 \le Va < 3$ Kurang Valid $3 \le Va < 4$ ValidVa = 4Sangat Valid

Tabel 3. 1 Tingkat Kevalidan Instrumen

Hobri (2010: 52)

Data instrumen penelitian apabila menyatakan kriterian valid atau sangat valid adalah instrumen yang bisa digunakan dalam suatu penelitian. Menurut Hobri (2010: 52), apabila suatu instrumen telah dikatakan valid atau sangat valid, namun masih perlu dilakukan revisi terhadap bagian tertentu sesuai revisi yang berikan oleh validator.

3. 7.2 Analisis Data Tes Soal Berpikir Tingkat Tinggi

Tes berupa soal yang diberikan pada siswa adalah tes yang telah divalidasi oleh beberapa validator. Jika terjadi ketidakvalidan pada instrumen yang dinyatakan oleh validator, maka instrumen harus direvisi hingga nantinya dinyatakan valid oleh validator.

3. 7.3 Analisis Data Hasil Tes

Analisis data hasil tes soal berpikir tingkat tinggi siswa adalah salah satu langkah dalam mendapatkan subjek sesuai dengan permasalahan pada penelitian ini. Soal diberikan berupa soal yang dibuat oleh peneliti terkait dengan soal berpikir tingkat tinggi yakni dimulai dari kategori C4 hingga C6.

3. 7.4 Analisis Data Hasil Wawancara

Pada pedoman wawancara juga melalui proses validasi. Pedoman wawancara dapat digunakan dalam mewawancarai siswa apabila pedoman wawancara telah dinyatakan valid oleh validator. Pedoman wawancara digunakan untuk mengetahui proses berpikir siswa. Berikut ini adalah langkah-langkah data hasil wawancara.

1) Mereduksi Data

Reduksi data adalah suatu analisis dengan merangkum, memilah hal-hal yang dianggap perlu dan penting, mengelompokkan informasi, serta

mengorganisasikan data mentah yang didapat di lapangan, sehingga data yang telah direduksi bisa membantu peneliti dalam memperoleh informasi. Berikut ini adalah langkah-langkah wawancara yang diubah dalam bentuk tulisan.

- a. Mendengarkan hasil wawancara pada alat perekam dengan berulang kali supaya data dapat dituliskan dengan sesuai yang diucapkan oleh siswa.
- b. Mentranskrip hasil wawancara dengan siswa.
- c. Memeriksa kembali hasil transkrip tersebut dengan mencoba mendengarkan beberapa kali ucapan-ucapan siswa pada saat diwawancara agar terhindar dari kesalahan penulisan pada saat transkrip.

2) Triangulasi

Triangulasi adalah suatu teknik untuk memeriksa keabsahan data dengan memanfaatkan data dari luar untuk pengecekan. Menurut Sugiyono (2010: 373-374), triangulasi metode untuk menguji kredibilitas data dilakukan dengan cara mengecek data kepada sumber yang sama dengan teknik yang berbeda. Pada penelitian ini triangulasi metode yang digunakan adalah metode tes pemecahan masalah dan metode wawancara. Peneliti akan melakukan tes pemecahan masalah kepada siswa kemudian melakukan metode wawancara untuk mendapatkan proses berpikir dalam pemecahan masalah berpikir tingkat tinggi dalam pembelajaran kolaboratif.

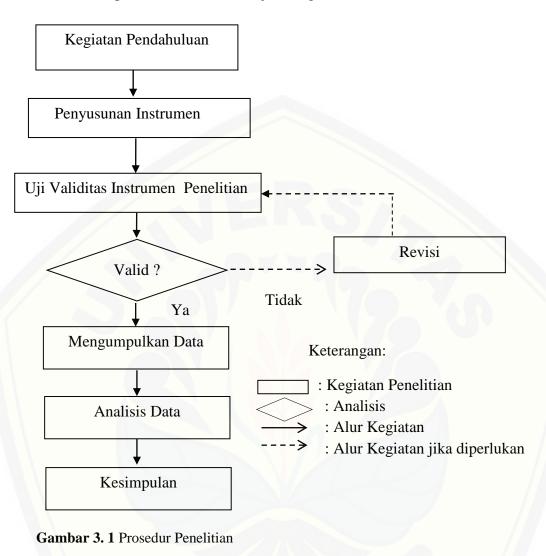
3) Pemaparan Data

Pemaparan data dilakukan dengan menuliskan data dalam bentuk narasi, bagan serta hubungan antar data berdasarkan aspek yang diamati agar mudah diamati. Penelitian ini menyajikan data berupa pendeskripsian tentang proses berpikir geometri siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi pada materi bangun datar selama pembelajaran kolaboratif. Triangulasi data dilakukan terlebih dalam menentukan keabsahan data sebelum peneliti menyajikan data.

4) Menarik Kesimpulan

Apabila peneliti telah melakukan analisis, maka akan didapatkan hasil proses berpikir subjek setiap langkah pemecahan masalah. Hasil analisis ini digunakan dalam mendeskripsikan proses berpikir geometri siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi selama pembelajaran kolaboratif.

Prosedur penelitian secara lebih jelas digambarkan dalam Gambar berikut ini.



Digital Repository Universitas Jember

BAB 5. PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan terkait tentang bagaimana proses berpikir siswa menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi selama pembelajaran kolaboratif materi bangun datar dapat disimpulkan jika hasil proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tinggi adalah sebagai berikut.

- a) Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal terkait tentang identifikasi sifat-sifat bangun datar menunjukkan: i) jika siswa dalam menjawab penuh dengan ketelitian hal itu ditunjukkan dengan memeriksa informasi, mengurai informasi serta mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat bangun datar, sehingga terkadang terdiam sesaat sebelum menjawab dengan yakin dan hasil yang tepat; ii) jika siswa dalam menjawab dengan spontan dan yakin baik salah maupun benar meskipun siswa telah memeriksa informasi, mengurai informasi namun siswa tidak bisa untuk mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat bangun datar;
- b) Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal terkait tentang identifikasi sifat-sifat bangun datar menunjukkan: i) jika siswa dalam menjawab penuh dengan ketelitian hal itu ditunjukkan dengan memeriksa informasi, mengurai informasi serta mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat beberapa bangun datar, sehingga terkadang terdiam sesaat sebelum menjawab dengan yakin dan hasil yang dituliskan tepat dan lengkap; ii) jika siswa dalam menjawab dengan spontan dan yakin benar dengan siswa telah memeriksa informasi, mengurai informasi dengan siswa mampu untuk mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat beberapa bangun datar segiempat; iii) jika siswa mampu memberikan definisi dari macammacam bangun datar segiempat berdasarkan sifat-sifat yang telah diidentifikasi.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian mengenari proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal berpikir tingkat tinggi materi bangun datar selama pembelajaran kolaboratif, maka disarankan:

- bagi guru dalam proses belajar mengajar khususnya dalam pembelajaran geometri, sebaiknya materi yang sampaikan sesuai dengan proses berpikir siswa, sehingga dapat menerima materi pelajaran geometri dengan hasil yang maksimal.
- 2) bagi peneliti selanjutnya, lebih memantapkan indikator proses berpikir siswa yang digunakan dalam proses penelitian agar mampu menganalisis proses berpikir siswa sesuai dengan kondisi yang mereka alami.

Digital Repository Universitas Jember

DAFTAR PUSTAKA

- Agus, N. A. (2007). Mudah Belajar Matematika untuk Kelas VIII Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.
- Ahmadi, d. (2003). Psikologi Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto. (2002). *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Azwar, S. (2007). Metode Penelitian. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Buger, W. F. (1986). "Characterizing The Van Hiele Levels of Development in Geometry.". *Journal for Research in Mathematics Education, January*, Vol.17, no. 31-48.
- Clements, D. H., & Battista, M. T. (1992). *Geometry and Spatial Reasoning*. New York: Macmillan.
- Crowley Mary, L. (1987). The Van Hiele Model of the Development of geomemo Thought." In Learning and Teaching Gemretry, K-12, 1987 Yearbook of the National Council of Teachers of Mathematics, edited by Mary Montgomery Lindquist. Reston, Va: National Council af Teachers af Mathematics, pp.1-16.
- Dewey, J. (1916). Democracy dan Education. New York: Macmillann Co.
- Dursun, S., & Coban, A. (2006). Geometri dersinin lise programlari ve oss sorulari acisindan degerlendirilmesi. *C.U Sosyal Bilimler Dergisi 30*, 213-221.
- Fisher, A. (2009). *Berpikir Kritis Sebuah Pengantar. Terj. Benyamin Hadinata*. Jakarta: Erlangga.
- Gibilisco, S. (2003). Geometry Demystified. New York: Mc. Graw-Hill.
- Gokhale, A. A. (1995). Collaborative Learning Enhaces Critical Thinking. *Journal of Technology Education*, 23-25.
- Gustafson, R. D., & Frisk, P. D. (1991). *Elementary Geometry*. New York: John Wiley & Sons.

- Hadiyan, A. (2007). Penelusuran Tingkat Siswa laki-laki dan perempuan pada materi segiempat (Tesis). Surabaya: UNESA.
- Harjanto. (2011). Perencanaan Pengajaran. Jakarta: Rineka Cipta.
- Herlambang. (2013). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Kelas VII-A SMP Negeri 1 Kepahiang tentang Bangun Datar Ditinjau dari Teori van Hiele. Tesis. Bengkulu: Universitas Bengkulu.
- Hidayah, N. E. (2007). Aplikasi Pembelajaran Kolaboratif Berbasis Asesmen Otentik Untuk meningkatkan Pembelajaran PSKn Kelas VI di SD Sabilillah Malang. *Jurnal Kependidikan*.
- Hikmat, M. M. (2011). Metode Peneltian. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Hobri. (2009). *Model-model Pembelajaran Inovatif*. Jember: Center of Society Studies Jember.
- Hobri. (2010). Metodologi Penelitian Pengembangan. Jember: Pena Salsabila.
- Hudoyo. (1988). Pengembangan Kurikulum Matematika dan Pelaksanaanya di Depan Kelas. Surabaya: Usaha Nasional.
- Ilmiyah, S. d. (2013). Profil Pemecahan Masalah Matematika Siswa SMP PAda Materi Pecahan Ditinjau dari Gaya Belajar. *E-Journal Unesa*, 2,(1).
- Imam, M. &. (2013). Psikologi Pendidikan. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Isrok'atun. (2012). Meningkatkan Kesadaran Siswa SD terhadap Adanya Masalah Matematis secara lebih dini melalui Situation-Based Learning. Building Indonesian Characters Through the Development of Early, Elementary, and Secondary Education. *Proceeding 3th International Seminar 2012*. Bandung: UPI Kampus Cibiru.
- Johnson. (2007). Berpikir Kritis dan Kreatif. Bandung: MLL.
- Kadir. (2008b). Kemampuan Komunikasi Matematik dan Keterampilan Sosial Siswa dalam Pembelajaran Matematika. *Prosiding Seminal Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika*.
- Klemm, W. (1994). Using a Formal Collaborative Learning Paradigm for Veterinary Medical Education. *Journal of Veterinary Medical Education Official Publication of the Association of American Veterinary Medical Colleges Volume 21-Number One Spring*, 3-4.

- Krathwohl, D. (2002). A revision of Bloom's Taxonomy: an overview Theory Into Practice. College of Education, The Ohio State University.
- Kurniati, D., Harimukti, R., & Jamil, N. A. (2016). Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Siswa SMP di Kabupaten Jamber dalam Menyelesaikan Soal Berstandar PISA. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 153-154.
- Kusumastuti, C. E. (2012). Penerapan Model Pembelajaran Kolaboratif Dengan Media Sederhana Pada Pembelajaran Fisika di SMP. Jember: Program Studi Pendidikan Fisika FKIP UNEJ.
- Lang, H. R. (2006). *Models, Strategis, and Methods for Effective Teaching*. USA: Pearson Education, Inc.
- Mathematics(NCTM), N. C. (2000). Curriculum and Standars for School Mathematics. Reston, VA: NCTM.
- Moleong, L. J. (2001). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Moleong, L. J. (2012). Metode Penelitian Kualitatif. Bandung: Rosdakarya.
- Mullis, e. a. (2011). *TIMSS 2011: International Result in Mathematics*. United States: TIMSS & PIRLS International Study Center.
- Nazir, M. (1988). Metode Penelitian. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Nishitani, I. (2010). High Level Mathematical Thinking: Experiment With High School and Under Graduate Students Using Vrious Approaches and Strategies. *Bulletin Fakultas Pendidikan, Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Gunma Edisi* 58, 9-22 2010, 11-12.
- Reid, F. G. (2004). Transmedia Pedagogy in Action: how to Create a Collaborative Learning Environtment. *The Inaugural European Conference on Technology in the Classroom 2013*, (hal. 281-292).
- Satori, D. d. (2013). Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Alfabeta.
- Science, D. o. (1993). Dipetik Agustus 31, 2017, dari http://euler.slu.edu/Dept/SuccesinMath.html#problemsolving
- Siswono, T. Y. (2008). Model Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajuan dan Pemecahan Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif. Surabaya: Unipress.

- Smith, B. L. (1992). *What is Collaborative Learning?* Washington: Washington Center for Improving the Quality of Undergraduate Education.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitaif Kualitatif & RND*. Bandung: Alfabeta.
- Suharman. (2005). Psikologi Kognitif. Surabaya: Srikandi.
- Sukardi. (2003). *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Prateknya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sukowiyono, K., T. A., & Sujadi, I. (2013). Proses Berpikir Siswa Kelas VII Sekolah Menengah Pertama Dalam Memecahkan Masalah Matematika Materi Pokok Bangun Datar Berdasarkan Prespektif Gender. *Journal System FKIP UNS, Volume 1 Nomer 4*, 329.
- Sunardi. (2000). Tingkat Perkembangan Konsep Geometri Siswa Kelas 3 SLTPN di Jember. *Prosiding Konperensi Nasional Matematika X, ITB 17-20 Juli 2000* (hal. 635-639). Bandung: P4M-ITB.
- Sunardi. (2012). Strategi Belajar Mengajar Matematika. Jember: Proyek PJJ Induksi.
- Suparni. (2000). Proses Berpikir Siswa SLTP dalam Menyelesaikan Soal-soal Operasi Hitung Pecahan Bentuk Aljabar. Surabaya: Pasca Sarjana Unesa.
- Suratno, & Kurniati, D. (2015). Pengembangan Model pembelajaran Math-Sicence Berbasis Performance Assessment dalam Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Sekolah Dasar di Lingkungan Kopi SIdomulyo Garahan Kidul Jember. Laporan Akhir Hibah Bersaing. Jembr: Universitas Jember.
- Suratno, & Kurniati, D. (2016). *Profil Kinerja Siswa di Sekitar Perkebunan Kopi dalam Menyelesaikan Math-Science*. Jember: Universitas Jember.
- Suryani, N. (2010). Implementasi Model Pembelajaran Kolaboratif Untuk Meningkatkan Keterampilan Sosial Siswa.
- Susanto. (2012). Diktat Kuliah Geometri Analitik Datar. Jember: Universitas Jember.
- Teppo, A. (1991). The Mathematics Teacher, National Council of Teachers of Mathematics. Vol.84, No.3. 210-221.

- Thompson, T. (2008). Mathematics Teachers' Interpretation of Higher Order Thinking In Bloom Taxonomy. *International Electronic Journal of Mathematics Education Volume 3, Number 2*, 96-97.
- Wahyuni, D. (2014). Mengembangkan Kemampuan Berpikir Geometris Siswa pada Pokok Bahasan Segempat dengan Teori Van Hiele dan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia di Kelas VII SMP. Jakarta.
- Widjajanti, D. B. (2008). Strategi Pembelajaran Kolaboratif Berbasis Masalah. Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika. Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Matematika FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta.
- Wiersema, N. (2002). How does Collaborative Learning actually work in a (Mexican) classroom and how do students react to it? A Brief Reflection. *The Educational Resources Information Center (ERIC)*, 6-7.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Matrik Penelitian

MATRIK PENELITIAN

Judul	Permasalahan	Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode Penelitian
Proses	Bagaimanakah	a) Proses Berpikir	a) Indikator Proses	1. Responden	1. Subjek
Berpikir Siswa	proses berpikir	berdasarkan	Berpikir	penelitian: Siswa	penelitian:
dalam	siswa dalam	Tahapan Teori	Berdasarkan	MTs Negeri 1	Siswa MTs
Menyelesaikan	menyelesaikan soal	Van Hiele	Tahapan Teori	Atap	Negeri 1 Atap
Soal Berpikir	berpikir tingkat	b) Model	Van Hiele dalam	2.Informan	2. Jenis penelitian:
Tingkat Tinggi	tinggi pada materi	pembelajaran	Pemecahan	penelitian: Guru	Penelitian
pada Materi	bangun datar	kolaboratif.	Masalah.	Matematika	Kualitatif
Bangun Datar	dengan menerapkan	c) Soal Berpikir	b) Indikator Model		3. Pengumpulan
selama	model pembelajaran	Tingkat Tinggi	pembelajaran		data : tes,
Pembelajaran	kolaboratif di MTs	(pertanyaan	kolaboratif:		observasi,
Kolaboratif di	Negeri 1 Atap	meminta siswa	Sintakmatik		wawancara dan
MTs Negeri 1	Daerah	menyimpulkan,	terdiri atas tahap:		dokumentasi
Atap Daerah	Perkebunan Kopi?	menerapkan,	1. Tahap		a. Studi pustaka;
Perkebunan		mensintesis,	Engagement		b. Penyusunan
Kopi		mengevaluasi,	Siswa membentuk		rancangan;
		membandingkan,	kelompok belajar		c. Penyusunan
		kontras atau	sesuai dengan		instrument
		membayangkan).	perintah guru.		penelitian;
			2. Tahap		d. Pengujian
			Exploration		validitas

Siswa	instrument
menyelesaikan	penelitian;
tugas atau	e. Pengumpulan
permasalahan	data;
secara	f. Analisis data;
berkelompok.	g. Pengujian
3. Tahap	keabsahan data;
Transformation	h. Penarikan
Siswa melakukan	kesimpulan.
diskusi kelompok	4. Metode analisis
dan setiap anggota	Data: analisis
kelompok saling	deskriptif
bertukar pikiran.	kualitatif
4.Tahap	/
Presentation	/
Siswa	
mempresentasikan	
hasil diskusi	
kelompoknya.	
5.Tahap Reflection	
Siswa-siswi pada	
kelompok yang	
melakukan	
presentasi akan	
menerima	
pertanyaan,	
tanggapan atau	
sanggahan dari	

kelompok lain. c) Siswa menjawab
soal berpikir
tingkat tinggi
membutuhkan
penalaran tingkat
tinggi yaitu cara
berpikir logis
yang tinggi
(sangat diperlukan
untuk menjawab
pertanyaan karena
menggunakan
pengetahuan,
pemahaman, dan
keterampilan serta
menghubungkan
kedalam siuasi
baru.

Lampiran 2 Daftar Nilai Siswa

DAFTAR NILAI SISWA

No	Nama Siswa	UH 1	UTS
1	Aldian Maulana	28	27,5
2	Dewi Safitri	25	22,5
3	Fauzi Hidayatullah	95	40
4	Hariyanto	85	47,5
5	Imam Syafi'i	12	25
6	M. Kamil	6	15
7	Mita Wulandari	36	27,5
8	Moch Jefri	5	27,5
9	Muh Fadli	24	40
10	Muh Rizal	8	32,5
11	Muhammad Efendi	6	27,5
12	Muhammad Riki Pradana		20
13	Muzamil	3	
14	Nita Khoifatul Koyyimah	44	42,5
15	Putri Widyawati	40	47,5
16	Rian Ramadani	20	30
17	Rifatul Hasanah	95	52,5
18	Siti Holisah	8	37,5
19	Siti Lutfiyah	44	55
20	Stevi Putri Wahyu Shiviana	70	35
21	Vika Kurniawati	60	42,5
22	Sofyan	-	32
23	Arya Ageng W.	-	27,5

Lampiran 3 Kisi-kisi Soal Berpikirt Tingkat Tinggi

KISI-KISI SOAL BERPIKIR TINGKAT TINGGI

Mata Pelajaran : Matematika Satuan Pendidiksn : SMP/MTs

Kelas : VIII

Materi Pokok : Sifat-sifat Bangun Datar Segi Empat

Bentuk Soal : Uraian

Alokasi Waktu : 2 × 40 menit

No. Soal	Kompetensi Dasar	Indikator Soal	Soal	Tingkatan Soal
				C6
1.	Mengidentifikasi sifat-sifat persegi panjang, persegi, trapesium, jajar genjang, belah ketupat, dan layang-layang.	yang ada serta mampu mengenali hubungan dari tiap informasi yang ditemukan dengan menggunakan sifat-sifat	 Amati dan ukurlah panjang sisi, besar sudut, sudut yang bersebelahan, sudut-sudutnya, panjang diagonal, simetri putar, simetri lipat, berapa cara menempati bingkainya dari potongan bangun datar yang telah disediakan. Berdasarkan hasil pengamatan di atas, tulislah sifat-sifat bangun datar segiempat pada tabel di bawah ini. Berdasarkan tabel di atas, tentukan hubungan antara bangun-bangun datar segiempat seperti pada tabel. Buatlah kesimpulan terkait sifat-sifat bangun datar Perhatikan soal dibawah ini Apakah persegipanjang merupakan jajargenjang? 	√

129

Berikan alasan	
 Apakah persegi merupakan belah ketupat? Berikan 	
alasan	
 Apakah belah ketupat merupakan jajargenjang? 	
Berikan alasan	
 Apakah persegi merupakan persegipanjang? Berikan 	
alasan	

Keterangan:

1. C6: Mengkreasi

Lampiran 4 RPP Sebelum revisi

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

(RPP)

Nama Sekolah : MTs Negeri 1 Atap

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : VIII/1

Pokok Bahasan : Bangun Datar

Subpokok Bahasan : Mengidentifikasi Sifat-sifat Bangun

Datar serta Menggunakannya dalam

Pemecahan Masalah

Alokasi Waktu : 2×40 menit

A. Kompetensi Inti:

6. Memahami konsep segi empat dan segitiga serta menemukan ukurannya.

B. Kompetensi Dasar

6.2 Mengidentifikasi sifat-sifat persegi panjang, persegi, trapesium, jajar genjang, belah ketupat, dan laying-layang.

C. Indikator Pencapaian Kompetensi

Kognitif

Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan sifat-sifat bangun datar

Afektif

- 1. Menunjukkan sikap kerjasama antar teman
- 2. Menunjukkan sikap tanggung jawab
- 3. Menunjukkan sikap teliti

D. Tujuan Pembelajaran

• Kognitif

Melalui kegiatan diskusi, siswa diharapkan mampu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan sifat-sifat bangun datar dengan langkah yang benar dan sistematis.

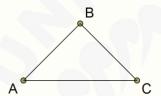
Afektif

- Siswa dapat menunjukkan sikap kerjasama antar teman saat mengerjakan tugas
- 2. Siswa mampu menunjukkan sikap tanggung jawab dengan mengerjakan tugas dan mengumpulkan tugas tepat waktu.
- 3. Siswa dapat menunjukkan sikap teliti saat mengerjakan tugas

E. Materi Pembelajaran

Segitiga

Segitiga merupakan polygon yang mempunyai tiga sisi dan tiga titik sudut. Gambar 1. menunjukkan sebuah segitiga.



A, B dan C adalah titik-titik sudut segitiga ABC. AB, BC dan AC disebut sisi segitiga ABC. Segitiga ABC dapat ditulis $\triangle ABC$.

- Jenis-jenis segitiga dapat diidentifikasi berdasarkan sisi dan sudutnya.
- a. Jenis segitiga berdasarkan panjang sisinya
 - Segitiga Sama Kaki : segitiga yang memiliki paling sedikit dua sisi sama panjang
 - 2. Segitiga Sama Sisi : segitiga yang semua sisinya memiliki panjang yang sama.
 - 3. Segitiga Sembarang : segitiga yang memiliki tiga sisi tidak sama panjang
- b. Jenis segitiga berdasarkan besar sudutnya
 - 1. Segitiga Siku-siku : segitiga yang memiliki satu sudut sebesar 90° .
 - 2. Segitiga Lancip : segitiga yang memiliki tiga sudut masing-masing besarnya $0^{\circ} < s < 90^{\circ}$.

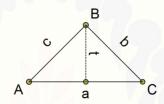
- 3. Segitiga Tumpul : segitiga yang memiliki satu sudut yang besarnya $90^{\circ} < s < 180^{\circ}$.
- Jumlah sudut-sudut segitiga

Misalkan bangun ABC adalah segitiga. Besar jumlah sudut-sudut dalam sebuah segitiga ABC adalah 180° atau dapat ditulis $\angle A + \angle B + \angle C = 180^{\circ}$.

• Keliling dan Luas Segitiga

Jika $\triangle ABC$ merupakan segitiga sembarang yang memiliki panjang alas a dan panjang sua sisi lainnya adalah b dan c serta tinggi t, maka Keliling segitiga (K) adalah K = a + b + c

Sedangkan luas segitiga (L) adalah $L = \frac{1}{2} \times a \times t$

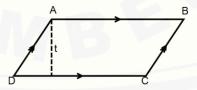


Segiempat

Segiempat adalah polygon yang mempunyai empat sisi dan empat titik sudut. Jenis-jenis segiempat berdasarkan sifat-sifatnya, antara lain:

Jajar genjang

Jajar genjang adalah bangun datar segiempat yang memiliki dua pasang sisi yang sejajar. Bangun datar jajar genjang antara lain persegi panjang, persegi, dan belah ketupat.



Berikut ini adalah sifat-sifat jajar genjang.

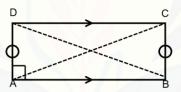
- a. Kedua pasang sisi yang berhadapan adalah sejajar
- b. Kedua pasang sisi yang berhadapan adalah sama panjang
- c. Kedua pasang sudut yang berhadapan adalah sama besar
- d. Jumlah sudut yang berdekatan 180°
- e. Jumlah semua sudut 360°
- f. Diagonal-diagonalnya saling membagi sama panjang

Rumus Keliling jajar genjang adalah K = 2(AB + BC)

Rumus Luas jajar genjang adalah L = panjang alas $\times t$

Berikut ini adalah macam-macam bangun datar jajar genjang.

a. Persegi panjang adalah jajar genjang yang semua sudutnya siku-siku. Sifat-sifat persegi panjang adalah semua sifat jajar genjang, memiliki empat titik sudut yang masing-masing merupakan sudut siku-siku serta memiliki diagonal-diagonal sama panjang.

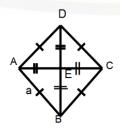


Rumus Keliling persegi panjang adalah

$$K = 2AB + 2BC = 2(AB + BC) = 2(p+l)$$

Rumus Luas persegi panjang adalah $L = AB \times BC = p \times l$

b. Belah ketupat adalah jajar genjang yang semua sisinya sama panjang dan diagonal-diagonalnya saling tegak lurus. Sifat-sifat belah ketupat adalah semua sifat jajar genjang, memiliki empat sisi sama panjang dan memiliki diagonal-diaginal yang saling tegak lurus.



Rumus Keliling belah ketupat adalah $K = 4 \times AB = 4s$

Rumus Luas belah ketupat adalah
$$L = \frac{1}{2} \times AC \times BD = \frac{1}{2} \times d_1 \times d_2$$

c. Persegi adalah persegi panjang dengan keempat sisinya sama panjang. Sifat-sifat persegi adalah semua sifat persegi panjang dan keempat sisinya sama panjang.



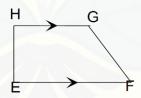
Rumus Keliling Persegi adalah $K = 4 \times AB = 4s$

Rumus Luas Persegi adalah
$$L = AB^2 = s^2$$

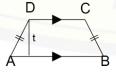
Trapesium

Trapesium merupakan segiempat yang memiliki tepat sepasang sisi sejajar. Macam-macam trapesium adalah sebagi berikut.

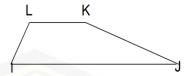
a. Trapesium Siku-siku merupakan trapesium yang mempunyai hanya tepat satu pasang sudut siku-siku.



Trapesium Sama Kaki merupakan trapesium yang mempunyai hanya tepat satu pasang sisi dan diagonal sama panjang.



b. Trapesium Sembarang merupakan trapesium yang memiliki ukuran tidak sama panjang pada keempat sisinya



Berikut ini adalah sifat-sifat bangun datar trapesium.

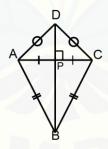
- a. Hanya memiliki tepat satu pasang sisi yang sejajar.
- b. Sudut yang berdekatan berjumlah 180°.
- c. Semua sudutnya berjumlah 360°

Rumus Keliling trapesium adalah K = AB + BC + CD + DA

Rumus Luas trapesium adalah
$$L = \frac{1}{2}(AB + CD) \times t$$

• Layang-layang

Segiempat yang memiliki tepat dua pasang sisi yang saling berdekatan dan sama panjang disebut layang-layang.



Berikut ini adalah sifat-sifat laying-layang.

- a. Memiliki tepat dua pasang sisi yang saling berdekatan dan sama panjang.
- b. Memiliki tepat satu pasang sudut saling berhadapan dan sama besar.
- c. Semua sudutnya berjumlah 360°
- d. Diagonal-diagonalnya saling tegak lurus

Rumus Keliling laying-layang adalah K = 2(AB + CD)

Rumus Luas laying-layang adalah
$$L = \frac{1}{2} \times AC \times BD = \frac{1}{2} \times d_1 \times d_2$$

F. Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah ekspositori, diskusi, Tanya jawab, dan penugasan. Model pembelajaran yang digunakan adalah pembelajaran kolaboratif (*collaborative learning*).

G. Langkah-Langkah Kegiatan Pembelajaran

Kegiatan	Kegiatan Pembelajaran		Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.
	Guru	Siswa		Pemb.	
Pendahuluan	Mengawali pembelajaran dengan berdoa, memberikan salam, dan mengecek daftar hadir siswa.	Berdoa menurut keyakinan masing- masing, menjawab salam guru, dan mengangkat tangan saat guru memanggil siswa untuk mengecek daftar hadir	2'	S	
	Memberikan apersepsi awal kepada siswa terkait materi yang akan diajarkan serta memberikan motivasi yang dapat meningkatkan minat belajar siswa.	Memiliki motivasi dan keterkaitan dalam mempelajari materi yang akan diajarkan	2'		Aper- sepsi Moti- vasi
	Menyampaikan KD dan tujuan pembelajaran, serta mengecek peralatan yang dibutuhkan siswa.	Mengetahui dan memahami tujuan pembelajaran, serta mempersiapkan peralatan yang dibutuhkan	2'		
	Mengorganisasi	Berkumpul dengan	3'	Engage-	

Kegiatan	Kegiatan F	Kegiatan Pembelajaran		Tahapan pada Model	Ket.
	Guru	Siswa		Pemb.	
	siswa dalam kelompok- kelompok kecil berdasarkan tingkat kemampuan.	kelompoknya masing-masing		ment	
	Setiap kelompok terdiri atas siswa dengan kemampuan tinggi, sedang, dan rendah.	ERS			
Inti	Mengulas kembali materi secara singkat dengan memberikan pertanyaan- pertanyaan pancingan.	Menyimak dan menjawab pertanyaan guru yang terkait dengan materi	10'	Exploration	Eks- plorasi
	Membagikan LKS dan menyampaikan petunjuk pengerjaan LKS.	Menerima LKS dan Mendengarkan petunjuk yang disampaikan guru	4'		Elabo- rasi
	Mempersilahkan siswa untuk mengerjakan LKS bersama anggota kelompoknya.	Berdiskusi dengan anggota kelompoknya untuk menyelesaikan permasalahan yang ada di LKS.	30'	Transfor- mation	
	Meminta perwakilan beberapa kelompok untuk mempresentasi- kan masing- masing satu nomor soal di depan kelas.	Perwakilan kelompok yang ditunjuk mempresentasikan hasil kerja di depan kelas.	18'	Presenta- tion	

Kegiatan	Kegiatan Pembelajaran		Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.
	Guru	Siswa		Pemb.	
	Meminta kelompok lain untuk menanggapi hasil kerja kelompok yang sedang presentasi.	Kelompok lain memberi tanggapan terhadap hasil kerja kelompok yang sedang presentasi.	5'	Reflection	
	Memberikan evaluasi terhadap hasil kerja siswa.	Mendengarkan dan memahami evaluasi yang diberikan oleh guru.	1'		Konfir
Penutup	Meminta siswa menyimpulkan materi yang dipelajari sebagai penguatan.	Menarik kesimpulan mengenai materi yang dipelajari.	1'		masi
	Menyampaikan materi pelajaran yang akan dipelajari pada pertemuan berikutnya.	Menyimak dengan seksama perkataan guru mengenai materi yang akan dipelajari berikutnya.	1'		
	Mengakhiri pembelajaran dengan memberi salam.	Menjawab salam penutup.	1'		

H. Sumber Belajar

- o Buku paket, yaitu buku Matematika BSE
- o Lembar Kerja Siswa (LKS)

I. Penilaian Hasil Belajar

Teknik Penilaian : Tes tulis

Bentuk Instrumen penilaian: Pengamatan dan tes tertulis

J. Lampiran

• Lembar Kerja Siswa

Jember,	
D	Peneliti

139

Lampiran 5 RPP setelah revisi

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Nama Sekolah : MTs Negeri 1 Atap

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : VIII/1

Pokok Bahasan : Bangun Datar Segiempat Subpokok Bahasan : Mengidentifikasi Sifat-sifat

Bangun Datar Segiempat

Alokasi Waktu : 2×40 menit

A. Kompetensi Dasar

3.14 Menganalisis berbagai bangun datar segiempat (persegi, persegipanjang, belah ketupat, jajargenjang, trapesium dan layang-layang) dan segitiga berdasarkan sisi, sudut dan hubungan antar sisi dan antar sudut.

B. Indikator Pencapaian Kompetensi

Kognitif

- 3. Siswa dapat menemukan sifat-sifat bangun datar segiempat
- 4. Siswa dapat menemukan hubungan antar setiap bangun datar segiempat

Afektif

- 4. Menunjukkan sikap kerjasama antar teman
- 5. Menunjukkan sikap tanggung jawab
- 6. Menunjukkan sikap teliti

C. Tujuan Pembelajaran

• Kognitif

 Melalui pengamatan terhadap enam bangun datar segi empat yang memiliki ukuran yang berbeda, siswa diharapkan dapat mengidentifikasi sifat-sifatnya 4. Melalui hasil analisis dari sifat-sifat masing-masing enam bangun datar segiempat, siswa diharapkan mampu membuat peta konsep bangun datar segi empat.

Afektif

- 4. Siswa dapat menunjukkan sikap kerjasama antar teman saat mengerjakan tugas
- 5. Siswa mampu menunjukkan sikap tanggung jawab dengan mengerjakan tugas dan mengumpulkan tugas tepat waktu.
- 6. Siswa dapat menunjukkan sikap teliti saat mengerjakan tugas

D. Materi Pembelajaran

Segiempat

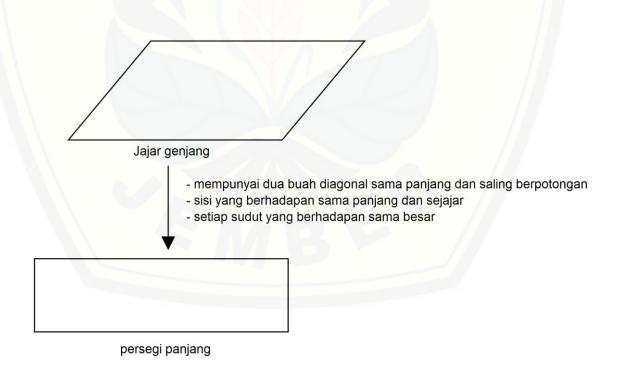
Segiempat adalah polygon yang mempunyai empat sisi dan empat titik sudut. Jenis-jenis segiempat berdasarkan sifat-sifatnya, antara lain:

Nama Bangun	Sifat-sifat
Persegi Panjang	1. Memiliki 4 sisi
D C	2. Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang
	3. Sisi-sisi yang behadapan sejajar
φ	4. Mempunyai 4 buah sudut siku-siku
	5. Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180°
Δ Β	6. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	7. Mempunyai 2 diagonal
	8. Diagonal-diagonal nya sama panjang
	9. Titik potong diagonal membagi diagonal
	menjadi dua sama panjang
	10. Mempunyai 2 simetri lipat
	11. Mempunyai 2 simetri putar
	12. Dapat menempati bngkainya dengan 4 cara
Persegi	1. Memiliki 4 sisi
D C	2. Sisi-sisinya sama panjang
1×1	3. Sisi yang berhadapan sejajar
$\mathbf{P}_{\mathbf{x}} \mathbf{P}_{\mathbf{y}} \mathbf{P}_{\mathbf{y}}$	4. Mempunyai 4 uah sudut siku-siku
	5. Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180°
<i>N</i> - <i>B</i>	6. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	7. Mempunyai 2 diagonal
	8. Diagonal-diagonalnya sama panjang
	9. Diagonal-diagonalnya membagi sudut-sudut

	-
Trapesium	menjadi dua bagian sama besar 10. Titik potong diagonal membagi diagonal menjadi dua sama panjang 11. Mempunyai 4 simetri lipat 12. Mempunyai 4 simetri putar 13. Dapat menempati bingkainya dengan 8 cara 1. Memiliki 4 sisi 2. Sepasang sisi yang berhadapan sejajar 3. Dua pasang sudut kaki yang sepihak jumlahnya 180° 4. Jumlah sudut-sudutnya 360° 5. Memiliki 2 diagonal 6. Diagonalnya tidak sama panjang
	7. Tidak mempunyai simetri lipat8. Mempunyai 1 simetri putar9. Menempati bingkainya dengan 1 cara
Jajargenjang	 Memiliki 4 sisi Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang Sisi-sisi yang berhadapan sejajar Sudut-sudut yang berhadapan sama besar Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180° Jumlah sudut-sudutnya 360° Mempunyai diagonal Diagonal-diagonalnya tidak sama panjang Tidak mempunyai simetri lipat Mempunyai 2 simetri putar Menempati bingkainya dengan 2 cara Diagonal-diagonalnya saling membagi dua sama panjang
Belah Ketupat D A B B B C B B C C C C C C C	 Memiliki 4 sisi Sisi-sisinya sama panjang Sudut-sudut yang berhadapan sama besar Sudut-sudut yang bersebelahan jumahnya 180° Jumlah sudut-sudutnya 360° Sisi-sisi yang berhadapan sejajar Mempunyai 2 diagonal Diagonal-diagonalnya tidak sama panjang Diagonal-diagonalnya saling tegak lurus Diagonal-diagonalnya saling membagi dua sama panjang Diagonal-diagonalnya membagi sudut-sudut menjadi dua bagian sama besar Mempunyai 2 simetri lipat Mempunyai 2 simetri putar

	14. Dapat menempati bingkainya dengan tepat 4
	cara
Layang-layang	1. Memiliki 4 sisi
D	2. 2 pasang sisinya sama panjang
Ø	3. Sepasang sudut berhadapan sama besar
A C	4. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	5. Mempunyai 2 diagonal
* *	6. Diagonalnya tidak sama panjang
	7. Salah satu diagonal membagi dua sama panjang
R	8. Salah satu diagonal membagi sudut menjadi dua sama besar
	9. Diagonalnya saling tegak lurus
	10. Mempunyai satu simetri lipat
	11. Mempunyai satu simetri putar
	12. Dapat menempati bingkainya dengan tepat 2
	cara

Kaitan Bangun Datar jajargenjang dan Persegi Panjang



- 1. Semua sudut dari bangun jajargenjang dan persegipanjang siku-siku.
- 2. Sisi-sisi yang berhadapan dari bangun jajargenjang dan persegipanjang sama panjang.
- 3. Sisi-sisi yang berhadapan dari bangun jajargenjang dan persegipanjang saling sejajar
- 4. Mempunyai dua diagonal
- 5. Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180 derajat
- 6. Jumlah susut-sudutnya 360 derajat

E. Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah ekspositori, diskusi, Tanya jawab, dan penugasan. Model pembelajaran yang digunakan adalah pembelajaran kolaboratif (*collaborative learning*).

F. Langkah-Langkah Kegiatan Pembelajaran

Kegiatan	Kegiatan Pembelajaran		Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.
	Guru	Siswa		Pemb.	
Pendahuluan	Mengawali pembelajaran dengan berdoa, memberikan salam, dan mengecek daftar hadir siswa.	Berdoa menurut keyakinan masing-masing, menjawab salam guru, dan mengangkat tangan saat guru memanggil siswa untuk mengecek daftar hadir	2'		
	Memberikan apersepsi awal kepada siswa terkait materi yang akan diajarkan serta memberikan motivasi yang dapat meningkatkan	Memiliki motivasi dan keterkaitan dalam mempelajari materi yang akan diajarkan	2'		Aper- sepsi Moti- vasi

Kegiatan	Kegiatan P	embelajaran	Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.
	Guru	Siswa		Pemb.	
	minat belajar				
	siswa.				
	Menyampaika	Mengetahui dan	2'		
	n KD dan	memahami			
	tujuan	tujuan			
	pembelajaran,	pembelajaran,			
	serta	serta			
	mengecek	mempersiapkan			
	peralatan yang	peralatan yang	7		
	dibutuhkan	dibutuhkan			
	siswa.				
	Mengorganisas	Berkumpul	3'	Engage-	
	i siswa dalam	dengan		ment	
	kelompok-	kelompoknya			
	kelompok	masing-masing			
	kecil				
	berdasarkan				
	tingkat				
	kemampuan.				
	Setiap				
	kelompok				
	terdiri atas			/	
	siswa dengan			/	
	kemampuan			//	/
1	tinggi, sedang,				
Inti	dan rendah.	Manyimaly dan	102	E	Tiles
inti	Mengulas	Menyimak dan	10'	Exploratio	Eks-
	kembali materi secara singkat	menjawab		n	plorasi
		pertanyaan guru			
	dengan memberikan	yang terkait			
		dengan materi			
	pertanyaan-				
	pertanyaan				
	pancingan. Membagikan	Menerima LKS	4'		Elabo-
	LKS dan	dan	+		Lianu-
	LINA HAH	i uaii	Ì	1	
					rasi
	menyampaikan	Mendengarkan			rasi
					rasi

Kegiatan	Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.		
	Guru	Siswa		Pemb.	
	Mempersilahk	Berdiskusi	30'	Transfor-	
	an siswa untuk	dengan anggota		mation	
	mengerjakan	kelompoknya		mation	
	LKS bersama	untuk			
	anggota	menyelesaikan	(i)		
	kelompoknya.	permasalahan			
		yang ada di LKS.			
	Meminta	Perwakilan	18'	Presenta-	
	perwakilan	kelompok yang			
	beberapa	ditunjuk		tion	
	kelompok	mempresentasik			
	untuk	an hasil kerja di			
	mempresentasi	depan kelas.			
	-kan masing-	A \ \ \ \ \ \ \			
	masing satu				
	nomor soal di	AY //			
	depan kelas.				
	Meminta	Kelompok lain	5'	Reflection	
	kelompok lain	memberi			
	untuk	tanggapan			
\	menanggapi	terhadap hasil	//1		
	hasil kerja	kerja kelompok		/	
	kelompok yang sedang	yang sedang		//	/
	presentasi.	presentasi.			
	Memberikan	Mendengarkan	1'		
	evaluasi	dan memahami			
	terhadap hasil	evaluasi yang			
	kerja siswa.	diberikan oleh			
		guru.			Konfir-
	Meminta siswa	Menarik	1'		masi
Penutup	menyimpulkan	kesimpulan			111451
	materi yang	mengenai materi			
	dipelajari	yang dipelajari.			
	sebagai				
	penguatan.		2 -		
	Menyampaika	Menyimak	1'		
	n materi	dengan seksama			
	pelajaran yang	perkataan guru			

Kegiatan	Kegiatan P	Alokasi waktu	Tahapan pada Model	Ket.	
	Guru Siswa			Pemb.	
	akan dipelajari	mengenai materi			
	pada	yang akan			
	pertemuan	dipelajari			
	berikutnya. berikutnya.				
	Mengakhiri	Menjawab	1'		
	pembelajaran	salam penutup.			
	dengan				
	memberi			No.	
	salam.				

G. Sumber Belajar

- o Buku paket, yaitu buku Matematika BSE
- o Lembar Kerja Siswa (LKS)

	H.I	Penil	aian	Hasil	Bela	jar
--	-----	-------	------	-------	------	-----

Teknik Penilaian : Tes tulis

Bentuk Instrumen penilaian: Pengamatan dan tes tertulis

I. Lampiran

• Lembar Kerja Siswa

	Peneliti
()

Jember,

Lampiran 6 Lembar Validasi RPP

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan : SMP

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Ganjil

Nama Validator :

A. Petunjuk

- 1. Berilah tanda cek ($\sqrt{}$) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

		Skala Penilaia		n	
No.	Aspek Penilaian	1	2	3	4
	Tujuan Pembelajara	n			10
1	Ketepatan pemilihan Kompetensi Dasar (KD)				
2	Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator (matematika)				
3	Kejelasan rumusan indikator (matematika)				
4	Operasional rumusan indikator (matematika)				
5	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran (matematika)				
	Langkah Pembelajar	an			
1	Kelengkapan dan keterurutan langkah model pembelajaran yang dikembangkan RPP				
2	Kelogisan urutan kegiatan pembelajaran dengan langkah-langkah pembelajaran				
3	Kejelasan peran guru dan peran siswa				

			Skala P	enilaia	n
No.	Aspek Penilaian	1	2	3	4
	dalam kegiatan pembelajaran				
4	Ketepatan pemilihan metode dan media				
	pembelajaran sehingga memungkinkan				
	siswa untuk aktif belajar				
	Waktu				
1	Kejelasan pembagian waktu setiap				
	langkah pembelajaran				
2	Kesesuaian waktu setiap langkah				
	pembelajaran				
	Metode Sajian				
1	Pengaitan konsep yang telah dimiliki	A			
	siswa dengan konsep permasalahan	V 🦠			
	yang disajikan				
2	Pemberian kesempatan bertanya kepada				
	siswa				
3	Pembimbingan pengembangan		V. 1		
	kemampuan pemecahan masalah siswa				
	Penilaian				
1	Penggunaan penilaian sikap,				
	pengetahuan dan keterampilan				
	Bahasa				
1	Menggunakan kaidah bahasa Indonesia				//
	yang baik dan benar				
2	Kesederhanaan struktur kalimat				
3	Komunikatif				
4	Kejelasan petunjuk dan arahan				

Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006

Keterangan Skala Penilaian:

- 1 = sangat tidak baik
- 2 = tidak baik
- 3 = baik
- 4 = sangat baik

Komentar dan S	aran Perbaikan	
		Jember, 202 Validator
		(

Lampiran 7 Validasi RPP Validator 1 Sebelum Revisi

Lampiran 6 Lembar Validasi RPP

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/Semester : VIII/Ganjil
Nama Validator :

A. Petunjuk

- 1. Berilah tanda cek ($\sqrt{}$) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

	9 (2000)	1	Skala Pe	nilaia	n
No.	Aspek Penilaian	1	2	3	4
	Tujuan Pembelajaran	1			•
1	Ketepatan pemilihan Kompetensi Dasar (KD)				~
2	Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator (matematika)	NI	~		
3	Kejelasan rumusan indikator (matematika)		~		
4	Operasional rumusan indikator (matematika)	1	V		
5	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran (matematika)		V		
	Langkah Pembelajara	n			-
1	Kelengkapan dan keterurutan langkah model pembelajaran yang dikembangkan RPP		V		
2	Kelogisan urutan kegiatan pembelajaran dengan langkah-langkah pembelajaran		6		
3	Kejelasan peran guru dan peran siswa dalam kegiatan pembelajaran		V		
4	Ketepatan pemilihan metode dan media				

No.			Skala Penila		aian
	Aspek Penilaian	1	2	3	4
_	pembelajaran sehingga memungkinkan siswa untuk aktif belajar	V			
1	Walster				
_	Kejelasan pembagian waktu setiap langkah pembelajaran			V	
2	Kesesuaian waktu setiap langkah pembelajaran			V	
	Metode Sajian				
1	Pengaitan konsep yang telah dimiliki siswa dengan konsep permasalahan yang disajikan		~		
2	Pemberian kesempatan bertanya kepada siswa		V		
3	Pembimbingan pengembangan kemampuan pemecahan masalah siswa		V		
	Penilaian				
1	Penggunaan penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan		V		
	Bahasa				
1	Menggunakan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar		V		
2	Kesederhanaan struktur kalimat		L		
3	Komunikatif		v		
4	Kejelasan petunjuk dan arahan		V		

iadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006

Keterangan Skala Penilaian:

1 = sangat tidak baik

2 ≠ tidak baik 3 = baik

4 = sangat baik

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Safan Sesuoi pada berkas

Jember, 2017

Validator

(Dian Kumrah ha.Pd

Lampiran 8 Validasi RPP Validator 2 Sebelum Revisi

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/Semester : VIII/Ganjil
Nama Validator :

A. Petunjuk

- 1. Berilah tanda cek ($\sqrt{}$) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

		Skala Penilaian				
No.	Aspek Penilaian	1	2	3	4	
	Tujuan Pembelajaran	1				
1	Ketepatan pemilihan Kompetensi Dasar (KD)		1			
2	Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator (matematika)					
3	Kejelasan rumusan indikator (matematika)			7		
4	Operasional rumusan indikator (matematika)		V			
5	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran (matematika)		V			
	Langkah Pembelajara	an	1		_	
1	Kelengkapan dan keterurutan langkah model pembelajaran yang dikembangkan RPP		/			
2	Kelogisan urutan kegiatan pembelajaran dengan langkah-langkah pembelajaran	V				
3	Kejelasan peran guru dan peran siswa dalam kegiatan pembelajaran	/	1			
4	Ketepatan pemilihan metode dan media pembelajaran sehingga memungkinkan siswa untuk aktif belajar	3	/			

No.	Aspek Penilaian		Skala Penilaian				
140.			2	3	4		
-	Waktu						
1	Kejelasan pembagian waktu setiap langkah pembelajaran		V				
2	Kesesuaian waktu setiap langkah pembelajaran		~				
	Metode Sajian						
1	Pengaitan konsep yang telah dimiliki siswa dengan konsep permasalahan yang disajikan		V				
2	Pemberian kesempatan bertanya kepada siswa		/				
3	Pembimbingan pengembangan kemampuan pemecahan masalah siswa		~				
	Penilaian	40.00					
1	Penggunaan penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan		/				
	Bahasa						
1	Menggunakan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar		V				
2	Kesederhanaan struktur kalimat		V				
3	Komunikatif		~	0			
4	Kejelasan petunjuk dan arahan		~				

Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 200

Keterangan Skala Penilaian:

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik 3 = baik

4 = sangat baik

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Jember, 26 - 10 - 2017

Validator

(Erfan Yudiants

Lampiran 9 Validasi RPP Validator 1 Setelah Revisi

Lampiran 8 Lembar Validasi LK	Lampiran 8	Lembar	Validasi	LKS
-------------------------------	------------	--------	----------	-----

LEMBAR VALIDASI LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/ Semester : VIII/ganjil
Nama Validator :

A. Petuniul

- Berilah tanda cek (√) pada kolom yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah

B. Penilaian dinilai dari beberapa aspek

NT-	Agnet penileien	S	kala	penilai	an
No	Aspek penilaian		2	3	4
	Format dan Petunjuk				
1	Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah			~	
2	Kejelasan tujuan pembelajaran (matematika)				V
3	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				V
4	Penyediaan ruang kerja bagi siswa				V
	Kelayakan Isi			N.	
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP (matematika)				1
2	Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah				
3	Kesesuaian permasalahan yang digunakan untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi				

4	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat- sifat bangun datar	V
	Kelayakan Bahasa	
1	Kejelasan bahasa LKS	
2	Kebenaran tata bahasa	V
3	Kesederhanaan struktur kalimat	V
4	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir dan usia siswa	V
5	Kalimat tidak bermakna ganda	V

		dan usia siswa	
	5	Kalimat tidak bermakna ganda	
		Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006:	Lampiran E dan Nur 2006: 49-52
	Keter	rangan Skala Penilaian:	
	1 = sa	angat tidak baik	
	2 = tic	dak baik	
	3 = ba	nik	
	4 = sa	ngat baik	
C.	Kome	ntar dan saran perbaikan	
	••••••		••••••

Jember, 20 - 10 - 2017

Dian

Validator

karnjati, M. Pd

Lampiran 10 Validasi RPP Validator 2 Setelah Revisi

Lampiran 6	Lembar	Validasi RPP	•
------------	--------	--------------	---

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan Mata Pelajaran

: Matematika : VIII/Ganjil

: SMP

Kelas/Semester Nama Validator

A. Petunjuk

- Berilah tanda cek (v) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

1			Skala Penilaian			
No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	
	Tujuan Pembelajara	n				
1	Ketepatan pemilihan Kompetensi Dasar (KD)				~	
2	Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator (matematika)				V	
3	Kejelasan rumusan indikator (matematika)				V	
4	Operasional rumusan indikator (matematika)				L	
5	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran (matematika)				L	
	Langkah Pembelajara	n				
1	Kelengkapan dan keterurutan langkah model pembelajaran yang dikembangkan RPP			V	+	
2 Kelogisan urutan kegiatan pembelajaran dengan langkah-langkah pembelajaran					-	
3 Kejelasan peran guru dan peran siswa dalam kegiatan pembelajaran					(
4	Ketepatan pemilihan metode dan media			V	1	

No.	Agnal n	Skala Penilaian				
	Aspek Penilaian pembelajaran sehingga memungkinkan siswa untuk aktif belgir	1	2	3	4	
	ociajai					
1	Kejelasan panta i Waktu					
2	Kejelasan pembagian waktu setiap langkah pembelajaran					
2	Nesesuaian walst-		-		 `	
	pembelajaran				L	
1	Pengeita Metode Sajian			•		
	Pengaitan konsep yang telah dimiliki siswa dengan konsep permasalahan yang disajikan				Τ,	
2	Pemberian kesempatan bertanya kepada				-	
	siswa				1 4	
3	Pembimbingan pengembangan kemampuan pemecahan masalah siswa				L	
	Penilajan					
1	Penggunaan penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan				Г	
	Pakasa				_	
1	Menggunakan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar				Τ.	
2	Kesederhanaan struktur kalimat		-		-	
,	Komunikatif		_	V	1	
1	Kejelasan petunjuk dan arahan	_	_	-	1	
	and district in			1	1 1	

Piadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006

Keterangan Skala Penilaian:

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik 3 = baik

4 = sangat bail

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Jember, 1 - 11 _____ 2017

Validator

(Irffin)

Lampiran 11 Validasi RPP Validator 3 Setelah Revisi

Lampiran 6 Lembar Validasi RPF

LEMBAR VALIDASI

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/Semester : VIII/Ganjil

A. Petunjuk

- Berilah tanda cek (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Banak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

Nama Validator

	Aspek Penilaian		Skala Penilaian			
No.			2	3	4	
	Tujuan Pembelajaran	1				
1	Ketepatan pemilihan Kompetensi Dasar (KD)			/		
2	Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator (matematika)			/		
3	Kejelasan rumusan indikator (matematika)				1	
4	Operasional rumusan indikator (matematika)				V	
5	Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran (matematika)				\ v	
	Langkah Pembelajar	an				
1	Kelengkapan dan keterurutan langkah model pembelajaran yang dikembangkan RPP					
Kelogisan urutan kegiatan pembelajaran dengan langkah-langkah pembelajaran						
3						
4	Ketepatan pemilihan metode dan media	11			100	

			Skala Penilaian			
No.	Aspek Penilaian	1	2	3	4	
	pembelajaran sehingga memungkinkan siswa untuk aktif belajar					
	Waktu				-	
1	Kejelasan pembagian waktu setiap langkah pembelajaran				V	
2	Kesesuaian waktu setiap langkah pembelajaran				V	
	Metode Sajian					
Pengaitan konsep yang telah dimiliki siswa dengan konsep permasalahan yang disajikan				V		
2	Pemberian kesempatan bertanya kepada siswa		V			
3	Pembimbingan pengembangan kemampuan pemecahan masalah siswa				V	
	Penilaian					
1	Penggunaan penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan				V	
	Bahasa					
Menggunakan kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar		v				
2	Kesederhanaan struktur kalimat				V	
3	Komunikatif				~	
4	Kejelasan petunjuk dan arahan				V	

iadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006

Keterangan Skala Penilaian:

- 1 = sangat tidak baik
- 2 = tidak baik
- 3 = baik
- 4 = sangat bail

Komenta	r dan	Saran	Perbaikan	

DETE TRAVITANTA' 5-PA

Lampiran 12 LKS sebelum revisi

Lembar Kerja Siswa

MATEMATIKA

Sifat-sifat Bangun Datar Segi Empat

Untuk SMP Kelas VIII

Kelompok:

Anggota: 1.

2.

3.....

4.

Matematika SMP/MTs

Satuan Pendidikan: SMP/MTs

Kelas/Semester : VIII/1(satu)

Mata Pelajaran : Matematika

Kompetensi Dasar

a. Menganalisis berbagai bangun datar segiempat (persegi, persegipanjang, belah ketupat, jajargenjang, trapesium dan layang-layang) dan segitiga berdasarkan sisi, sudut dan hubungan antar sisi dan antar sudut.

Indikator Pencapaian Kompetensi

Kognitif

- 1. Siswa dapat menemukan sifat-sifat bangun datar segiempat
- 2. Siswa dapat menemukan hubungan antar setiap bangun datar segiempat

Afektif

Menunjukkan sikap kerjasama antar teman

Menunjukkan sikap tanggung jawab

Menunjukkan sikap teliti



Tujuan Pembelajaran

1. Kognitif

- 1. Melalui pengamatan terhadap enam bangun datar segi empat yang memiliki ukuran yang berbeda, siswa diharapkan dapat mengidentifikasi sifat-sifatnya
- 2. Melalui hasil analisis dari sifat-sifat masing-masing enam bangun datar segiempat, siswa diharapkan mampu membuat peta konsep bangun datar segi empat.

2. Afektif

- Siswa dapat menunjukkan sikap kerjasama antar teman saat mengerjakan tugas
- Siswa mampu menunjukkan sikap tanggung jawab dengan mengerjakan tugas dan mengumpulkan tugas tepat waktu.

Petunjuk

- 1. Waktu mengerjakan 40 menit
- 2. Kerjakan Lembar Kerja Siswa ini secara berkelompok
- 3. Tuliskan nama dan nomor absen pada tempat yang telah disediakan
- 4. Bacalah Lembar Kerja Siswa dengan teliti dan cermat
- 5. Jawablah pertanyaan pada tempat yang disediakan
- 6. Tanyakan pada Bapak/Ibu guru jika ada yang kurang jelas
- 7. Jawablah semua pertanyaan dengan lengkap dan sistematis





PERMASALAHAN

Ayo Diskusikan!

Amati dan ukurlah panjang sisi, besar sudut, jumlah sudut yang bersebelahan, jumlah sudutsudutnya, panjang diagonal,jumlah simetri putar, jumlah simetri lipat, jumlah cara menempati bingkainya dari potongan kertas bangun datar yang telah disediakan.

Berdasarkan hasil pengamatan diatas, tulislah sifat-sifat bangun datar segiempat pada tabel dibawah ini.

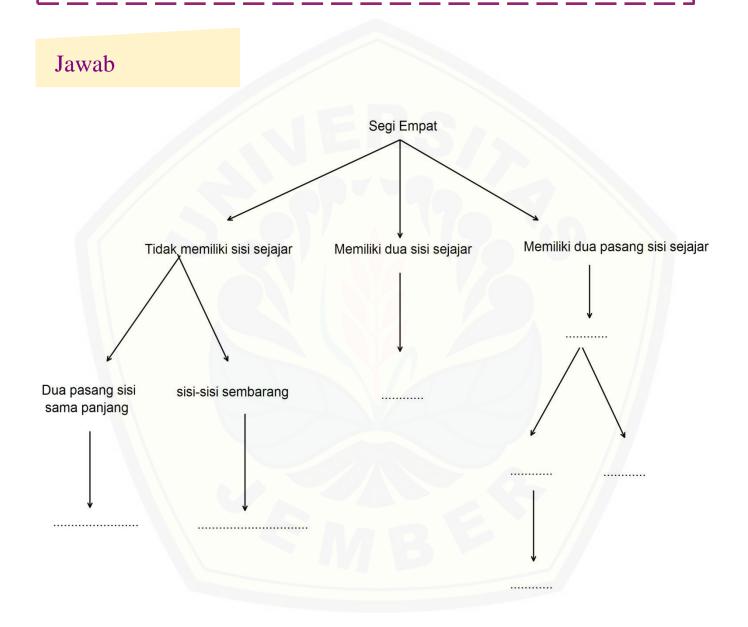
Jawab

Nama Bangun	Sifat-sifat
Persegi Panjang	Situt situt
Persegi	
Trapesium	
D C	
Jajargenjang	
Belah Ketupat	
^ \\ \ \ \ \\ \ \c	
a + x	
¥	
Layang-layang	

LEMBAR SISWA

160

Berdasarkan tabel diatas, bagaimana kaitan antara bangun datar segiempat tersebut. Buatlah peta konsep untuk menunjukkan kaitan antara bangun datar segiempat.





LEMBAR SISWA

161

Buatlah kesimpulan terkait sifat-sifat bangun datar

Jawab



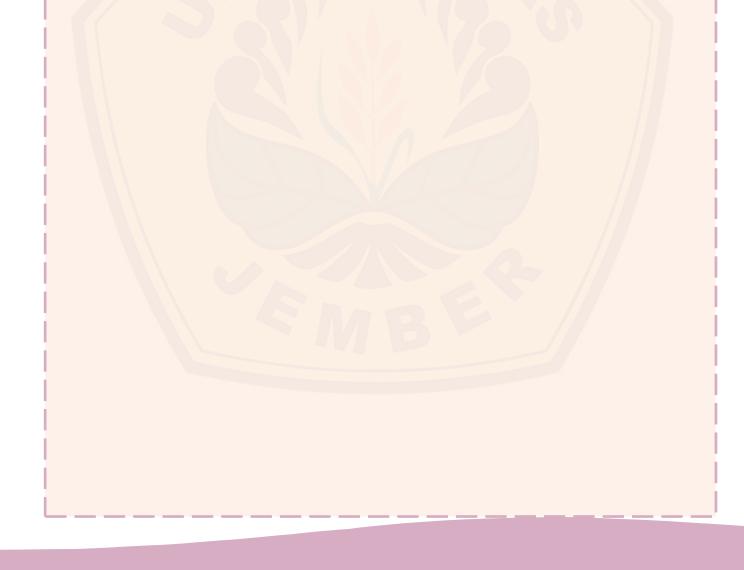
LEMBAR SISWA

162

Perhatikan soal dibawha ini

- 1. Apakah persegipanjang merupakan jajargenjang? Berikan alasan
- 2. Apakah persegi merupakan belah ketupat? Berikan alasan
- 3. Apakah belah ketupat merupakan jajargenjang? Berikan alasan
- 4. Apakah persegi merupakan persegipanjang? Berikan alasan

Jawab





Lampiran 13 LKS setelah revisi

Lembar Kerja Siswa

MATEMATIKA

Sifat-sifat Bangun Datar Segi Empat



Kelompok:

Anggota: 1.

2.

3.....

4.

Satuan Pendidikan: SMP/MTs

Kelas/Semester : VIII/1(satu)

Mata Pelajaran : Matematika

Kompetensi Dasar

3.14 Menganalisis berbagai bangun datar segiempat (persegi, persegipanjang, belah ketupat, jajargenjang, trapesium dan layang-layang) dan segitiga berdasarkan sisi, sudut dan hubungan antar sisi dan antar sudut.

Indikator Pencapaian Kompetensi

Kognitif

- 1. Siswa dapat menemukan sifat-sifat bangun datar segiempat
- 2. Siswa dapat menemukan hubungan antar setiap bangun datar segiempat

Afektif

- Menunjukkan sikap kerjasama antar teman
- Menunjukkan sikap tanggung jawab
- Menunjukkan sikap teliti



Tujuan Pembelajaran

1. Kognitif

- 1. Melalui pengamatan terhadap enam bangun datar segi empat yang memiliki ukuran yang berbeda, siswa diharapkan dapat mengidentifikasi sifat-sifatnya
- 2. Melalui hasil analisis dari sifat-sifat masing-masing enam bangun datar segiempat, siswa diharapkan mampu membuat peta konsep bangun datar segi empat.

2. Afektif

- Siswa dapat menunjukkan sikap kerjasama antar teman saat mengerjakan tugas
- Siswa mampu menunjukkan sikap tanggung jawab dengan mengerjakan tugas dan mengumpulkan tugas tepat waktu.

Petunjuk

- 1. Waktu mengerjakan 40 menit
- 2. Kerjakan Lembar Kerja Siswa ini secara berkelompok
- 3. Tuliskan nama dan nomor absen pada tempat yang telah disediakan
- 4. Bacalah Lembar Kerja Siswa dengan teliti dan cermat
- 5. Jawablah pertanyaan pada tempat yang disediakan
- 6. Tanyakan pada Bapak/Ibu guru jika ada yang kurang jelas
- 7. Jawablah semua pertanyaan dengan lengkap dan sistematis





Amati dan ukurlah panjang sisi, besar sudut, jumlah sudut yang bersebelahan, jumlah sudut-sudutnya, panjang diagonal,jumlah simetri putar, jumlah simetri lipat, jumlah cara menempati bingkainya dari potongan kertas bangun datar yang telah disediakan.

Berdasarkan hasil pengamatan diatas, tulislah sifat-sifat bangun datar segiempat pada tabel dibawah ini.

Jawab

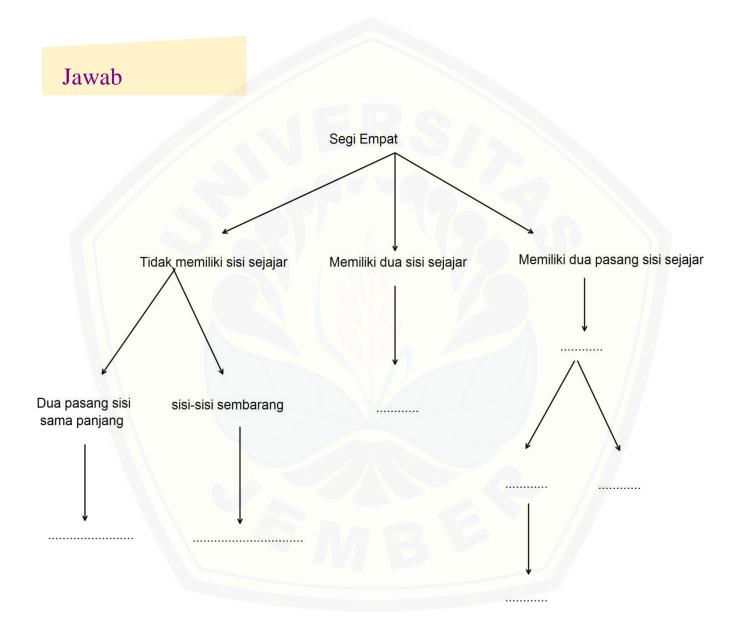
No	Nama Bangun	Sifat-sifat
1	Persegi Panjang	
2	Persegi	
3	Trapesium	
4	Jaj argenjan g	
5	Belah Ketupat	
6	Layang layang	

167

LEMBAR SISWA

Berdasarkan tabel diatas, tentukan hubungan antara bangun datar segiempat seperti pada tabel

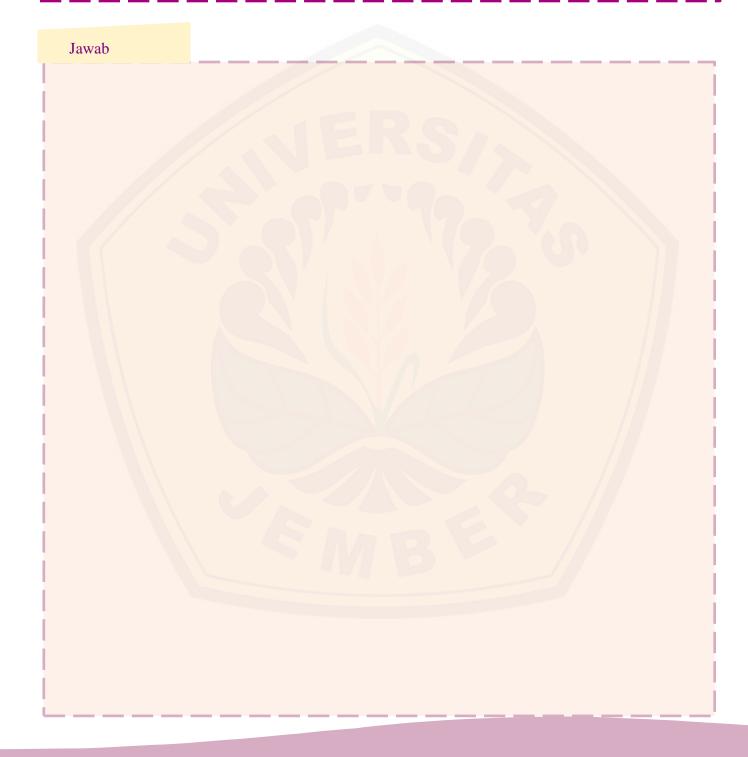
tersebut.



Digital Repository Universitas Jember

LEMBAR SISWA

Buatlah kesimpulan terkait sifat-sifat bangun datar





LEMBAR SISWA

169

Perhatikan soal dibawha ini

- 1. Apakah persegipanjang merupakan jajargenjang? Berikan alasan
- 2. Apakah persegi merupakan belah ketupat? Berikan alasan
- 3. Apakah belah ketupat merupakan jajargenjang? Berikan alasan
- 4. Apakah persegi merupakan persegipanjang? Berikan alasan





Lampiran 14 Kunci LKS

KUNCI JAWABAN

Soal	Kunci Jawaban
• Amati dan ukurlah	Kunci Jawaban
panjang sisi, besar	1. Persegi Panjang
sudut, jumlah sudut	panjang = 4cm
yang bersebelahan,	lebar = 2cm
jumlah sudut-sudutnya,	Memiliki 4 sisi
panjang diagonal,jumlah	Sisinya sama panjang
simetri putar, jumlah simetri lipat, jumlah cara	Sisi yang berberhadapan sejajar
menempati bingkainya	masing -masing besar sudutny $a = 90^{\circ}$
dari potongan bangun	jumlah sudut yang bersebelahan = 180°
datar yang telah	
disediakan.	jumlah sudut-sudutnya=360°
Berdasarkan hasil	panjang diagonalny a sama panjang
pengamatan diatas, tulislah sifat-sifat	Mempunyai 2 diagonal
bangun datar segiempat	Titik potong diagonal membagi diagonal menjadi dua bagian
pada tabel dibawah ini.	sama panjang
• Berdasarkan tabel	jumlah simetri putar = 4
diatas, bagaimana kaitan	jumlah simetri lipat = 4
antara bangun datar	jumlah menempati bingkai = 8 cara
segiempat tersebut.	2. Persegi
Buatlah peta konsep	panjang = 3cm
untuk menunjukkan kaitan antara bangun	memiliki 4 sisi
datar segiempat.	sisi - sisiny a sama panjang
Buatlah kesimpulan	sisi y ang berhadapan sejajar
terkait sifat-sifat bangun	masing - masing besar sudutny a = 90°
datar	jumlah sudut yang bersebelahan = 180°
 Perhatikan soal dibawah ini 	jumlah sudut - sudutnya= 360°
Apakah persegipanjang	mempunyai 2 diagonal
merupakan	panjang diagonalny a sama panjang
jajargenjang? Berikan	titik potong diagonal membagi diagonal menjadi dua
alasan jika jawaban iya	
dan berikan alasan jika jawaban tidak.	bagian sama panjang
Apakah persegi	jumlah simetri putar = 2
merupakan belah	jumlah simetri lip at $= 2$
ketupat? Berikan alasan	jumlah menempati bingkai = 4cara
jika jawaban iya dan	3. Trapesium
berikan alasan jika	

```
jawaban tidak
```

- Apakah belah ketupat merupakan jajargenjang? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak.
- Apakah persegi merupakan persegipanjang? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak.

```
panjang a = 4cm
panjang b = 8cm
meiliki 4 sisi
sepasang sisi yang berhadapan sejajar
jumlah sudut - sudutnya = 360°
memiliki 2 diagonal
diagonal tidak sama panjang
tidak mempunyai simetri lipat
mempunyai1 simetri putar
menempati bingkainya dengan 1 cara
```

4. Jajargenjang

panjang AB = 4 cm

panjang CD = 4 cm

panjang AD = 3 cm

panjang BC = 3 cm

memiliki 4 sisi

sisi - sisi yang berhadapan sama panjang

sisi - sisi y ang berhadap an sejajar

sudut - sudut yang berhadapan sama besar

sudut yang bersebelahan jumlahnya 180°

jumlah sudut-sudutnya 360°

mempuny ai 2 diagonal

diagonal - diagonalny a tidak sama panjang

tidak mempunyai simetri lipat

mempunyai 2 simetri putar

menempati bingkainy a dengan 2 cara

diagonal - diagonalny a saling membagi dua sama panjang

5. Belah Ketupat

Panjang AB = BC = AD = DC = 5cmsisi - sisiny a sama panjang $\angle ACD = \angle ACB$ $\angle CAD = \angle CAB$ $\angle BDC = \angle BDA$ $\angle DBC = \angle DBA$ memiliki 4 sisi sisi - sisiny a sama panjang sudut - sudut yang berhadapan sama besar dan dibagi sama besar oleh diagonal - diagonalny a sisi - sisi yang berhadapan sejajar mempuny ai 2 diagonal diagonal - diagonalny a tidak sama panjang diagonal - diagonalny a saling tegak lurus sudut yang bersebelahan jumlahnya 180° jumlah sudut - sudutny a 360° mempuny ai 2 simetri lipat mempunyai 2 simetri putar dapat menempati bingkanya dengan tepat 4 cara 6. Layang-layang panjang AB = BC = 5cmpanjang AD = CD = 7cmmemiliki 4 sisi sepasang sisi yang berhadapan sejajar sepasang sudut yang berhadapan sama besar, yakni $\angle BAD = \angle BCD$ jumlah sudut - sudutnya360° diagonalny a tidak sama panjang salah satu diagonalny a membagi dua sama panjang salah satu diagonalny a membagi sudut menjadi dua sama besar diagonalny a saling tegak lurus mempuny ai satu simetri lipat mempuny ai1 simetri putar dapat menempati bingkainya dengan tepat 2 cara

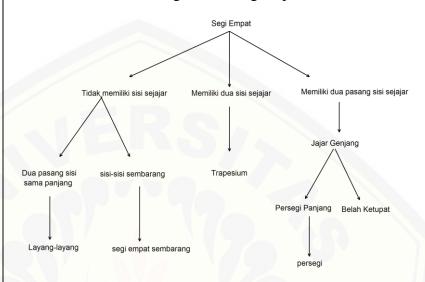
Siswa dapat menuliskan sifat-sifat bangun datar pada tabel

dibawah ini.

Nama Bangun Persegi	Sifat-sifat 1. Memiliki 4 sisi
Panjang	 Memmiki 4 sisi Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang Sisi-sisi yang behadapan sejajar Mempunyai 4 buah sudut siku-siku Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180° Jumlah sudut-sudutnya 360° Mempunyai 2 diagonal Diagonal-diagonal nya sama panjang Titik potong diagonal membagi diagonal menjadi dua sama panjang Mempunyai 2 simetri lipat Mempunyai 2 simetri putar Dapat menempati bngkainya dengan 4 cara
Persegi	 Memiliki 4 sisi Sisi-sisinya sama panjang Sisi yang berhadapan sejajar Mempunyai 4 uah sudut siku-siku Sudut yang bersebelahan jumlahnya 180° Jumlah sudut-sudutnya 360° Mempunyai 2 diagonal Diagonal-diagonalnya sama panjang Diagonal-diagonalnya membagi sudut-sudut menjadi dua bagian sama besar Titik potong diagonal membagi diagonal menjadi dua sama panjang Mempunyai 4 simetri lipat Mempunyai 4 simetri putar Dapat menempati bingkainya dengan 8 cara
Trapesium	 Memiliki 4 sisi Sepasang sisi yang berhadapan sejajar Dua pasang sudut kaki yang sepihak jumlahnya 180° Jumlah sudut-sudutnya 360° Memiliki 2 diagonal Diagonalnya tidak sama panjang Tidak mempunyai simetri lipat Mempunyai 1 simetri putar Menempati bingkainya dengan 1 cara
Jajargenjang	Memiliki 4 sisi Sisi-sisi yang berhadapan sama panjang

	3. Sisi-sisi yang berhadapan sejajar
	4. Sudut-sudut yang berhadapan sama
	besar
	5. Sudut yang bersebelahan jumlahnya
	180°
	6. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	7. Mempunyai diagonal
	8. Diagonal-diagonalnya tidak sama
	panjang
	9. Tidak mempunyai simetri lipat
	10. Mempunyai 2 simetri putar
	11. Menempati bingkainya dengan 2 cara
	12. Diagonal-diagonalnya saling
	membagi dua sama panjang
Belah Ketupat	1. Memiliki 4 sisi
	2. Sisi-sisinya sama panjang
	3. Sudut-sudut yang berhadapan sama
	besar
	4. Sudut-sudut yang bersebelahan
	jumahnya 180°
	5. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	6. Sisi-sisi yang berhadapan sejajar
	7. Mempunyai 2 diagonal
	8. Diagonal-diagonalnya tidak sama
	panjang
	9. Diagonal-diagonalnya saling tegak
	lurus
	10. Diagonal-diagonalnya saling membagi
	dua sama panjang
	11. Diagonal-diagonalnya membagi sudut-
	sudut menjadi dua bagian sama besar
	12. Mempunyai 2 simetri lipat
	13. Mempunyai 2 simetri putar
	14. Dapat menempati bingkainya dengan
T 1	tepat 4 cara 1. Memiliki 4 sisi
Layang-layang	
	2. 2 pasang sisinya sama panjang
	3. Sepasang sudut berhadapan sama besar4. Jumlah sudut-sudutnya 360°
	5. Mempunyai 2 diagonal
	6. Diagonalnya tidak sama panjang
	7. Salah satu diagonal membagi dua sama
	panjang 8. Salah satu diagonal membagi sudut
	menjadi dua sama besar
	9. Diagonalnya saling tegak lurus
	7. Diagonamya samig tegak itifus

- 10. Mempunyai satu simetri lipat
- 11. Mempunyai satu simetri putar
- 12. Dapat menempati bingkainya dengan tepat 2 cara
- Kaitan antara bangun datar segiempat



Kesimpulan

- 1. Persegi: memiliki 4 sisi sama panjang dan keempat sudutnya siku-siku
- 2. Persegi panjang: memiliki 2 pasang sisi sama panjang dan sudutnya sku-siku
- 3. trapesium: memiliki sepasang sisi sejajar dan mekiliki 4 sisi
- 4. Jajargenjang: memiliki 2 pasang sisi sama panjang tetapi diagonalnya tidak sama panjang
- 5. Belah Ketupat: memiliki memiliki 4 sisi sama panjang tetapi diagonalnya tidak sama panjang
- 6. Layang-layang: memiliki memiliki 2 pasang sisi sama panjang dan sepasang sudut sama besar
- Apakah persegipanjang merupakan jajargenjang? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak. Persegi panjang merupakan jajargenjang yang semua sudutnya sama besar dan berbentuk siku-siku.
- Apakah persegi merupakan belah ketupat? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak persegi adalah belah ketupat dengan semua sisinya sama dan berbentuk siku-siku.
- Apakah belah ketupat merupakan jajargenjang? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak.
 belah ketupat merupakan jajargenjang yang semua sisinya sama panjang.

 Apakah persegi merupakan persegipanjang? Berikan alasan jika jawaban iya dan berikan alasan jika jawaban tidak.
 Persegi merupakan persegipanjang yang keempat sisinya sama panjang.



Lampiran 15 Lemvar Validasi LKS

LEMBAR VALIDASI LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Satuan Pendidikan : SMP

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/ Semester : VIII/ganjil

Nama Validator :

A. Petunjuk

1. Berilah tanda cek ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.

2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian dinilai dari beberapa aspek

No	A gnaly nanilaian	5	kala j	penila	ian
No	Aspek penilaian	1	2	3	4
	Format dan Petunjuk				
1	Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah				
2	Kejelasan tujuan pembelajaran (matematika)				
3	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				
4	Penyediaan ruang kerja bagi siswa				
	Kelayakan Isi				
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP (matematika)				
2	Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah				
3	Kesesuaian permasalahan yang digunakan untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi				

Nie	A amala manilaian	S	kala j	penila	ian
No	Aspek penilaian	1	2	3	4
	siswa SMP kelas VIII				
	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan				
4	permasalahan aplikasi tentang materi sifat-				
	sifat bangun datar				
	Kelayakan Bahasa				
1	Kejelasan bahasa LKS				
2	Kebenaran tata bahasa				
3	Kesederhanaan struktur kalimat				
	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir				
4	dan usia siswa				
5	Kalimat tidak bermakna ganda				

Lampiran 16 Lembar Validasi LKS Validator 1 Sebelum Revisi

Lampiran 8 Lembar Validasi LKS

LEMBAR VALIDASI LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/ Semester : VIII/ganjil
Nama Validator :

A. Petunjuk

- Berilah tanda cek (√) pada kolom yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian dinilai dari beberapa aspek

No	Aspek penilajan	SI	cala p	enila	ian
	лорек реппатап	1	2	3	4
	Format dan Petunjuk				
1	Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah		V		
2	Kejelasan tujuan pembelajaran (matematika)		n		T
3	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf		V		
4	Penyediaan ruang kerja bagi siswa	~			
	Kelayakan Isi				_
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP (matematika)		/		
2	Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah	V			
3	Kesesuaian permasalahan yang digunakan untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi	V			

No	Aspek penilaian	S	kala p	enila	ian
		1	2	3	4
_	siswa SMP kelas VIII				T
4	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat- sifat bangun datar		V		
	Kelayakan Bahasa				
1	Kejelasan bahasa LKS		V		1
2	Kebenaran tata bahasa		V		
3	Kesederhanaan struktur kalimat		V		
4	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir dan usia siswa		V		
5	Kalimat tidak bermakna ganda		V		T

Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006: 49-5

Keterangan Skala Penilaian: 1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik 3 = baik

4 = sangat baik

C. Komentar dan saran perbaikan

 Salar	pada	Berker			
				••••••	••••••
	•••••••••••		••••••		
		Jember,	13-	Do -	2017
			,	/alidator	

Pian Kuintan, M.Pd

Lampiran 17 Lembar Validasi LKS Validator 2 Sebelum Revisi

Lampiran	8	Lembar	Valldasi	LKS

LEMBAR VALIDASİ LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/ Semester : VIII/ganjil
Nama Validator :

A. Petunjuk

- Berilah tanda cek (√) pada kolom yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian dinilai dari beberapa aspek

	197 - 197 - 200 - 19	S	kala j	penila	ian
No	Aspek penilaian	1	2	3	4
	Format dan Petunjuk				
1	Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah				L
2	Kejelasan tujuan pembelajaran (matematika)		U	1	
3	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				-
4	Penyediaan ruang kerja bagi siswa				1
	Kelayakan Isi	_			
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP (matematika)			V	1
2	Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah	l	1		
3	Kesesuaian permasalahan yang digunakan untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi		L	1	

No		Sk	ala p	enila	ian
NO	Aspek penilaian	1	2	3	4
	siswa SMP kelas VIII				
4	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat- sifat bangun datar	V			
	Kelayakan Bahasa				
1	Kejelasan bahasa LKS	V		T	T
2	Kebenaran tata bahasa	1			
3	Kesederhanaan struktur kalimat		~		1
4	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir dan usia siswa		V		
5	Kalimat tidak bermakna ganda		V	+	+

Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006: 49-52

1 = sangat tidak baik 2 = tidak baik 3 = baik

C. Komentar dan saran perbaikan

Perbailir dub

Jember, 26 - 10 - 2017

∨alidator

(Erfan Yudianh)

Lampiran 18 Lembar Validasi LKS Validator 1 Setelah Revisi

					4	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat- sifat bangun datar	
npiran 8 Lembar Validas	ti LKS					Kelayakan Bahasa	
	LEMBAR VALIDASI				1	Kejelasan bahasa LKS	
LEN	IBAR KERJA SISWA (LKS)				2	Kebenaran tata bahasa	
6-4	P				3	Kesederhanaan struktur kalimat	
Mata Kelas	n Pendidikan : SMP Pelajaran : Matematika / Semester : VIII/ganjil				4	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir dan usia siswa	
Nama	Validator :		-		5	Kalimat tidak bermakna ganda	
Penilaian dinilai dari		Skala nepilair	an l		2 = tid $3 = ba$	ak baik ik	
	i beberapa aspek Aspek penilaian	Skala penilais	an 4		3 = ba	ik	
No			an 4	C.	3 = ba $4 = sar$	ik ngat baik	
No La Kejelasan petur	Aspek penilaian Format dan Petunjuk	1 2 3	4 V	c.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik ntar dan saran perbaikan	
No Kejelasan petur Kejelasan tujua Kejelasan tujua	Aspek penilaian Format dan Petunjuk njuk penyelesaian masalah in pembelajaran (matematika) is dan ukuran huruf	1 2 3	\(\frac{1}{V} \)	C.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik	
No Kejelasan petur Kejelasan tujua Kejelasan tujua	Aspek penilaian Format dan Petunjuk njuk penyelesaian masalah in pembelajaran (matematika) is dan ukuran huruf ng kerja bagi siswa	1 2 3	4 V	C.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik ntar dan saran perbaikan	
No Kejelasan petur Kejelasan tujua Kesesuaian jen Penyediaan rua	Aspek penilaian Format dan Petunjuk njuk penyelesaian masalah In pembelajaran (matematika) is dan ukuran huruf ng kerja bagi siswa Kelayakan Isi	1 2 3	\(\frac{1}{V} \)	С.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik ntar dan saran perbaikan	
No Kejelasan petur Kejelasan tujua Kesesuaian jen Penyediaan rua Kesesuaian per	Aspek penilaian Format dan Petunjuk njuk penyelesaian masalah in pembelajaran (matematika) is dan ukuran huruf ng kerja bagi siswa Kelayakan Isi tanyaan dengan tujuan i LKS dan RPP (matematika)	1 2 3	\(\frac{1}{V} \)	C.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik ntar dan saran perbaikan	
No Kejelasan petu Kejelasan tujua Kesesuaian jen Penyediaan rua Kesesuaian perta membimbing si kemampuan pet	Aspek penilaian Format dan Petunjuk njuk penyelesaian masalah in pembelajaran (matematika) is dan ukuran huruf ng kerja bagi siswa Kelayakan Isi tanyaan dengan tujuan	1 2 3	4	c.	3 = bar 4 = sar Komer	ik ngat baik ntar dan saran perbaikan	

Judian to)

Lampiran 19 Lembar Validasi LKS Validator 2 Setelah Revisi

Lampiran 8 Lembar Validasi LKS Skala penilaian Aspek penilaian LEMBAR VALIDASI LEMBAR KERJA SISWA (LKS) siswa SMP kelas VIII Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat-Satuan Pendidikan : SMP sifat bangun datar Mata Pelajaran : Matematika Kelayakan Bahasa Kelas/ Semester : VIII/ganjil Kejelasan bahasa LKS Nama Validator Kebenaran tata bahasa Kesederhanaan struktur kalimat Petunjuk Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir 1. Berilah tanda cek ($\sqrt{}$) pada kolom yang sesuai menurut pendapat dan usia siswa Kalimat tidak bermakna ganda 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah. Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006: Lampiran E dan Nur 2006: 49-52 Penilaian dinilai dari beberapa aspek Keterangan Skala Penilaian: 1 = sangat tidak baik Skala penilaian No Aspek penilaian 2 = tidak baik Format dan Petunjuk Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah 3 = baikKejelasan tujuan pembelajaran (matematika) 4 = sangat baik Kesesuaian jenis dan ukuran huruf Komentar dan saran perbaikan Penyediaan ruang kerja bagi siswa Kelayakan Isi Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan 1 pembelajaran di LKS dan RPP (matematika) Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah Jember, 10-11 - 2017 Kesesuaian permasalahan yang digunakan

3

untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi

Lampiran 20 Lembar Validasi LKS Validator 3 Setelah Revisi

Lampiran 8 Lembar Validasi LKS

LEMBAR VALIDASI LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Satuan Pendidikan : SMP
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/ Semester : VIII/ganjil
Nama Validator :

A. Petunjuk

- Berilah tanda cek (√) pada kolom yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
- 2. Jika ada yang perlu direvisi, mohon menuliskan langsung pada naskah.

B. Penilaian dinilai dari beberapa aspek

	Agnal, papilaian	Skala penilaian			
110	Азрек решини	1	2	3	4
	Format dan Petunjuk				
1	Kejelasan petunjuk penyelesaian masalah				1
2	Kejelasan tujuan pembelajaran (matematika)				1
3	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				ı
4	Penyediaan ruang kerja bagi siswa				,
	. Kelayakan Isi	_			
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP (matematika)			V	
2	Ketepatan pertanyaan dan perintah untuk membimbing siswa mengembangkan kemampuan pemecahan masalah				1
3	Kesesuaian permasalahan yang digunakan untuk menggali proses berpikir tingkat tinggi				

No	Acnol "		Skala penilaian			
	Aspek penilaian siswa SMP kelas VIII	1	2	3	4	
4	Kesesuaian soal yang disajikan merupakan permasalahan aplikasi tentang materi sifat- sifat bangun datar	+	\vdash		~	
	Kelayakan Bahasa					
1	Kejelasan bahasa LKS		T	T	Τ,	
2	Kebenaran tata bahasa	+	+	+	1,	
3	Kesederhanaan struktur kalimat	-	+	+	1	
4	Kesesuaian kalimat dengan tingkat berpikir dan usia siswa			1	,	
5	Kalimat tidak bermakna ganda	-	-	+	+,	

Diadaptasi dari Khabibah, Siti. 2006; Lampiran E dan Nur 2006; 49-52

Keterangan Skala Penilaian:

1 = sangat tidak baik 2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

~	Komentar			
	Komentar	ann	garan	nerhaikan

	L.O.To
	, C.F.
	Jember, 13 - 11 - 2017

Validator

Lampiran 21 Pedoman Wawancara sebelum revisi

PEDOMAN WAWANCARA

- Wawancara yang dilakukan dengan siswa mengacu pada pedoman wawancara.
- Wawancara tidak harus berjalan berurutan sesuai dengan pedoman wawancara.
- Pedoman wawancara hanya digunakan sebagai garis besar saja, dan peneliti diperbolehkan untuk mengembangkan pembicaraan (diskusi) ketika wawancara berlangsung karena wawancara ini tergolong dalam wawancara bebas terpimpin.

Berikut pedoman wawancara yang digunakan dalam penelitian ini:

- 1. Apakah (nama subjek) paham maksud pertanyaan yang ada pada soal tersebut?
- 2. Coba (nama subjek) jelaskan kembali apa yang dimaksud dari soal tersebut!
- 3. Berapa banyak (nama subjek) membaca soal tersebut?
- 4. Apakah (nama subjek) sering menemui dan menyelesaikan jenis permasalahan seperti pada lembar kerja yang telah diberikan?
- 5. Coba (nama subjek) perhatikan lembar kerja anda, jelaskan apa saja yang diketahui dalam soal? Apa saja yang ditanyakan dalam soal tersebut?
- 6. Menurut (nama subjek) bagaimana tahap-tahap dalam menyelesaikan soal tersebut?
- 7. Apakah (nama subjek) tahu apa saja bangun datar?
- 8. Apakah (nama subjek) sering menjumpai contoh bangun datar di sekitar lingkungan? Jika iya sebutkan apa saja?
- 9. Apakah (nama subjek) merasa bahwa permasalahan tersebut sulit? Jika iya apa yang membuat Anda kesulitan dalam menyelesaikan permasalahan tersebut.

Jika informasi yang didapat dirasa cukup, maka pewawancara dapat melanjutkan wawancara untuk soal-soal selanjutnya dengan mengacu pada pedoman wawancara tersebut.



Lampiran 22 Lampiran Pedoman Wawancara setelah revisi

PEDOMAN WAWANCARA

- Wawancara yang dilakukan dengan siswa mengacu pada pedoman wawancara.
- Wawancara tidak harus berjalan berurutan sesuai dengan pedoman wawancara.
- Pedoman wawancara hanya digunakan sebagai garis besar saja, dan peneliti diperbolehkan untuk mengembangkan pembicaraan (diskusi) ketika wawancara berlangsung karena wawancara ini tergolong dalam wawancara bebas terpimpin.

Berikut pedoman wawancara yang digunakan dalam penelitian ini:

- 1. Apakah (nama subjek) paham maksud pertanyaan yang ada pada soal tersebut?
- 2. Coba (nama subjek) jelaskan kembali apa yang dimaksud dari soal tersebut!
- 3. Berapa banyak (nama subjek) membaca soal tersebut?
- 4. Apakah (nama subjek) sering menemui dan menyelesaikan jenis permasalahan seperti pada lembar kerja yang telah diberikan?
- 5. Coba (nama subjek) perhatikan lembar kerja anda, jelaskan apa saja yang diketahui dalam soal? Apa saja yang ditanyakan dalam soal tersebut?
- 6. Apakah (nama subjek) sering menjumpai contoh bangun datar segiempat di sekitar lingkungan? Jika iya sebutkan apa saja?
- 7. Apakah (nama subjek) dapat menjawab pertanyaan pada poin pertama? Apakah ada kesulitan dalam mengerjakan pertanyaan pada poin pertama?
- 8. Apakah (nama subjek) dapat menjawab pertanyaan pada poin kedua?
- 9. Apakah (nama subjek) dapat menunjukkan kaitan antara bangun datar s egiempat?

Jika informasi yang didapat dirasa cukup, maka pewawancara dapat melanjutkan wawancara untuk soal-soal selanjutnya dengan mengacu pada pedoman wawancara tersebut.



Lampiran 23 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 1 Sebelum Revisi

		Aspek yang Dinilai	Indikator
La	mpiran 19 Lembar Validasi Pedoman Wawancara		Pertanyaan yang diajukan
	LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA		mencerminkan kemampua
A.	TUJUAN		masalah sehingga tidak da
	Tujuan dari penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan		mengetahui proses berpik
	pedoman wawancara dalam menggali kemampuan pemecahan masalah		Pertanyaan yang diajukan
	siswa dalam menyelesaikan soal bangun datar		mencerminkan atau menji
B.	PETUNJUK	D-t	kemampuan pemecahan n
	 Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang tersedia. 	Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan proses berpikir dalam	sehingga kurang akan info berpikir
	 Makna poin validitas adalah 1 (tidak baik), 2 (kurang baik), 3 (cukup baik), dan 4 (sangat baik). 	pemecahan masalah	Pertanyaan yang diajukan dalam mencerminkan ken

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Penila	ian	
		1	2	3	4
l	Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan proses berpikir dalam pemecahan masalah	V			
	Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar		V		
_	Pertanyaan yang diajukan guna				+

NO	No Aspek yang Dinilai		Skala Penilaian		
		1	2	3	4
1	Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan proses berpikir dalam pemecahan masalah	V			
2	Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar		V		
3	Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan keterkaitan pertanyaan sebelumnya		V		

	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan.	4
	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa.	1
Pertanyaan yang	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab	3
	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa.	4

- (1) dapat digunakan dengan revisi besar
- (2) dapat digunakan dengan revisi kecil
- (3) dapat digunakan dengan tanpa revisi.

Keterangan: lingkari salah satu

Aspek yang Dinilai	Indikator	Skor
	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan kemampuan pemecahan masalah sehingga tidak dapat mengetahui proses berpikir siswa	1
Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan atau menjurus kepada kemampuan pemecahan masalah sehingga kurang akan informasi proses berpikir	2
proses berpikir dalam pemecahan masalah	Pertanyaan yang diajukan cukup baik dalam mencerminkan kemampuan pemecahan masalah untuk dapat mengetahui proses berpikir siswa	3
	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan kemampuan pemecahan masalah sehingga proses berpikir siswa sangat tampak	
Pertanyaan yang	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga terjadi kesalahpahaman.	1
diajukan guna mencerminkan penggunaan bahasa yang	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga sulit dimengerti siswa.	
odik udil Ocidi.	Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa memahami pertanyaan.	3

Jember, \3-10- X Validator Validator (Plan Kurrasel	Loran	Poda	borkus
Validator			
Validator			Jember, 13-10- 201
Plan Kuraca			
Plan Ruraca			4
Plan Kurned			- AM
() (an whice			Dian Murajah
			(// (di) tarice
((Plan Kurne

Lampiran 24 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 2 Sebelum Revisi

- LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA
- A. TUJUAN Tujuan dari penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan pedoman wawancara dalam menggali kemampuan pemecahan masalah siswa dalam menyelesaikan soal bangun datar
- B. PETUNJUK
 - Bapak/lbu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek
 (v) pada kolom yang tersedia.
 - Makna poin validitas adalah 1 (tidak baik), 2 (kurang baik), 3 (cukup baik), dan 4 (sangat baik).

C. PENILAIAN

No	Aspek yang Dinilai		Peni	laian	
		1	2	3	4
1	Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan proses berpikir dalam pemecahan masalah	V			
2	Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar				V
3	Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan keterkaitan pertanyaan sebelumnya		V	X	

Berikut akan dijelaskan makna poin validasi:

Aspek yang Dinilai	Indikator	Skor
Pertanyaan yang ajukan guna mencerminkan proses berpikir dalam pemecahan masalah	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan kemampuan pemecahan masalah sehingga tidak dapat mengetahui proses berpikir siswa	
	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan atau menjurus kepada kemampuan pemecahan masalah sehingga kurang akan informasi proses berpikir	2
	Pertanyaan yang diajukan cukup baik dalam mencerminkan kemampuan pemecahan masalah untuk dapat mengetahui proses berpikir siswa	
	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan kemampuan pemecahan masalah sehingga proses berpikir siswa sangat tampak	4
Pertanyaan yang diajukan guna mencerminkan penggunaan bahasa yang	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga terjadi kesalahpahaman.	1
	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga sulit dimengerti siswa.	
baik dan benar.	Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa memahami pertanyaan.	3

	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan.	4
Pertanyaan yang diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa.	1
	Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	2
	Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab	3
	Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa.	4

Berdasarkan hal tersebut, instrumen pedoman wawancara ini

- (1) dapat digunakan dengan revisi besar
- (2) dapat digunakan dengan revisi kecil
- Keterangan: lingkari salah satu

Zatan.

KOMENTAR/SARAN

Validator

Variants...

Variants...

Lampiran 25 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 1 Setelah Revisi

	ar Validasi Pedoman Wawancara	Aspek yang Dinilai Indikator	Skor
	BAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA	Pertanyaan yang diajukan tidak	
A. TUJUAN Tujuan dari p	enggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan	mencerminkan kemampuan pemecahan	1
	vancara dalam menggali kemampuan pemecahan masalah	masalah sehingga tidak dapat	'
siswa dalam n	nenyelesaikan soal bangun datar	mengetahui proses berpikir siswa	
B. PETUNJUK		Pertanyaan yang diajukan kurang	
	dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda o	ek mencerminkan atau menjurus kepada	
	lom yang tersedia.	pertanyaan yang ajukan kemampuan pemecahan masalah	2
	n validitas adalah 1 (tidak baik), 2 (kurang baik), 3 (cul (sangat baik).	sehingga kurang akan informasi proses	
C. PENILAIAN	(sangat baik).	guna mencerminkan	
	yang Dinilai Skala Penilaian	Postes perpikir dalam	
	1 2 3 4	pemecahan masalah dalam mencerminkan kemampuan	
I Pertany	aan yang ajukan guna	pemecahan masalah untuk dapat	3
	ninkan proses berpikir		
	emecahan masalah	mengetahui proses berpikir siswa	-
	an yang diajukan guna	Pertanyaan yang diajukan sangat baik	
100,000	ninkan penggunaan	dalam mencerminkan kemampuan	4
	ang baik dan benar	pemecahan masalah sehingga proses	
	an yang diajukan guna	berpikir siswa sangat tampak	
	ninkan keterkaitan	Pertanyaan yang diajukan tidak	
pertanya	an sebelumnya	mencerminkan penggunaan bahasa yang	1
		baik dan benar sehingga terjadi	
Berikut akan dij	elaskan makna poin validasi:	Pertanyaan yang kesalahpahaman.	
		diajukan guna Pertanyaan yang diajukan kurang	
		mencerminkan penggunaan bahasa yang	3
		mencerminkan baik dan benar sehingga sulit dimenger	i 2
		penggunaan bahasa yang siswa.	
		baik dan benar. Pertanyaan yang diajukan cukup	
		mencerminkan penggunaan bahasa yan	2
		baik dan benar sehingga siswa bisa	3
		memahami pertanyaan.	
	dalam mencerminkan penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga	A. KOMENTAR/SARAN	
	The second secon	A. KOMENTAR/SARAN 4 Ada di naskah	
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud	A. KOMENTAR/SARAN Add di naskah	
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan.	Ada di naskah	
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak	Ada di naskah	
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga	1 Add di naskah	
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan	1 Add di naskah	10-21
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa.	Jember, 20-	10-21
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang	1 Add di naskah	10 - 24
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa.	Jember, 20-Validator	1
Pertanuan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang	Jember, 20-Validator	1
Pertanyaan yang	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan	Jember, 20-	1
Pertanyaan yang diajukan guns	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20 - Validator	1
	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup	Jember, 20-Validator	1
diajukan guns mencerminkan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan	Jember, 20 - Validator	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20 - Validator	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20 - Validator	1
diajukan guns mencerminkan eterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20 - Validator	1
diajukan guns mencerminkan eterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sabelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik	Jember, 20 - Validator	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan eterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan teterkaitan dengan	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya dasarkan hal tersebu dapat digunakan de	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa. It, instrumen pedoman wawancara ini:	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya dasarkan hal tersebu dapat digunakan de dapat digunakan de	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa. It, instrumen pedoman wawancara ini: Ingan revisi besar	Jember, 20- Validator Jen Leul	1
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan tanyaan sebelumnya dasarkan hal tersebu dapat digunakan de	bahasa yang baik dan benar sehingga siswa bisa menjawab sesuai maksud pertanyaan. Pertanyaan yang diajukan tidak mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan membingungkan siswa. Pertanyaan yang diajukan kurang mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan cukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi tidak berpola. Pertanyaan yang diajukan sukup mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan memudahkan siswa dalam menjawab Pertanyaan yang diajukan sangat baik dalam mencerminkan keterkaitan dengan pertanyaan sebelumnya sehingga komunikasi akan berjalan sesuai arah dan mendapat jawaban untuk mengetahui proses berpikir siswa. It, instrumen pedoman wawancara ini: Ingan revisi besar Ingan revisi besar Ingan tanpa revisi.	Jember, 20- Validator Jen Leul	1

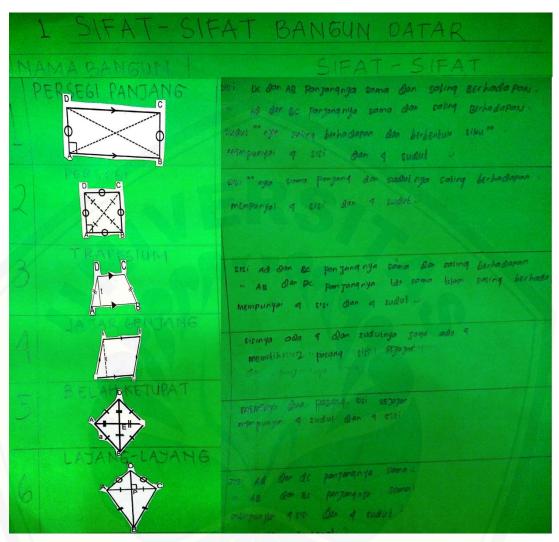
Lampiran 26 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 2 Setelah Revisi

	dasi Pedoman Wawa	incara		Aspek yang Dinilai Indikator	Sko
		incara IAN WAWANCAR	Α.	Pertanyaan yang diajukan tidak	
	ALIDASI PEDOM	IAN WAWAITCALE		mencerminkan kemampuan pemecahan	1
TUJUAN Tujuan dari penggun	naan instrument ini a	dalah untuk mengukt	ır kevalidan	masalah sehingga tidak dapat	- 1
pedoman wawancara				mengetahui proses berpikir siswa	
siswa dalam menyel				Pertanyaan yang diajukan kurang	
PETUNJUK	.			mencerminkan atau menjurus kepada	
1. Bapak/Ibu dapat	memberikan penila	ian dengan member	rikan tanda cek		2
(√) pada kolom ya	ang tersedia.			, mil yang ajukan	-
2. Makna poin valie	ditas adalah 1 (tida	k baik), 2 (kurang	baik), 3 (cukup	La-1:	
baik), dan 4 (sang				proses derpikir dalam	
PENILAIAN				pemecahan masalah	
No Aspek yang l	Dinilai	Skala Penilaian		dalam mencerminkan kemampuan	3
		1 2 3	4	pemecahan masalah untuk dapat	
l Pertanyaan ya	ang ajukan guna			mengetahui proses berpikir siswa	
mencerminka	n proses berpikir		V	Pertanyaan yang diajukan sangat baik	
dalam pemeca	ahan masalah			dalam mencerminkan kemampuan	4
2 Pertanyaan ya	ng diajukan guna			pemecahan masalah sehingga proses	7
mencerminka	n penggunaan	V		berpikir siswa sangat tampak	
bahasa yang b				Pertanyaan yang diajukan tidak	
	ng diajukan guna			mencerminkan penggunaan bahasa yang	
			1	baik dan benar sehingga terjadi	1
mencerminka				kesalahnahaman	
pertanyaan sel	belumnya	5.		Pertanyaan yang	
	1 1 1 1 1 1	- 934		diajukan guna Pertanyaan yang diajukan kurang	
Berikut akan dijelask	an makna noin va	lidasi:		mencerminkan penggunaan bahasa yang	1 2
erikut ukun uguman				penggunaan bahasa yang baik dan benar sehingga sulit dimengerti	1
				baik dan benar.	
				Pertanyaan yang diajukan cukup	
				mencerminkan penggunaan bahasa yang	
				baik dan benar sehingga siswa bisa	1 :
				memahami pertanyaan.	
	dalam mencermini		4		
	dalam mencermini bahasa yang baik d	kan penggunaan dan benar sehingga	4	A. KOMENTAR/SARAN	
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw	kan penggunaan dan benar sehingga	4		
	dalam mencermini bahasa yang baik d siswa bisa menjaw pertanyaan.	kan penggunaan dan benar sehingga rab sesuai maksud	4		
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d	kan penggunaan dan benar sehingga rab sesuai maksud iajukan tidak		A. KOMENTAR/SARAN	
	dalam mencermini bahasa yang baik d siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket	kan penggunaan dan benar sehingga rab sesuai maksud dajukan tidak terkaitan dengan		A. KOMENTAR/SARAN	
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d	kan penggunaan Ilan benar sehingga rab sesuai maksud Iiajukan tidak kerkaitan dengan mnya sehingga		A. KOMENTAR/SARAN	
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu	kan penggunaan Ilan benar sehingga rab sesuai maksud Iiajukan tidak kerkaitan dengan mnya sehingga		A. KOMENTARISARAN Agr. 9: Maskala	
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t	kan penggunaan dan benar sehingga rab sesuai maksud iajukan tidak rerkaitan dengan mnya sehingga nembingungkan		A. KOMENTARISARAN Agr. 9: Maskala	
	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa.	kan penggunaan dan benar sehingga ab sesuai maksud iajukan tidak terkaitan dengan mnya sehingga membingungkan	1	A. KOMENTAR/SARAN	
Parameter	dalam mencermini bahasa yang baik o siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan u siswa. Pertanyaan yang d	an penggunaan lan benar sehingga ab sesuai maksud liajukan tidak terkaitan dengan mnya sehingga nembingungkan liajukan kurang	1	A. KOMENTARSARAN AFT 9: Maskalu Jember, 6-11-207	
Pertanyaan yang	dalam mencermini bahasa yang baik ci siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang di mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa. Pertanyaan yang di mencerminkan ket	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga	1	A. KOMENTARSARAN AFT 9: Maskalu Jember, 6-11-207	
diajukan guns	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjaw portanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket	tan penggunaan lan benar sehingga ab sesuai maksud iiajukan tidak terkaitan dengan mnya sehingga membingungkan iiajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola.	1	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjaw pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan sebelu komunikasi tidak	tan penggunaan Jan benar sehingga ab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola.	2	A. KOMENTARSARAN AFT 9: Maskalu Jember, 6-11-207	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik ci siswa bisa menjaw pertanyaan yang di mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan ti siswa. Pertanyaan yang di mencerminkan ket pertanyaan yang di komunikasi tidak	an penggunaan lan benar sehingga ab sesuai maksud liajukan tidak erkaitan dengan nnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan	2	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ket	an penggunaan lan benar sehingga ab sesuai maksud liajukan tidak erkaitan dengan nnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan	2	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ket	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak terkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga berpola.	2	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjaw portanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan yang d komunikasi tidak Pertanyaan yang d komunikasi akan t dalam menjawab	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak terkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga berpola.	2	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjaw portanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan t siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan yang d komunikasi tidak Pertanyaan yang d komunikasi akan t dalam menjawab	tan penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga nembingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. Jiajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga memudahkan siswa diajukan sangat baik	2	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik c siswa bisa menjawa pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan n siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi idak Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan sebelu komunikasi idak Pertanyaan yang d mencerminkan ke	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud liajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. Ilajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga memudahkan siswa liajukan sangat baik kan keterkaitan dangan mnya sehingga memudahkan siswa liajukan sangat baik kan keterkaitan	3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik casiswa bisa menjawan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan sisiwa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi idaak Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi dakan dalam menjawab pertanyaan yang dalam mengiawab	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga berpola dengan mnya sehingga memudahkan siswa liajukan sangat baik kan keterkaitan n sebelumnya sehing	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan yang d dalam menjawab Pertanyaan yang d dalam menjawab dalam menjawab	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mnya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mnya sehingga berpola. liajukan cukup terkaitan dengan mnya sehingga berpola dengan mnya sehingga berpola dengan mnya sehingga berpola dengan mnya sehingga berpola dengan mnya sehingga memudahkan siswa diajukan sangat baik kan keterkaitan n sebelumnya sehing berjalan sesuai arah	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang o mencerminkan ke pertanyaan yang o mencerminkan ke pertanyaan yang o mencerminkan ke pertanyaan yang o dalam menjawab Pertanyaan yang o dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan dan mendapat jaw	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mmya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mmya sehingga betrola. Ilajukan cukup terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Ilajukan sukup terkaitan dengan mmya sehingga memudahkan siswa liajukan sebelumnya sehingga memudahkan siswa betjalan sesuai arah yaban untuk	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan ertanyaan sebelumnya.	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan yang d pertanyaan yang d dalam menjawab Pertanyaan yang d dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan dan mendapat jaw mengetahui prose	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mmya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan kuup terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan sukup terkaitan dengan mmya sehingga memudahkan siswa biajukan sangat baik kan keterkaitan an sebelumnya sehing berjalan sesuai arah vaban untuk se berpikir siswa.	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan ertanyaan sebelumnya.	dalam mencermini bahasa yang baik casiwa bisa menjawan pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan tasiswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi tidak Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu pertanyaan sebelu pertanyaan sebelu dalam menjawab Pertanyaan yang dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan dalam menjawab pertanyaan yang dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan dalam menjawab pertanyaan yang dalam mencermini dengan pertanyaa komunikasi akan dalam menjawab	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mmya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan kuup terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan sukup terkaitan dengan mmya sehingga memudahkan siswa biajukan sangat baik kan keterkaitan an sebelumnya sehing berjalan sesuai arah vaban untuk se berpikir siswa.	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan ertanyaan sebelumnya. dagat digunakan den dagat digunakan den	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawa pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan i siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ke pertanyaan sebelu komunikasi idaka Pertanyaan sebelu komunikasi idaka Pertanyaan sebelu komunikasi idaka Pertanyaan sebelu komunikasi akan i pertanyaan yang d alam mencermindengan pertanyaa komunikasi akan i dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan i mengetahui prose instrumen pedoma gan revisi besar	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mmya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan kuup terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan sukup terkaitan dengan mmya sehingga memudahkan siswa biajukan sangat baik kan keterkaitan an sebelumnya sehing berjalan sesuai arah vaban untuk se berpikir siswa.	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan ertanyaan sebelumnya.	dalam mencermini bahasa yang baik siswa bisa menjawa pertanyaan. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan n siswa. Pertanyaan yang d mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi idah. Pertanyaan sebelu komunikasi idah. Pertanyaan sebelu komunikasi akan n mencerminkan ket pertanyaan sebelu komunikasi akan n mencerminkan ket pertanyaan yang d dalam mencermin dalam menjawab. Pertanyaan yang d dalam mencermin dengan pertanyaa komunikasi akan n mengetahui prose instrumen pedoma gan revisi besar gan revisi besar	an penggunaan lan benar sehingga nab sesuai maksud iajukan tidak erkaitan dengan mmya sehingga membingungkan liajukan kurang terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan kuup terkaitan dengan mmya sehingga berpola. Iajukan sukup terkaitan dengan mmya sehingga memudahkan siswa biajukan sangat baik kan keterkaitan an sebelumnya sehing berjalan sesuai arah vaban untuk se berpikir siswa.	2 3 3	A. KOMENTARISARAN Agr. & Haskall Jember, 6-11-2017 Validator	

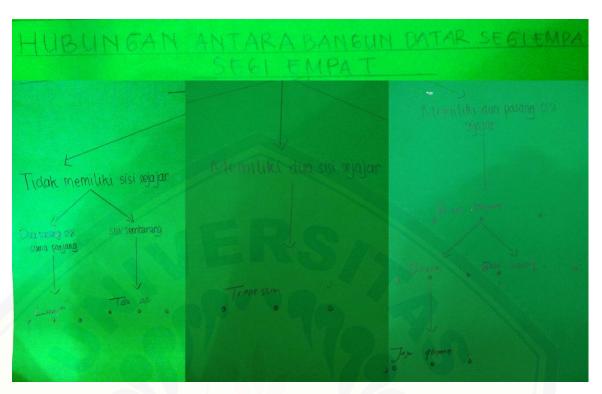
Lampiran 27 Lembar Validasi Pedoman Wawancara Validator 3 Setelah Revisi

ampiran 19 Lembar Va LEMBAR	VALIDASI PEDOM	AN WAWANCAR	RA.	Perta	anyaan yang diajukan tidak	
TUJUAN		WATANCAN		men	ncerminkan kemampuan pemecahan	1
	unaan instrument ini ad	ialah untuk menonk	ur kevalidan	masa	alah sehingga tidak dapat	70
pedoman wawanca	ara dalam menggali ker	mampuan pemecah	an masalah	men	ngetahui proses berpikir siswa	
siswa dalam meny	elesaikan soal bangun	datar	an masanan	Perta	anyaan yang diajukan kurang	
PETUNJUK	3			men	ncerminkan atau menjurus kepada	
1. Bapak/Ibu dapa	at memberikan penilai	an dengan mamba	mikan tanda	Pertanyaan yang ajukan kem	nampuan pemecahan masalah	2
(√) pada kolom	vang tersedia	an deligan membe	rikan tanua	guna mencerminkan sehi	ingga kurang akan informasi proses	
2. Makna poin va	liditas adalah 1 (tidak	. L-110 0 a	1 " 2 (proses berpikir dalam berp	pikir	
baik), dan 4 (sa	nost heild)	k baik), 2 (kurang	baik), 3 (cu	pemecahan masalah	tanyaan yang diajukan cukup baik	
PENILAIAN	ingut outk).			dala	am mencerminkan kemampuan	3
No Aspek yang	Dinilai	Skala Penilaian		pem	necahan masalah untuk dapat	,
				men	ngetahui proses berpikir siswa	
1 Pertanyaan	yang ajukan guna	1 2 3	4	Pert	tanyaan yang diajukan sangat baik	
				dala	am mencerminkan kemampuan	4
The second second	can proses berpikir		V	pem	necahan masalah sehingga proses	7
	cahan masalah			berr	pikir siswa sangat tampak	
2 Pertanyaan	yang diajukan guna			Pert	tanyaan yang diajukan tidak	
mencermink	can penggunaan	4	1		ncerminkan penggunaan bahasa yang	
bahasa yang	baik dan benar		"	The same of the sa	k dan benar sehingga terjadi	1
	yang diajukan guna			100000	alahpahaman.	
	can keterkaitan	- /	.,	Pertanyaan yang	tanyaan yang diajukan kurang	
100			\	diaiukan guna		
pertanyaan s	sebelumnya	95		mencerminkan	ncerminkan penggunaan bahasa yang	2
	1 2/10	12-152		penggunaan bahasa yang bail	k dan benar sehingga sulit dimengerti	
Rerikut akan dijela	skan makna poin vali	doni.		baik dan benar.	wa.	
Del ikut akan dijela.	skan makna pom van	uasi:		Per	rtanyaan yang diajukan cukup	
				mer	ncerminkan penggunaan bahasa yang	
				bail	ik dan benar sehingga siswa bisa	
					mahami pertanyaan.	
	Pertanyaan yang diaju	ıkan sangat baik		KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan	ıkan sangat baik penggunaan		KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga		KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga		KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab pertanyaan.	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud		KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab pertanyaan.	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab i pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa.	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga abingungkan	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga abingungkan	4	KOMENTAR/SARAN		
	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterki	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga nbingungkan ukan kurang aitan dengan	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
Pertanyaan yang	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga abingungkan ukan kurang aitan kurang aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN		-; 2
diajukan guns	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab : pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak sakan tida	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan yang diaju	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak ukan tidak sehingga sehingga abingungkan ukan kurang aitan dengan ya sehingga bikan kurang aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterki pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterki pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga aitan kurang aitan kurang aitan dengan ya sehingga bola.	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan seterk pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny sang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny sebelumny sebelumny sebelumny sebelumny sebelumny sebelumny sebelumny se	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga pola. ukan kurang aitan dengan ya sehingga pola. ukan cukup aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan yang diaju mencerminkan keterku pertanyaan yang diaju mencerminkan keterku pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan sebelumny komunikasi akan men	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga pola. ukan kurang aitan dengan ya sehingga pola. ukan cukup aitan dengan ya sehingga	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak ber pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan mendelam menjawab	okan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud okan tidak aitan dengan ya sehingga nibingungkan okan kurang aitan dengan ya sehingga pola. aitan dengan ya sehingga	1 2 3	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterke pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterke pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan yang diaju mencerminkan keterke pertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterke pertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak tidak sehingga nbingungkan ukan kurang nitan dengan ya sehingga bola. ukan cukup paitan dengan ya sehingga bola. ukan sangat baik	4	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk: pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk: pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk: pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk: pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak ukan tidak sehingga nabingungkan nabingungkan nabingungkan ukan kurang aitan dengan ya sehingga nola. ukan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan bahasa yang baik dan siswa bisa menjawab: pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi idah berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi idak berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi daha mencerminkan keterka pertanyaan sebelumny komunikasi akan mendalam menjawab Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan dengan pertanyaan sel	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga pola. ukan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berp Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi dakan men dalam menjawab Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan dengan pertanyaan sek komunikasi akan berji dalam mencerminkan keterki pertanyaan yang diaju dalam menjawab	akan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud akan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga bola. akan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa akan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan seterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi daka berjertanyaan sebelumny komunikasi daka berjertanyaan sebelumny komunikasi daka men dalam menjawab Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan dengan pertanyaan sek komunikasi akan berji dan mendapat jawaban dalam mendapat jawaban diaju dalam mendapat jawaban dalam dalam mendapat jawaban dalam dalam dalam	ukan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga nbingungkan ukan kurang aitan dengan ya sehingga pola. ukan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga alan sesuai arah n untuk	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan rtanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab-pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan dengan pertanyaan selekomunikasi akan men dalam mencerminkan dengan pertanyaan selekomunikasi akan berji dan mendapat jawaba mengetahui proses ber	akan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga alan sesuai arah n untuk rpikir siswa.	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan rtanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab-pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju dalam menjawab Pertanyaan pertanyaan sele komunikasi akan berji dan mendapat jawabamengetahui proses beinstrumen pedoman wa	akan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga alan sesuai arah n untuk rpikir siswa.	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan rtanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab-pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju mencerminkan keterk pertanyaan yang diaju dalam menjawab Pertanyaan pertanyaan sele komunikasi akan berji dan mendapat jawabamengetahui proses beinstrumen pedoman wa	akan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga alan sesuai arah n untuk rpikir siswa.	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2
diajukan guns mencerminkan keterkaitan dengan rtanyaan sebelumnya.	Pertanyaan yang diaju dalam mencerminkan siswa bisa menjawab pertanyaan. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterku pertanyaan sebelumny komunikasi akan men siswa. Pertanyaan yang diaju mencerminkan keterku pertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan sebelumny komunikasi tidak berpertanyaan sebelumny komunikasi akan men dalam menjawab pertanyaan sebelumny komunikasi akan berju dan mendapat jawaban mengetahui proses berinstrumen pedoman wasan revisi besar	akan sangat baik penggunaan benar sehingga sesuai maksud ukan tidak aitan dengan ya sehingga aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga bola. kan cukup aitan dengan ya sehingga nudahkan siswa ukan sangat baik keterkaitan belumnya sehingga alan sesuai arah n untuk rpikir siswa.	2	KOMENTAR/SARAN	Jember, 13 - 11 Validator	-; 2

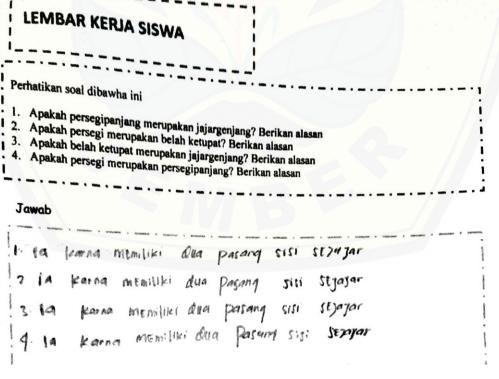
Lampiran 28 Lembar Jawaban Kelompok 1



Gambar 4. 13 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun Datar Segiempat

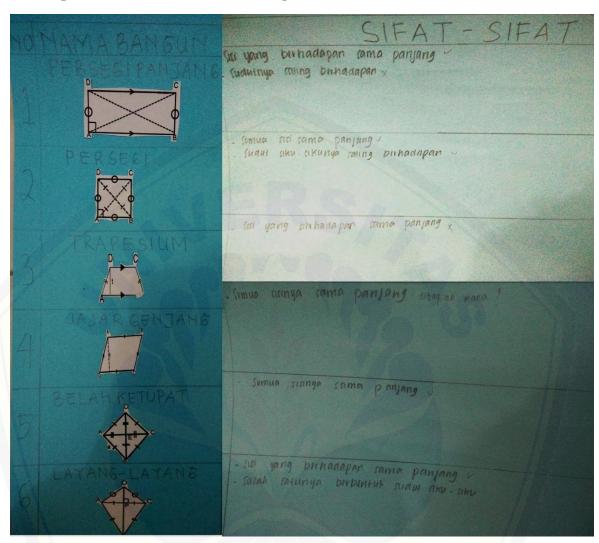


Gambar 4. 14 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 tentang Hubungan Antara Bangun Datar Segiempat

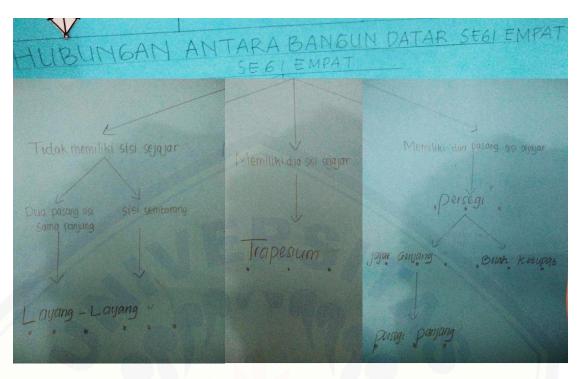


Gambar 4. 15 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 1 terkait Soal Hubungan Bangun Datar Segiempat

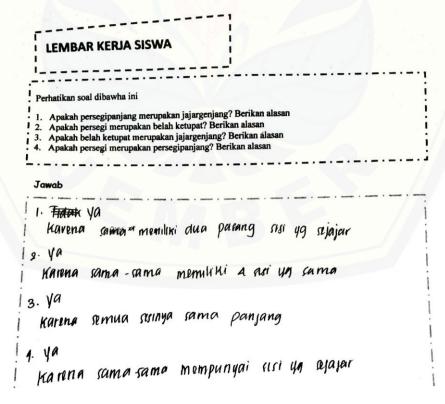
Lampiran 29 Lembar Jawaban Kelompok 2



Gambar 4. 16 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun Datar Segiempat

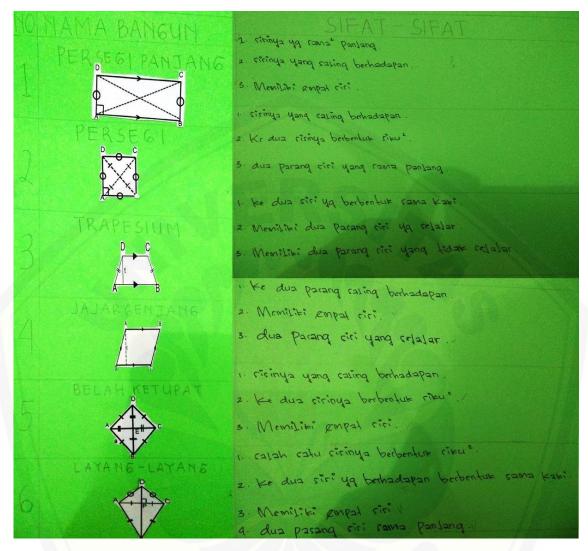


Gambar 4. 17 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 tentang Hubungan Antara Bangun Datar Segiempat

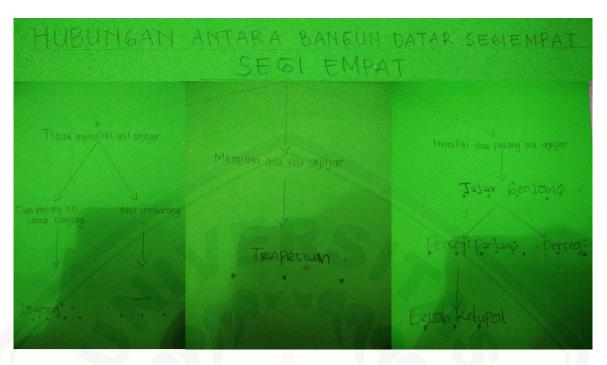


Gambar 4. 18 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 2 terkait Soal tentang Hubungan Bangun Datar Segiempat

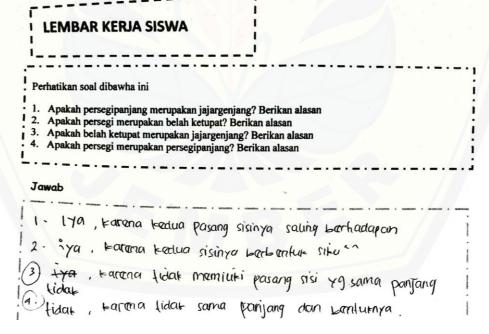
${\bf Lampiran~30~\it Lembar~\it Jawaban~\it Kelompok~3}$



Gambar 4. 19 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun Datar Segiempat

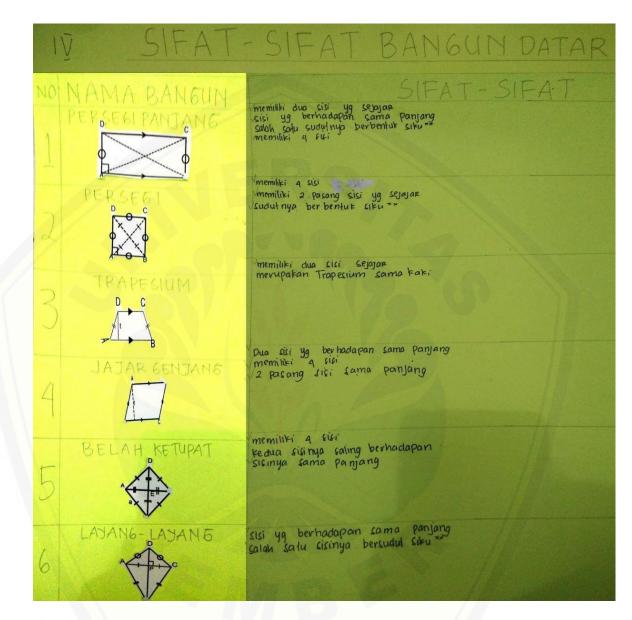


Gambar 4. 20 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 tentang Hubungan Antara Bangun Datar Segiempat

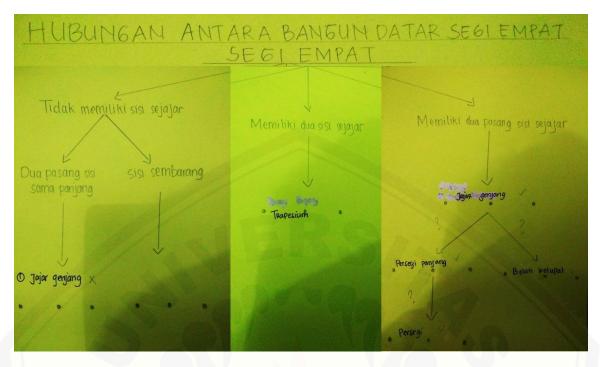


Gambar 4. 21Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 3 terkait Soal tentang Hubungan Bangun DatarSegiempat

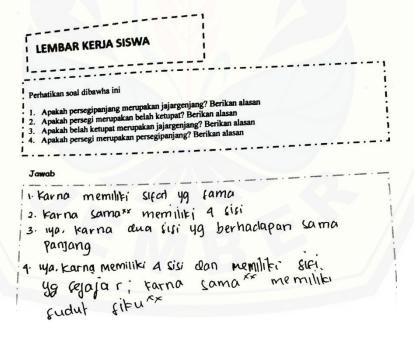
Lampiran 31 Lembar Jawaban Kelompok 4



Gambar 4. 22 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Identifikasi Sifat-sifat Bangun Datar Segiempat



Gambar 4. 23 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 tentang Hubungan Antara Bangun Datar Segiempat



Gambar 4. 24 Jawaban Hasil Diskusi Kelompok 4 terkait Soal tentang Hubungan Bangun DatarSegiempat

Lampiran 32 Transkrip Wawancara

1. Transkrip Wawancara S1 (Fauzi Hidayatullah) Kelompok 1

P101 : Nama adek siapa?

S101 : Fauzi Hidayatullah

P102 : Fauzi kemarin kelompok berapa?

S102 : Kelompok 1

P103 : Adek kemarin tahu maksud dari soal ini?

S103 : Tau kak

P104 : Apa?

S104 : Disuruh nyari sifat-sifatnya

P105 : Sifat-sifat dari apa dek?

S105 : Dari bangun persegi

P106 : Dari bangun persegi saja atau banyak dek, kira-kira ada berapa

bangun?

S106 : Ada 6 bangun

P107 : Dulu waktu kelas 7 adek sering menemui soal-soal tipe seperti ini?

S107 : Iya

P108 : Kira-kira disoal ini yang diketahui apa saja dek, dari gambar ini yang

diketahui apa saja?

S108: Hanya diam.

P109 : Dari bangun persegipanjang yang diketahui apa saja?

S109 : Sisi-sisinya salaing berhadapan

P1010 : Sisi-sisi yang berhadapan itu yang mana?

S1010: sisi DC dan AB

P1011 : Terus?

S1011: sisi AD dan BC

P1012: Kemudian untuk yang persegi berdasarkan gambar yang kamu lihat, apa sifa-sifat yang dapat ditemukan apa saja?

S1012: sisi-sisinya semua sama panjang

P1013: Terus untuk sifat-sifat trapesium apa saja yang kamu temukan berdasarkan gambar yang diberikan?

S1013: Tidak tau kak

P1014 : Untuk yang jajargenjang apa saja yang kamu temukan berdasarkan gambar yang diberikan?

S1014: Memiliki dua pasang sisi yang sejajar kak

P1015: Dua pasang sisi yang sejajar itu yang mana saja dek?

S1015: Sisi AB dan DC, sisi AD dan BC.

P1016 : Lalu belahketupat, apa saja sifat-sifat yang adek temukan waktu berdiskusi dengan temannya?

S1016: Tidak tau kak

P1017: oke, untuk sifat-sifat layang-layang apa saja sifat-sifat yang dapat adek temukan waktu kemarin berdiskusi dengan kelompoknya?

S1017: Mempunyai diagonal

P1018: Diagonalnya yang mana?

S1018: Diagonal AP dan PC, DP dan PB

P1019: Setelah itu apalagi yang adek ketahui sifat-sifatnya?

S1019: Tidak tahu kak, hanya itu yang saya tahu

P1020: Dari beberapa macam bangun datar yang sudah adek jelaskan sifatsifatnya, pernahkah adek temukan benda-benda yang ada disekitar yang memiliki bentuk yang sama dengan bentuk bangun datar yang sudah adek sebutkan tadi?

S1020 : iya, layang-layang, meja bentuknya persegi panjang, ketupat bentuknya seperti belah ketupat.

P1021: Waktu mengerjakan soal-soal ini, apakah adek merasa kesulitan?

S1021 : Iya kak kesulitan karena soal-soalnya susah

P1022: Kemudian untuk soal yang nom 2 apakah adek merasa kesulitan juga?

S1022 : Sulit

P1023: Coba saya untuk soal pertama tidak memiliki sisi sejajar, kemudian untuk anak panah pertama memiliki dua pasang sisi sama panjang, apakah adek mengetahui maksud dari memiliki dua pasang sisi yang sama panjang ini?

S1023: Terdiam dengan melihat jawabannya

P1024: Hasil diskusi kamu dengan kelompok menjawab jika bangun tersebut adalah layang-layang, coba tunjukkan mana dua pasang sisi sama panjang itu?

S1024: Ini kak sambil menunjuk pada gambar

P1025: Oke benar. Kemudian untuk apabila tidak memiliki sisi sejajar, kemudian untuk anak panah kedua memiliki sisi sembarang, apakah pada bangun datar ini ada yang memiliki sisi yang sembarang?

S1025: Tidak ada kak

P1026: Kemudian untuk soal kedua, memiliki sisi yang sejajar, coba tunjukkan mana sisi yang sejajar itu jika jawaban hasil diskusimu adalah trapesium?

S1026: Yang ini kak sambil menunjukan pada gambar

P1027 : Oke benar. Kemudian untuk anak panah dari memiliki sisi yang sejajar kamu menjawab persegipanjang? Mengapa kamu menjawab persegipanjang?

S1027: Yang ini kak sambil menunjuk pada gambar.

P1028: Oke. Kemudian untuk penurunan anak panah dari persegipanjang adek dengan kelompoknya menjawab persegi. Kenapa menjawab persegi?

S1028: Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar juga

P1029: Kemudian panjang sisi-sisinya untuk persegi bagaimana?

S1029: Sisi-sisinya sama panjang

P1030 : Kemudian untuk yang sifat-sifat jajargenjang sama memiliki dua pasang sisi yang sejajar dek?

S1030 : Iya kak sama

P1031 : Kalo sama apakah letak jajargenjang tetap berada pada panah dibawah dari persegi?

S1031: Tetap kak dibawah

P1032: Kemudian untuk belah ketupat, belah ketupat ini berasal dari turunan anak panah persegipanjang, kenapa memilih belah ketupat?

S1032: Karenan sisi-sisinya sama

P1033: Coba sebutkan bagian yang sisi-sisinya sama?

S1033 : Sisi DC dan CB, Sisi BA dan AD

P1034 : Berdasarkan soal yang kedua apakah adek sudah bisa menjelaskan kaitan antar bangun datar segiempat?

S1034 : Sudah bisa kak

P1035 : Coba jawab pertanyaan yang kakak baca. Apakah persegipanjang merupakan jajargenjang?

S1035 : Iya kak

P1036: Kenapa dek?

S1036: Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1037: Apakah persegi merupakan belahketupat?

S1037 : Iya kak

P1038: Kenapa dek?

S1038 : Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1039 : Coba tunjukkan dek mana dua pasang sisi yang sejajar jika persegi itu merupakan belahketupat?

S1039 : Sisi AB dan DC, Sisi AD dan BC

P1040 : Apakah belahketupat itu merupakan jajargenjang?

S1040 : *Iya kak*

P1041 : Kenapa dek?

S1041 : Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1042: Apakah persegi itu merupakan persegipanjang dek?

S1042 : *Iya kak*

P1043: Kenapa dek?

S1043 : Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1044 : Selain dua pasang sisi yang sejajar, mungkin ada alasan lainny dek?

S1044: Tidak kak

P1045 : Sudah dek, makasih

S1045 : Iya kak

2. Transkrip Wawancara S2 (Siti Holisah) Kelompok 2

P101 : Namanya siapa dek?

S201 : Siti Holisah kak

P102 : Apakah kamu paham dengan maksud-maksud dari soal yang diberikan?

S202 : Paham kak

P103 : Coba jelaskan kembali apa maksud dari soal yang pertama ini?

S203 : Amati dan ukurlah panjang sisi, besar sudut, sudut yang bersebelahan, sudut-sudutnya, panjang diagonal, simetri putar, simetri lipat, berapa cara menempati bingkainya dari potongan kertas bangun datar yang telah disediakan. Berdasarkan hasil pengamatan di atas tulislah sifat-sifat bangun datar segiempat pada tabel di bawah.

P104 : Berarti berdasarkan soal tersebut, kamu disuruh mencari apa?

S204 : Sifat-sifat bangun datar segiempat

P105 : Apakah kamu sering menemui tipe soal seperti ini?

S205 : Iya pernah

P106 : Untuk bangun persegipanjang, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun persegipanjang?

S206 : Sisinya yang berhadapan sama panjang, sisi yag berhadapan saling sejajar

P107 : Coba tunjukkan sisi yang sejajar itu?

S207 : Sisi AB dan DC, Sisi AD dan BC

P108 : Kemudian apa lagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun persegipanjang itu?

S208 : Sudut yang berhadapan bentuknya siku-siku

P109 : Ada berapa sudut yang bentuknya siku-siku

S209 : Ada 2 kak

P1010: Apakah Cuma 2 sudut yang berbentuk siku-siku dek?

S2010: Ada empat kak yang sudutnya berbentuk siku-siku

P1011: Kemudian untuk bangun persegi, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun persegi?

S2011 : Sisinya yang sama kak

P1012 : Sisinya yang sama itu bagaimana dek?

S2012 : Maksudnya sisinya itu sama panjangnya kak

P1013 : Kemudian apa lagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun persegipanjang itu?

S2013: Sudut yang berhadapan bentuknya siku-siku

P1014: Sudut yang berbentuk siku-siku ada berapa dek?

S2014: Ada empat sudut kak

P1015: Mungkin ada sifat lain yang belum kamu dan kelompokmu tuliskan pada lembar hasil diskusi kalian ini?

S2015: Memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1016: Coba tunjukkan mana dua pasang sisi yang saling sejajar itu?

S2016: Sisi AB dan BC, Sisi CD dan AD

P1017: Kemudian untuk bangun trapesium, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun trapesium?

S2017: Sisinya saling sejajar

P1018: Coba tunjukkan sisi yang sejajar itu?

S2018: Sisi AB dan BC, Sisi CD dan AD

P1019: Berarti sisi CB dan AD itu juga termasuk sejajar?

S2019 : Iya kak

P1020: Berarti yang sejajar itu terdiri dari dua pasang dek?

S2020 : *Iya kak*

P1021: Kemudian untuk bangun jajargenjang, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun jajargenjang?

S2021: Memiliki sisi yang sama panjang

P1022 : Coba tunjukkan sisi yang sama panjang itu?

S2022 : Sisi AB dan DC, Sisi AD dan BC

P1023: Mungkin ada sifat lain yang belum kamu dan kelompokmu tuliskan pada lembar hasil diskusi kalian ini?

S2023 : Memiliki sisi berhadapan yang saling sejajar

P1024 : Mungkin ada sifat lain lagi yang belum kamu dan kelompokmu tuliskan pada lembar hasil diskusi kalian ini?

S2024: Tidak ada kak

P1025: Kemudian untuk bangun belahketupat, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun belahketupat?

S2025 : Memiliki empat sisi kak

P1026: Kemudian empat sisinya itu bagaimana dek?

S2026: heeem (sambil berpikir lama) itu kak sisinya sama panjang

P1027: Selain itu apa yang dapat kamu identifikasi dari bangun belahketupat?

S2027: Memiliki empat sisi

P1028 : Mungkin ada sifat lain lagi yang belum kamu dan kelompokmu tuliskan pada lembar hasil diskusi kalian ini?

S2028: Memiliki sudut yang sejajar

P1029: Kemudian untuk bangun layang-layang, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun layang-layang?

S2029: Sisinya yang berhadapan sama panjang

P1030 : Coba tunjukkan sisi-sisi yang berhadapan sama panjang itu dek?

S2030 : Sisi AD dan DC, Sisi CB dan AB

P1031 : Kemudian apa lagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun persegipanjang itu?

S2031: Salah satu bentuk sudutnya berbentuk siku-siku

P1032 : Sudut yang berbentuk siku-siku itu hanya satu dek?

S2032 : iya kak

P1033: Kemudian untuk soal tentang kaitan antar bangun datar segiempat, dengan kategori tidak memiliki sisi yang sejajar dengan anak panah kebawah memiliki sifat memiliki sisi yang sama panjang, kamu dan kelompokmu menjawab layang-layang? Coba tunjukkan jika tidak memiliki sisi yang sejajar tetapi memiliki sisi yang sama panjang?

S2033 : Sisi AB dan BC

P1034: Itu kenapa dengan sisinya dek?

S2034 : Sisinya sama panjang kak

P1035 : Kemudian untuk kategori tidak memiliki sisi yang sejajar dengan anak panah ke bawah memiliki sisi sembarang, adakah pada bangun datar di atas yang memiliki sisi sembarang dek?

S2035: Tidak ada kak

P1036: Kemudian untuk kategori memiliki dua sisi sejajar, kamu dan kelompokmu menjawab trapesium. Coba tunjukkan mana dua sisi yang sejajar itu pada bangun trapesium?

S2036: Sisi AB dan DC

P1037: Lalu apakah sisi AD dan CB ini apakah sejajar dek?

S2037: Tidak sejajar kak

P1038 : Kemudian untuk kategori memiliki dua pasang sisi sejajar, adek dan kelompok menjawab persegi, itu kenapa dek?

S2038: Karena memiliki dua pasang sisi yang sejajar kak

P1039 : Coba tunjukkan mana dua pasang sisi yang sejajar pada bangun persegi itu?

S2039 : Ini kak

P1040 : Oke. Kemudian pada anak panah ke bawah dari persegi itu adalah jajargenjang. Apakah jajargenjang itu termasuk persegi dek?

S2040 : Iya kak

P1041 : Kenapa dek kamu dan kelompokmu menuliskan jika jajargenjang itu termasuk persegi?

S2041: Karena memiliki sisi yang sama panjang

P1042 : Kemudian anak panah ke bawah dari persegi itu adalah belah ketupat. Apakah belah ketupat itu memiliki sifat yang dek dengan persegi?

S2042 : Iya kaka da sifat yang sama

P1043: Berarti belah ketupat itu termasuk persegi ya dek?

S2043 : iya kak

P1044 : Pada bagian mana sehingga adek dan kelompok menyatakan jika bangun belahketupat termasuk persegi?

S2044: Karena sisinya sama panjang kak

P1045: Kemudian untuk anak panah kebawah dari persegi kemudian anak panah ke abawah dari jajargenjang kamu dan kelompokmu menjawab persegipanjang, itu kenapa alasannya?

S2045 : Karena memiliki sudut yang sejajar

P1046 : Berarti adek sudah bisa menuliskan kaitan antar bangun datar segiempat?

S2046 : Iya kak

P1047: Apakah persegipanjang itu merupakan jajargenjang?

S2047: iya kak, karena sama-sama memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1048: Apakah persegi merupakan belahketupat dek?

S2048: Iya karena memiliki empat sisi yang sama

P1049: Apakah belahketupat merupakan jajargenjang?

S2049: Iya kak, karena semua sisinya sama panjang

P1050 : Apakah persegi merupakan persegipanjang?

S2050 : Iya kak, karena sama-sama memiliki sisi yang sejajar

P1051: Apakah kamu dan teman-temanmu kemarin sudah yakin dengan jawaban yang kamu tuliskan pada lembar jawaban ini?

S2051: iya sudah

P1052: Coba perhatikan apakah disekeliling kamu sering menemui contoh-contoh bangun datar segiempat?

S2052 : Iya kak

P1053: Jika iya, apa dek contohnya?

S2053: Batu bata

P1054: Bentuk batu apa dek?

S2054 : Persegi panjang

P1055 : Selain itu apa lagi dek contoh dari bangun datar segiempat?

S2055 : Jendela

P1056: Kemudian untuk lahan pertanian disini bentuknya apa dek?

S2056 : Persegi

P1057 : Selain itu jika dirumah adek, contoh dari bangun datar segi empat itu apa saja?

S2057: Meja, televise, buku

3. Transkrip Wawancara S3 (Putri Widyawati) Kelompok 3

P101 : Adek namanya siapa?

S301 : Putri kak

P102 : Adek paham dengan maksud soal yang pertama ini?

S302 : Tahu kak, disuruh mencari sifat-sifat bangun datar

P103 : Untuk bisa memahami soal-soal ini adek butuh berapa kali membaca?

S303 : 2 kali membaca kak

P104 : Dulu waktu kelas 7 sering menjumpai soal seperti ini?

S304 : Sering kak

P105 : Untuk soal no 1 disuruh mencari apa dek?

S305 : Mencari sifat-sifat bangun datar segiempat

P106 : Coba sebutkan bangun datar segiempat itu?

S306 : Persegipanjang, persegi, trapesium, jajargenjang, belahketupat dan layang-layang

P107: Untuk soal pada bagian mengidentifikasi sifat-sifat bangun datar, apa yang adek amati dari gambar persegipanjang sehingga adek bisa menyebutkan sifat-sifat dari bangun persegipanjang?

S307 : Sisinya yang sama panjang

P108 : Coba tunjukkan sisi yang sama panjang pada bangun persegipanjang?

S308 : Sisi DC dan sisi AB, kemudian sisi AD dan sisi BC

P109 : Selain itu masih ada sifat lain dari bangun persegipanjang?

S309 : Sisinya yang saling berhadapan sejajar

P1010 : Coba tunjukkan sisi yang saling berhadapan sejajar?

S3010 : Sisi DC dan AB, sisi AD dan BC

P1011 : Kemudian bagaimana dengan sifat-sifat bangun persegi, apa yang kamu amati dari gambar persegi sehingga dapat menyebutkan sifat-sifat dari bangun persegi?

S3011 : Semua sisinya sama panjang

P1012: Coba tunjukkan bagian yang semua sisinya sama panjang?

S3012 : Sisi AD dan DC, Sisi CB dan AB

P1013: Terus masih ada sifat lain yang kamu temukan?

S3013: Sudutnya berbentuk siku-siku

P1014: Ada berapa jumlah sudut yang berbentuk siku-siku?

S3014: Ada empat

P1015: Coba tunjukkan?

S3015: Sudut DAB, Sudut ABC, Sudut DCB dan Sudut CDA

P1016: Menurut gambar yang kamu amati, apa yang kamu dapatkan sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun trapesium?

S3016: Memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1017: Coba sebutkan?

S3017: Sisi DC dan AB

P1018: Kemudian masih adakah sifat lainnya?

S3018: Kedua sisinya berbentuk sama kaki

P1019: Coba sebutkan sisi yang berbentuk sama kaki:

S3019 : Sisi AD dan sisi BC

P1020: Kemudian masih adakah sifat lainnya?

S3020 : Sisinya sejajar

P1021 : Coba tunjukkan sisi yang sejajar?

S3021 : Sisi DA dan CB

P1022: Bagaimana dengan gambar jajargenjang, apa yang kamu temukan sehingga dapat menuliskan sifat-sifat dari bangun jajargenjang?

S3022: Memiliki 4 sisi

P1023 : Terus?

S3023: Sisinya yang berhadapan sama panjang

P1024: Menurut kamu apakah sisinya sejajar?

S3024 : *Iya*

P1025: Bagaimana dengangambar belahketupat, apa yang kamu temukan sehingga dapat menuliskan sifat-sifat dari bngun belahketupat?

S3025 : Memiliki empat sisi

P1026 : Terus?

S3026 : Sisinya berbentuk siku-siku (Awal) eh salah kak tetapi sudutnya berbentuk siku-siku

P1027 : Terus?

S3027: Sisinya saling berhadapan sama panjang

P1028 : Bagaimana dengan gambar layang-layang, apa yang kamu temukan sehingga dapat menuliskan sifat-sifat dari bangun layang-layang?

S3028: Sudutnya berbentuk siku-siku

P1029: Coba tunjukkan sudut yang berbentuk siku-siku?

S3029: Sudut yang berhadapan bentuknya siku-siku, sudut ADP dan sudut DPC

P1030 : Terus masih ada yang kamu temukan dalam mengidentifikasi sifat-sifat layang-layang?

S3030 : Dua pasang sisinya sama panjang

P1031 : Coba tunjukkan?

S3031 : Sisi AD dan DC, Sisi CB dan BA

P1032: Waktu mengerjakan soal yang pertama apakah kamu merasa kesulitan?

S3032 : iya

P1033: Sekarang lanjut kebagian soal kedua terkait tentang kaitan antar bangun datar segiempat, untuk kategori tidak memiliki sisi yang sejajar dengan anak panah kebawah pertama dua pasang sisinya sama panjang, kelompok kamu menjawab layang-layang, coba sebutkan dua pasang sisi sama panjang itu dari bangun layang-layang?

S3033 : Sisi DC dan AD, CB dan BA

P1034: Untuk kategori tidak memiliki sisi sejajar dengan anak panah kebawah yang kedua dengan memiliki sisi sembarang, apakah dari keenam bangun datar segiempat ini ada yang memiliki sisi sembarang?

S3034: Tidak ada

P1035 : Kemudian untuk kategori memiliki sisi yang sejajar itu bangun apa?

S3035: Kelompok saya menjawab trapesium

P1036: Coba tunjukkan sisi yang saling sejajar dari trapesium?

S3036: Sisi DC dan AB

P1037: berarti selain itu tidak ada lagi yang sejajar?

S3037: iya tidak ada

P1038: Kemudian kategori memiliki dua pasang sisi sejajar itu bangun apa?

S3038: Kelompok saya menjawab jajargenjang

P1039 : Coba tunjukkan jika memiliki dua pasang sisi sejajar?

S3039 : Sisi AB dan DC, Sisi AD dan BC

P1040 : Kemudian kelompok kamu menjawab jika jajargenjang memiliki anak panah kebawah adalah persegipanjang, itu kenapa ?

S3040 : Karena memiliki empat pasang sisi, sisi yang berhadapan sama panjang

P1041 : Apakah tidak sejajar?

S3041 : Tidak kak, (sambil terdiam), salah kak tetapi sejajar

P1042 : Kemudian kelompok kamu menjawab jika jajargenjang memiliki anak panah kebawah adalah persegi, itu kenapa?

S3042: Karena mempunyai empat sisi

P1043: Kenapa dengan empat sisinya?

S3043: Keempat sisinya sama panjang

P1044 : Terus?

S3044 : Sisinya saling berhadapan sejajar

P1045 : Kemudian kelompok kamu menjawab jika persegipanjang memiliki anak panah kebawah adalah belahketupat, itu kenapa?

S3045 : Karena memiliki sudut siku-siku, sisinya sama panjang, memiliki empat sisi

P1046 : Apakah kamu sudah yakin dengan jawaban yang kamu tuliskan pada kaitan antar bangun datar segiempat?

S3046 : Sudah

P1047 : Apakah untuk soal kaitan antar bangun datar segiempat menurut kamu sulit?

S3047: Lumayan susah

P1048 : Kemudian apakah kamu sudah bisa mengerjakan soal terkait dengan kaitan antar bangun datar segiempat?

S3048 : Iya

P1049 : Sekarang jawab pertanyaan ini, apakah persegipanjang itu merupakan jajargenjang?

S3049 : Iya

P1050 : Kenapa?

S3050: Karena kedua sisinya saling berhadapan

P1051: Coba tunjukkan?

S3051 : Sisi DC dan AB, Sisi DA dan CB

P1052: Kemudian tunjukkan sisi yang berhadapan untuk jajargenjang?

S3052 : Sisi AB dan DC, Sisi AD dan BC

P1053: Apakah persegi merupakan belahketupat?

S3053 : Iya

P1054: Kenapa alasannya?

S3054: Karena sudutnya berbentuk siku-siku

P1055 : Sudutnya ada berapa?

S3055: Ada empat

P1056: Apakah belahketupat merupakan jajargenjang?

S3056 : Tidak

P1057: Kenapa kamu menjawab tidak?

S3057: Karena tidak memiliki pasang sisi yang sama panjang

P1058: Berarti belahketupat sisinya tidak sama panjang?

S3058: Sama panjang kak (sambil tersenyum merasa salah)

P1059: Berarti seharusnya jawabannya yang benar apa?

S3059: iya, belah ketupat merupakan jajargenjang

P1060: Apakah persegi merupakan persegipanjang?

S3060 : (Pada kertas jawaban kelompok putri menjawab tidak). (sambil tersenyum merasa salah), Iya kak persegi merupakan persegipanjang.

P1061: Kenapa alasannya?

S3061: Memiliki empat sisi dan sudut-sudutnya berbentuk siku-siku

P1062: Bisakah kamu memberikan definisi apakah itu persegipanjang?

S3062 : (Diam lama) Tidak bisa kak

P1063: Mungkin mau memberikan definisi untuk bangun datar selain persegipanjang?

S3063: Tidak kak

4. Transkrip Wawancara S4 (Stevi Putri Wahyu S) Kelompok 4

P101 : Namanya siapa dek?

S401 : Stevi kak

P102 : Apakah kamu paham dengan maksud-maksud dari soal yang diberikan?

S402 : Paham kak

P103 : Coba jelaskan kembali apa maksud dari soal yang pertama ini?

S403 : Menjelaskan sifat-sifat persegi panjang, persegi, trapesium, jajargenjang, belahketupat dan layang-layang.

P104 : Apakah kamu sering menjumpai tipe soal seperti ini?

S404 : Sering kak

P105 : Perhatikan pada lembar manila yang kelompok kamu diskusikan, apa yang dapat kamu temukan pada gambar sehingga kamu dapat menemukan sifat-sifat dari bangun persegi.

S405 : Sisi yang berhadapan sejajar dan sama panjang

P106 : Coba tunjukkan mana sisi yang berhadapan sejajar itu?

S406 : Sisi DC dan AB, sisi CB dan DA

P107 : Kemudian apa yang dapat kamu identifikasi dari gambarnya untuk dapat menemukan sifat-sifat persegi panjang?

S407 : Sudutnya berbentuk siku-siku

P108 : Ada berapa sudut yang berbentuk siku-siku itu dek?

S408 : Ada empat sudut yang berbentuk siku-siku

P109 : Coba tunjukkan sudut yang berbentuk siku-siku itu?

S409 : Sudut A, Sudut B, Sudut C dan Sudut D

P1010: Kemudian untuk bangun persegi, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun persegi?

S4010: Memiliki empat sisi

P1011 : Bagaiamana dengan ukuran dari empat sisi itu?

S4011: Ukurannya sama panjang

P1012: Kemudian apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun persegi

itu?

S4012 : Sudutnya berbentuk siku-siku

P1013: Ada berapa sudut yang berbentuk siku-siku?

S4013: Ada empat sudut yang berbentuk siku-siku

P1014: Selain itu apalagi yang kamu identifikasi dari gambar bangun persegi?

S4014 : Memiliki dua pasang sisi yang sejajar

P1015 : Coba tunjukkan mana dua pasang sisi yang sejajar itu?

S4015 : Sisi AB dan CD, Sisi AD dan BC

P1016 : Kemudian untuk bangun trapesium, apa yang dapat kamu identifikasi

dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun trapesium?

S4016 : Sepasang sisinya termasuk sama kaki

P1017: Coba tunjukkan sisi yang termasuk sama kaki itu?

S4017 : Sisi AD dan sisi BC

P1018 : Kemudian apalagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun

trapesium?

S4018: Memiliki sisi yang sejajar

P1019: Coba tunjukkan sisi yang sejajar itu?

S4019 : Sisi AB dan CD, Sisi AD dan BC

P1020 : Apakah sisi AD dan BC ini juga termasuk sejajar?

S4020 : *Iya*

P1021 : Kemudian apalagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun

trapesium?

S4021 : Sudah kak hanya itu

P1022 : Kemudian untuk bnagun jajargenjang, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun jajargenjang?

S4022: memiliki dua pasang sisi yang sama panjang

P1023: Selain sama panjang apalagi yang dapat kamu temukan?

S4023 : Memiliki empat sisi

P1024: Kemudian sisi yang sama panjang itu apakah sejajar dek?

S4024 : Sejajar kak

P1025 : Coba tunjukkan sisi yang sejajar itu dek?

S4025 : Sisi AB dan CD, Sisi AD dan BC

P1026: Kemudian untuk bangun belahketupat, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat bangun ketupat?

S4026: Sisi yang berhadapan sama panjang

P1027 : Selain itu apa yang dapat kamu identifikasi dari bangun belahketupat?

S4027: Memiliki empat sisi

P1028: Kemudian untuk bangun layang-layang, apa yang dapat kamu identifikasi dari gambar sehingga dapat menuliskan sifat-sifat layang-layang?

S4028: Sudut yang berhadapan berbentuk siku-siku

P1029 : Kemudian apalagi yang dapat kamu identifikasi dari gambar bangun layang-layang

S4029: Mempunyai dua pasang sisi sama panjang

P1030 : Coba tunjukkan dua pasang sisi sama panjang itu?

S4030 : Sisi AD dan DC, Sisi CB dan AB

P1031 : Selanjutnya soal untuk kaitan atau hubungan antar bangun datar segi empat, untuk kategori tidak memiliki sisi sejajar dengan anak panah kebawah menunjukkan sifat memiliki dua pasang sisi yang sama panjang, kelompok kamu menjawab jajar genjang. Mengapa kelompok kamu menjawab jajargenjang?

S4031: Karena jajargenjang memiliki dua pasang sisi yang sama panjang

P1032: Apakah jajargenjang tidak memiliki sisi yang sejajar?

S4032 : Memiliki kak

P1033: Berarti apakah jawabannya jajargenjang?

S4033 : Bukan kak

P1034 : Kemudian dari bangun datar segiempat yang memiliki sisi yang sejajar yang mana dek?

S4034: Trapesium kak

P1035 : Apakah Trapesium tidak memiliki sisi yang sejajar juga?

S4035: Tidak kak

P1036 : Padahal pada sifat-sifat trapesium kamu dan kelompokmu menuliskan jika memiliki sisi sejajar

S4036: Bukan trapesium kak jawabannya

P1037: Lalu jawabannya apa dek jika bukan trapesium?

S4037: Layang-layang kak jawabannya

P1038 : Coba tunjukkan jika layang-layang memiliki dua pasang sisi sama panjang itu?

S4038 : Sisi AD dan DC, Sisi AB dan BC

P1039: Berarti sifat dari layang-layang itu apa dek?

S4039 : Tidak memiliki sisi yang sejajar tetapi memiliki dua pasang sisi yang sama panjang

P1040 : Kemudian diantara bangun datar ini, bangun datar yang memiliki sisi yang sembarang itu yang mana saja?

S4040: Tidak ada kak

P1041 : Kemudian untuk memiliki dua sisi sejajar, kelompok kamu menjawab trapesium, itu kenapa dek. Coba tunjukkan dari bangun trapesium yang memiliki dua sisi sejajar?

S4041 : Sisi AB dan CD

P1042 : Kemudian untuk memiliki dua pasang sisi sejajar, kelompok kamu menjawab jajargenjang, itu kenapa dek. Coba tunjukkan dari bangun jajargenjang yang memiliki dua pasang sisi sejajar?

S4042: sisi AB dan DC, sisi AD dan BC.

P1043 : Kemudian untuk anak panah kebawah dari jajargenjang kamu dan kelompokmu menjawab persegipanjang, itu kenapa alasannya?

S4043: Karena memiliki dua pasang sisi sejajar, memiliki empat sisi.

P1044: Kemudian untuk anak panah kebawah dari jajargenjang kamu dan kelompokmu menjawab belahketupat, itu kenapa alasannya?

S4044: karena memiliki empat sisi, dua pasang sisinya saling berhadapan sama panjang, dua pasang sisi sejajar.

P1045 : Kemudian untuk anak panah kebawah dari jajargenjang kemudian anak panah ke abawah dari persegipanjang kamu dan kelompokmu menjawab persegi, itu kenapa alasannya?

S4045: Karena sama-sama memiliki empat sisi, empat sudutnya berbentuk siku-siku, memiliki dua pasang sisi yang berhadapan yang sejajar.

P1046: Berarti adek sudah tahu dengan kesalahannya

S4046 : Iya kak

P1047: Apakah adek merasa kesulitan dengan soal tersebut?

S4047 : Iya kak

P1048: Apakah persegipanjang itu merupakan jajargenjang?

S4048: iya kak, karena memiliki sifat yang sama.

P1049: Coba sebutkan sifat yang sama itu?

S4049 : memiliki dua pasang sisi yang sejajar dan berhadapan

P1050 : Apakah persegi merupakan belahketupat dek?

S4050 : Iya kak, karena sama-sama memiliki empat sisi yang memiliki ukuran yang sama.

P1051: Apakah belahketupat merupakan jajargenjang?

S4051 : Iya kak, karena dua pasang sisi yang berhadapan sama panjang dan sejajar

P1052: Apakah persegi merupakan persegipanjang?

S4052 : Iya kak, karena memiliki empat sisi, memiliki sisi yang sejajar dan memiliki empat sudut siku-siku.

P1053 : Bisakah adek memberikan definisi dari salah satu macam bangun datar segi empat?

S4053: Mau coba mendefinisikan bangun persegi kak.

P1054 : Coba definisi bangun persegi dek

S4054 : Persegi adalah salah satu bentuk yang memiliki empat sisi, memiliki sudut siku-siku pada setiap sudutnya, serta memiliki dua pasang sisi yang sejajar dan sama panjang.

P1055: Mau coba mendefinisikan bangun datar yang lain?

S4055 : Sudah kak

P1056: Apakah disekeliling adek sering menjumpai benda-benda dimana bentuk-bentuknya memiliki kesamaan dengan bangun datar segiempat?

S4056: Banyak kak.

P1057: Coba sebutkan dek.

S4057 : Jendela, meja, buku, lahan pertanian yang berbentuk persegi, persegipanjag

Lampiran 33 Surat Permohonan Izin Penelitian Kepada MTs Satu Atap Silo



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kalimantan Nomor 37 Kampus Burni Tegalboto Jember 68121 Telepon: 0331- 334988, 330738 Faks: 0331-334988 aman: www.fkip.unej.ac.id

Nomor

7. 3 2 3/UN25.1.5/LT/2017

0 7 NOV 2017

Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Yth. Kepala MTs SATU ATAP SILO Jember

Lampiran

Dalam rangka memperoleh data-data yang diperlukan untuk penyusunan Skripsi, mahasiswa FKIP

Universitas Jember tersebut di bawah ini:

: Hesti Apriwiyani Nama : 140210101107 NIM

: Pendidikan Matematika dan IPA Jurusan

: Pendidikan Matematika Program Studi

Bermaksud mengadakan Observasi tentang "Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi Materi Bangun Datar Selama Pembelajaran Kolaboratif Di MTs 1 Atap Daerah Perkebunan Kopi".

Sehubungan dengan hal tersebut, mohon Saudara berkenan memberikan izin dan sekaligus memberikan bantuan informasi yang diperlukan.

Demikian atas perhatian dan kerjasama yang baik kami sampaikan terimakasih.

625 199203 1 003

Lampiran 34 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI JEMBER I

Jl. K. Arifin no. 68 Pasar Alas Garahan Silo Jember

SURAT KETERANGAN

Nomor: MTs.13.9/PP.00.5/231 / 11 /2017

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Drs. Mohamad Iskak, M.Pd.I

NIP

: 19690702 199703 1 002

Pangkat / Gol. Ruang

: Pembina Tk. 1 IV / b

Jabatan

: Kepala Sekolah

Pada Sekolah

: MTs Negeri Jember 1 (MTs Satu Atap Silo)

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama

: Hesti Apriwiyani

NIM

: 140210101107

Fakultas

: Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Universitas Jember

Telah melaksanakan penelitian di MTs Negeri Jember 1 mulai tanggal 9 November sampai dengan 15 November 2017 dengan judul : "Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Tingkat Tinggi Materi Bangun Datar Selama Pembelajaran Kolaboratif Di Mts 1 Atap Daerah Perkebunan Kopi"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jember, 27 November 2017

Kepala Madrasah

Drs. Monamad skak, M.Pd.