



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS KASUS PEMERKOSAAN ANAK
TERHADAP PELAKU ANAK YANG TIDAK
MENERAPKAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG
PELINDUNGAN ANAK**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor: 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

*THE ANALISYS OF JURIDICAL RAPE CASES CHILD IN
EXECUTIONER CHILD NOT APPLICATION
THE RULE 23 2002 ABOUT
PROTECTION OF CHILD*

(Study Decision Jember of Court Number: 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

oleh :

**WAHYU RAHARJO
060710101179**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS JEMBER**

2012

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS KASUS PEMERKOSAAN ANAK TERHADAP PELAKU ANAK YANG TIDAK MENERAPKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG PEPERLINDUNGN AN ANAK

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

*THE ANALISYS OF JURIDICAL RAPE CASES CHILD IN
EXECUTIONER CHILD NOT APPLICATION
THE RULE23 2002 ABOUT
PROTECTION OFCHILD*

(Study Decision Jember of Court Number: 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

oleh :

**WAHYU RAHARJO
060710101179**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS JEMBER

2012

MOTTO

*“ Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum
Sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri”¹*

¹ Surat Al-Arra'd ayat 11

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini untuk:

1. Almamater Fakultas Hukum Universitas Negeri Jember;
2. Rasa Syukur yang teramat dalam tak lupa saya ucapkan kepada Allah SWT yang Maha Suci, Maha Besar serta yang maha kuasa yang telah memberikan kekuatan lahir batin, yang membuat semua hal menjadi mungkin dan yang membuat sulit menjadi mudah;
3. Mama dan Papa yang selalu memberikan semangat serta do'anya demi kemudahan dan kelancaran dalam penulisan tugas akhir ini serta juga semua keluarga saya. Kakak-kakakku Dewi dan Sri yang juga memberikan semangat serta do'anya demi kelancaran proposal penelitian skripsi saya;
4. Segenab karyawan dan para dosen Fakultas Hukum Universitas Jember yang selama ini telah memberikan bimbingan dan ilmunya hingga saat ini.
5. Safira yang selalu setia menemani dan memberi motifasi dalam penulisan skripsi saya;
6. Semua teman-teman Fakultas Hukum angkatan 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 yang terutama kelas A dan B. Semua pihak yang telah membantu baik moril maupun materiil yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu hingga selesainya skripsi ini.

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS KASUS PEMERKOSAAN ANAK
TERHADAP PELAKU ANAKYANG TIDAK
MENERAPKAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG
PERLINDUNGAN ANAK**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

*THE ANALISYS OF JURIDICAL RAPE CASES CHILD IN
EXECUTIONER CHILD NOT APPLYCATION
THE RULE 23 2002 ABOUT
PROTECTION OFCHILD*

(Study Decision Jember of Court Number: 47/Pid.B/2009 PN.Jr)

**(Diajukan guna untuk persyaratan memperoleh gelar Sarjana
Hukum dalam Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Jember)**

oleh :

**WAHYU RAHARJO
060710101179**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS JEMBER**

2012

PERSETUJUAN
JUDUL INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 5 MEI 2011

Oleh :
Pembimbing

Dr.FANNY TANUWIJAYA S.H., M.Hum
NIP : 196506031990022001

Pembantu Pembimbing

LAILI FURQONI S.H., M.H.
NIP : 197020322002122005

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS KASUS PEMERKOSAAN ANAK TERHADAP
PELAKU ANAK YANG TIDAK MENERAPKAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr)**

Disusun dan diajukan oleh :

WAHYU RAHARJO

Nim : 060710101179

Telah disetujui oleh Pembimbing untuk dilakukan

Ujian Penulisan Skripsi Hukum

Pada Tanggal :

24 November 2011

Dosen Pembimbing

Dosen Pembantu Pembimbing

**Dr.FANNY TANUWIJAYA S.H., M.Hum
NIP : 196506031990022001**

**LAILI FURQONI S.H., M.H.
NIP : 197020322002122005**

**Mengetahui
Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember**

**Prof. Dr. M. ARIEF AMRULLAH SH., M.Hum.
NIP : 19600111988021001**

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan dihadapan Panitia Penguji pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 24

Bulan : November

Tahun : 2011

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember.

Panitia penguji

SITI SUDARMI S.H., M.H.
NIP : 195108241983032001

DWI ENDAH NURHAYATI S.H., M.H.
NIP : 196310131990032001

Anggota

Dr.FANNY TANUWIJAYA S.H., M.Hum
NIP : 196506031990022001

LAILI FURQONI S.H., M.H.
NIP : 197020322002122005

SURAT PERNYATAAN

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Wahyu Raharjo

Nim : 06071101179

Dengan ini saya menyatakan bahwa Penulisan hokum ini adalah benar-benar karya saya, dan dalam penulisan hokum ini tidak ada karya orang lain yang telah dipublikasikan, juga bukan karya orang lain dalam rangka mendapatkan gelar kesarjanaan di Perguruan Tinggi, selain yang diacu dalam kutipan dan /atau dalam daftar pustaka.

Demikian surat pernyataan ini saya buat. Apabila ada karya orang lain dalam skripsi ini maka saya akan mendapatkan sangsi.

Jember, 22 Agustus 2011

Yang Menyatakan

WAHYU RAHARJO

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan Rahmat dan HidayahNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul ***“ANALISIS YURIDIS KASUS PEMERKOSAAN ANAK TERHADAP PELAKU ANAK YANG TIDAK MENERAPKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor: 47/Pid.B/2009 PN.Jr)”***. Hal ini merupakan prasyarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan dalam ilmu hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember. Skripsi ini dapat terselesaikan tidak lepas dari dukungan dan bantuan para Dosen Pembimbing, Dosen Pembantu Pembimbing dan semua kawan-kawan. Pada kesempatan bahagia ini perkenankanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Yth. Prof. Dr., M. Arief Amrullah SH., M. Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Yth. Echwan Irianto SH., M.H selaku Pembantu Dekan I Fakultas Hukum Universitas Jember
3. Yth. Mardi Handono SH., M.H selaku Pembantu Dekan II Fakultas Hukum Universitas Jember
4. Yth. Eddy Molyono SH., M.H selaku Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember
5. Yth. Ibu Dr. Fanny Tanuwijaya S.H., M.Hum sebagai Dosen Pembimbing dalam penulisan tugas akhir;
6. Yth. Ibu Laily Furqoni S.H., M.H. sebagai Dosen Pembantu Pembimbing dalam penulisan tugas akhir;
7. Segenap Dosen dan Staf pada Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan akademik pada penulis, sehingga penulis bias menempuh perkuliahan dengan lancar hingga akhir studi;

8. Mama dan Papa yang selalu memberikan semangat serta do'anya demi kemudahan dan kelancaran dalam penulisan tugas akhir ini serta juga semua keluarga saya. Kakak-kakakku Dewi dan Sri yang juga memberikan semangat serta do'anya demi kelancaran skripsi saya;
9. Safira yang selalu setia menemani dan memberi motivasi dalam penulisan skripsi saya;
10. Semua teman-teman Fakultas Hukum angkatan 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 yang terutama kelas A dan B;
11. Semua pihak yang telah membantu baik moril maupun materiil yang tidak bias penulis sebutkan satu-persatu hingga selesainya skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan skripsi ini masih jauh darisempurna, untuk itu dari segala kerendahan hati penulis menerima segala kritikanmaupun saran yang membangun untuk melangkah kearah yang lebih sempurna. Dan semoga tulisan ini bermanfaat bagi semua. Amin ya Robbal Alamin...

Jember, 25 Mei 2011

Penulis

RINGKASAN

Dari berbagai tindak kejahatan yang meresahkan masyarakat sekaligus bertentangan dengan hukum, penulis tertarik untuk menganalisa salah satu bentuk kejahatan, dalam hal ini tindak pidana perkosaan. Tindak pidana perkosaan atau kejahatan seksual pada umumnya dialami oleh para wanita khususnya anak-anak yang masih muda (remaja). Kejadian ini timbul dalam masyarakat tanpa melihat stratifikasi sosial pelaku maupun korbannya.

Permasalahan yang diangkat dalam skripsi ini adalah pertama Apa dasar pertimbangan hakim tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor :47/Pid.B/2009 PN.Jr) dan kedua Apa upaya hukum yang dapat dilakukan oleh Jaksa Penuntut Umum terhadap putusan yang tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr).

Tujuan dari skripsi ini antara lain : Untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor: 47/Pid.B/2009 PN Jr, untuk mengetahui upaya hukum yang dapat dilakukan oleh Jaksa Penuntut Umum terhadap putusan yang tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr), untuk memenuhi syarat akademis guna memperoleh gelar kesarjanaan di Fakultas Hukum Universitas Jember, untuk meningkatkan dan memperluas pengetahuan penulis tentang Hukum Pidana khususnya mengenai tindak pidana anak.

Metode ilmiah yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah suatu metode yang terarah dan sistematis sebagai cara untuk menemukan,

mengembangkan dan menguji kebenaran sebab nilai suatu penelitian skripsi tidak lepas dari metode yang digunakan. Metode penelitian yang dimaksud meliputi 4 (empat) aspek yaitu tipe penelitian, pendekatan masalah, sumber bahan hukum, dan analisis hukum.

Dapat disimpulkan bahwa dasar pertimbangan hakim tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr) adalah mengacu ketentuan Pasal 26 (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor. 3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak yang pada prinsipnya menyatakan bahwa terhadap anak tidak diancam pidana yang sama dengan orang dewasa atau tidak diancam dengan pidana yang tinggi karena itu diterapkan KUHP bukan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan. Anak dan upaya hukum yang dapat dilakukan oleh Jaksa Penuntut Umum terhadap putusan yang tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr) atas putusan tersebut dapat diajukan upaya hokum biasa yaitu banding, sebagaimana diatur dalam Pasal 67 KUHP. yakni “Terdakwa atau penuntut umum berhak untuk meminta banding terhadap putusan pengadilan tingkat pertama kecuali terhadap putusan bebas, lepas dari segala tuntutan hukum yang menyangkut masalah kurang tepatnya penerapan hukum dan putusan pengadilan dalam acara cepat”.

Saran terkait dalam putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor 47/Pid.B/2009 PN.Jr, seyogyanya para hakim lebih relevan dalam memutuskan suatu peraturan perundangng-undangan yang akan digunakan dalam suatu perkara dengan kondisi perkembangan zaman saat ini, bagi para Jaksa Penuntut umum dapat mengupayakan upaya hokum semaksimal mungkin sesuai rasa keadilan bagi korban dan rumusan Pasal 287 KUHP yang mengatur tentang persetujuan dengan seorang perempuan yang diketahui belum cukup 15 (lima belas) tahun bahwa perempuan itu belum masa untuk kawin.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN MOTTO.....	iii
HALAMANPERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PERYARATAN GELAR.....	V
HALAMAN PERSETUJUAN	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI.....	viii
HALAMAN PERNYATAAN.....	ix
UCAPAN TERIMA KASIH.....	x
RINGKASAN.....	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Lata rBelakang	1
1.2 Permasalahan.....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Metode Penelitian	6
1.4.1 Tipe Penelitian.....	6
1.4.2 Pendekatan Masalah.....	7
1.4.3 Sumber Bahan Hukum.....	7
1.4.4 Analisa Bahan Hukum.....	9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Hukum Pidana.....	10
2.1.1 Pengertian Hukum Pidana.....	10
10	
2.1.2 Pembagian Hukum Pidana.....	11
11	
2.1.3 Fungsi Hukum Pidana.....	12
12	
2.1.4 Berlakunya Hukum Pidana.....	13
13	
2.2 Tindak Pidana.....	14
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana.....	14
2.2.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	15
2.2.3 Tindak Pidana Pemerkosaan.....	18
2.2.4 Pengertian Delik Biasa Dan Delik Aduan.....	20
2.3 Anak.....	22
2.3.1 Pengertian Anak.....	22
2.3.2 Anak Sebagai Korban Pemerkosaan.....	24
2.3.3 Perlindungan Anak	25
2.3.4 Hak-Hak Anak	27
2.4 Pertimbangan Hukum.....	29
2.4.1 Pengertian Pertimbangan Hukum.....	29

2.4.2 Hal-Hal Yang Digunakan Dalam Pertimbangan	29
2.5 Upaya Hukum.....	30
2.5.1 Pengertian Upaya Hukum.....	30
2.5.2 Macam-Macam Upaya Hukum.....	30
BAB III PEMBAHASAN.....	34
3.1 Pertimbangan hakim tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr).....	34
3.2 Upaya hukum yang dapat dilakukan oleh Jaksa Penuntut Umum terhadap putusan yang tidak menerapkan ketentuan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Pnak dalam kasus perkosaan anak terhadap pelaku anak (Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr).....	44
BAB IV PENUTUP.....	54
4.1 Kesimpulan	54
4.2 Saran.....	55

DAFTAR BACAAN

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Pengadilan Pengadilan Negeri Jember Nomor : 47/Pid.B/2009 PN.Jr