



**ANALISIS BANJIR BERBASIS METODE AMBANG
BATAS(THRESHOLD LEVELMETHOD)**

Studi Kasus UPT PSDA (Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura)).

SKRIPSI

Oleh

Prasitta Tsabit Qolbi
NIM 101710201037

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN
2015**



**ANALISIS BANJIR BERBASIS METODE AMBANG
BATAS(THRESHOLD LEVELMETHOD)**

StudiKasus UPT PSDA (Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura)).

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat
untuk menyelesaikan Program Studi Teknik Pertanian (S1)
dan mencapai gelar Sarjana Teknologi Pertanian

Oleh

Prasitta Tsabit Qolbi
NIM 101710201037

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN
2015**

PERSEMBAHAN

Karya Tulis Ilmiah ini saya persembahkan untuk orang tuaku:

SolekandanRini Karyati

Semoga beliau senantiasa diberi kesehatan, rahmat, dan rizki oleh Allah S.W.T
dan senantiasa mampu membimbing putra-putrinya

MOTTO

Dari Abu Abdur-Rahman Abdullah bin Umar bin Khathabra, berkata:
AkupernahmendengarRasulullah saw bersabda: ‘Islam itudibangunatas
limapilar: 1. PersaksianbahwatiadaTuhanselain Allah,
dan Muhammad Rasul Allah, 2. Mendirikanshalat, 3.
Mengeluarkan zakat, 4.Melaksanakanibadah haji
keBaitullahdan 5. BerpuasaRamadhan.
(HR. Bukhari)

Orang-orang yang sukses telah belajar membuat diri mereka melakukan hal yang
harus dikerjakan ketika hal itu memang harus dikerjakan,
entah mereka menyukainya atau tidak.
(Aldous Leonard Huxley)

Hal terindah yang
dapat kita alami adalah misteri. Misteri adalah sumber semuanya sejati dan semuanya ilmu pe
nggetahuan.
(Albert Einstein)

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prasitta Tsabit Qolbi

NIM : 101710201037

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis ilmiah yang berjudul “Analisis Banjir Berbasis Metode Ambang Batas (*Threshold Level Method*) (Studi Kasus UPT PSDA Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura))” adalah benar-benar hasil karya sendiri dan data yang saya olah inventaris dari hak publikasi milik

Lab.

Teknik Pengendalian dan Konservasi Lingkungan Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember, kecuali kutipan yang sudah saya sebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada institusi mana pun, dan bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa ada tekanan dan paksaan dari pihak mana pun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 03 Maret 2015

Yang menyatakan,

Prasitta Tsabit Qolbi
NIM. 101710201037

SKRIPSI

**ANALISIS BANJIR BERBASIS METODE AMBANG
BATAS(*THRESHOLD LEVELMETHOD*)**

Oleh:

Prasitta Tsabit Qolbi
NIM. 101710201037

Pembimbing

Dosen Pembimbing Utama : Prof. Dr. Indarto S.TP.,DEA.

Dosen Pembimbing Anggota : Dr. Sri Wahyuningsih, S.P, M.T.

Digital Repository Universitas Jember

PENGESAHAN

Skripsi berjudul "**Analisis Banjir Berbasis Metode Ambang Batas (Threshold Level Method)**" telah diujid dan disahkan oleh Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember pada:

Hari : Selasa

Tanggal : 03 Maret 2015

Tempat : Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember

Tim Pengaji:

Ketua

Anggota

Dr. Elida Novita S.TP.,M.T.
NIP. 197311301999032001

Dr.Ir. Entin Hidayah M.U.M
NIP. 196612151995032001

Mengesahkan
Dekan

Dr. Yuli Witono S.TP., M.P.
NIP. 1969121298021001

RINGKASAN

Analisis Banjir Berbasis Metode Ambang Batas(*Threshold Level Method*);
Prasitta Tsabit Qolbi; 101710201037; 2015; 44 Halaman; Jurusan Teknik Pertanian Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember.

Banjir adalah suatu keadaan sungai mana airnya tidak terampung oleh hulu sungai, karena debit air lebih besar daripada kapasitas sungai yang ada. Banjir dapatjadi karena curah hujan yang tinggi, intensitas, atau kerusakan penggunaan lahan yang salah. Metode TLM (*Threshold Level Method*) merupakan metode untuk menentukan ambang batas banjir dan untuk mengakumulasi total kejadian banjir yang selanjutnya diolah menjadi data kejadian banjir.

Metode TLM digunakan untuk menentukan ambang batas banjir secara hidrologi, dimana analisis banjir berupa aliran permukaan (*surface run off*). Sehingga dalam melakukan proses analisis aliran permukaan, data yang diperlukan hanya data debit sungai pada periode tertentu, nilai debit yang melampaui ambang batas dikatakan mengalami kelebihan air yang selanjutnya dinyatakan sebagai peristiwa banjir. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kejadian banjir pada 11 DAS di tiga UPT PSDA Jawa Timur selama periode waktu 1996 sampai 2001.

Penelitian ini dilakukan mulai bulan November 2014 sampai dengan Januari 2015. Studi dilakukan pada 11 DAS terbagi dalam tiga UPT PSDA yaitu UPT PSDA Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura). 11 DAS tersebut yaitu (1) DAS Kertosono, (2) DAS Majoroto, (3) DAS Ploso, (4) DAS Mojokerto, (5) DAS Perning, (6) DAS Simoanggrik, (7) DAS Ambunten, (8) DAS Blega Telok, (9) DAS Nipah Tabanan, (10) DAS Pangilen, dan (11) DAS Propo. Perhitungan yang dihasilkan dari metode TLM adalah nilai ambang batas debit banjir pada setiap DAS, nilai ambang batas debit didapatkan dari penentuan persentil Q_{90} dari data rekaman debit yang digunakan, sehingga kejadian debit melampaui ambang batas yang telah ditentukan akan dikategorikan sebagai kejadian banjir, dan sesuai

dengan ketentuan TLM bahwa jika debit melampaui ambang batas yang ditentukan maka disebut banjir.

Berdasarkan analisis data yang dilakukan pada 11 DAS yang diamati, diketahui bahwa luas DAS tidak berpengaruh langsung terhadap besar dan kecilnya nilai ambang batas debit karena untuk menentukan nilai ambang batas debit hanya diperlukan rekaman data debit aliran sungai tanpa memperhitungkan luas DAS. Nilai ambang batas terbesar terdapat pada DAS Brantas Ploso dengan nilai ambang batas debit $424,00 \text{ m}^3/\text{s}$.

SUMMARY

Flood Analysis Method Based on Threshold Level Method; Prasitta Tsabit Qolbi; 101710201037; 2015; 44 pages; Agricultural Engineering Department, Faculty of Agriculture, University of Jember.

Flooding is a state of the river where the water flow is not accommodated by the river bed, as discharge water is greater than the capacity of the existing river. Flooding can occur due to high rainfall, intensity, or damage to any land use. TLM method (Threshold Level Method) is a method for determining the threshold of flooding and to accumulate the total incidence of flooding further processed into a flood event data.

TLM method is used to determine the threshold flood hydrology, where the analysis of flooding is in the form of runoff (surface run-off). Thus, in the process of surface flow analysis, data required only river flow data at a certain period, the value of which exceeded the threshold discharge of excess water which is said to hereinafter referred to as flood events. This study aims to analyze the incidence of drought in 11 watersheds area in three Technical Implementation Water Resources Management Unit East Java during the time period 1996-2001.

This study was conducted from November 2014 to January 2015. At the 11 watersheds area was divided into three Technical Implementation Water Resources Management Unit that Technical Implementation Water Resources Management Unit Kediri, Surabaya, and Pamekasan (Madura). 11 watersheds area was that (1) watershed area Kertosono, (2) watershed area Mojoroto, (3) watershed area Plosok, (4) watershed area Mojokerto, (5) watershed area Perning, (6) watershed area Simoanggrop, (7) watershed area Ambunten, (8) watershed area Blega Telok, (9) watershed area Nipah Tabanan, (10) watershed area Pangilen, and (11) watershed area Propo. The resulting calculation of the TLM method is the threshold value at each watershed flood discharge, discharge threshold value obtained from the determination of Q90 percentile of the data used discharge records, so that the flow of events beyond a predetermined threshold would be categorized as a flood event, and according to

the TLM provision that if the discharge exceeded a specified threshold then called flooding.

Based on the data analysis performed at 11 watersheds areas observed, it is known that the watershed area not directly influence the large and small threshold value to determine the discharge because the discharge threshold value is only required data record river flow regardless of watershed area. The threshold values are greatest in the watershed area Brantas Plosot the threshold value debit 424.00 m³/s.

PRAKATA

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul “Analisis Banjir Berbasis Metode Ambang Batas (*Threshold Level Method*) (Studi Kasus UPT PSDA Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura))”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan strata satu (S1) pada Program Studi Teknik Pertanian Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dekan Fakultas Teknologi Pertanian dan Ketua Jurusan Teknik Pertanian Universitas Jember atas segala inspirasi yang diberikan untuk kampus tercinta;
2. Prof. Dr. Indarto, S.TP, DEA., selaku Dosen Pembimbing Utama yang telah meluangkan tenaga, waktu, pikiran, dan perhatian dalam membimbing penulisan sehingga terselesaiannya karya ilmiah ini;
3. Dr. Sri Wahyuningsih, SP., MT., selaku Dosen Pembimbing Anggota yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perbaikan dalam penulisan sehingga terselesaiannya karya ilmiah ini;
4. Dr. Elida Novita, S.TP., MT., dan Almarhum Ir. Suryanto, M.P., sebagai Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing selama penulis menjadi mahasiswa;
5. Ir. Muharjo Pudjojono selaku dosen dan Komisi Bimbingan Jurusan Teknik Pertanian;
6. Seluruh dosen pengampu mata kuliah, terima kasih atas ilmu dan pengalaman yang diberikan serta bimbingan selama studi di Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember;
7. Seluruh staf dan karyawan di lingkungan Fakultas Teknologi Pertanian, terima kasih atas bantuan dalam mengurus administrasi dan yang lainnya;

8. Orangtuasaya, ibunda Rini Karyatid dan Ayahanda Solekan tercinta yang selalu mendukung dan selalu memberi semangat danda;
9. Adik-adikku tersayang Haris Sudan dan Saroyaa Asda yang selalu memberi semangat danda;
10. Sahabat-sahabatku Holid B.W., Isnani Didi P., Herwan Safi'i, Ahmad Faruq K., dan Dimmas yang mendukung dan memotivasi penulis dalam penulisan Karya Tulis Ilmiah ini;
11. Sahabat-sahabatku *Map Team* 2010 (Afif Amiludin, Ahmad Faruq Kahar, Andry Nurdiansah, Faisol Zahroni, Holid Bin Walid, Isnani Didi Priyanto, Diestya Riastuti, Natalia Desi, Zenita Sintya, Ari Eviana, Desi Ratna Sari, Wulandari, dan Novitasari.);
12. Teman-teman kontrakan D12 yang memotivasi dalam penulisan Karya Tulis Ilmiah ini;
13. Teman-temanku Teknik Pertanian angkatan 2010 yang penuh dengan semangat dan kasih sayang terimakasih atas nasehat serta motivasi sinya ;
14. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu baik tenaga maupun pikiran dalam pelaksanaan penelitian dan penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah SWT melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya kepada mereka semua. Penulis juga menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Akhirnya penulis berharap, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua.

Jember, 10 Februari 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSEMBAHAN	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN PEMBIMBINGAN.....	v
HALAMAN PENGESAHAN.....	vi
RINGKASAN	vii
SUMMARY	ix
PRAKATA	xii
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	3
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA.....	4
2.1 Definisi Banjir	4
2.2 Daerah Aliran Sungai (DAS)	4
2.3Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Bajir	6
2.4 Karakteristik Hujan	6
2.5 Nilai Ambang BatasBanjir	7
2.6 Metode Penentuan Nilai Ambang Batas Banjir	8

2.6.1 Indeks Debit Inflow	8
2.6.2 Indeks Luas Genangan	8
2.6.3Indeks Kedalaman Genangan.....	9
2.6.4Indeks Waktu Genangan	10
2.6.5Indeks Banjir	10
2.6.6Metoda Rasional.....	11
2.7 TLM (<i>Threshold Level Method</i>)	14
BAB 3. METODOLOGI PENELITIAN	16
3.1 Waktu dan Tempat Penelitian.....	16
3.2 Alat dan Bahan Penelitian	17
3.2.1 Alat Penelitian	17
3.2.2 Bahan Penelitian.....	17
3.3 Tahap Penelitian	19
3.3.1 Inventarisasi Data.....	20
3.3.2Layouting Peta.....	20
3.3.3Olah Data Statistik	20
3.3.4Penentuan Ambang Batas Debit Banjir.....	21
3.3.5Analisis Kejadian Banjir	22
3.3.6 Identifikasi Karakteristik DAS	25
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN	26
4.1 Lokasi DAS yang Diamati	26
4.2 Karakteristik DAS	26
4.3 Karakteristik Curah Hujan	29
4.4 Karakteristik Debit	30
4.5 Analisis Frekuensi Debit	32
4.6 Metode Ambang Batas	35
4.7 Periode Kejadian Banjir	37

4.8 PenentuanBulanRawanBanjirDalamTahundanBulan.....	38
BAB 5. PENUTUP	46
5.1 Kesimpulan.....	46
5.2 Saran	47
DAFTAR PUSTAKA	48
LAMPIRAN.....	50

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Klasifikasi Luasan DAS	6
Tabel 2.2 Klasifikasi Curah Huan Tahunan	7
Tabel 3.1 Tabel luasan wilayah UPT PSDAWS Madura	17
Tabel 3.2 Tabel luasan wilayah UPT PSDAWSPuncu Selodono, dan Butung Paketingan	18
Tabel 3.3 ContohAnalisis Debit Menggunakan Metode TLM	25
Tabel 4.1 KarakteristikFisik DAS	27
Tabel 4.2 Pengelompokan DAS SampelBerdasarkanVariasLuasannya	29
Tabel 4.3 KarakteristikCurahHujan	30
Tabel 4.4 Karakteristik Debit Berdasarbentuk DAS	31
Tabel 4.5 AnalisisFrekuensiKejadian Debit 11 DAS BerdasarkanBalai Tahun 1996-2001.....	34
Tabel 4.6 Nilaiambangbatasdenganmenggunakan Q_{90}	36
Tabel 4.7 PerbandinganPeristiwaKejadianBanjir	39
Tabel 4.8 PeristiwaKejadianBanjirPeriode 1996-2001	39
Tabel 4.9 SebaranBulanRawanBanjirDAS Bentuk Memanjang	41
Tabel 4.10 SebaranBulanRawanBanjirDAS Bentuk Melebar	44

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Lokasi DAS Yang Digunakan Dalam Penelitian	4
Gambar 2.2 Tampilan Menu <i>Threshold Manager</i>	13
Gambar 2.3 Grafik <i>Floods Assessment</i>	13
Gambar 2.4 Tampilan <i>Tool TLM</i> Pada Software <i>Hydro Office</i>	14
Gambar 3.1 Layout Peta UPT PSDAWS Madura, Puncu Selodono, dan Butung Paketingan	15
Gambar 3.2 Layout Peta UPT PSDAWS Madura	16
Gambar 3.3 Layout Peta UPT PSDAWS Puncu Selodono, dan Butung Paketingan	17
Gambar 3.4 Diagram Alir Penelitian	18
Gambar 3.5 Proses <i>Threshold Manager</i>	23
Gambar 3.6 Grafik <i>time series</i> Debit DAS Brantas Majoroto	24
Gambar 4.2 Frekuensi Kejadian Debit pada DAS Bentuk Memanjang	35
Gambar 4.3 Frekuensi Kejadian Debit pada DAS Bentuk Melebar	35
Gambar 4.4 Hubungan Nilai Q ₉₀ dengan luas DAS	37

BAB 1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Secara astronomis Provinsi Jatim terletak antara $111^{\circ}0' - 114^{\circ}4'$ Bujur Timur dan $7^{\circ}12' - 8^{\circ}48'$ Lintang Selatan. Sebagian besar wilayah Jawa Timur terdiri dari 90% wilayah daratan dan 10% wilayah kepulauan termasuk Madura. Berdasarkan letak geografis Provinsi Jawa Timur, dapat diperkirakan merupakan wilayah yang rawan terjadi bencana banjir. Banjir adalah suatu aliran berlebih yang melampaui kapasitas tumpang tebing atau tanggul sungai sehingga menggenangi daerah sekitarnya dan menyebabkan atau mengancam kerusakan daerah sekitarnya.

Banjir merupakan bencana alam yang sering terjadi baik dilihat dari intensitasnya pada suatu tempat maupun jumlah lokasi kejadian. Dalam setahun di Jawa Timur sekitar 40% dari bencana alam adalah banjir.

Pada tempat-tempat tertentu,

banjir merupakan rutinitas tahunan, lokasi kejadiannya bisa perkotaan ataupun pedesaan, negara sedang berkembang atau negara maju sekali pun. Beberapa UPT PSDA (Unit Pelaksana Teknis Pengelolaan Sumber Daya Air) yang terdapat di Jawa Timur diantaranya UPT PSDA Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura) merupakan beberapa wilayah yang sering terjadi banjir. Berdasarkan uraian di atas, maka dianjurkan untuk melakukan penelitian mengenai zonasi tingkat kerawanan banjir dengan Sistem Informasi Geografis (SIG) pada ketiga UPT PSDA tersebut (Badan Nasional Penanggulangan Bencana 2014).

Berdasarkan jumlah kejadian banjir dan kerugian yang diakibatkan, untuk mengatasi permasalahan-permasalahan yang ada diperlukan informasi berupa data aktual sekaligus data geografisnya untuk mengetahui keadaan suatu wilayah sebagai penunjang program pemerintah untuk merealisasikan dan membenahi permasalahan yang ada. Dilihat dari perkembangan teknologi informasi yang semakin meningkat seiring dengan kebutuhan manusia akan suatu informasi yang

cepatdantepat maka diperlukan suatu metode, seperti salah satunya adalah *softwere hydro office* yang didalamnya ada *toolThreshold Level Method* (TLM) yaitu suatu metode untuk mengetahui ambang batas terjadinya banjir, sehingga dapat dilakukan upaya pencegahan atau penanggulangan banjir. Dengan menggunakan metode TLM ambang batas banjir dapat diketahui dimana debit yang melampaui ambang batas merupakan peristiwa banjir.

Penelitian ini dilakukan untuk menentukan batasan debit atau ambang batas yang dinyatakan sebagai nilai ambang batas banjir pada beberapa DAS di wilayah Jawa Timur untuk periode 1996-2001 dengan menggunakan metode TLM.

Metode TLM pada prinsipnya melihat kondisi debit di sungai dalam melakukan analisis nilai ambang batas banjir. Peristiwa banjir ditentukan dengan cara melihat debit yang berada di atas garis batas ambang batas. Nilai ambang batas diperoleh dari perhitungan persentil Q_{90} terhadap keseluruhan data debit harian periode 1996-2001. Nilai ambang batas banjir nantinya juga digunakan sebagai acuan dalam memetakan wilayah-wilayah pada beberapa DAS Jawa Timur yang dianggap rawan banjir, dengan begitu data yang dihasilkan dapat dijadikan acuan untuk dilakukan antisipasi atau memperkecil resiko banjir yang terjadi.

1.2 Perumusan Masalah

Penentuan batasan debit banjir sangat perlu dilakukan sebagai langkah awal untuk mengantisipasi terjadinya banjir, karena batasan debit banjir digunakan sebagai acuan dalam pendugaan banjir saat sungai akan mengalami peningkatan debit air yang dapat mengakibatkan banjir. Penentuan ambang batas banjir diperlukan sebagai langkah awal dalam mengantisipasi terjadinya banjir tahunan atau musiman. Dari uraian di atas maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah menentukan ambang batas dan kejadian banjir pada UPT PSDA Kediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura).

1.3 Batasan Masalah

Batasan dari penelitian yang akan dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Analisis nilai ambang batas banjir menggunakan data debit aliran sungai sebagai sumber analisis;
2. Analisis banjir hanya dilakukan pada DAS/sub DAS pada wilayah Pamekasan (Madura), Kediri, dan Surabaya;
3. Analisis banjir yang dilakukan dikhususkan hanya pada banjir secara hidrologi dengan memperhatikan liran permukaan (*surface run off*);
4. Penentuan ambang batas hanya menggunakan persentil Q_{90} ;
5. Penentuan banjir hanya berdasarkan pengaruh karakteristik DAS.

1.4 Tujuan dan Manfaat

1.4.1 Tujuan

Adapun tujuan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Menentukan nilai debit banjir berdasarkan ambang batas Q_{90} pada masing-masing DAS dengan menggunakan metode *Threshold Level Method* (TLM);
2. Menentukan jumlah kejadian banjir pada masing-masing DAS.

1.4.2 Manfaat

Adapun manfaat dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi guna perencanaan yang tepat terhadap wilayah lokasi banjir berdasarkan pada nilai batasan debit sungai;
2. Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan, pengalaman belajar terkait dengan banjir hidrologi serta dapat dijadikan perbandingan untuk melakukan penelitian lebih lanjut.

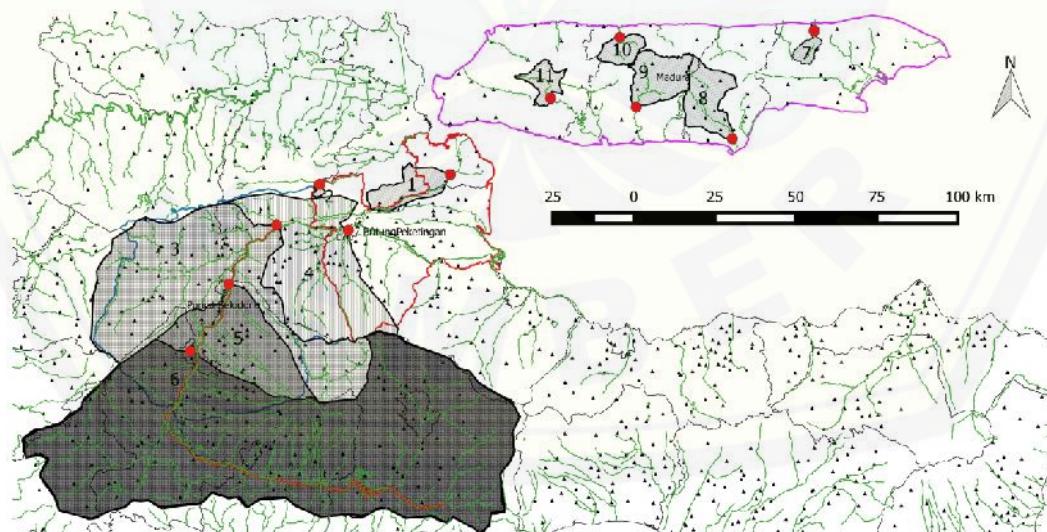
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Definisi Banjir

Banjir adalah suatu keadaan sungai dimana aliran airnya tidak tertampung oleh palang sungai, karena debit air lebih besar dari kapasitas sungai yang ada. Banjir dapat disebabkan oleh curah hujan yang tinggi, dan tata kelola lahan yang salah (Sulianti, 2008:3).

2.2 Daerah Aliran Sungai (DAS)

DAS atau Daerah Aliran Sungai (*catchment, basin, watershed*) merupakan daerah dimana semua airnya mengalir ke dalam sungai utama. Daerah ini umumnya dibatasi oleh batas topografi, yang berarti ditetapkan berdasar aliran air permukaan. Batas ini tidak ditetapkan berdasar air bawah tanah karena permukaan air tanah selalu berubah sesuai dengan musim dan tingkat kegiatan pemakaian. Nama sebuah DAS ditandai dengan nama sungai yang bersangkutan dan dibatasi oleh titik kontrol, yang umumnya merupakan stasiun hidrometri. Memperhatikan hal tersebut berarti sebuah DAS dapat merupakan bagian dari DAS lain. Dalam sebuah DAS kemudian dibagi dalam area yang lebih kecil menjadi sub DAS (Harto, 1993:2).



Gambar 2.1 Lokasi DAS Yang Digunakan Dalam Penelitian

Laju dan volume aliran permukaan makin bertambah besar dengan bertambahnya luas DAS. Tetapi apabila aliran permukaan tidak dinyatakan sebagai jumlah total dari DAS, melainkan sebagai laju dan volume per satuan luas, besarnya akan berkurang dengan bertambahnya luasnya DAS. Ini berkaitan dengan waktu yang diperlukan air untuk mengalir dari titik terjauh sampai ke titik kontrol (waktu konsentrasi) dan juga penyebaran atau intensitas hujan. Bentuk DAS mempunyai pengaruh pada pola aliran dalam sungai. Pengaruh bentuk DAS terhadap aliran permukaan dapat ditunjukkan dengan memperhatikan hidrograf-hidrograf yang terjadi pada dua buah DAS yang bentuknya berbeda namun mempunyai luas yang sama dan menerima hujan dengan intensitas yang sama. Bentuk DAS yang memanjang dan sempit cenderung menghasilkan laju aliran permukaan yang lebih kecil dibandingkan dengan DAS yang berbentuk melebar atau melingkar. Hal ini terjadi karena waktu konsentrasi DAS yang memanjang lebih lama dibandingkan dengan DAS yang melebar, sehingga terjadinya konsentrasi air di titik kontrol lebih lambat yang berpengaruh pada laju dan volume aliran permukaan. Faktor bentuk juga dapat berpengaruh pada aliran permukaan apabila hujan yang terjadi tidak serentak diseluruh DAS, tetapi bergerak dari ujung yang satu ke ujung lainnya. Pada DAS memanjang laju aliran akan lebih kecil karena aliran permukaan akibat hujan di hulu belum memberikan kontribusi pada titik kontrol ketika aliran permukaan dari hujan di hilir telah habis, atau mengecil. Sebaliknya pada DAS melebar, datangnya aliran permukaan dari semua titik di DAS tidak terpaut banyak, artinya air dari hulu sudah tiba sebelum aliran dari hilir mengecil/habis (Suripin, 2004:2-3).

Luasan merupakan karakteristik dari suatu DAS yang sangat penting, hal ini dikarenakan luas DAS dapat mempengaruhi karakteristik – karakteristik lain dari suatu DAS tersebut. Secara garis besar dapat dikatakan bahwa semakin luas DAS, debit yang dihasilkan akan semakin besar pula. Hal ini dikarenakan semakin luas DAS maka hujan yang ditangkap akan semakin besar pula. Tabel

2.1 merupakan klasifikasi luasan DAS yang biasanya digunakan dalam identifikasi karakteristik fisik DAS.

Tabel 2.1 Klasifikasi Luasan DAS

No	Luasan (km ²)	Keterangan
1	1 < 100	Sangat Kecil
2	100 - < 1000	Kecil
3	1000 - < 5000	Sedang
4	5000 - < 15000	Besar
5	> 15000	Sangat Besar

(Sumber : Kementerian Kehutanan Dirjen BPDAS dan Perhutanan Sosial, 2013)

2.3Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Banjir

Menurut Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (2006:8-9) faktor penyebab terjadinya banjir di Pulau Jawa berbeda-beda untuk setiap wilayah, sehingga upaya pengendalian bersifat spesifik sesuai karakteristik wilayah yang bersangkutan. Beberapa penyebab utama terjadinya banjir antara lain sebagai berikut:

- a. Pendangkalan/AgradasiDasar Sungai / Sedimentasi
 - b. MeluapnyaAliran Sungai MelaluiTanggul
 - c. KondisiSaluranDrainase yang KurangBaik
 - d. Efek Backwater
 - e. KurangBerfungsinyaPintuPengendaliBanjirpada Sungai.

2.4 Karakteristik Hujan

Curah hujan merupakan ketinggian air hujan yang terkumpul dalam tempat yang datar, tidak menguap, tidak meresap, dan tidak mengalir. Curah hujan 1 (satu) milimeter artinya adalah luas area satu meter persegi pada tempat yang datar tertampung air setinggi satu milimeter atau tertampung air sebanyak satu liter. Satuan curah hujan selalu dituliskan dalam satuan millimeter atau inci namun untuk di Indonesia satuan curah hujan yang digunakan adalah dalam satuan millimeter (mm). Hujan merupakan input air yang masuk dalam satuan DAS, oleh karena itu mengetahuinya besarnya curah hujan sangat penting (Kementerian Kehutanan Dirjen BPDAS dan Perhutanan Sosial, 2013). Tabel 2.2

merupakan klasifikasi curah hujan yang digunakan dalam kajian karakteristik DAS :

Tabel 2.2 Klasifikasi Curah Hujan Tahunan

No	Curah Hujan (mm/tahun)	Keterangan
1	> 1500	sangat rendah
2	1500 - < 2000	Rendah
3	2000 - < 2500	Sedang
4	2500 - < 3000	Tinggi
5	≥ 3000	sangat tinggi

(Sumber : Kementerian Kehutanan Dirjen BPDAS dan Perhutanan Sosial, 2013)

2.5 Nilai Ambang Batas Banjir

Model nilai ambang batas banjir berkaitan dengan pengaruh hidrologi yang terkait dengan masalah banjir. Pengaruh hidrologi adalah curah hujan dan turunannya, yaitu hidrograf inflow, sedangkan pengaruh dampaknya adalah luas genangan, kedalaman genangan dan waktu genangan. nilai ambang batas banjir dibangun dari empat komponen batasan banjir, yaitu debit puncak, luas genangan, kedalaman genangan dan waktu genangan. Masing-masing komponen nilai ambang batas di formulakan sebagai harga perbandingan/rasio antara selisih kejadian dengan harga minimum dibanding dengan selisih antara harga maksimum dengan minimum. Nilai ambang batas banjir juga dapat dihubungkan dengan komulatif hujan maksimum wilayah yang terjadi di lahan dengan hasil yang baik, sehingga akan mudah untuk mendapatkan nilai ambang batas banjir hanya dengan mengetahui komulatif hujan maksimum pada DAS dan sub DAS. dan selanjutnya dengan menggunakan grafik hubungan nilai ambang batas dengan debit inflow (Q_p), hubungan nilai ambang batas banjir dengan luas genangan (A_g), hubungan banjir dengan kedalaman genangan (H_g) dan hubungan nilai ambang batas banjir dengan lama genangan (T_g) parameter-parameter banjir dapat diperkirakan dengan mudah (Suryadi, 2007:156-157).

2.6 Metode Penentuan Nilai Ambang Batas Banjir

Dalam merumuskan indeks banjir diperlukan nilai batas yang dapat menggambarkan kadar dampaknya akibat banjir tersebut. Nilai batas tersebut diturunkan dari variabel pembentuk nilai indeks banjir, yaitu debit banjir, luas genangan, kedalaman genangan dan waktu genangan.

2.6.1 Indeks Debit Inflow

Debit inflow yang dimaksud adalah debit yang masuk ke sungai utama hasil simulasi *rainfall runoff* dari sebuah DAS. Karena indeks yang didesain adalah indeks debit inflow yang merupakan bagian dari indeks banjir, maka tidak semua debit puncak dapat digunakan dalam menentukan nilai indeks debit. Hanya debit-debit puncak yang dapat menimbulkan banjir saja yang berpengaruh dalam menentukan indeks debit. Indeks Debit Inflow dirumuskan sebagai perbandingan antara debit banjir yang terjadi dikurangi debit minimum dengan tenggang debit antara maksimum dengan minimum seperti persamaan 2.1 :

Keterangan:

IOi: Indeks debit inflow

Qit : debit saat kejadian banjir

Qimin : debit minimum yang menyebabkan banjir

Qimaks : debit maksimum yang menyebabkan banjir.

2.6.2 Indeks Luas Genangan

Yang dimaksud dengan luas genangan dalam penelitian ini adalah luas genangan yang terjadi pada dataran banjir akibat luapan air sungai sepanjang sungai yang dimodelkan. Besar kecilnya luas genangan yang terjadi merupakan fungsi besar kecilnya debit inflow, artinya semakin besar debit banjir akan semakin besar juga luas genangan yang terjadi. Berdasarkan kondisi tersebut diatas maka penurunan persamaan Indeks Luas Genangan analog dengan Indeks Debit Inflow. Dalam hal ini *Amin* artinya luas genangan yang diakibatkan oleh debit minimum dan *Amaks* adalah luas genangan yang diakibatkan oleh debit maksimum. Berdasarkan penjelasan di atas maka dirumuskan bahwa Indeks Luas

Genangan adalah perbandingan antara luas genangan yang terjadi dikurangi luas genangan minimum dengan selisih luas genangan maksimum dengan luas genangan minimum seperti persamaan 2.2 :

Keterangan:

IA : indeks luas genangan

At :luas genangan saat kejadian banjir

Amin : luas genangan minimum yang terjadi akibat banjir

Amaks: luas genangan maksimum yang terjadi akibat banjir.

2.6.3 Indeks Kedalaman Genangan

Kedalaman genangan akibat banjir di dataran banjir sangat bervariasi, tergantung posisi dan elevasi tanah terhadap elevasi muka air yang terjadi. Dalam kenyatannya di lapangan, data hasil observasi yang menyatakan kedalaman banjir tidak mempunyai posisi yang jelas dimana sebenarnya kedalaman tersebut berada dan sampai saat ini belum ada acuan yang menyatakan tentang hal tersebut. Akan tetapi data kedalaman yang disebutkan biasanya merupakan kedalaman maksimum yang terjadi saat banjir tersebut. Berdasarkan kenyataan di atas, maka sebagai pendekatan dalam penelitian ini bahwa kedalaman genangan yang dimaksud adalah rata-rata kedalaman maksimum dari zona kedalaman tertentu, seperti persamaan 2.3 :

Keterangan:

Hi : kedalaman genangan

A1....An : luas genangan pada zona tertentu

HA1 : kedalaman pada zona tertentu

Atotal : luas total genangan.

Kedalaman genangan merupakan fungsi dari besarnya debit yang mengakibatkan banjir, semakin besar debit banjir maka akan semakin dalam genangan yang terjadi pada suatu lokasi. Dengan demikian persamaan indeks

kedalaman genangan analog dengan indeks debit banjir maupun indeks luas genangan seperti persamaan 2.4.

Keterangan:

IH : indeks kedalaman genangan

Ht : kedalaman genangan rata-rata saat kejadian banjir

Hmin : kedalaman genangan minimum rata-rata terjadi

Hmaks : kedalaman genangan maksimum rata-rata terjadi.

2.6.4 Indeks Waktu Genangan

Sama halnya dengan kedalaman genangan, waktu genangan mempunyai harga yang berbeda untuk setiap posisi. Lebih spesifik lagi, untuk kedalaman maksimum yang sama pada posisi yang berbeda, belum tentu mempunyai waktu genangan yang sama. Dengan demikian sebagai patokan dalam menentukan waktu genangan dalam setiap kejadian banjir, ditentukan sebuah lokasi yang selalu terkena genangan banjir sejak awal kejadian banjir sampai surut. Waktu genangan berkorelasi dengan besarnya debit dan kedalaman genangan, sehingga dalam menurunkan persamaan Indeks Waktu Genangan analog juga dengan kedua persamaan tersebut. Indeks Waktu Genangan dirumuskan sebagai perbandingan antara waktu genangan yang terjadi pada saat kejadian banjir dikurangi waktu minimum banjir dengan tenggang waktu antara waktu genangan maksimum dengan minimum persamaan 2.5 :

Keterangan:

IT : indeks waktu genangan

Tt : waktu genangan saat kejadian banjir

Tmin : waktu genangan minimum saat terjadi banjir

Tmaks: waktu genangan maksimum saat terjadi banjir.

2.6.5 Indeks Banjir

Keterangan:

IB: Indeks banjir

IQ : Indeks debit puncak

IA : Indeks luas genangan

IH : Indeks kedalaman genangan

IT : Indeks waktu genangan

a, b, c, d adalah konstanta variabel hasil simulasi (Suryadi, 2007:159-161).

Dalam menentukan nilai ambang batas banjir diperlukan persamaan untuk mencari nilai batas debit banjir. Berikut merupakan beberapa persamaan untuk menentukan ambang batas banjir:

2.6.6 Metoda Rasional (Rational Method)

Metode Rasional dapat digunakan untuk menghitung debit puncak sungai atau saluran, namun dengan daerah pengaliran yang terbatas. Rumus umum dari Metode Rasional adalah :

Keterangan :

Q = debit puncak limpasan permukaan (m^3/det).

C = angkapengaliran (tanpadimensi)

A = luasdaerahpengaliran (Km²)

I = intensitas curah hujan (mm/jam).

Jika persamaan diatas digunakan untuk menghitung debit rencana dengan periode ulang tertentu, maka persamaan tersebut menjadi :

Keterangan :

Q_T = debit puncak limpasan permukaan dengan periode ulang T tahun (m^3/det).

C = angkapengaliran (tanpadimensi)

A = luasdaerahpengaliran (Km²)

I = intensitas curah hujan (mm/jam) (Kamiana, 2001: 23).

2.7 TLM (*Threshold Level Method*)

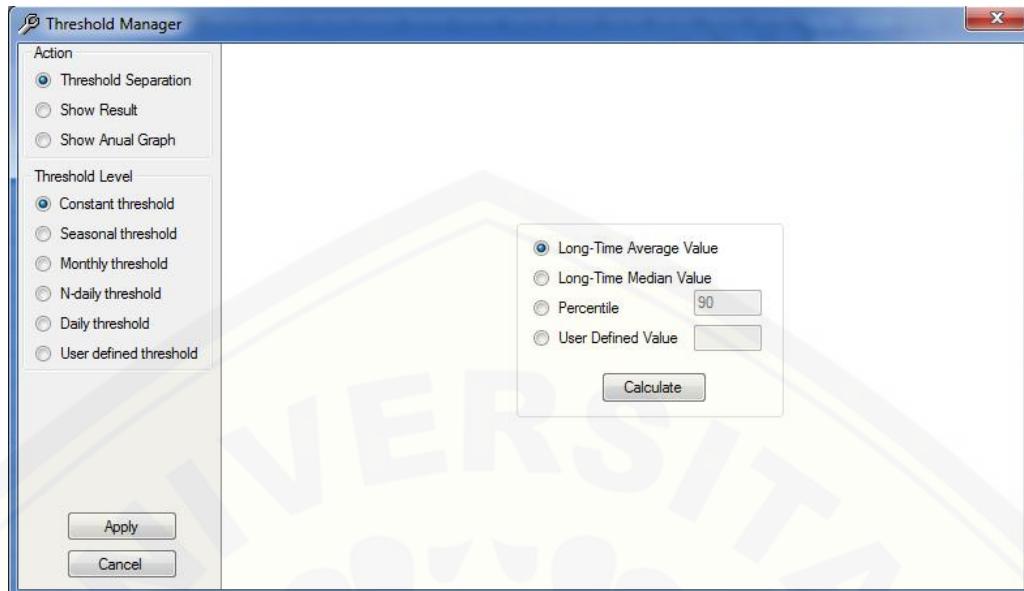
TLM (*Threshold Level Method*) adalah metode ambang batas untuk analisis banjir dengan menggunakan data debit darisatu DAS. Metode ini sangat penting digunakan untuk menentukan kondisi awal dan akhir musim penghujan. Nilai ambang batas dapat diatur dalam waktu yang tetap sepanjang tahun (konstan), musiman (1-4 musim), bulanan, N-hari dan setiap hari.

Dalam menganalisis nilai ambang batas banjir menggunakan *Threshold Level Method*

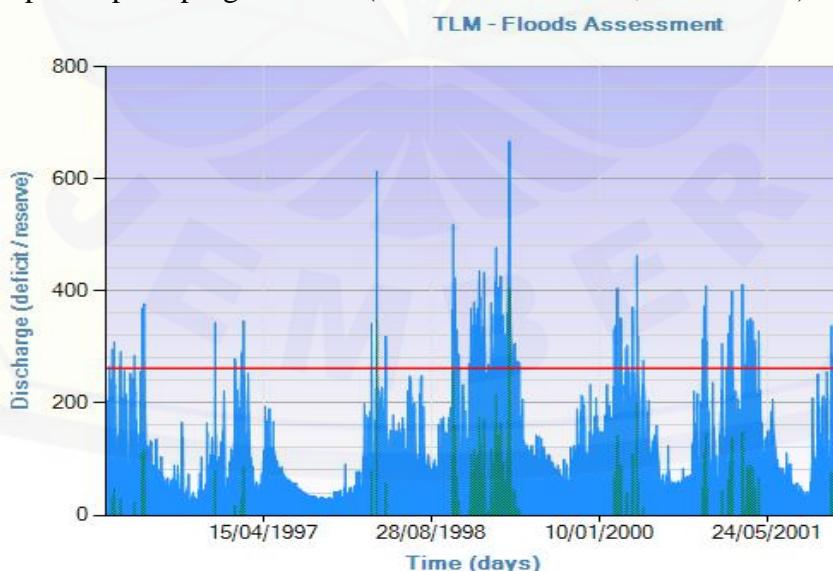
dapat dilakukan perhitungan untuk analisis waktu sisa defisit atau defisit statistik dalam entuk tabel dan grafik. Selain itu, metode ini digunakan untuk menganalisis nilai minimum dan juga maksimumnya.

Kelebihan metode ambang batas (TLM) yaitu metode kuantitatif untuk menentukan kondisi awal dan akhir musim penghujan dan juga cukup mudah dalam pengoperasiannya. Metode ambang batas umumnya merupakan studi yang diletakkan di bawah atau di atas ambang batas tertentu. Metode ambang batas ini relevan untuk penyimpanan air dalam suatu DAS dan menghasilkan analisis nilai ambang batas banjir daripada suatu DAS yang berhubungan dengan siklus hidrologi. Manajemen siklus hidrologi bertujuan untuk mengantisipasi terjadinya banjir yang akan datang. Metode TLM juga memiliki kelemahan, yaitu dalam menganalisis kejadian kekeringan hanya melihat data debit sungai saja sehingga dapat mengakibatkan suatu prediksi yang kurang akurat karena tidak menghubungkan dengan faktor-faktor lain penyebab kekeringan seperti kondisi lingkungan maupun adanya curah hujan.

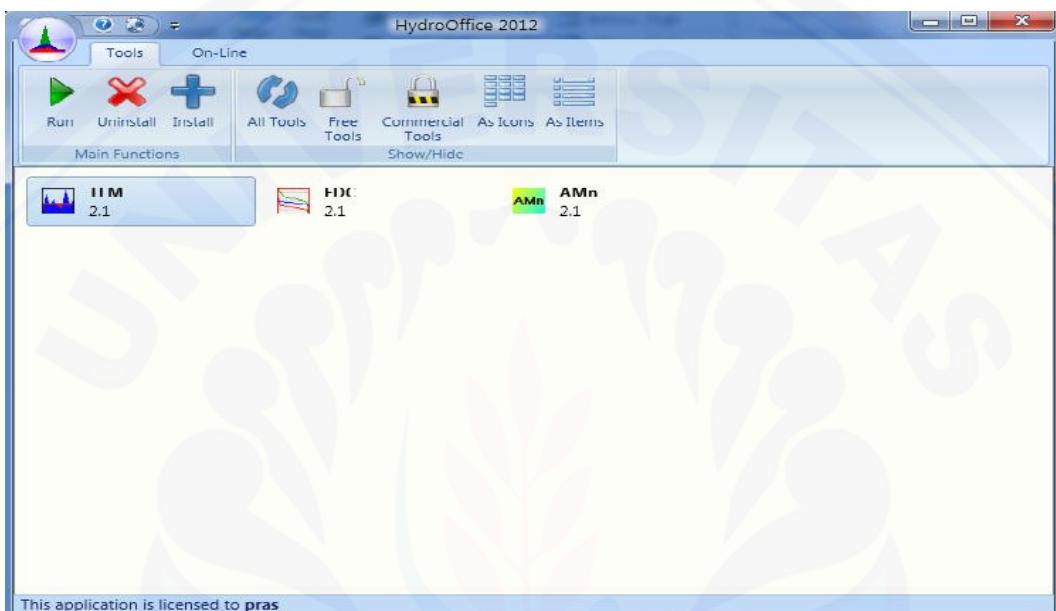


Gambar 2.2 Tampilan Menu *Threshold Manager*

Nilai surplus air padametode TLM ditunjukkanpadagrafik *TLM floods assessment*, dimana nilai surplus air berada di atas garis ambang batas. Surplus air berarti kelebihan air yang terjadi pada waktu tertentu. Sehingga saat debit berada di atas garis ambang batas, maka terjadi surplus air yang berakibat pada peristiwa banjir. Penentuan awal dan akhir kejadian banjir serta defisit volume pada program TLM menggunakan perintah proses *TLM – floods/drought statistic*. Waktu terjadinya banjir dan nilai surplus volume tergantung pada data debit yang diinputkan pada program TLM (Tallaksenda dan Lanen, 2004:56-57).

Gamabar 2.3 Grafik *Floods Assessment*

Dengan terbentuknya ambang batas kemudiandapat dilakukan perhitungan terhadap kejadian banjir yang terjadi selama periode pengamatan. Adapun cara menghitung kejadian banjir nyadidasarkan pada puncak debit yang independen. Maksudnya, jika dalam satu periode pelampauan debit terhadap ambang batas terdapat 2 puncak, maka yang dikategorikan kedalam peristiwa banjir adalah puncak yang paling besar



(Madsen *et al.*, 1997:747-748).

Gambar 2.4 Tampilan Tool TLM Pada Software Hydro Office

Pada dasarnya *Threshold Level Method* atau Metode Ambang Batas ini merupakan suatu alat yang terdapat pada software *Hydrooffice* yang memiliki fungsi untuk menghitung kekurangan air (kekeringan) dan kelebihan air (banjir) pada suatu DAS dengan menggunakan batasan debit yang telah ditentukan pada masing-masing DAS sebelumnya. Secara umum *Threshold Level*

Method dapat diartikan sebagai suatu cara analisis dengan cara menghitung kejadian debit jika berada di atas ambang batas yang telah ditentukan sebelumnya. Dalam TLM, ambang batas yang telah ditentukan sebelumnya dapat diatur berdasarkan satuan periode pengamatan, musim, bulan, jumlah hari tertentu, dan jangka waktu (Gregor, 2010:4-5).

Dalam melakukan analisis kejadian banjir dengan menggunakan TLM, langkah awal yang perlu diperhatikan adalah bagaimana menentukan ambang batas banjir. Ada berbagai macam ambang batas yang dapat digunakan dalam menentukan banjir. Secara garis besar ambang batas diklasifikasi kan menjadi 2, yaitu ambang batas aliran sungai seketika dan ambang batas per amalan banjir. Ambang atas aliran sungai seketika merupakan ambang batas yang telah ditentukan sebelumnya oleh badan pengelola DAS terkait untuk menentukan kejadian banjir, sedangkan ambang batas per amalan banjir merupakan klasifikasi debit yang biasanya digunakan dalam menganalisis prakiraan atau per amalan kejadian banjir (Weeink, 2010:10).

Penentuan nilai ambang batas berdasarkan pada EFAS (*European Flood Alert System*) dikarenakan TLM memiliki kemiripan cara mengidentifikasi banjir dengan EFAS, yaitu menghitung semua pelampauan debit terhadap ambang batas. Analisis data penelitian ini dilakukan dengan cara menggunakan persentil. Adapun persentil yang digunakan dalam penelitian ini adalah persentil 90 (Q_{90}), karena definisi banjir yang diamati dengan menggunakan ambang batas adalah saat melewati ambang batas Q_{90} (Ramos *et al.*, 2007:114).

BAB 3. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 WaktudanTempatPenelitian

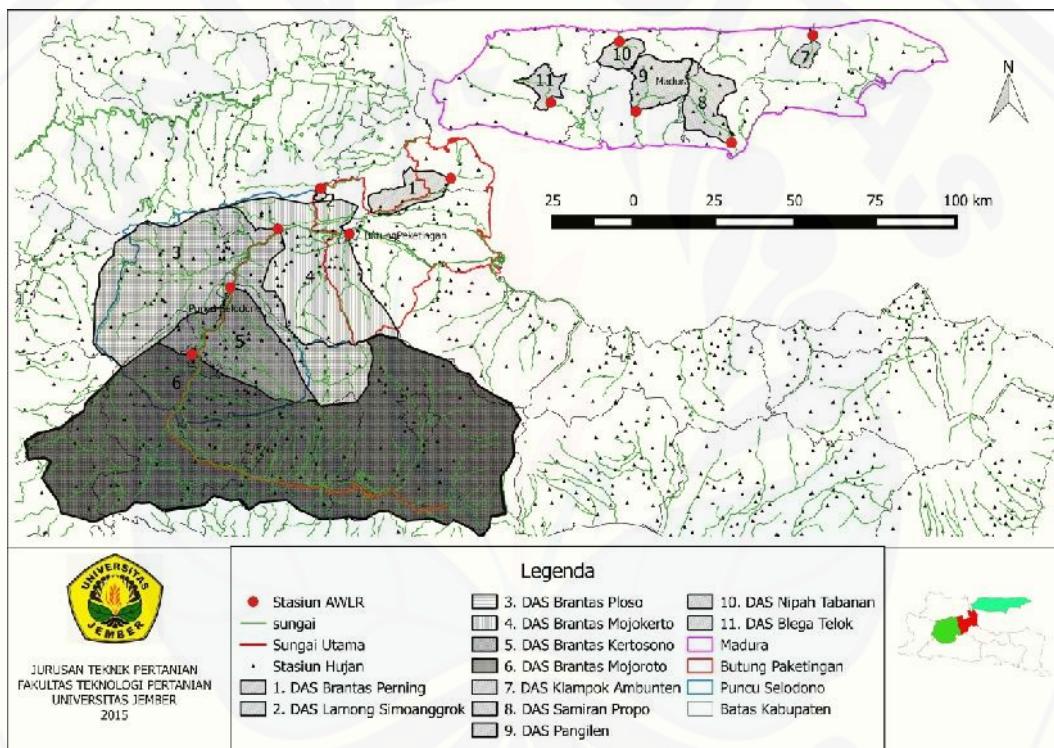
Penelitianakandilakukan

di

Lab.

Teknik Pengendali dan Konservasi Lingkungan Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember. Penelitian ini akandilakukan mulai bulan November 2014 sampai dengan Januari 2015.

Lokasi yang digunakan sebagai obyek penelitian dapat dilihat pada Gambar 3.1:



Gambar 3.1 Layout Peta UPT PSDA Pamekasan (Madura), Kediri, dan Surabaya.

Adapun balai yang akandiamati antara lain UPT PSDA Pamekasan (Madura), Kediri, Surabaya.

3.2 Alat dan Bahan Penelitian

3.2.1 Alat

Peralatan yang dibutuhkan pada penelitian ini antara lain sebagai berikut:

a. Seperangkat *Personal Computer* (PC)

Komputer berfungsi sebagai suatu media kerja yang digunakan untuk melakukan penelitian.

b. Software *HydroOffice*

Software ini digunakan untuk menganalisis tingkat banjir pada DAS di wilayah Jawa Timur.

c. Software *ArcGIS*

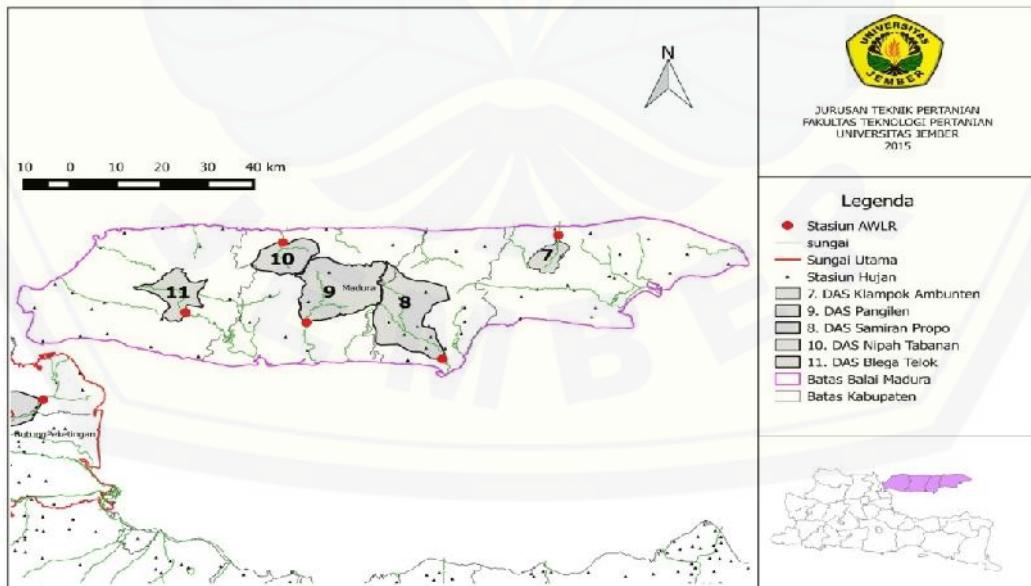
Digunakan untuk membuat layout petalokasi DAS yang akan diamati.

d. Software *Ms. Excel*

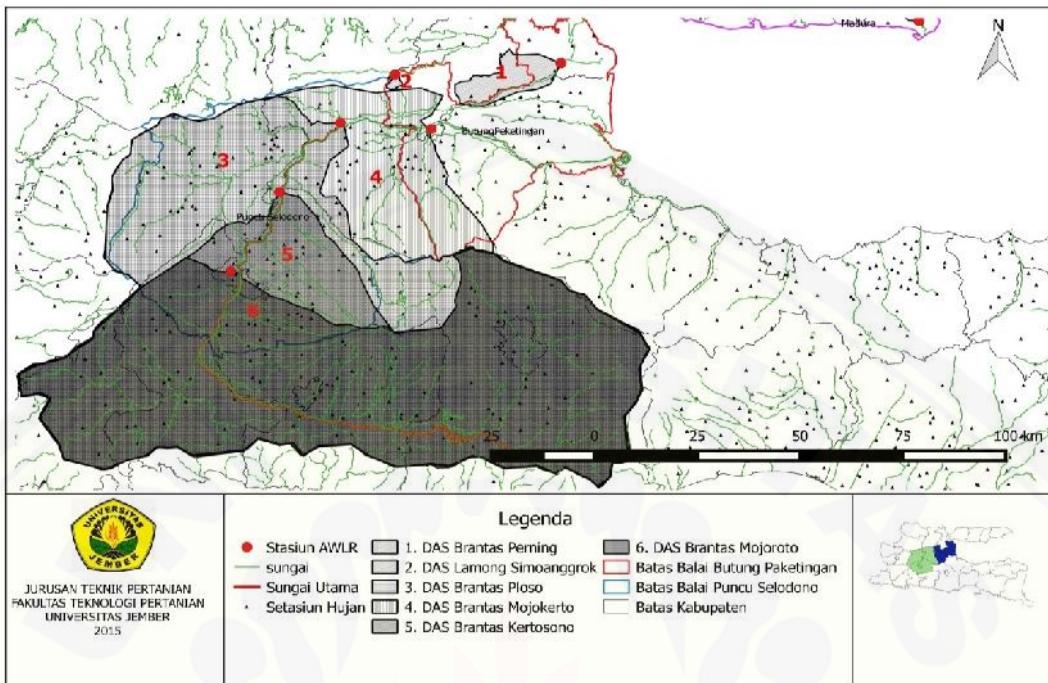
Digunakan untuk mengolah data debit kedalam bentuk general statistik.

3.2.2 Bahan

Bahan yang digunakan dalam penelitian ini berupa data debit *time series* 6 tahunan (1996-2001) tiga balai di Jawa Timur. Berikut merupakan tampilan layout UPT PSDA Pamekasan pada Gambar 3.2 dan UPT PSDA Kediri, Surabaya pada Gambar 3.3 .



Gambar 3.2 Layout Peta UPT PSDA Pamekasan (Madura)



Gambar 3.3 Layout Peta UPT PSDAKediri, dan Surabaya.

Pada UPT PSDAPamekasan(Madura) terdapat lima DAS yaitu DAS Blega Telok, DAS Kemuning Pangilen, DAS Samiran Propo, DAS Nipah Tabanan, dan DAS Klampok Ambunten. Pada masing-masing DAS terletak pada wilayah atau kabupen dan luasan yang berbeda. Tabel 3.1 merupakan tabel luasan wilayah UPT PSDAPamekasan.

Tabel 3.1 Tabel luasan wilayah UPT PSDAPamekasan (Madura)

Nama UPT	Nama DAS	Wilayah	Luas km ²
Pamekasan	84. DAS BlegaTelok	Bangkalan	141,10
	85. DAS KemuningPangilen	Pamekasan	253,80
	86. DAS SamiranPropo	Pamekasan	52,50
	89. DAS NipahTebanan	Sampang	47,60
	92. DAS KlampokAmbunten	Sumenep	51,00

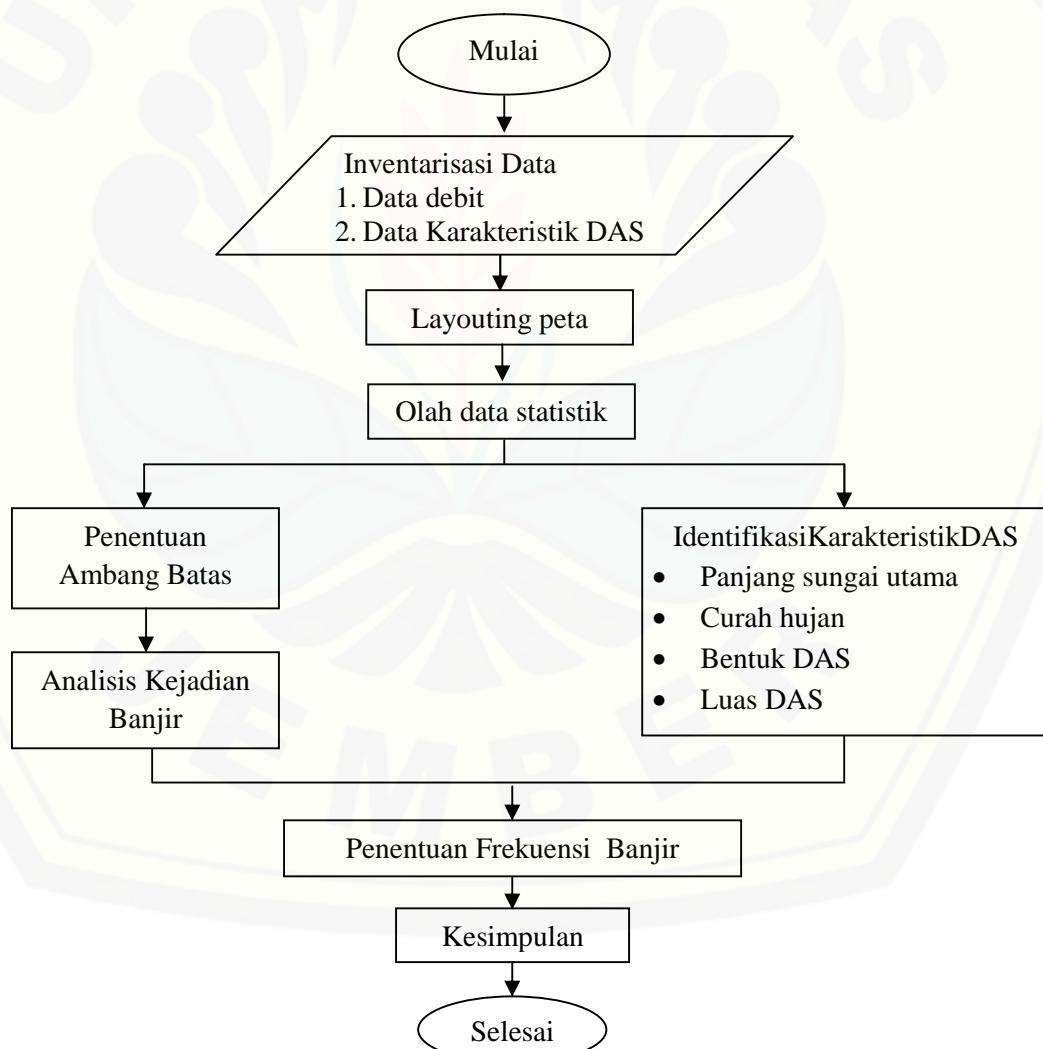
Pada UPT PSDAKediri terdapat tiga DAS yaitu DAS Brantas Kertosono, DAS Brantas Plosos, dan DAS Brantas Majoroto. Pada UPT PSDASurabaya terdapat tiga DAS yaitu DAS Brantas Mojokerto, DAS Lamong Simoanggrik, dan DAS Brantas Perning. Pada masing-masing DAS terletak pada wilayah atau kabupen dan luasan yang berbeda. Tabel 3.2 merupakan tabel luasan wilayah UPT PSDAKediri, dan Surabaya.

Tabel 3.2 Tabel luasan wilayah UPT PSDAKediri, dan Surabaya

Nama UPT	Nama DAS	Wilayah	Luas km ²
Kediri	09. DAS Brantas Kertosono	Jombang	7112,00
	10. DAS Brantas Ploso	Jombang	10045,00
	12. DAS Brantas Mojoroto	Kediri	6361,80
Surabaya	17. DAS Brantas Mojokerto	Mojokerto	11195,50
	18. DAS Lamong Simoanggrog	Mojokerto	209,00
	19. DAS Brantas Perning	Sidoarjo	657,00

3.3 Tahapan Penelitian

Diagram alir penelitian yang dilakukan pada analisis banjir berbasis metode ambang batas TLM (*threshold level method*) Studi Kasus UPT PSDA (Pamekasan, Kediri, dan Surabaya) berikut tahapan-tahapan penelitian dapat dilihat pada gambar 3.4.



Gambar 3.4 Diagram Alir Penelitian

3.3.1 Inventarisasi Data

Adapun data yang diperlukan dalam penelitian ini berupa data debit *time series*. Data debit *time series* merupakan suatu hasil pengamatan besar debit aliran sungai dalam suatu DAS yang terukur secara berkala dan dengan acuan waktu secara berkelanjutan. Dalam penelitian ini data yang digunakan berupa data sekunder yang meliputi data debit harian serta data-data yang menunjukkan karakteristik fisik masing-masing DAS.

3.3.2 Layouting Peta

Layouting petaditujukan untuk memberikan informasi yang jelas mengenai petatersebut.

Sehingga pembaca dapat memperoleh informasi dalam satu lembar peta yang dibaca. Simbol yang benar, tata letak serta keterlengkapan informasi yang disampaikan memberikan pembelajaran tentang membuat peta yang benar sehingga dapat digunakan sesuai tujuan pembuatannya.

3.3.3 Olah Data Statistik

a. Debit Minimum Harian

Debit minimum merupakan nilai debit terendah yang pernah terukur dalam suatu kawasan DAS. Dalam satu periode pengamatan, nilai debit minimum dapat langsung ditentukan nilainya menggunakan cara manual dan Ms. Excel. Padapenelitian ini debit minimum diambil dalam rentang satu periode panjang yaitu mulai tahun 1996 sampai dengan 2001.

b. Debit Maksimum Harian

Debit maksimum merupakan nilai debit terbesar yang pernah terukur dalam suatu kawasan DAS. Nilai maksimum ini menunjukkan besarnya kapasitas sungai untuk menampung air permukaan sampaipada tinggi. Adapun untuk menghitung debit maksimum ini dengan cara menentukan nilai debit terbesar dari masing-masing DAS pada tahun 1996 sampai dengan 2001 dengan menggunakan Ms. Excel.

c. Debit Rata-rata Harian

Debit rata-rata merupakan kisaran debit yang terjadi setiap hari. Besarnya debit rata-rata menunjukkan nilai yang diperkirakan terjadi dalam periode pengukuran dan menunjukkan ketersediaan air dalam aliran sungai setiap hari. Untuk mendapatkan nilai debit rata-rata dengan menghitung jumlah dari keseluruhan nilai debit yang terukur dibagi dengan banyaknya debit terukur tersebut. Adapun cara menghitung nilai rata-rata digunakan persamaan 3.1 sebagai berikut.

$$M_n = \frac{\binom{m_1+m_2+\dots+m_r}{n}}{X} \dots \dots \dots (3.1)$$

keterangan :

Mn = nilai rata-rata

m_x = nilai debit hari ke- x

x = banyaknya data

3.3.4 Penentuan Ambang Batas Debit Banjir

Menurut Lane (TanpaTahun) bahwa nilai ambang batas debit yang dicari adalah ambang batas merah sebagai batasan debit banjir apabila debit melewati ambang tersebut dinyatakan debit banjir. Dengan menggunakan definisi dari pengertiannya bahwa persentil dapat diartikan menjadi 3 yaitu : (1) Persentil merupakan nilai terendah dari nilai terbesar terhadap nilai persentil yang dicari; (2) Persentil merupakan nilai terendah atau terkecil atau sama dengan nilai persentil yang dicari. Sedangkan (3) definisi ketiga merupakan nilai rata-rata dari persentil yang dihitung, dengan kata lain cara ketiga merupakan rata-rata dari cara persentil definisi pertama dan kedua seperti persamaan 3.2.

keterangan :

Q_{xi} = rangking data yang menunjukkan persentil ke- xi

X_i = persentil yang akan dicari

N = jumlah data

catatan: ketika Q_{xi} menghasilkan bilangan desimal maka dilakukan interpolasi antara nilai data diantara persentil yang dicari dengan cara persamaan 3.3 :

keterangan :

Q = nilai debit (ambang batas)

Q_{xi}' = nilai desimal dari persentil ke- xi

P_1 = nilai 1 debit hasil pencarian persentil

P_2 = nilai 2 debit hasil pencarian persentil

Ambang batas banjir yang digunakan adalah Q_{90} , ambang batas ini digunakan karena paling mendekati kriteria debit banjir di lokasi penelitian apabila nilai debit berada di atas ambang batas. Pertimbangan penggunaan ambang batas Q_{90} didasarkan pada nilai debit yang dihasilkan seperti contohnya DAS Brantas Kertosono nilai Q_{90} sebesar $281,00 \text{ m}^3/\text{s}$ sedangkan nilai Q_{80} sebesar $217,00 \text{ m}^3/\text{s}$. Dengan Q_{\max} sebesar $829,00 \text{ m}^3/\text{s}$ maka nilai yang paling memungkinkan sebagai batasan debit adalah Q_{90} . Untuk DAS yang terletak pada daerah kering perbedaannya lebih signifikan seperti contohnya DAS Kemuning Pangilen yang letaknya di daerah Madura memiliki nilai Q_{90} sebesar $50,00 \text{ m}^3/\text{s}$ sedangkan nilai Q_{80} sebesar $19,90 \text{ m}^3/\text{s}$, dengan Q_{\max} sebesar $660,00 \text{ m}^3/\text{s}$ sehingga jika nilai persentil dinaikkan dikawatirkan debit yang seharusnya tergolong banjir masih dikategorikan sebagai debit normal begitu juga sebaliknya apabila nilai persentil diturunkan dikawatirkan debit yang seharusnya tergolong normal masuk dalam kategori debit banjir. Pertimbangan tersebut juga sesuai dengan hasil *ploting* debit dengan curah hujan seperti disajikan pada lampiran halaman 79 dan sebagian besar kejadian pelampauan debit hanya terjadi saat musim penghujan. Bahwa hasil grafik *time series* selama enam tahun seperti disajikan pada lampiran halaman 73.

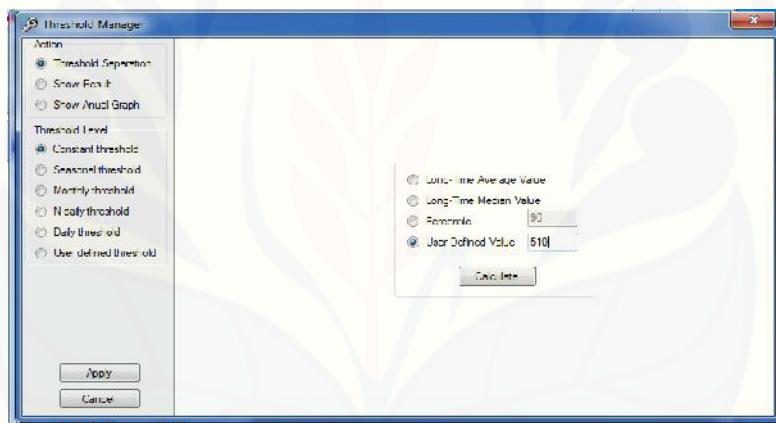
Langkah menghitung Q_{90} sebagai ambang batas banjir yang pertama adalah dengan mengurutkan data debit selama enam tahun dari nilai debit yang terkecil ke terbesar menggunakan *microsoft exel*, kemudian menghitung menggunakan persamaan 3.2. Dari hasil perhitungan didapat nilai ambang batas untuk di input pada *tool TLM* pada menu *threshold manager* untuk mendapatkan grafik *time series*. Hal ini berbeda dengan mencari ambang batas kekeringan yang mengurutkan data debit dari nilai debit yang terbesar ke terkecil tanpa proses perhitungan, langsung menentukan persentil pada menu *percentile* untuk mendapatkan grafik *time series*.



3.3.5 Analisis Kejadian Banjir

Dalam proses analisis data debit dengan menggunakan *software* TLM ini perlu mengetahui nilai ambang batas debit banjir terlebih dahulu. Dalam penggunaan *tool* ini akan diamati periode-periode mana saja yang menunjukkan nilai debit diatas ambang batas. Dengan demikian akan diketahui banyaknya kejadian *surplus* air atau banjir yang terjadi pada selang waktu tertentu.

Pengaturan *threshold manager* atau ambang batas debit banjir pada TLM perlu dilakukan di awal sebelum melakukan analisis. *Threshold manager* pada *tool threshold level method* ada beberapa macam parameter pengamatan ambang batas debit, diantaranya *Long-Time Average Value*; *Long-Time Median Value*; *Percentil*; dan *User Defined Value*. Berikut merupakan tampilan *threshold manager* pada TLM seperti Gambar 3.5:

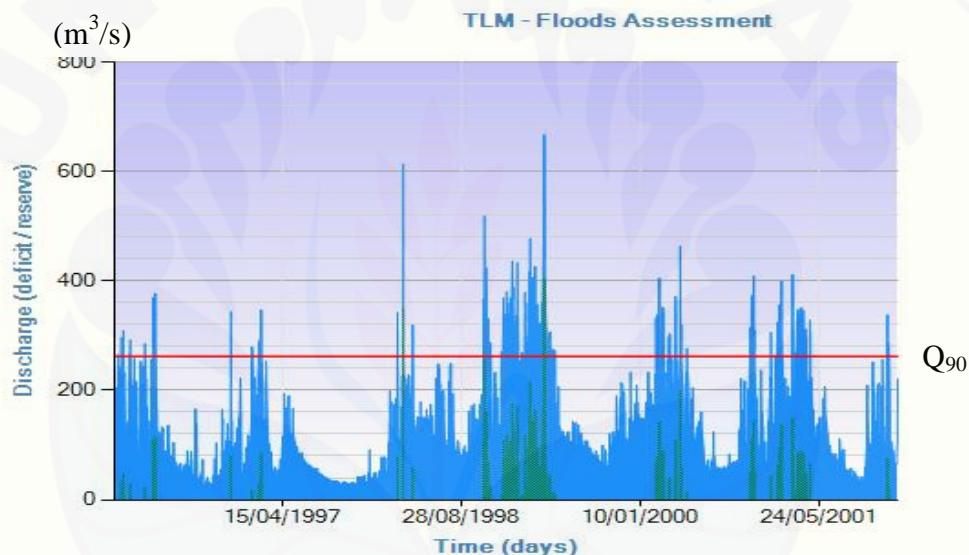


Gambar 3.5 Proses *Threshold Manager*

Penggunaan Parameter *Long-Time Average* ditujukan untuk mencari nilai ambang batas dengan hasil nilai debit rata-rata. Penggunaan *Long-Time Median Value* ditujukan untuk mencari nilai ambang batas dengan hasil debit banjirnya berupa nilai tengah dari data *time series* tersebut. Sedangkan untuk penggunaan persentil adalah untuk menentukan nilai ambang batas dengan cara otomatis menggunakan *software* terkait. Penggunaan parameter *User Defined Value* adalah penentuan nilai ambang batas secara manual, jadi nilai ambang batasnya ditentukan sendiri oleh si pengguna.

Disamping penentuan nilai ambang batas, pada *Threshold Manager* terdapat juga pengaturan yang bisa menentukan nilai ambang batas dapat berubah tiap musim, bulan, hari, ataupun konstan. Pada penelitian ini, ukuran debit yang dilakukan adalah dengan menggunakan nilai ambang batas debit konstan, hal ini dikarenakan penelitian yang dilakukan dengan rentang waktu jangka panjang.

Selanjutnya setelah dilakukan penentuan nilai ambang batas debit, dilakukan analisis penaksiran banjir dengan cara memplotkan nilai ambang batas debit ke data *time series* debit dari tahun 1996 sampai dengan tahun 2001. Berikut merupakan contoh hasil plot nilai ambang batas debit ke data *time series* debit DAS K. Brantas Mojoroto tahun 1996 yang disajikan pada Gambar 3.6.



Gambar 3.6 Grafik *time series* Debit DAS Brantas Mojoroto

Keterangan :

- █ = Debit terukur
- █ = Debit pelampauan
- = Threshold (ambangbatas)

Debit terukur : Merupakan debit yang terekam selama enam tahun pada DAS,

Debit pelampauan : Besaran debit yang melampaui garis ambang batas,

Threshold (ambang batas) : Debit batasan hasil perhitungan

Dari hasil grafik gambar 3.6 tersebut kemudian dilakukan perhitungan pada periode yang menunjukkan kelebihan debit jika dilihat dari nilai ambang

batas debitnya. Berikut contoh tampilan data statistik yang disajikan pada tabel 3.3. Statistik Kejadian Banjir DAS (K. Brantas Majoroto) tahun 1996-2001.

Contoh Tabel 3.3 Analisis Debit Menggunakan Metode TLM

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (m ³)	Maximal Deviation (m ³ /s)
5	01/08/1999	22/01/1999	15	122774400	174
6	25/01/1999	22/01/1999	15	122774400	174
7	14/02/1999	22/01/1999	15	122774400	174
8	20/02/1999	22/01/1999	15	122774400	174
9	03/07/1999	31/03/1999	25	194313600	215
10	04/03/1999	25/04/1999	23	213062400	405
11	28/04/1999	25/04/1999	23	213062400	405
12	03/12/2001	13/04/2001	14	57456000	89
13	22/03/2001	13/04/2001	14	57456000	89
14	17/04/2001	13/04/2001	14	57456000	89

Sebagai penyempurnaan analisis, hasil olahan data tersebut selanjutnya dianalisis dengan cara mengidentifikasi dan mengkaji hasil analisis terhadap daerah rawan banjir yang telah ditetapkan oleh instansi pengelola pada masing-masing DAS.

3.3.6 Identifikasi Karakteristik DAS

Identifikasi karakteristik DAS merupakan suatu cara mengenal sifat dari DAS yang akan diamati untuk mengetahui kemungkinan terjadi banjir dan besarnya kejadian banjir pada suatu daerah aliran sungai. Dengan adanya data hasil olahan dari penelitian lain, dilakukan pengenalan tentang karakteristik masing – masing DAS terhadap klasifikasi karakteristik DAS yang ada. Adapun karakteristik yang diidentifikasi dalam penelitian ini berupa karakteristik fisik dan karakteristik curah hujan.

3.5 Luaran Penelitian

Adapun hasil yang diharapkan dari penelitian ini adalah informasi nilai ambang batas yang terjadi tiap DAS yang diamati dari ambang batas debit banjir selama satu periode pengamatan serta kesimpulan yang nantinya dapat menginformasikan TLM ini dapat digunakan di Indonesia sebagai antisipasi sebelum terjadinya banjir.

BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Lokasi DAS yang Diamati

Adapun 11 DAS yang diamati berada di 3 UPT PSDA (Pengelolaan Sumber Daya Air Wilayah Satuan) berbeda yaitu UPT PSDAKediri, UPT PSDASurabaya, dan UPT PSDAPamekasan (Madura). Berikut merupakan satuan wilayah pengelolaan DAS berdasarkan UPT PSDA:

- a. UPT PSDAKediri
DAS Kertosono, DAS Majoroto, dan DAS Ploso
- b. UPT PSDASurabaya
DAS Mojokerto, DAS Perning, dan DAS Simoanggrok
- c. UPT PSDAPamekasan (Madura)
DAS Ambunten, DAS Blega Telok, DAS Nipah Tabanan, DAS Pangilen, dan DAS Propo.

Perlu diketahui bahwa UPT PSDAKediri berada di wilayah Kediri, Nganjuk dan Jombang. UPT PSDASurabaya berada di wilayah Lamongan, Mojokerto, Sidoarjo, Pasuruan dan Surabaya. UPT PSDA Pamekasan berada di wilayah Sampang, Sumenep, Bangkalan dan Pamekasan.

4.2 Karakteristik DAS

Sebagai langkah awal dalam analisis hidrologi di dalam sebuah DAS, perlu adanya pengenalan tentang karakteristik dari DAS yang akan diamati. Adapun tujuan dari pengenalan karakteristik tersebut untuk mempermudah pengidentifikasi peristiwa yang terjadi di dalam DAS. Pada dasarnya karakteristik DAS ini dapat diartikan sebagai sifat dari DAS tersebut. Berikut merupakan karakteristik – karakteristik yang diamati untuk mengenal sifat – sifat dari suatu DAS.

Batas DAS yang dihasilkan dari proses pengolahan yang selanjutnya digunakan untuk mengumpulkan informasi spasial atau peta tematik digital yang ada di dalam DAS tersebut. Macam karakteristik fisik DAS untuk tiap DAS yang telah diamati ditampilkan dalam Tabel 4.1 berikut.

Tabel 4.1 Karakteristik Fisik DAS

No	DAS	Bentuk DAS	Karakteristik Fisik DAS	
			Panjang Sungai Utama(km)	Luas DAS (km ²)
1	09. DAS Brantas Kertosono	Memanjang	141,77	7112,00
2	10. DAS Brantas Ploso		164,59	10045,00
3	12. DAS Brantas Majoroto		114,51	6361,80
4	19. DAS Brantas Perning		33,21	657,00
5	86. DAS Samiran Propo		20,78	52,50
6	92. DAS Klampok Ambunten		13,59	51,00
7	17. DAS Brantas Mojokerto	Melebar	184,67	11195,50
8	18. DAS Lamong Simoanggrop		3,87	209,00
9	84. DAS Blega Telok		17,15	141,10
10	85. DAS Kemuning Pangilen		27,69	253,80
11	89. DAS Nipah Tebanan		4,62	47,60

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Pada Tabel 4.1 dapat dilihat bahwa DAS yang memiliki luasan paling luas berada pada bentuk DAS melebar yaitu pada DAS Brantas Mojokerto dengan luas 11195,50 km². DAS yang memiliki luasan paling kecil berada pada bentuk DAS melebar yaitu dengan luas 47,6 km². Pada dasarnya DAS dengan bentuk memanjang sama dengan DAS bentuk bulu burung, sedangkan DAS dengan bentuk melebar merupakan gabungan dari DAS bentuk radial dan paralel jadi DAS dengan bentuk melebar lebih mudah terjadi banjir karena letak outletnya lebih dekat.

Luas DAS merupakan besarnya area resapan air di sekitar aliran sungai. Luas DAS dapat diukur secara manual dengan menggunakan peta topografi dan secara otomatis dengan menggunakan software. Dalam penelitian ini luas DAS diukur secara otomatis dengan menggunakan software QGIS 2.6 Brighton . Luas DAS sangat berpengaruh terhadap besarnya debit sungai. Semakin luas DAS, maka debit yang tertampung dalam sungai akan semakin besar. Hal ini terjadi karena area tangkapan terhadap hujan akan semakin besar.

Sungai merupakan tempat untuk menampung aliran air permukaan di kawasan suatu DAS. Bentuk panjang atau lebarnya suatu DAS dipengaruhi oleh panjang sungai. Panjang pendeknya sungai di suatu DAS mempengaruhi besarnya debit di kawasan tersebut. Semakin panjang sungai, semakin banyak pula air

permukaan yang dapat ditampung sehingga debit yang dihasilkan akan semakin besar. Panjang sungai dihitung sebagai jarak datar dari muara sungai (*outlet*) ke arah hulu sepanjang sungai induk. Seperti halnya luas DAS, panjang sungai juga dapat diukur secara otomatis dan manual. Dalam penelitian ini panjang sungai diukur dengan menggunakan menu identifikasi fituryang ada pada softwere QGIS 2.6 *Brighton*. Panjang sungai utama diukur dari *outlet* sungai hingga batas sungai di orde yang sama.

Berdasarkan tabel karakteristik di atas 11 DAS sampel dapat diklasifikasikan menjadi 3 kelompok berdasarkan rentang luasannya seperti disajikan pada Tabel 4.2 berikut:

Tabel 4.2 Pengelompokan DAS Sampel Berdasarkan Variasi Luasannya

Rentang Luas DAS (km ²)	Karakteristik Fisik DAS Kelompok DAS	Luas DAS (km ²)
<100 (sangat kecil)	89. DAS Nipah Tebanan	47,60
	92. DAS Klampok Ambunten	51,00
	86. DAS Samiran Propo	52,50
100-1000 (kecil)	84. DAS Blega Telok	141,10
	18. DAS Lamong Simoanggroc	209,00
	85. DAS Kemuning Pangilen	253,80
	19. DAS Brantas Perning	657,00
5000-15000 (besar)	12. DAS Brantas Mojoroto	6361,80
	09. DAS Brantas Kertosono	7112,00
	10. DAS Brantas Ploso	10045,00
	17. DAS Brantas Mojokerto	11195,50

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Pada Tabel 4.2 dapat dilihat bahwa terdapat empat DAS yang termasuk dalam luasan DAS yang tergolong sangat kecil (DAS Nipah Tabanan, DAS Klampok Ambunten, dan DAS Samiran Propo) yang luasannya dibawah 100 km². DAS yang tergolong dalam luasan DAS yang kecil terdapat empat DAS (DAS Blega Telok, DAS Lamong Simoanggroc, DAS Kemuning Pangilen, dan DAS Brantas Perning) yang luasannya antara 100 sampai 1000 km². DAS yang tergolong dalam luasan DAS yang besar terdapat tiga DAS (DAS Brantas Kertosono, DAS Brantas Ploso, DAS Brantas Mojokerto, dan DAS Brantas Mojoroto) yang luasannya antara 5000 sampai 15000 km², dari ke 11 DAS tidak ada DAS yang tergolong dalam DAS berukuran sangat besar yang luasnya lebih dari 15000 km². Berdasarkan penelitian yang pernah dilakukan, besarnya debit puncak sungai berbanding lurus

dengan luas DAS (Rahayu et al., 2009:51), hal ini dikarenakan Luas daerah aliran sungai (DAS) merupakan salah satu karakteristik DAS yang menggambarkan kapasitas tampungan hidrologis DAS. Sehingga, dapat diartikan untuk DAS yang memiliki luasan besar memiliki kemungkinan kejadian banjir lebih besar dibandingkan dengan DAS yang luasannya lebih kecil.

Luasan merupakan karakteristik dari suatu DAS yang sangat penting, hal ini dikarenakan luas DAS dapat mempengaruhi karakteristik – karakteristik lain dari suatu DAS tersebut. Secara garis besar dapat dikatakan bahwa semakin luas DAS, debit yang dihasilkan akan semakin besar pula. Hal ini dikarenakan semakin luas DAS maka hujan yang ditangkap akan semakin besar pula. Berikut merupakan klasifikasi luasan DAS yang biasanya digunakan dalam identifikasi karakteristik fisik DAS.

4.3 Karakteristik Curah Hujan

Dalam penentuan besar kecilnya curah hujan dapat dilakukan dengan menggunakan data rentang waktu hujan. Berikut merupakan tabel karakteristik hujan dari tiap DAS yang diamati.

Tabel 4.3 Karakteristik Curah Hujan

No.	DAS	Karakteristik Hujan		
		Q_{90} (m ³ /s)	CH Harian Max (mm/hari)	CH Tahunan (mm/tahun)
1	09. DAS Brantas Kertosono	281,00	126,00	1530,00
2	10. DAS Brantas Ploso	424,00	152,00	1485,00
3	12. DAS Brantas Majoroto	262,00	107,00	1746,00
4	19. DAS Brantas Perning	86,30	196,00	1826,00
5	86. DAS Samiran Propo	1,48	85,00	894,00
6	92. DAS Klampok Ambunten	1,45	175,00	915,00
7	17. DAS Brantas Mojokerto	353,00	145,00	1477,00
8	18. DAS Lamong Simoanggrik	13,20	140,00	1756,00
9	84. DAS Blega Telok	4,48	160,00	1247,00
10	85. DAS Kemuning Pangilen	50,00	101,00	1327,00
11	89. DAS Nipah Tebanan	5,44	120,00	1074,00

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari Tabel 4.3 dapat dilihat bahwa besarnya curah hujan harian dan curah hujan tahunan tiap DAS berbeda – beda, DAS dengan intensitas hujan tahunan paling besar adalah DAS BrantasPerning yaitu 1826,00 mm/tahun dan DAS dengan intensitas hujan paling kecil adalah DAS Propo yaitu 894,00 mm/tahun.

Hal ini dikarenakan besar kecilnya curah hujan dari suatu DAS bergantung dari iklim di masing – masing area DAS. Besarnya curah hujan erat kaitanya dengan rawan timbulnya kejadian banjir, hal ini dikarenakan limpasan air yang ditimbulkan oleh curah hujan turut menyumbang banyaknya debit yang nanti mengalir ke *outlet* (Estiningtyas et al., 2009:14-15). Dengan demikian dapat dikatakan bahwa DAS dengan curah hujan yang tinggi berpotensi lebih besar mengalami kejadian banjir dari pada DAS dengan curah hujan rendah, akan tetapi panjang periode berlangsungnya banjir tidak dapat diketahui.

Mengacu pada klasifikasi curah hujan tahunan yang ada di 11 DAS yang diamati dapat dikelompokkan menjadi 4 kelompok, yaitu DAS dengan curah hujan tahunan sangat tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. DAS yang memiliki curah hujan tahunan sangat tinggi memiliki curah hujan tahunan yang lebih dari 3000 mm/tahun. DAS dengan curah hujan tahunan berkisar 2000 - 2500 mm/tahun dapat diklasifikasikan kedalam DAS dengan curah hujan tahunan sedang. DAS dengan curah hujan yang berkisar antara 1500 - 2000 mm/tahun dapat digolongkan kedalam DAS dengan curah hujan rendah. DAS dengan curah hujan tahunan berada di bawah 1500 mm/tahun dapat dikatakan DAS dengan curah hujan yang sangat rendah. Dari data yang diperoleh pada Tabel 4.3 dapat diketahui bahwa ada empat DAS (DAS Brantas Kertosono, DAS Brantas Mojoroto, DAS Simoanggrop, DAS Brantas Perning) yang memiliki curah hujan rendah, dan DAS yang lain (DAS Propo, DAS Ambunten, DAS Nipah Tabanan, DAS Blega Telok, DAS Pangilen, DAS Brantas Mojokerto dan DAS Brantas Ploso) digolongkan memiliki curah hujan yang sangat rendah.

4.4 Karakteristik Debit

Debit merupakan besarnya aliran yang terhitung persatuan waktu. Data yang digunakan untuk analisis debit menggunakan data rentang waktu dari tahun 1996 – 2001. Analisis debit dikerjakan dengan menggunakan perhitungan *general statistic* dengan nilai yang diperoleh seperti dalam tabel berikut:

Tabel 4.4 Karakteristik Debit Berdasar bentuk DAS

DAS	M³/s					Stdr. Dev
	Q₉₀	Rata2	Qmin	Qmax	Median	
09. DAS Brantas Kertosono	281,00	135,41	26,6	829	89,05	109,63
10. DAS Brantas Ploso	424,00	175,62	0,73	1168,00	98,30	183,19
12. DAS Brantas Mojoroto	262,00	133,15	20,80	667,00	106,00	89,93
19. DAS Brantas Perning	86,30	48,17	4,20	236,00	40,20	30,30
86. DAS Samiran Propo	1,48	0,85	0	32,30	0,45	1,95
92. DAS Klampok Ambunten	1,45	0,66	0	8,82	0,43	0,77
17. DAS Brantas Mojokerto	353,00	192,42	7,66	863,00	152,00	125,08
18. DAS Lamong Simoanggrok	13,20	5,02	0,07	96,90	1,84	9,23
84. DAS Blega Telok	4,48	2,15	0,04	68,10	0,90	4,74
85. DAS Kemuning Pangilien	50,00	18,41	0,03	660,00	3,21	47,00
89. DAS Nipah Tebanan	5,44	2,91	0,07	117,00	0,91	8,38

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari Tabel 4.4 dapat dilihat bahwa debit maksimum terbesar terdapat pada DAS Brantas Ploso dengan besar debit 1168,00 m³/s, sedangkan untuk debit maksimum terkecil terdapat pada DAS Ambunten dengan besar debit 8,82 m³/s. Debit minimum terkecil terdapat pada dua DAS (DAS Ambunten ,dan DAS Propo) yaitu dengan besaran debit 0 m³/s yang bisa diakibatkan kesalahan pengukuran.

Debit rata-rata merupakan kisaran debit yang terjadi setiap harinya. Besarnya debit rata-rata menunjukkan nilai yang diperkirakan terjadi dalam tiap pengukuran dan menunjukkan ketersediaan air dalam aliran sungai setiap harinya. Untuk mendapatkan nilai debit rata-rata cukup dengan menjumlah keseluruhan nilai debit dalam pengukuran dibagi dengan banyaknya pengukuran yang dilakukan.

Debit minimum merupakan nilai debit terendah yang pernah terukur dalam suatu kawasan DAS. Debit minimum sangat erat kaitannya dengan ketersediaan air yang dapat dimanfaatkan untuk kawasan dibawahnya. Jika nilai debit minimum adalah 0 (nol), hal tersebut dapat dikarenakan kesalahan pengukuran atau terjadi kerusakan pada bangunan atau alat ukur debit sehingga tidak ada pengukuran.

Debit maksimum merupakan nilai debit terbesar yang terukur dalam suatu kawasan DAS. Nilai debit maksimum ini menunjukkan besarnya kapasitas suatu sungai untuk menampung air permukaan sampai pada tingkat maksimum.

Kejadian debit maksimum ini bervariasi di masing-masing DAS tergantung kondisi alam di sekitarnya (Huda, 2012:31).

Median atau nilai tengah adalah salah satu ukuran pemusatan data, yaitu jika data diurutkan dari yang terkecil sampai yang terbesar atau yang terbesar sampai yang terkecil, nilai pengamatan yang tepat di tengah-tengah bila jumlah datanya ganjil, atau rata-rata kedua pengamatan yang di tengah bila banyaknya pengamatan genap (Sugiyono, 2007).

Menurut Griselda (tanpa tahun) standar deviasi atau simpangan baku adalah ukuran sebaran statistik untuk mengukur bagaimana nilai-nilai data tersebar. Bisa juga didefinisikan sebagai, rata-rata jarak penyimpangan titik-titik data diukur dari nilai rata-rata data.

Penentuan debit rata-rata, debit minimal, debit maksimal, nilai tengah, dan standar deviasi bertujuan untuk mengetahui karakteristik masing-masing DAS yang diamati sebagai data penunjang besar kecilnya debit banjir pada DAS.

4.5 Analisis Frekuensi Debit

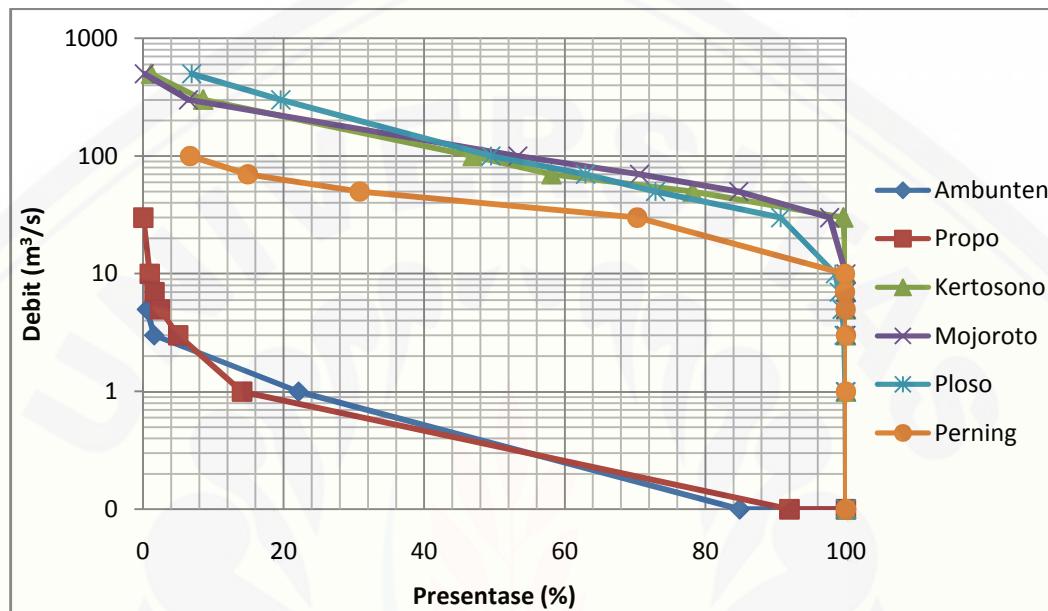
Penentuan nilai rentang terkecil dan terbesar didasarkan pada debit minimum dan maksimum 11 DAS tersebut. Nilai rentang terkecil sebesar $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$ sedangkan rentang terbesar sebesar $500 \text{ m}^3/\text{s}$. Analisis kejadian debit dikelompokkan berdasarkan bentuk DAS pada semua periode rekaman tahunan (1996-2001) di masing-masing 11 DAS tersebut. Nilai frekuensi kejadian debit dari 11 DAS tersebut disajikan pada Tabel 4.5.

Tabel 4.5 Analisis Frekuensi Kejadian Debit 11 DAS Berdasarkan Balai Tahun 1996-2001

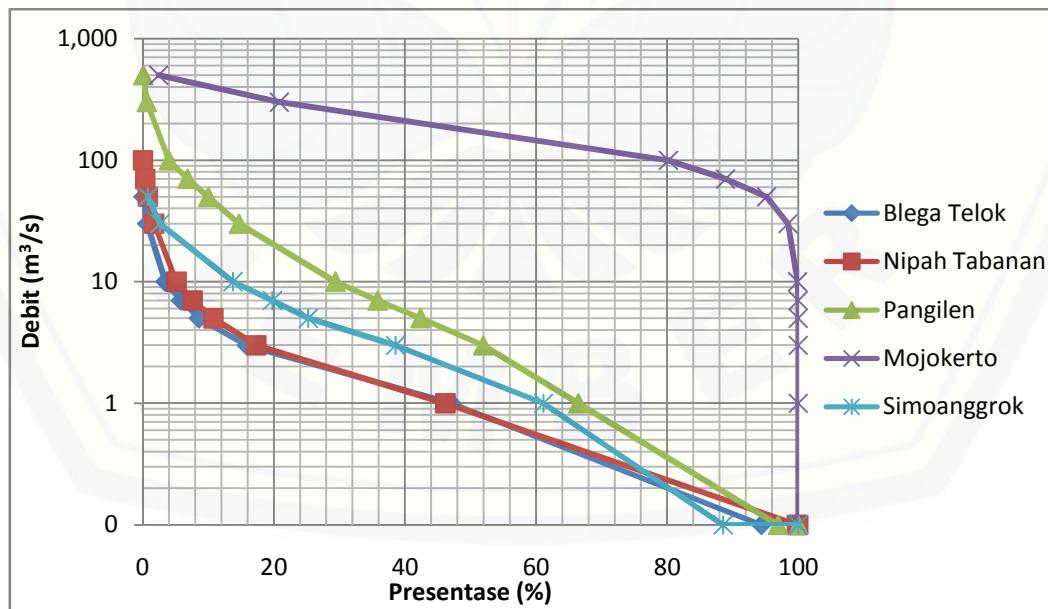
Balai	DAS	Ambang Batas Q90	m3/s											
			≥0,1	≥1	≥3	≥5	≥7	≥10	≥30	≥50	≥70	≥100	≥300	≥500
Rentang Debit %														
Memanjang	09. DAS Brantas Kertosono	281	100	100	100	100	100	100	78,2	58,1	46,9	8,6	1,1	
	10. DAS Brantas Ploso	424	100	100	100	99,5	99	98,5	90,7	72,9	63	49,5	19,6	6,9
	12. DAS Brantas Majoroto	262	100	100	100	100	100	100	97,7	84,8	70,6	53,3	6,5	0,2
	19. DAS Brantas Perning	86,3	100	100	100	100	100	100	70,3	30,8	14,9	6,7		
	86. DAS Samiran Propo	1,48	92	14,1	5	2,4	1,6	1	0,05					
	92. DAS Klampok Ambunten	1,45	84,9	22,1	1,6	0,5								
Melebar	17. DAS Brantas Mojokerto	353	100	100	100	100	100	100	98,4	95,2	88,9	80,2	20,8	2,5
	18. DAS Lamong Simoanggrop	13,2	88,5	61,1	38,6	25,3	19,8	13,8	2,6	0,8				
	84. DAS Blega Telok	4,48	94,4	47,1	15,9	8,6	5,9	3,5	0,7	0,2				
	85. DAS Kemuning Pangilien	50	96,9	66,5	52	42,4	35,9	29,4	14,7	10	6,8	4	0,6	0,1
	89. DAS Nipah Tebanan	5,44	100	46,2	17,3	10,8	7,6	5,2	1,8	0,8	0,4	0,05		

(Sumber : Hasil Analisis 2014)

Berdasarkan Tabel 4.5 dapat diketahui banyaknya kejadian debit pada skala rentang yang telah ditetapkan. Jika nilai frekuensi kejadian debit pada Tabel 4.5 jika di plotkan dalam grafik dan dibedakan berdasarkan bentuk DAS memanjang dan melebar, maka di masing-masing DAS dapat dilihat pada gambar di bawah ini:



Gambar 4.2 Frekuensi Kejadian Debit pada DAS Bentuk Memanjang (Sumber: Hasil Analisi, 2014)



Gambar 4.3 Frekuensi Kejadian Debit pada DAS Bentuk Melebar (Sumber: Hasil Analisi, 2014)

Pada Tabel 4.5 dapat dilihat bahwa terdapat 5 DAS (Simoanggrok, DAS Ambunten, Blega Telok, Pangilen, dan Propo) yang tidak pernah memiliki frekuensi kejadian debit sebesar 100%. Hal ini dikarenakan pada data debit harian periode 1996-2001 terdapat data debit yang besarnya kurang dari $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$. Nilai presentase pada *range* terbesar $>500 \text{ m}^3/\text{s}$ terdapat pada 5 DAS yaitu di DAS (Kertosono, Mojoroto, Ploso, Mojokerto, dan Pangilen).

Grafik 4.2 dan 4.3 menunjukkan bahwa garis grafik dengan debit maksimal diatas $100 \text{ m}^3/\text{s}$ merupakan DAS yang memiliki luasan besar, dan garis grafik dengan debit maksimal dibawah $100 \text{ m}^3/\text{s}$ merupakan DAS yang memiliki luasan yang lebih kecil, dikarenakan DAS yang luas memiliki tangkapan air yang lebih besar dari pada DAS yang memiliki luasan yang kecil. Gambar grafik 4.2 dan 4.3 menunjukkan bahwa DAS dengan bentuk memanjang debitnya lebih besar dibanding dengan DAS dengan bentuk melebar.

4.6 Metode Ambang Batas

Ambang batas debit banjir merupakan suatu nilai batas debit yang menyatakan jika kejadian debit melebihi nilai tersebut maka disebut banjir. Dalam studi ini ambang batas yang digunakan adalah ambang batas peramalan kejadian banjir. Mengacu pada penetapan ambang batas yang dikeluarkan oleh EFAS (*Europen Flood Awereness System*) bahwa banjir akan terjadi apabila kejadian debit pada suatu DAS melebihi persentil 90 (Q₉₀).

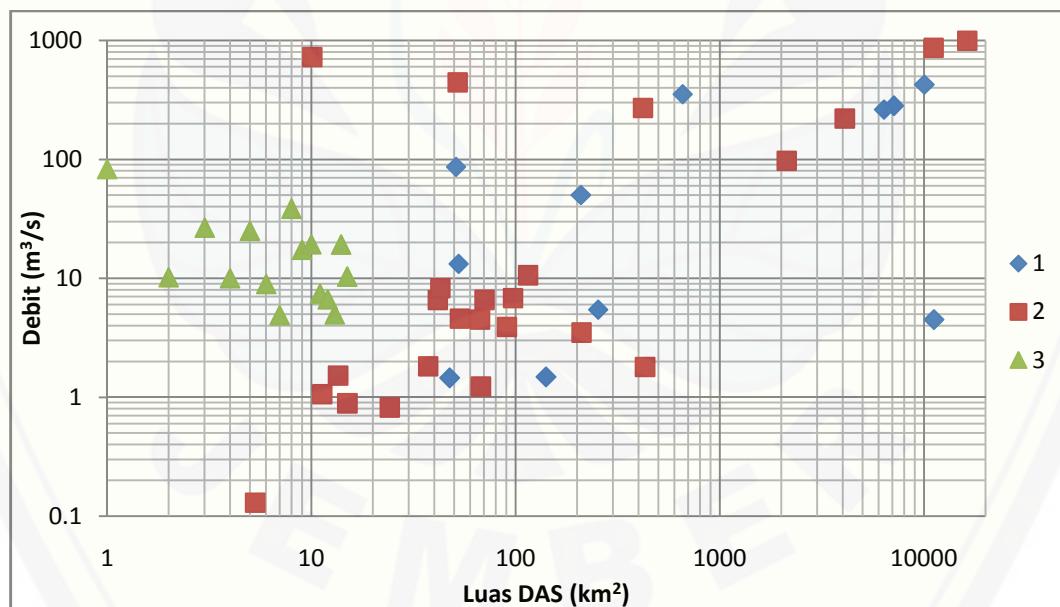
Tabel 4.6 Nilai ambang batas dengan menggunakan Q₉₀

DAS	Luas DAS (km ²)	M ³ /s			
		Q ₉₀	Rata2	Qmin	Qmax
09. DAS Brantas Kertosono	7112,00	281,00	135,41	26,60	829,00
10. DAS Brantas Ploso	10045,00	424,00	175,62	0,73	1168,00
12. DAS Brantas Mojoroto	6361,80	262,00	133,15	20,80	667,00
19. DAS Brantas Perning	657,00	86,30	48,17	4,20	236,00
86. DAS Samiran Propo	52,50	1,48	0,85	0	32,30
92. DAS Klampok Ambunten	51,00	1,45	0,66	0	8,82
17. DAS Brantas Mojokerto	11195,50	353,00	192,42	7,66	863,00
18. DAS Lamong Simoanggrok	209,00	13,20	5,02	0,07	96,90
84. DAS Blega Telok	141,10	4,48	2,15	0,04	68,10
85. DAS Kemuning Pangilen	253,80	50,00	18,41	0,03	660,00
89. DAS Nipah Tebanan	47,60	5,44	2,91	0,07	117,00

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari Tabel 4.6 dapat diketahui bahwa batasan debit banjir yang dimiliki oleh masing-masing DAS bervariasi. Dari ke-11 DAS yang diamati dapat diketahui bahwa ambang batas Q_{90} terbesar pada bentuk DAS memanjang yaitu terdapat pada DAS Ploso dengan besaran debit $424,00 \text{ m}^3/\text{s}$, untuk ambang batas Q_{90} paling kecil terdapat pada DAS Klampok Ambunten yaitu dengan besaran debit $1,45 \text{ m}^3/\text{s}$. Ambang batas Q_{90} terbesar pada bentuk DAS melebar adalah DAS Brantas Mojokerto dengan besaran debit $353,00 \text{ m}^3/\text{s}$, untuk ambang batas Q_{90} terkecil terdapat pada DAS Blega Telok dengan besar debit $4,48 \text{ m}^3/\text{s}$. Jika diamati dari secara keseluruhan, DAS yang memiliki nilai ambang batas Q_{90} paling besar adalah DAS Ploso.

Pada prinsipnya, ambang batas yang dibuat pada suatu DAS melihat dari kejadian debit yang tinggi dari rekaman data debit yang ada. Apabila kejadian debit pada suatu DAS cenderung besar maka ambang batas akan semakin besar pula. Jika diplotkan nilai ambang batas Q_{90} pada Tabel 4.6 dapat diperoleh grafik seperti disajikan pada gambar 4.4 sebagai berikut:



Gambar 4.4 Hubungan Nilai Q_{90} dengan luas DAS(*Sumber: Hasil Analisis, 2014*).

Keterangan:

1. UPT PSDAKediri, Surabaya, dan Pamekasan (Madura) Tahun 1996-2001
2. UPT PSDAMalang, Bojonegoro, dan Madiun Tahun 1996-2001
3. UPT PSDALumajang, Bondowoso, dan Pasuruan Tahun 1996-2006.

Pada gambar 4.4 menunjukkan bahwa besar kecil ambang batas DAS dipengaruhi oleh beberapa karakteristik seperti panjang sungai utama, curah hujan, bentuk DAS, dan luas DAS. Luas DAS mempengaruhi besaran debit karena luas DAS bepengaruh langsung terhadap besarnya area tangkapan hujan, tetapi luas DAS tidak berpengaruh langsung terhadap besar dan kecilnya nilai ambang batas debit.

4.7 Periode Kejadian Banjir

Dalam studi ini banjir diartikan sebagai suatu kejadian debit yang mengalami kelebihan dari ambang batas yang ditentukan. Dengan diketahuinya ambang batas Q_{90} pada tiap DAS, maka dapat langsung dilakukan perhitungan tentang banyaknya kejadian banjir. Berikut merupakan gambaran peristiwa kejadian banjir pada 11 DAS sampel selama tahun 1996 – 2001.

Tabel 4.7 Perbandingan Peristiwa Kejadian Banjir

DAS	Ambang Batas Q90 (m3)	Periode Kejadian Max (hari)	Pelampauan Debit Q90 (m3/s)	
			Max	Min.
09. DAS Brantas Kertosono	281	19	548,00	3,00
10. DAS Brantas Ploso	424	19	744,00	3,00
12. DAS Brantas Mojoroto	262	25	405,00	1,00
19. DAS Brantas Perning	86,3	10	149,70	0,1
86. DAS Samiran Propo	1,48	24	30,82	0,04
92. DAS Klampok Ambunten	1,45	28	7,37	0,01
17. DAS Brantas Mojokerto	353	90	510,00	3,00
18. DAS Lamong Simoanggrok	13,20	28	83,70	0,10
84. DAS Blega Telok	4,48	13	63,62	0,01
85. DAS Kemuning Pangilen	50	32	610,00	0,30
89. DAS Nipah Tebanan	5,44	12	111,56	0,01

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Tabel 4.7 diatas menggambarkan kejadian banjir pada 11 DAS selama periode pengamatan pada tahun 1996 – 2001. DAS yang memiliki pelampauan terbesar ada pada bentuk DAS memanjang yaitu pada DAS Brantas Ploso dengan besar pelampauan $744 \text{ m}^3/\text{s}$. Panjang periode banjir merupakan suatu besaran yang menggambarkan lamanya kejadian pelampauan debit terhadap ambang batas. Diketahu DAS yang memiliki panjang periode kejadian banjir paling lama terjadi pada DAS Mojokerto yaitu selama 90 hari, sedangkan untuk panjang periode banjir maksimal paling kecil terjadi pada DAS Perning selama 10 hari.

Jika dilihat dari panjangnya periode kejadian banjir yang terjadi, DAS dengan jumlah kejadian banjir yang relatif banyak cenderung memiliki panjang periode kejadian banjir yang pendek. Contohnya pada DAS dengan kejadian banjir terbanyak (DAS Nipah Tabanan, DAS Blega Telok, dan DAS Perning), panjangnya periode kejadian banjirnya lebih kecil dari pada DAS dengan kejadian banjir yang sedikit.

Pelampauan maksimum dan minimum merupakan selisih besaran debit ambang batas yang telah ditentukan pada masing-masing DAS. Pelampauan debit pada masing-masing DAS berbeda-beda, ini dipengaruhi oleh debit maksimum pada masing-masing DAS yang diamati.

4.8 Penentuan Bulan Rawan Banjir Dalam Tahun dan Bulan

Penentuan kejadian banjir secara tahunan dan bulanan akan memudahkan menentukan tempat dan bulan rawan terjadi benjir. Frekuensi kejadian banjir disajikan dalam bentuk tabel banjir tahunan masing-masing DAS pada periode 1996 sampai dengan 2001, banyak kejadian banjir tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.8.

Tabel 4.8 Peristiwa Kejadian Banjir Periode 1996-2001

DAS	Q ₉₀	intensitas kejadian banjir					
		1996	1997	1998	1999	2000	2001
09. DAS Brantas Kertosono	281	11	25	18	64	36	63
10. DAS Brantas Ploso	424	38	9	45	62	27	37
12. DAS Brantas Mojoroto	262	14	6	23	100	27	48
19. DAS Brantas Perning	86,3	44	14	37	26	49	48
86. DAS Samiran Propo	1,48	100	118	-	-	-	-
92. DAS Klampok Ambunten	1,45	27	48	37	28	65	13
17. DAS Brantas Mojokerto	353	15	26	15	-	2	156
18. DAS Lamong Simoanggrok	13,2	36	9	31	39	55	47
84. DAS Blega Telok	4,48	15	17	60	55	32	38
85. DAS Kemuning Pangilen	50	8	5	102	35	39	29
89. DAS Nipah Tebanan	5,44	31	29	22	56	23	57

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari Tebel 4.8 dapat diketahui DAS Brantas Mojokerto yang paling banyak mengalami kejadian banjir, yaitu sebanyak 156 kali pada tahun 2001. Intensitas kejadian banjir paling banyak terjadi pada tahun 2001 dengan kejadian banjir sebanyak 536 kejadian, ini disebabkan oleh efek dari La Nina atau peningkatan intensitas hujan. Intensitas kejadian banjir paling kecil terjadi pada tahun 1997

dengan kejadian banjir sebanyak 306 kejadian, ini disebabkan oleh efek El Nino yaitu meningkatnya suhu permukaan bumi sehingga DAS dengan luasan yang kecil akan mengalami penurunan debit(Badan Nasional Penanggulangan Bencana 2014).

Masing-masing DAS memiliki ambang batas yang berbeda-beda, semakin besar ambang batas tersebut maka intensitas kejadian banjir akan semakin sedikit, itu dikarenakan semakin besar batasan maka sebaran kejadian banjir semakin sedikit dan lama rentang kejadian lebih panjang begitu juga sebaliknya jika ambang batas semakin kecil maka sebaran kejadian banjir akan semakin banyak tetapi dengan rentang lama kejadian yang cukup singkat. DAS dengan kejadian tahunan paling rendah adalah DAS propo yaitu hanya pada tahun 1996 dan tahun 1997 mengalami banjir, mungkin ini disebabkan karena DAS tersebut terletak pada daerah kering atau kesalahan pada pengukuran.

Klasifikasi berikutnya adalah kejadian rawan banjir menurut bulanan dalam setiap tahunnya, dari tabel bulanan yang telah ditandai dengan warna merupakan kejadian banjir dan angka yang ada di dalamnya adalah lama rentan hari terjadinya banjir. Sesuai dengan durasi kejadian banjir, jika peristiwa banjir digambarkan dalam bentuk tabel kejadian tiap bulannya akan didapat tabel sebagai berikut:

	Tahun	Bulan											
		Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Agu	Sep	Okt	Nov	Des
Perning	1996	14	13	7	1							1	7
	1997	6	7										
	1998	1	10	7	3	2						9	11
	1999	9	1		6	2						2	3
	2000	7	6	11	7	2					2	6	6
	2001	9	5	15	11	1	1						5

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari tabel 4.9 dapat dilihat bahwa pada ke enam DAS bentuk memanjang ini memiliki kejadian banjir berbeda-beda. DAS Ambunten mengalami kejadian paling sedikit pada tahun 2001 hanya pada bulan April dan Desember. Untuk bulan paling lama rentang waktu kejadian banjir terjadi pada bulan Februari, jadi dapat diasumsikan pada Februari merupakan bulan paling rawan banjir pada DAS Ambunten.

DAS Propo mengalami kejadian banjir hanya pada tahun 1996 dan 1997. Kejadian banjir yang seperti ini mungkin dikarenakan kesalahan pengukuran atau kerusakan bangunan ukur dan pada saluran DAS Propo merupakan tempat yang kering sehingga terjadi penurunan debit pada tahun selanjutnya.

DAS Kertosono mengalami rentangwaktu kejadian banjir paling singkat pada tahun 1996 pada bulan Februari, Maret dan April. Bulan paling sering terjadi banjir pada bulan Februari dan Maret yang terjadi disetiap tahunnya untuk rentang paling lama pada bulan Februari. Keterangan diatas dapat diasumsikan bahwa pada bulan Februari dan Maret merupakan bulan paling rawan banjir pada DAS Kertosono.

DAS Majoroto mengalami rentang kejadian banjir paling sedikit pada tahun 1997 hanya pada bulan Januari. Bulan paling sering terjadi banjir pada bulan April dan bulan dengan rentang waktu kejadian banjir terlama. Dari keterangan diatas dapat diasumsikan bahwa pada bulan April merupakan bulan rawan terjadi benjir pada DAS Majoroto.

DAS Ploso mengalami kejadian banjir paling sedikit pada tahun 1997 hanya pada bulan Februari. Bulan paling sering terjadi banjir berada pada bulan Februari. Bulan paling lama rentang waktu kejadian banjir berada pada bulan

Maret. Keterangan diatas dapat diasumsikan untuk bulan paling rawan terjadi banjir berada pada bulan Februari pada DAS Ploso.

DAS Perning mengalami kejadian banjir paling sedikit pada tahun 1997 hanya pada Januari dan Februari. Bulan kejadian terbanyak terdapat pada bulan Januari dan Desember yang disetiap tahunnya terjadi banjir. Bulan paling lama rentang waktu kejadian banjir terdapat pada bulan Januari. Keterangan diatas dapat diasumsikan bahwa pada bulan Januari merupakan bulan paling rawan terjadi banjir pada DAS Perning.

Pada kelompok bentuk DAS memanjang bulan Agustus, dan September tidak pernah terjadi banjir sehingga dipastikan bulan tersebut merupakan bulan kering karena pada bulan tersebut seluruh DAS tidak ada yang mengalami kejadian banjir. Untuk bulan rawan banjir dapat dilihat bahwa pada bulan Januari, Februari, Maret, April, November, dan Desember terjadi banjir dengan jumlah kejadian yang banyak dengan rentang waktu yang cukup lama, sehingga pada bulan tersebut merupakan bulan rawan banjir.

Sesuai dengan karakteristik DAS bahwa bentuk DAS memanjang sulit terjadi banjir dengan curah hujan yang rendah karena letak *outlet* atau stasiun AWLR sebagai tempat pengukuran debit letaknya jauh dari sungai-sungai kecil atau anak sungai (Suripin,2004). Dilihat dari data Tabel 4.9 yang dihasilkan dari *plot* kejadian banjir didapatkan kejadian banjir yang terjadi saat musim penghujan dengan curah yang cukup tinggi.

Tabel 4.10 Sebaran Bulan Rawan Banjir DAS Bentuk Melebar

DAS	Tahun	Bulan											
		Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Agu	Sep	Okt	Nov	Des
Blega Telok	1996					3	3					1	8
	1997	5	2	2	4								
	1998	3	6	9	7	3	2	5	2		1	5	10
	1999	7	5	1	9	3						9	21
	2000	13	11		3	2	2					1	
	2001	5	4	4	7	3	2					1	12
Nipah Tabanan	Tahun	Bulan											
	1996		7		3	3	4				1	4	10
	1997	8	5		13	2							
	1998	2	1	10	2		2				1		4
	1999	8	4	6	13							12	12
	2001	7	11	1	1							3	
Pangilen	Tahun	Bulan											
	1996	2	3			1							2
	1997		1		2	2							
	1998	1	2	29	15	1	5	4		3	17	3	22
	1999	2	1		7	5						13	7
	2001	6	8		8	7	1					9	
Mojokerto	Tahun	Bulan											
	1996				1						1	5	8
	1997	10	16										
	1998		1	6	2		1					1	4
	1999												
	2001	16	29	31	24	2	8	7	4	1	12	7	8
Simoanggrrok	Tahun	Bulan											
	1996	1	12	8								6	9
	1997	2	5		2								
	1998	1	6	10	1	1				1	1	4	6
	1999	11	8	3	8	1			1			1	4
	2001	11	4	19	11	1					4	3	

(Sumber: Hasil Analisis 2014)

Dari Tabel 4.10 dapat dilihat bahwa kelima DAS bentuk melebar memiliki kejadian banjir yang berbeda-beda. Pada DAS Blega Telok hanya pada bulan September tidak mengalami kejadian banjir dan bulan yang paling banyak kejadian banjir terdapat pada bulan Januari, Februari, April, Mei, dan November karena hampir setiap tahun terjadi kejadian banjir tetapi dengan rentang waktu yang cukup singkat dan pada bulan Desember merupakan bulan dengan rentang waktu kejadian banjir terlama. Keterangan diatas dapat diasumsikan untuk DAS Blega Telok bulan paling rawan terjadi banjir terdapat pada bulan Desember.

DAS Nipah Tabanan pada bulan Februari dan April setiap tahunnya mengalami kejadian banjir. Bulan April merupakan bulan dengan kejadian banjir dengan rentang waktu kejadian banjir terlama, sehingga dapat diasumsikan pada bulan April merupakan bulan paling rawan banjir pada DAS Nipah Tabanan.

DAS Pangilen mengalami kejadian banjir paling sedikit 1997 pada bulan Februari, April dan Mei. Bulan paling banyak kejadian banjir terjadi pada bulan Februari dan Mei karena terjadi banjir disetiap tahunnya tetapi dengan rentang waktu kejadian yang cukup singkat. Bulan dengan rentang waktu kejadian paling lama terjadi pada bulan April. Keterangan diatas dapat diasumsikan bahwa pada bulan April merupakan bulan paling rawan terjadi banjir.

DAS Mojokerto mengalami jumlah kejadian banjir yang cukup sedikit tetapi rentang waktu kejadian cukup lama, pada tahun 1999 DAS Mojokerto tidak pernah mengalami banjir, pada tahun 2000 hanya terjadi dua bulan kejadian banjir dengan rentang waktu yang sangat singkat dan pada tiga tahun sebelumnya terjadi kejadian banjir yang sedikit dengan rentang waktu yang singkat. Sedangkan kejadian banjir hampir disetiap bulanya terjadi pada tahun 2001 kemungkinan efek dari La Nina.

DAS Simoanggrop mengalami kejadian banjir paling sedikit pada tahun 1997 pada bulan Januari, Februari, dan April. Bulan paling rawan terjadi banjir pada bulan Januari dan Februari karena pada bulan tersebut setiap tahunnya terjadi banjir tetapi dengan rentang waktu yang cukup singkat dan pada bulan Maret terjadi kejadian banjir paling lama rentang waktunya, sehingga dapat diasumsikan

bahwa pada bulan Februari dan Maret pada DAS Simoanggroc merupakan bulan paling rawan terjadi banjir.

Pada kelompok DAS bentuk melebar semua bulan pernah mengalami banjir dengan jumlah dan rentang yang berbeda-beda seperti bulan Mei, Juni, Juli, Agustus, September, dan Oktober jumlah dan rentang kejadian banjir lebih kecil. Keterangan diatas dapat disimpulkan bahwa untuk DAS bentuk melebar bulan rawan banjir terjadi pada bulan Januari, Februari, Maret, April, November, dan Desember. DAS dengan bentuk melebar akan mudah banjir karena letak outletnya dekat dengan jaringan saluran DAS sehingga dengan curah hujan yang tidak terlalu besar dapat menimbulkan debit yang cukup besar pada saluran DAS.

Sesuai dengan karakteristik DAS bawa bentuk DAS melebar mudah terjadi banjir karena letak *outlet* atau stasiun AWLR sebagai tempat pengukuran debit letaknya dekat dengan sungai-sungai kecil atau anak sungai sehingga dengan intensitas hujan yang cukup rendah debit sungai sudah meningkat (Suripin, 2004).Dilihat dari data Tabel 4.10 yang dihasilkan dari *plot* kejadian banjir didapatkan kejadian banjir yang terjadi pada musim penghujan dan masuk pada awal dan akhir musim kemarau dengan intensitas yang kecil dan rentang kejadian yang singkat.

BAB 5. PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis menunjukkan pada ke 11 DAS ditiga UPT PSDA Jawa Timur didapatkan kesimpulan, jumlah kejadian banjir dengan menggunakan data selama enam tahun dapat disimpulkan bahwa nilai batasan debit untuk periode waktu 1996-2001.

- a. Penentuan ambang batas menggunakan analisis TLM didapatkan hasil yang berbeda-beda dari 11 DAS yang diamati DAS Brantas Kertosono dengan nilai ambang batas sebesar $281,00 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Brantas Ploso dengan nilai ambang batas sebesar $424,00 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Brantas Mojoroto dengan nilai ambang batas sebesar $262,00 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Brantas Perning dengan nilai ambang batas sebesar $86,30 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Samiran Propo dengan nilai ambang batas sebesar $1,48 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Klampok Ambunten dengan nilai ambang batas sebesar $1,45 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Brantas Mojokerto dengan nilai ambang batas sebesar $353,00 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Lamong Simoanggrop dengan nilai ambang batas sebesar $13,20 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Blega Telok dengan nilai ambang batas sebesar $4,48 \text{ m}^3/\text{s}$, DAS Kemuning Pangileng dengan nilai ambang batas sebesar $50,00 \text{ m}^3/\text{s}$, dan DAS Nipah Tebanan dengan nilai ambang batas sebesar $5,44 \text{ m}^3/\text{s}$.
- b. Penentuan kejadian banjir berdasarkan nilai debit diatas nilai ambang batas setiap DAS memiliki jumlah kejadian yang berbeda juga, untuk DAS yang memiliki kejadian paling banyak yaitu DAS Brantas Ploso, Brantas Mojoroto, Brantas Perning, Samiran Propo, Klampok Ambunten, dan Nipah Tebanan dengan total sebanyak 118 kejadian banjir sedangkan DAS yang memiliki kejadian paling sedikit adalah DAS Brantas Mojokerto dengan total sebanyak 114 kejadian banjir DAS Brantas Mojokerto, Lamong Simoanggrop, Blega Telok, dan Kemuning Pangileng sebanyak 117 kejadian banjir. Dari pengklasifikasian kejadian banjir bulanan selama enam tahun pada 11 DAS didapat bulan rawan banjir pada bulan Januari, Februari, Maret, April, November, dan Desember.

5.2 Saran

Untuk hasil analisis kejadian banjir yang lebih baik diperlukan periode tahun yang lebih panjang, dan untuk hasil analisis kejadian banjir lebih kurang tidak hanya berdasarkan kondisi debit secara hidrologis saja tetapi juga memperhitungkan faktor-faktor lain yang mempengaruhi kondisi debit untuk memudahkan penentuan bulan rawan banjir.

Digital Repository Universitas Jember

DAFTAR PUSTAKA

- Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. 2006. *Strategi pengelolaan Sumber Daya Air di Pulau Jawa*. Laporan Akhir Buku 1 Direktorat Pengairan dan Irigasi.
- Badan Nasional Penanggulangan Bencana. 2014. *Risk Flood Jawa Timur*. risk.http://geospasial.bnpb.go.id wp-content uploads/2014/06/2014-03-19_risk_flood_jawa_timur-583x413.jpg [16-08-2014].
- Estiningtyas, W., Boer, R., dan Buono, A. 2009. *Analisis Hubungan Curah Hujan Dengan Kejadian Banjir dan Kekeringan Pada Wilayah Dengan Sistem Usaha Tani Berbasis Padi Di Provinsi Jawa Barat*. *Jurnal Agromet* 23 vol 1.
- Gregor, M. 2010. *User Manual TLM 2.1*. Department of Hydrogeology-Faculty of Natural Science-Comenius University. Slovakia.
- Griselda C. (tanpa tahun). <http://www.slideshare.net/AlvAwg/beberapa-pengertian-dasar-dalam-statistika>.
- Harto, S. 1993. *Analisis Hidrologi*, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Huda, H. 2012. *Studi Regionalisasi Das-Das Di Jawa Timur: Analisis Frekuensi Banjir*. Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Jember. Jember.
- Kamiana, I. M. 2001. *Teknik Perhitungan Debit Rencana Bangunan Air*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Kementerian Kehutanan Dirjen BPDAS dan Perhutanan Sosial. 2013. *Peraturan DIRJEN BPDAS dan PS Nomor: P. 3/V-SET/2013 Tentang Pedoman Identifikasi Karakteristik Daerah Aliran Sungai*. Kementerian Kehutanan, Direktorat Jenderal Bina Pengelolaan DAS dan Perhutanan Sosial. Jakarta.
- Lane, D. M. (tanpa tahun). *Percentiles*. <http://onlinestatbook.com/2/introduction-percentiles.html> [20 oktober 2014].
- Madsen, H., Rasmussen, P.F., dan Rosbjerg, D. 1997. Comparison of Annual Maximum Series and Partial Duration Series Method for Modeling Extreme hydrologic event. *Water Resources Research* Vol. 33, No. 4.

- Rahayu, Widodo, Noordwijk , Suryadi, dan Verbist. 2009. *Monitoring Air Di Daerah Aliran Sungai*. Bogor, Indonesia.
- Ramos, M. H., Bartholmes, J., dan Pozo,J. 2007. Development Of Decision Support Products Based On Ensemble Forecasts In The European Flood Alert System. *Atmospheric Science Letters* vol. 8: 113-119.
- Sugiyono, 2007. *Statistika Untuk Penelitian*. Alfabeta, Bandung. Cetakan Keduabelas.
- Sulianti, I. 2008. *Perbandingan Beberapa Metode Penelusuran Banjir Secara Hidrologi (Studi Kasus Sungai Belitang di Sub DAS Komering)*. Jurnal sipil Vol.3.No.1.
- Suripin. 2004. *Drainase Perkotaan yang Berkelanjutan*, ANDI OFFSET, Yogyakarta.
- Suryadi, Y. 2007. The method of determining flood index based on the function of peak discharge hydrograph inflow, the area of inundation, depth of inundation and time of inundation (a case study on the upper citarum watershed). PhD Theses from JBPTITBPP.Central Library Institute Technology Bandung. Bandung.
- Tallaksen, L. M., dan Lanen, V. 2004. *Hydrological Drought Processes and Estimation Methods for Streamflow and Groundwater*. Developments in water Science, 48. Amsterdam.
- Weeink, W. H. 2010. *Thresholds For Flood Forecasting And Warning: Evaluation Of Streamflow And Ensemble Thresholds*. University of Twente.Twente.

LAMPIRAN

A. Periode Kejadian Banjir Pada 11 DAS di Jawa Timur

1. DAS Brantas Kertosono

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	09/02/1996	09/02/1996	1	3888000	45
2	12/02/1996	12/02/1996	1	7344000	85
3	12/03/1996	13/03/1996	2	2505600	22
4	24/03/1996	24/03/1996	1	5529600	64
5	17/04/1996	20/04/1996	4	22896000	137
6	22/04/1996	23/04/1996	2	13996800	119
7	18/01/1997	21/01/1997	4	47520000	259
8	25/01/1997	25/01/1997	1	8726400	101
9	04/02/1997	18/02/1997	15	232070400	548
10	25/02/1997	01/03/1997	5	11318400	81
11	21/02/1998	22/02/1998	2	9936000	103
12	01/03/1998	01/03/1998	1	4320000	50
13	17/03/1998	18/03/1998	2	38275200	259
14	20/03/1998	20/03/1998	1	4752000	55
15	11/04/1998	11/04/1998	1	259200	3
16	04/06/1998	04/06/1998	1	3196800	37
17	16/06/1998	17/06/1998	2	9763200	108
18	05/11/1998	08/11/1998	4	44150400	148
19	22/12/1998	25/12/1998	4	13737600	71
20	01/01/1999	02/01/1999	2	15033600	149
21	09/01/1999	12/01/1999	4	30153600	195
22	14/01/1999	20/01/1999	7	34819200	190
23	24/01/1999	04/02/1999	12	122169600	273
24	21/02/1999	22/02/1999	2	9590400	86
25	24/02/1999	24/02/1999	1	9676800	112
26	26/02/1999	26/02/1999	1	5875200	68
27	08/03/1999	09/03/1999	2	27820800	220
28	13/03/1999	18/03/1999	6	62035200	192
29	20/03/1999	28/03/1999	9	102384000	291
30	05/04/1999	20/04/1999	16	240278400	431
31	23/04/1999	23/04/1999	1	1296000	15
32	27/04/1999	27/04/1999	1	4406400	51
33	21/02/2000	21/02/2000	1	6566400	76
34	23/02/2000	28/02/2000	6	38102400	164

35	04/03/2000	06/03/2000	3	24451200	187
36	13/03/2000	16/03/2000	4	33782400	247
37	26/03/2000	26/03/2000	1	5011200	58
38	28/03/2000	30/03/2000	3	19612800	140
39	08/04/2000	09/04/2000	2	4579200	29
40	16/04/2000	16/04/2000	1	4060800	47
41	18/04/2000	20/04/2000	3	38620800	303
42	23/04/2000	24/04/2000	2	3542400	22
43	27/04/2000	27/04/2000	1	4492800	52
44	01/05/2000	02/05/2000	2	15724800	168
45	04/05/2000	04/05/2000	1	9590400	111
46	22/05/2000	22/05/2000	1	2937600	34
47	12/11/2000	12/11/2000	1	3974400	46
48	15/11/2000	17/11/2000	3	29894400	229
49	23/11/2000	23/11/2000	1	9676800	112
50	09/01/2001	12/01/2001	4	20390400	134
51	22/01/2001	22/01/2001	1	11232000	130
52	24/01/2001	24/01/2001	1	3542400	41
53	27/01/2001	14/02/2001	19	167616000	274
54	17/02/2001	20/02/2001	4	9763200	52
55	12/03/2001	13/03/2001	2	26697600	301
56	16/03/2001	16/03/2001	1	2419200	28
57	25/03/2001	26/03/2001	2	17452800	111
58	28/03/2001	14/04/2001	18	185932800	225
59	16/04/2001	18/04/2001	3	20390400	127
60	26/04/2001	27/04/2001	2	5011200	42
61	03/05/2001	04/05/2001	2	17539200	174
62	16/06/2001	16/06/2001	1	345600	4
63	18/11/2001	19/11/2001	2	2332800	15
64	03/12/2001	03/12/2001	1	3024000	35

2. DAS Brantas Mojoroto

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	09/01/1996	09/01/1996	1	259200	3
2	18/01/1996	18/01/1996	1	2937600	34
3	24/01/1996	24/01/1996	1	4060800	47
4	09/02/1996	09/02/1996	1	345600	4
5	12/02/1996	12/02/1996	1	2592000	30
6	24/03/1996	24/03/1996	1	1987200	23

7	17/04/1996	23/04/1996	7	43545600	115
8	20/11/1996	20/11/1996	1	6998400	81
9	18/01/1997	20/01/1997	3	2419200	17
10	06/02/1997	06/02/1997	1	2246400	26
11	09/02/1997	09/02/1997	1	2678400	31
12	13/02/1997	13/02/1997	1	7344000	85
13	01/03/1998	01/03/1998	1	6912000	80
14	17/03/1998	17/03/1998	1	30326400	351
15	13/04/1998	13/04/1998	1	4924800	57
16	30/10/1998	01/11/1998	3	42854400	256
17	03/11/1998	11/11/1998	9	42508800	161
18	16/11/1998	17/11/1998	2	3456000	25
19	17/12/1998	17/12/1998	1	691200	8
20	19/12/1998	19/12/1998	1	691200	8
21	22/12/1998	24/12/1998	3	17020800	107
22	26/12/1998	26/12/1998	1	6652800	77
23	01/01/1999	05/01/1999	5	29548800	118
24	08/01/1999	22/01/1999	15	122774400	174
25	25/01/1999	03/02/1999	10	57542400	171
26	14/02/1999	14/02/1999	1	604800	7
27	20/02/1999	28/02/1999	9	44064000	117
28	07/03/1999	31/03/1999	25	194313600	215
29	03/04/1999	25/04/1999	23	213062400	405
30	28/04/1999	05/05/1999	8	17366400	45
31	08/05/1999	09/05/1999	2	1641600	11
32	12/05/1999	12/05/1999	1	1123200	13
33	16/05/1999	16/05/1999	1	864000	10
34	23/02/2000	25/02/2000	3	6739200	69
35	27/02/2000	27/02/2000	1	6566400	76
36	04/03/2000	04/03/2000	1	12355200	143
37	14/03/2000	15/03/2000	2	14256000	89
38	30/03/2000	30/03/2000	1	3110400	36
39	02/04/2000	02/04/2000	1	3542400	41
40	18/04/2000	19/04/2000	2	11145600	109
41	01/05/2000	04/05/2000	4	27388800	201
42	20/05/2000	20/05/2000	1	1209600	14
43	12/11/2000	18/11/2000	7	31968000	111
44	22/11/2000	25/11/2000	4	18835200	147
45	10/01/2001	10/01/2001	1	3801600	44
46	24/01/2001	24/01/2001	1	86400	1
47	27/01/2001	28/01/2001	2	7689600	62

48	04/02/2001	10/02/2001	7	40608000	137
49	12/03/2001	13/03/2001	2	13910400	149
50	22/03/2001	13/04/2001	23	104025600	89
51	17/04/2001	19/04/2001	3	10108800	50
52	28/04/2001	30/04/2001	3	10368000	66
53	01/12/2001	03/12/2001	3	15120000	76
54	05/12/2001	07/12/2001	3	4320000	24

3. DAS Brantas ploso

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	18/01/1996	21/01/1996	4	31276800	160
2	23/01/1996	25/01/1996	3	20995200	141
3	07/02/1996	07/02/1996	1	259200	3
4	09/02/1996	13/02/1996	5	84067200	369
5	19/02/1996	23/02/1996	5	59616000	317
6	26/02/1996	26/02/1996	1	9676800	112
7	13/03/1996	17/03/1996	5	41990400	186
8	23/03/1996	25/03/1996	3	55555200	451
9	12/04/1996	12/04/1996	1	3283200	38
10	17/04/1996	23/04/1996	7	97372800	495
11	13/12/1996	15/12/1996	3	41558400	257
12	03/02/1997	04/02/1997	2	11923200	75
13	06/02/1997	09/02/1997	4	38102400	174
14	12/02/1997	13/02/1997	2	11750400	123
15	15/02/1997	15/02/1997	1	5702400	66
16	06/02/1998	08/02/1998	3	30758400	159
17	21/02/1998	22/02/1998	2	34819200	280
18	01/03/1998	02/03/1998	2	13219200	128
19	12/03/1998	12/03/1998	1	1209600	14
20	17/03/1998	17/03/1998	1	43977600	509
21	20/03/1998	20/03/1998	1	2937600	34
22	12/04/1998	12/04/1998	1	4492800	52
23	14/04/1998	14/04/1998	1	9590400	111
24	27/04/1998	27/04/1998	1	7344000	85
25	16/06/1998	19/06/1998	4	142992000	744
26	06/07/1998	09/07/1998	4	36374400	205
27	26/07/1998	30/07/1998	5	42076800	231
28	30/10/1998	01/11/1998	3	36547200	170
29	03/11/1998	09/11/1998	7	166406400	539

30	16/11/1998	16/11/1998	1	11404800	132
31	17/12/1998	24/12/1998	8	231120000	563
32	31/12/1998	02/01/1999	3	37497600	242
33	09/01/1999	11/01/1999	3	39657600	312
34	16/01/1999	17/01/1999	2	31708800	279
35	24/01/1999	25/01/1999	2	15984000	180
36	27/01/1999	02/02/1999	7	121219200	403
37	21/02/1999	21/02/1999	1	6134400	71
38	24/02/1999	24/02/1999	1	10281600	119
39	26/02/1999	26/02/1999	1	3456000	40
40	07/03/1999	09/03/1999	3	57974400	359
41	13/03/1999	18/03/1999	6	162864000	505
42	20/03/1999	30/03/1999	11	213753600	500
43	05/04/1999	23/04/1999	19	455587200	545
44	27/04/1999	27/04/1999	1	18403200	213
45	02/05/1999	02/05/1999	1	1814400	21
46	05/05/1999	05/05/1999	1	777600	9
47	20/01/2000	20/01/2000	1	3024000	35
48	21/02/2000	21/02/2000	1	4752000	55
49	12/03/2000	16/03/2000	5	106444800	457
50	22/03/2000	22/03/2000	1	15120000	175
51	25/03/2000	30/03/2000	6	65232000	340
52	10/04/2000	11/04/2000	2	11923200	111
53	16/04/2000	20/04/2000	5	85708800	389
54	30/10/2000	30/10/2000	1	3024000	35
55	12/11/2000	12/11/2000	1	4060800	47
56	16/11/2000	17/11/2000	2	26956800	287
57	23/11/2000	23/11/2000	1	15120000	175
58	13/12/2000	13/12/2000	1	3888000	45
59	09/01/2001	11/01/2001	3	26265600	207
60	22/01/2001	23/01/2001	2	41990400	475
61	27/01/2001	28/01/2001	2	42854400	394
62	04/02/2001	05/02/2001	2	12787200	126
63	07/02/2001	11/02/2001	5	57801600	225
64	16/02/2001	16/02/2001	1	1296000	15
65	12/03/2001	12/03/2001	1	49420800	572
66	24/03/2001	09/04/2001	17	397785600	591
67	17/04/2001	18/04/2001	2	34732800	312
68	03/05/2001	03/05/2001	1	4924800	57

4. DAS Brantas Mojokerto

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	17/04/1996	17/04/1996	1	1209600	14
2	11/10/1996	11/10/1996	1	2419200	28
3	06/11/1996	06/11/1996	1	4233600	49
4	19/11/1996	21/11/1996	3	13996800	118
5	23/11/1996	23/11/1996	1	3974400	46
6	10/12/1996	11/12/1996	2	13132800	133
7	13/12/1996	18/12/1996	6	126144000	456
8	15/01/1997	16/01/1997	2	7862400	56
9	18/01/1997	23/01/1997	6	94694400	510
10	25/01/1997	26/01/1997	2	14515200	161
11	03/02/1997	11/02/1997	9	219974400	451
12	13/02/1997	17/02/1997	5	108950400	405
13	19/02/1997	20/02/1997	2	2678400	24
14	07/02/1998	07/02/1998	1	1209600	14
15	01/03/1998	01/03/1998	1	1209600	14
16	03/03/1998	04/03/1998	2	15811200	149
17	16/03/1998	17/03/1998	2	31968000	301
18	20/03/1998	20/03/1998	1	16502400	191
19	13/04/1998	14/04/1998	2	4147200	44
20	16/06/1998	16/06/1998	1	6652800	77
21	06/11/1998	06/11/1998	1	2160000	25
22	19/12/1998	19/12/1998	1	13910400	161
23	22/12/1998	24/12/1998	3	58665600	289
24	14/03/2000	14/03/2000	1	7257600	84
25	18/04/2000	18/04/2000	1	16416000	190
26	08/01/2001	13/01/2001	6	39312000	170
27	20/01/2001	20/01/2001	1	345600	4
28	22/01/2001	21/04/2001	90	1017273600	455
29	24/04/2001	26/04/2001	3	6220800	36
30	03/05/2001	05/05/2001	3	20649600	179
31	17/05/2001	17/05/2001	1	950400	11
32	21/05/2001	21/05/2001	1	604800	7
33	10/06/2001	10/06/2001	1	1987200	23
34	12/06/2001	17/06/2001	6	11577600	49
35	21/06/2001	21/06/2001	1	259200	3
36	11/07/2001	14/07/2001	4	3024000	12
37	19/07/2001	19/07/2001	1	432000	5

38	26/07/2001	28/07/2001	3	2332800	12
39	02/08/2001	04/08/2001	3	2937600	12
40	29/09/2001	29/09/2001	1	864000	10
41	03/10/2001	04/10/2001	2	1900800	14
42	06/10/2001	06/10/2001	1	4406400	51
43	08/10/2001	12/10/2001	5	6825600	32
44	17/10/2001	18/10/2001	2	1814400	12
45	21/10/2001	21/10/2001	1	864000	10
46	23/10/2001	27/10/2001	5	11664000	53
47	06/11/2001	06/11/2001	1	864000	10
48	15/11/2001	20/11/2001	6	10972800	40
49	02/12/2001	06/12/2001	5	7603200	39
50	24/12/2001	25/12/2001	2	1900800	12
51	30/12/2001	30/12/2001	1	950400	11

5. DAS Brantas Perning

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	08/01/1996	11/01/1996	4	11689920	76,7
2	14/01/1996	14/01/1996	1	60480	0,7
3	20/01/1996	25/01/1996	6	11249280	75,7
4	28/01/1996	30/01/1996	3	4639680	27,7
5	01/02/1996	10/02/1996	10	38992320	111,7
6	19/02/1996	21/02/1996	3	4199040	35,7
7	03/03/1996	05/03/1996	3	3525120	15,7
8	09/03/1996	10/03/1996	2	7724160	64,7
9	13/03/1996	13/03/1996	1	17280	0,2
10	23/03/1996	23/03/1996	1	2998080	34,7
11	17/04/1996	17/04/1996	1	2738880	31,7
12	23/11/1996	23/11/1996	1	146880	1,7
13	10/12/1996	16/12/1996	7	13314240	38,7
14	18/12/1996	18/12/1996	1	673920	7,8
15	13/01/1997	14/01/1997	2	1753920	18,7
16	18/01/1997	21/01/1997	4	11759040	65,7
17	03/02/1997	08/02/1997	6	17616960	90,7
18	15/02/1997	15/02/1997	1	95040	1,1
19	12/04/1997	12/04/1997	1	4294080	49,7
20	08/01/1998	08/01/1998	1	1442880	16,7
21	01/02/1998	02/02/1998	2	5218560	53,7
22	09/02/1998	09/02/1998	1	820800	9,5

23	11/02/1998	13/02/1998	3	10722240	63,7
24	20/02/1998	23/02/1998	4	12104640	86,7
25	01/03/1998	01/03/1998	1	578880	6,7
26	04/03/1998	04/03/1998	1	4812480	55,7
27	15/03/1998	17/03/1998	3	4250880	24,7
28	20/03/1998	21/03/1998	2	10143360	77,7
29	12/04/1998	14/04/1998	3	9002880	86,7
30	25/09/1998	25/09/1998	1	95040	1,1
31	31/10/1998	03/11/1998	4	11681280	61,7
32	05/11/1998	06/11/1998	2	8631360	92,7
33	08/11/1998	08/11/1998	1	2220480	25,7
34	14/11/1998	14/11/1998	1	509760	5,9
35	17/11/1998	17/11/1998	1	5503680	63,7
36	19/12/1998	24/12/1998	6	40711680	128,7
37	27/12/1998	01/01/1999	6	42094080	149,7
38	14/01/1999	16/01/1999	3	9339840	65,7
39	24/01/1999	24/01/1999	1	4380480	50,7
40	29/01/1999	01/02/1999	4	17565120	75,7
41	19/02/1999	19/02/1999	1	432000	5
42	05/04/1999	06/04/1999	2	10920960	93,7
43	10/04/1999	10/04/1999	1	639360	7,4
44	15/04/1999	17/04/1999	3	11301120	77,7
45	04/05/1999	05/05/1999	2	1149120	10,3
46	21/11/1999	22/11/1999	2	4440960	36,7
47	22/12/1999	22/12/1999	1	656640	7,6
48	30/12/1999	01/01/2000	3	5149440	32,7
49	17/01/2000	20/01/2000	4	20977920	109,7
50	30/01/2000	01/02/2000	3	4648320	47,7
51	08/02/2000	10/02/2000	3	12277440	75,7
52	23/02/2000	24/02/2000	2	4328640	38,7
53	04/03/2000	04/03/2000	1	285120	3,3
54	14/03/2000	15/03/2000	2	10575360	77,7
55	21/03/2000	23/03/2000	3	10428480	94,7
56	27/03/2000	31/03/2000	5	19707840	76,7
57	03/04/2000	04/04/2000	2	1313280	14,7
58	07/04/2000	07/04/2000	1	5762880	66,7
59	12/04/2000	14/04/2000	3	11413440	83,7
60	22/04/2000	22/04/2000	1	457920	5,3
61	02/05/2000	02/05/2000	1	2825280	32,7
62	07/05/2000	07/05/2000	1	812160	9,4
63	26/10/2000	26/10/2000	1	1054080	12,2

64	28/10/2000	28/10/2000	1	2998080	34,7
65	13/11/2000	13/11/2000	1	8640	0,1
66	20/11/2000	24/11/2000	5	16562880	68,7
67	11/12/2000	14/12/2000	4	11473920	49,7
68	18/12/2000	18/12/2000	1	993600	11,5
69	23/12/2000	23/12/2000	1	1097280	12,7
70	06/01/2001	07/01/2001	2	2704320	17,7
71	09/01/2001	10/01/2001	2	3309120	25,7
72	22/01/2001	24/01/2001	3	23423040	119,7
73	29/01/2001	30/01/2001	2	907200	9,4
74	07/02/2001	07/02/2001	1	440640	5,1
75	20/02/2001	21/02/2001	2	9624960	75,7
76	24/02/2001	24/02/2001	1	267840	3,1
77	28/02/2001	04/03/2001	5	21634560	93,7
78	07/03/2001	07/03/2001	1	5590080	64,7
79	09/03/2001	09/03/2001	1	2566080	29,7
80	12/03/2001	13/03/2001	2	8069760	78,7
81	20/03/2001	20/03/2001	1	544320	6,3
82	24/03/2001	29/03/2001	6	33367680	104,7
83	02/04/2001	06/04/2001	5	11888640	64,7
84	08/04/2001	08/04/2001	1	561600	6,5
85	12/04/2001	13/04/2001	2	1935360	13,6
86	15/04/2001	15/04/2001	1	630720	7,3
87	18/04/2001	19/04/2001	2	14722560	113,7
88	03/05/2001	03/05/2001	1	1788480	20,7
89	05/06/2001	05/06/2001	1	1062720	12,3
90	24/11/2001	24/11/2001	1	241920	2,8
91	18/12/2001	21/12/2001	4	12424320	69,7
92	24/12/2001	24/12/2001	1	760320	8,8

6. DAS Lamong Simoanggrot

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	24/01/1996	24/01/1996	1	285120	3,3
2	01/02/1996	01/02/1996	1	1028160	11,9
3	04/02/1996	07/02/1996	4	5365440	26,9
4	09/02/1996	10/02/1996	2	3913920	40,5
5	19/02/1996	22/02/1996	4	5408640	25,4
6	25/02/1996	25/02/1996	1	492480	5,7
7	05/03/1996	06/03/1996	2	2332800	20

8	08/03/1996	10/03/1996	3	7931520	71,2
9	13/03/1996	15/03/1996	3	8372160	83,7
10	09/11/1996	10/11/1996	2	1391040	9,1
11	20/11/1996	23/11/1996	4	3144960	20,7
12	02/12/1996	02/12/1996	1	838080	9,7
13	04/12/1996	07/12/1996	4	6264000	37,8
14	10/12/1996	12/12/1996	3	8346240	66
15	15/12/1996	15/12/1996	1	267840	3,1
16	09/01/1997	09/01/1997	1	846720	9,8
17	19/01/1997	19/01/1997	1	665280	7,7
18	03/02/1997	03/02/1997	1	3481920	40,3
19	08/02/1997	08/02/1997	1	483840	5,6
20	11/02/1997	11/02/1997	1	146880	1,7
21	14/02/1997	15/02/1997	2	855360	6,7
22	09/04/1997	09/04/1997	1	155520	1,8
23	12/04/1997	12/04/1997	1	613440	7,1
24	19/01/1998	19/01/1998	1	120960	1,4
25	01/02/1998	01/02/1998	1	8640	0,1
26	09/02/1998	09/02/1998	1	630720	7,3
27	18/02/1998	21/02/1998	4	4216320	18
28	23/02/1998	23/02/1998	1	665280	7,7
29	01/03/1998	03/03/1998	3	1892160	8,9
30	06/03/1998	06/03/1998	1	345600	4
31	15/03/1998	17/03/1998	3	2021760	18,2
32	19/03/1998	21/03/1998	3	6151680	52,4
33	26/04/1998	26/04/1998	1	241920	2,8
34	18/05/1998	18/05/1998	1	587520	6,8
35	25/09/1998	25/09/1998	1	794880	9,2
36	17/10/1998	17/10/1998	1	354240	4,1
37	01/11/1998	02/11/1998	2	1278720	13,8
38	05/11/1998	05/11/1998	1	43200	0,5
39	17/11/1998	17/11/1998	1	492480	5,7
40	19/12/1998	23/12/1998	5	10886400	47,2
41	31/12/1998	01/01/1999	2	224640	1,9
42	08/01/1999	08/01/1999	1	1097280	12,7
43	13/01/1999	16/01/1999	4	4052160	16,7
44	24/01/1999	26/01/1999	3	6264000	53,3
45	29/01/1999	01/02/1999	4	7326720	39,6
46	18/02/1999	21/02/1999	4	1477440	9
47	26/02/1999	28/02/1999	3	6670080	29,1
48	07/03/1999	07/03/1999	1	120960	1,4

49	20/03/1999	20/03/1999	1	483840	5,6
50	25/03/1999	25/03/1999	1	2073600	24
51	03/04/1999	05/04/1999	3	4881600	20,3
52	07/04/1999	08/04/1999	2	1451520	15,8
53	14/04/1999	15/04/1999	2	3352320	31,3
54	17/04/1999	17/04/1999	1	2842560	32,9
55	04/05/1999	04/05/1999	1	2825280	32,7
56	05/08/1999	05/08/1999	1	414720	4,8
57	19/11/1999	19/11/1999	1	146880	1,7
58	20/12/1999	21/12/1999	2	2099520	14,1
59	23/12/1999	24/12/1999	2	4276800	25,5
60	08/01/2000	10/01/2000	3	1442880	8,8
61	12/01/2000	13/01/2000	2	1261440	13,3
62	17/01/2000	20/01/2000	4	12026880	63,1
63	24/01/2000	24/01/2000	1	259200	3
64	31/01/2000	31/01/2000	1	1028160	11,9
65	07/02/2000	10/02/2000	4	1581120	6,4
66	13/03/2000	09/04/2000	28	27449280	23,9
67	11/04/2000	12/04/2000	2	1641600	11
68	27/05/2000	27/05/2000	1	181440	2,1
69	28/10/2000	31/10/2000	4	3360960	15,3
70	20/11/2000	21/11/2000	2	2617920	16
71	23/11/2000	23/11/2000	1	5382720	62,3
72	13/12/2000	13/12/2000	1	1097280	12,7
73	18/12/2000	18/12/2000	1	164160	1,9
74	21/01/2001	23/01/2001	3	7456320	64,3
75	30/01/2001	30/01/2001	1	129600	1,5
76	21/02/2001	21/02/2001	1	95040	1,1
77	25/02/2001	25/02/2001	1	216000	2,5
78	01/03/2001	04/03/2001	4	4544640	23,1
79	06/03/2001	06/03/2001	1	146880	1,7
80	09/03/2001	09/03/2001	1	86400	1
81	20/03/2001	20/03/2001	1	129600	1,5
82	22/03/2001	04/04/2001	14	19111680	81,1
83	11/04/2001	11/04/2001	1	17280	0,2
84	13/04/2001	17/04/2001	5	9953280	72,6
85	02/05/2001	03/05/2001	2	2505600	26,6
86	06/06/2001	07/06/2001	2	2134080	19,3
87	27/07/2001	27/07/2001	1	1797120	20,8
88	23/10/2001	24/10/2001	2	2064960	22,4
89	08/11/2001	08/11/2001	1	509760	5,9

90	20/11/2001	20/11/2001	1	224640	2,6
91	02/12/2001	02/12/2001	1	414720	4,8
92	18/12/2001	18/12/2001	1	509760	5,9
93	20/12/2001	21/12/2001	2	3991680	42,3
94	24/12/2001	24/12/2001	1	43200	0,5

7. DAS Klampok Ambunten

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	01/01/1996	01/01/1996	1	23328	0,27
2	14/01/1996	14/01/1996	1	61344	0,71
3	28/01/1996	28/01/1996	1	13824	0,16
4	07/02/1996	10/02/1996	4	596160	3,59
5	14/02/1996	14/02/1996	1	15552	0,18
6	16/02/1996	17/02/1996	2	368064	4,18
7	19/02/1996	19/02/1996	1	17280	0,2
8	21/02/1996	23/02/1996	3	217728	1,72
9	27/02/1996	27/02/1996	1	79488	0,92
10	26/03/1996	26/03/1996	1	108000	1,25
11	17/04/1996	17/04/1996	1	93312	1,08
12	21/04/1996	21/04/1996	1	116640	1,35
13	24/04/1996	24/04/1996	1	179712	2,08
14	07/11/1996	08/11/1996	2	392256	3,67
15	18/11/1996	18/11/1996	1	161568	1,87
16	20/11/1996	20/11/1996	1	472608	5,47
17	24/11/1996	24/11/1996	1	7776	0,09
18	14/12/1996	15/12/1996	2	47520	0,39
19	19/12/1996	19/12/1996	1	78624	0,91
20	31/12/1996	07/01/1997	8	906336	3,12
21	13/01/1997	16/01/1997	4	1022112	7,37
22	18/01/1997	22/01/1997	5	756000	4,87
23	25/01/1997	26/01/1997	2	213408	1,87
24	06/02/1997	16/02/1997	11	1179360	3,92
25	18/02/1997	24/02/1997	7	504576	1,77
26	28/02/1997	28/02/1997	1	73440	0,85
27	09/04/1997	11/04/1997	3	411264	4,24
28	14/04/1997	14/04/1997	1	53568	0,62
29	16/04/1997	17/04/1997	2	678240	7,37
30	28/04/1997	28/04/1997	1	21600	0,25
31	30/04/1997	02/05/1997	3	214272	1,95

32	02/02/1998	05/02/1998	4	154656	0,69
33	08/02/1998	10/02/1998	3	349056	2,29
34	18/02/1998	19/02/1998	2	127008	1,27
35	22/02/1998	22/02/1998	1	37152	0,43
36	28/02/1998	02/03/1998	3	438048	2,39
37	19/03/1998	22/03/1998	4	421632	2,84
38	24/03/1998	24/03/1998	1	2592	0,03
39	29/03/1998	29/03/1998	1	17280	0,2
40	31/03/1998	02/04/1998	3	694656	5,8
41	14/04/1998	15/04/1998	2	82944	0,9
42	01/05/1998	03/05/1998	3	658368	3,8
43	06/05/1998	06/05/1998	1	10368	0,12
44	06/12/1998	06/12/1998	1	19008	0,22
45	17/12/1998	18/12/1998	2	105408	0,81
46	21/12/1998	24/12/1998	4	412992	2,41
47	27/12/1998	28/12/1998	2	108000	1,09
48	02/02/1999	02/02/1999	1	6048	0,07
49	24/02/1999	24/02/1999	1	21600	0,25
50	09/03/1999	09/03/1999	1	5184	0,06
51	11/03/1999	11/03/1999	1	31104	0,36
52	13/03/1999	14/03/1999	2	12096	0,08
53	17/03/1999	17/03/1999	1	1728	0,02
54	19/03/1999	22/03/1999	4	575424	3,88
55	29/03/1999	29/03/1999	1	47520	0,55
56	02/04/1999	03/04/1999	2	60480	0,69
57	07/04/1999	08/04/1999	2	211680	1,24
58	14/04/1999	18/04/1999	5	536544	2,75
59	01/05/1999	01/05/1999	1	5184	0,06
60	03/12/1999	04/12/1999	2	38880	0,28
61	07/12/1999	07/12/1999	1	4320	0,05
62	09/12/1999	11/12/1999	3	78624	0,75
63	14/12/1999	10/01/2000	28	789696	0,85
64	05/02/2000	05/02/2000	1	9504	0,11
65	09/02/2000	11/02/2000	3	88128	0,7
66	13/02/2000	14/02/2000	2	188352	2,17
67	17/02/2000	20/02/2000	4	90720	0,35
68	26/02/2000	26/02/2000	1	15552	0,18
69	29/02/2000	01/03/2000	2	95040	0,95
70	07/03/2000	16/03/2000	10	166752	0,78
71	19/03/2000	19/03/2000	1	56160	0,65
72	11/04/2000	12/04/2000	2	130464	0,8

73	14/04/2000	15/04/2000	2	133056	0,92
74	26/04/2000	26/04/2000	1	20736	0,24
75	05/05/2000	05/05/2000	1	92448	1,07
76	20/05/2000	20/05/2000	1	63936	0,74
77	22/05/2000	23/05/2000	2	229824	1,86
78	28/05/2000	28/05/2000	1	91584	1,06
79	03/06/2000	03/06/2000	1	5184	0,06
80	19/06/2000	19/06/2000	1	126144	1,46
81	30/11/2000	30/11/2000	1	12096	0,14
82	06/04/2001	06/04/2001	1	17280	0,2
83	04/12/2001	04/12/2001	1	97161	1,12
84	07/12/2001	08/12/2001	2	6048	0,06
85	13/12/2001	13/12/2001	1	864	0,01
86	18/12/2001	18/12/2001	1	1728	0,02
87	23/12/2001	24/12/2001	2	35424	0,26
88	26/12/2001	30/12/2001	5	50112	0,4

8. DAS Blega Telok

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	24/05/1996	24/05/1996	1	82080	0,95
2	27/05/1996	28/05/1996	2	108000	0,82
3	11/06/1996	12/06/1996	2	426816	3,75
4	20/06/1996	20/06/1996	1	146016	1,69
5	16/11/1996	16/11/1996	1	667008	7,72
6	01/12/1996	03/12/1996	3	5158080	41,52
7	06/12/1996	07/12/1996	2	2007936	16,62
8	14/12/1996	16/12/1996	3	2871936	19,62
9	06/01/1997	06/01/1997	1	242784	2,81
10	08/01/1997	08/01/1997	1	265248	3,07
11	13/01/1997	13/01/1997	1	177984	2,06
12	19/01/1997	19/01/1997	1	1263168	14,62
13	25/01/1997	25/01/1997	1	1159488	13,42
14	01/02/1997	01/02/1997	1	473472	5,48
15	13/02/1997	14/02/1997	2	4651776	35,32
16	10/03/1997	11/03/1997	2	247968	2,58
17	08/04/1997	09/04/1997	2	325728	2
18	11/04/1997	11/04/1997	1	2239488	25,92
19	16/04/1997	16/04/1997	1	986688	11,42
20	18/04/1997	19/04/1997	2	492480	4,57

21	04/12/1997	04/12/1997	1	34560	0,4
22	08/01/1998	09/01/1998	2	1032480	8,12
23	11/01/1998	11/01/1998	1	14688	0,17
24	19/01/1998	19/01/1998	1	3630528	42,02
25	22/01/1998	22/01/1998	1	485568	5,62
26	31/01/1998	02/02/1998	3	6581952	63,52
27	05/02/1998	05/02/1998	1	178848	2,07
28	26/02/1998	04/03/1998	7	5064768	22,12
29	07/03/1998	09/03/1998	3	966816	4,46
30	17/03/1998	17/03/1998	1	2592	0,03
31	19/03/1998	19/03/1998	1	5184	0,06
32	22/03/1998	23/03/1998	2	1584576	10,52
33	28/03/1998	28/03/1998	1	1263168	14,62
34	04/04/1998	06/04/1998	3	2531520	12,32
35	11/04/1998	11/04/1998	1	63936	0,74
36	25/04/1998	25/04/1998	1	32832	0,38
37	27/04/1998	27/04/1998	1	100224	1,16
38	30/04/1998	01/05/1998	2	380160	3,38
39	09/05/1998	09/05/1998	1	269568	3,12
40	17/05/1998	17/05/1998	1	15552	0,18
41	19/05/1998	19/05/1998	1	328320	3,8
42	25/06/1998	25/06/1998	1	580608	6,72
43	27/06/1998	27/06/1998	1	94176	1,09
44	14/07/1998	15/07/1998	2	984096	10,12
45	19/07/1998	19/07/1998	1	563328	6,52
46	28/07/1998	29/07/1998	2	601344	6,72
47	02/08/1998	03/08/1998	2	89856	0,62
48	25/10/1998	25/10/1998	1	37152	0,43
49	18/11/1998	19/11/1998	2	458784	5,25
50	26/11/1998	28/11/1998	3	1951776	11,82
51	01/12/1998	01/12/1998	1	864	0,01
52	08/12/1998	09/12/1998	2	13824	0,08
53	18/12/1998	22/12/1998	5	1474848	8,32
54	28/12/1998	28/12/1998	1	129600	1,5
55	30/12/1998	30/12/1998	1	191808	2,22
56	14/01/1999	15/01/1999	2	1083456	6,32
57	17/01/1999	17/01/1999	1	54432	0,63
58	21/01/1999	24/01/1999	4	446688	1,59
59	06/02/1999	09/02/1999	4	941760	7,72
60	26/02/1999	26/02/1999	1	3456	0,04
61	25/03/1999	25/03/1999	1	137376	1,59

62	05/04/1999	07/04/1999	3	4347648	27,52
63	14/04/1999	19/04/1999	6	5337792	23,22
64	07/05/1999	07/05/1999	1	105408	1,22
65	10/05/1999	10/05/1999	1	125280	1,45
66	15/05/1999	15/05/1999	1	235872	2,73
67	12/11/1999	12/11/1999	1	405216	4,69
68	15/11/1999	16/11/1999	2	180576	1,68
69	18/11/1999	20/11/1999	3	760320	3,63
70	25/11/1999	26/11/1999	2	412128	3,65
71	28/11/1999	28/11/1999	1	239328	2,77
72	08/12/1999	15/12/1999	8	3964032	13,22
73	19/12/1999	31/12/1999	13	14464224	58,52
74	02/01/2000	03/01/2000	2	3848256	37,92
75	07/01/2000	07/01/2000	1	120960	1,4
76	11/01/2000	12/01/2000	2	1121472	10,42
77	14/01/2000	15/01/2000	2	244512	2,13
78	17/01/2000	17/01/2000	1	258336	2,99
79	26/01/2000	27/01/2000	2	345600	3,79
80	29/01/2000	03/02/2000	6	14452128	63,62
81	06/02/2000	10/02/2000	5	6423840	45,02
82	18/02/2000	18/02/2000	1	384480	4,45
83	28/02/2000	29/02/2000	2	266112	2,14
84	09/04/2000	09/04/2000	1	1064448	12,32
85	11/04/2000	11/04/2000	1	580608	6,72
86	26/04/2000	26/04/2000	1	744768	8,62
87	03/05/2000	03/05/2000	1	51840	0,6
88	05/05/2000	05/05/2000	1	58752	0,68
89	03/06/2000	03/06/2000	1	727488	8,42
90	05/06/2000	05/06/2000	1	571968	6,62
91	18/11/2000	18/11/2000	1	597888	6,92
92	21/01/2001	25/01/2001	5	756864	4,68
93	04/02/2001	04/02/2001	1	195264	2,26
94	11/02/2001	13/02/2001	3	1002240	5,35
95	08/03/2001	10/03/2001	3	2788992	26,82
96	26/03/2001	26/03/2001	1	23328	0,27
97	18/04/2001	18/04/2001	1	13824	0,16
98	23/04/2001	28/04/2001	6	2051136	9,12
99	01/05/2001	03/05/2001	3	2544480	15,42
100	01/06/2001	02/06/2001	2	314496	3,12
101	19/11/2001	19/11/2001	1	106272	1,23
102	01/12/2001	05/12/2001	5	1310688	5,36

103	18/12/2001	19/12/2001	2	612576	4,03
104	21/12/2001	22/12/2001	2	407808	4,71
105	29/12/2001	31/12/2001	3	2301696	16,42

9. DAS Nipah Tabanan

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	01/02/1996	02/02/1996	2	539136	3,82
2	07/02/1996	07/02/1996	1	2303424	26,66
3	09/02/1996	09/02/1996	1	1577664	18,26
4	12/02/1996	12/02/1996	1	229824	2,66
5	20/02/1996	21/02/1996	2	3198528	19,46
6	03/04/1996	03/04/1996	1	70848	0,82
7	09/04/1996	09/04/1996	1	540864	6,26
8	13/04/1996	13/04/1996	1	29376	0,34
9	17/05/1996	17/05/1996	1	186624	2,16
10	23/05/1996	24/05/1996	2	1285632	13,96
11	07/06/1996	07/06/1996	1	864	0,01
12	10/06/1996	12/06/1996	3	2171232	14,76
13	30/10/1996	30/10/1996	1	133920	1,55
14	01/11/1996	01/11/1996	1	28512	0,33
15	07/11/1996	07/11/1996	1	357696	4,14
16	25/11/1996	26/11/1996	2	741312	7,36
17	01/12/1996	04/12/1996	4	11710656	73,36
18	06/12/1996	06/12/1996	1	3322944	38,46
19	14/12/1996	16/12/1996	3	4594752	40,86
20	19/12/1996	19/12/1996	1	6912	0,08
21	31/12/1996	02/01/1997	3	5476032	31,66
22	06/01/1997	06/01/1997	1	437184	5,06
23	10/01/1997	10/01/1997	1	55296	0,64
24	12/01/1997	13/01/1997	2	1945728	17,76
25	18/01/1997	19/01/1997	2	2222208	18,76
26	01/02/1997	01/02/1997	1	3072384	35,56
27	13/02/1997	13/02/1997	1	6048	0,07
28	19/02/1997	21/02/1997	3	5674752	30,96
29	04/04/1997	15/04/1997	12	17356896	59,96
30	17/04/1997	17/04/1997	1	113184	1,31
31	01/05/1997	02/05/1997	2	2412288	20,46
32	10/01/1998	10/01/1998	1	9504	0,11
33	18/01/1998	18/01/1998	1	99360	1,15

34	28/02/1998	28/02/1998	1	91584	1,06
35	09/03/1998	10/03/1998	2	533952	4,33
36	12/03/1998	12/03/1998	1	142560	1,65
37	14/03/1998	18/03/1998	5	5035392	34,96
38	25/03/1998	25/03/1998	1	344736	3,99
39	27/03/1998	27/03/1998	1	497664	5,76
40	18/04/1998	18/04/1998	1	24192	0,28
41	30/04/1998	30/04/1998	1	107136	1,24
42	02/06/1998	02/06/1998	1	96768	1,12
43	23/06/1998	23/06/1998	1	80352	0,93
44	14/10/1998	14/10/1998	1	57888	0,67
45	20/12/1998	20/12/1998	1	293760	3,4
46	24/12/1998	25/12/1998	2	125280	1,28
47	27/12/1998	27/12/1998	1	101088	1,17
48	11/01/1999	14/01/1999	4	11840256	79,76
49	18/01/1999	18/01/1999	1	96768	1,12
50	26/01/1999	27/01/1999	2	974592	9,86
51	31/01/1999	01/02/1999	2	1193184	13,16
52	08/02/1999	10/02/1999	3	9488448	93,36
53	19/02/1999	19/02/1999	1	268704	3,11
54	02/03/1999	04/03/1999	3	11163744	84,26
55	06/03/1999	07/03/1999	2	3946752	45,16
56	25/03/1999	25/03/1999	1	342144	3,96
57	04/04/1999	06/04/1999	3	1232928	9,36
58	11/04/1999	20/04/1999	10	22424256	92,26
59	02/11/1999	03/11/1999	2	2242944	22,56
60	05/11/1999	06/11/1999	2	1110240	9,16
61	15/11/1999	17/11/1999	3	4701888	47,86
62	19/11/1999	21/11/1999	3	730080	3,39
63	25/11/1999	26/11/1999	2	2305152	25,06
64	10/12/1999	16/12/1999	7	6308928	42,26
65	22/12/1999	24/12/1999	3	1173312	8,56
66	28/12/1999	28/12/1999	1	514944	5,96
67	31/12/1999	31/12/1999	1	231552	2,68
68	20/01/2000	20/01/2000	1	402624	4,66
69	22/01/2000	23/01/2000	2	2634336	28,96
70	25/01/2000	26/01/2000	2	438912	4,66
71	29/01/2000	30/01/2000	2	6343488	64,06
72	01/02/2000	03/02/2000	3	5346432	47,66
73	07/02/2000	10/02/2000	4	2923776	12,36
74	26/02/2000	27/02/2000	2	7689600	87,36

75	29/02/2000	01/03/2000	2	8033472	91,56
76	23/03/2000	23/03/2000	1	2588544	29,96
77	22/04/2000	22/04/2000	1	946944	10,96
78	13/11/2000	15/11/2000	3	430272	2,91
79	20/01/2001	20/01/2001	1	151200	1,75
80	22/01/2001	23/01/2001	2	1405728	12,96
81	01/02/2001	01/02/2001	1	229824	2,66
82	11/02/2001	13/02/2001	3	1909440	15,46
83	17/02/2001	18/02/2001	2	1362528	13,46
84	19/03/2001	19/03/2001	1	189216	2,19
85	01/04/2001	01/04/2001	1	344736	3,99
86	08/04/2001	08/04/2001	1	283392	3,28
87	17/04/2001	18/04/2001	2	1660608	13,86
88	23/04/2001	24/04/2001	2	4413312	47,56
89	04/05/2001	04/05/2001	1	142560	1,65
90	20/05/2001	20/05/2001	1	191808	2,22
91	27/05/2001	28/05/2001	2	2300832	25,66
92	31/05/2001	31/05/2001	1	320544	3,71
93	07/06/2001	07/06/2001	1	730944	8,46
94	09/06/2001	14/06/2001	6	14459040	111,56
95	17/06/2001	18/06/2001	2	1650240	16,16
96	20/06/2001	21/06/2001	2	1099872	12,46
97	22/07/2001	22/07/2001	1	320544	3,71
98	09/10/2001	10/10/2001	2	1895616	21,86
99	12/10/2001	12/10/2001	1	61344	0,71
100	16/10/2001	16/10/2001	1	179712	2,08
101	03/11/2001	04/11/2001	2	1238976	13,66
102	07/11/2001	08/11/2001	2	578016	5,96
103	13/11/2001	18/11/2001	6	7993728	82,66
104	25/11/2001	25/11/2001	1	765504	8,86
105	30/11/2001	03/12/2001	4	7209216	29,66
106	05/12/2001	05/12/2001	1	1370304	15,86
107	20/12/2001	22/12/2001	3	901152	6,46
108	29/12/2001	29/12/2001	1	765504	8,86

10. DAS Kemuning Pangilen

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	07/01/1996	08/01/1996	2	6687360	57
2	10/02/1996	10/02/1996	1	2108160	24,4

3	22/02/1996	23/02/1996	2	8976960	72
4	03/05/1996	03/05/1996	1	3789504	43,86
5	02/12/1996	02/12/1996	1	1330560	15,4
6	14/12/1996	14/12/1996	1	5011200	58
7	13/02/1997	13/02/1997	1	2825280	32,7
8	12/04/1997	13/04/1997	2	9201600	73
9	01/05/1997	02/05/1997	2	1157760	10,8
10	10/01/1998	10/01/1998	1	604800	7
11	10/02/1998	10/02/1998	1	2280960	26,4
12	23/02/1998	23/02/1998	1	457920	5,3
13	02/03/1998	08/03/1998	7	87341760	325
14	10/03/1998	10/04/1998	32	448269120	430
15	23/04/1998	25/04/1998	3	9374400	64
16	29/04/1998	30/04/1998	2	2315520	26,1
17	31/05/1998	31/05/1998	1	2894400	33,5
18	16/06/1998	16/06/1998	1	4492800	52
19	20/06/1998	21/06/1998	2	2047680	15,4
20	23/06/1998	24/06/1998	2	5927040	67
21	07/07/1998	07/07/1998	1	1261440	14,6
22	28/07/1998	30/07/1998	3	11275200	60
23	26/09/1998	26/09/1998	1	2056320	23,8
24	28/09/1998	29/09/1998	2	9115200	62
25	04/10/1998	05/10/1998	2	8372160	55
26	07/10/1998	07/10/1998	1	613440	7,1
27	13/10/1998	13/10/1998	1	11145600	129
28	18/10/1998	19/10/1998	2	2030400	15,2
29	21/10/1998	03/11/1998	14	72679680	152
30	06/12/1998	07/12/1998	2	3378240	25,2
31	11/12/1998	20/12/1998	10	30447360	70
32	22/12/1998	31/12/1998	10	169836480	610
33	13/01/1999	14/01/1999	2	3032640	21,6
34	09/02/1999	09/02/1999	1	25920	0,3
35	05/04/1999	05/04/1999	1	2056320	23,8
36	11/04/1999	11/04/1999	1	2894400	33,5
37	13/04/1999	13/04/1999	1	5097600	59
38	15/04/1999	17/04/1999	3	49161600	249
39	30/04/1999	30/04/1999	1	423360	4,9
40	02/05/1999	03/05/1999	2	11473920	89
41	07/05/1999	07/05/1999	1	1572480	18,2
42	11/05/1999	11/05/1999	1	5961600	69
43	28/05/1999	28/05/1999	1	4838400	56

44	03/11/1999	03/11/1999	1	673920	7,8
45	06/11/1999	06/11/1999	1	1036800	12
46	14/11/1999	15/11/1999	2	4898880	40,2
47	18/11/1999	20/11/1999	3	6289920	44,3
48	22/11/1999	27/11/1999	6	11275200	34,6
49	09/12/1999	11/12/1999	3	11845440	67
50	13/12/1999	13/12/1999	1	224640	2,6
51	20/12/1999	22/12/1999	3	6747840	35,1
52	03/01/2000	03/01/2000	1	4000320	46,3
53	11/01/2000	12/01/2000	2	3231360	31,4
54	27/01/2000	27/01/2000	1	354240	4,1
55	30/01/2000	31/01/2000	2	23241600	150
56	02/02/2000	02/02/2000	1	60480	0,7
57	07/02/2000	10/02/2000	4	23751360	210
58	13/02/2000	13/02/2000	1	3507840	40,6
59	26/02/2000	26/02/2000	1	3378240	39,1
60	29/02/2000	29/02/2000	1	20044800	232
61	10/04/2000	10/04/2000	1	2272320	26,3
62	14/04/2000	14/04/2000	1	2704320	31,3
63	22/04/2000	24/04/2000	3	6298560	41
64	26/04/2000	28/04/2000	3	5304960	59
65	04/05/2000	07/05/2000	4	14964480	102
66	20/05/2000	22/05/2000	3	12942720	110
67	19/06/2000	19/06/2000	1	2004480	23,2
68	02/11/2000	02/11/2000	1	3620160	41,9
69	14/11/2000	17/11/2000	4	4268160	28,9
70	19/11/2000	19/11/2000	1	164160	1,9
71	21/11/2000	23/11/2000	3	27648000	212
72	20/01/2001	20/01/2001	1	630720	7,3
73	04/02/2001	04/02/2001	1	2056320	23,8
74	12/02/2001	14/02/2001	3	33030720	346
75	24/02/2001	25/02/2001	2	9149760	72
76	11/03/2001	11/03/2001	1	2557440	29,6
77	25/03/2001	27/03/2001	3	4510080	32,8
78	01/04/2001	02/04/2001	2	4440960	48,4
79	04/04/2001	04/04/2001	1	259200	3
80	07/04/2001	07/04/2001	1	1607040	18,6
81	18/04/2001	18/04/2001	1	803520	9,3
82	03/05/2001	04/05/2001	2	3732480	22,2
83	04/06/2001	05/06/2001	2	6773760	49,5
84	09/06/2001	09/06/2001	1	475200	5,5

85	28/11/2001	03/12/2001	6	56730240	255
86	19/12/2001	19/12/2001	1	17366400	201
87	21/12/2001	21/12/2001	1	1218240	14,1

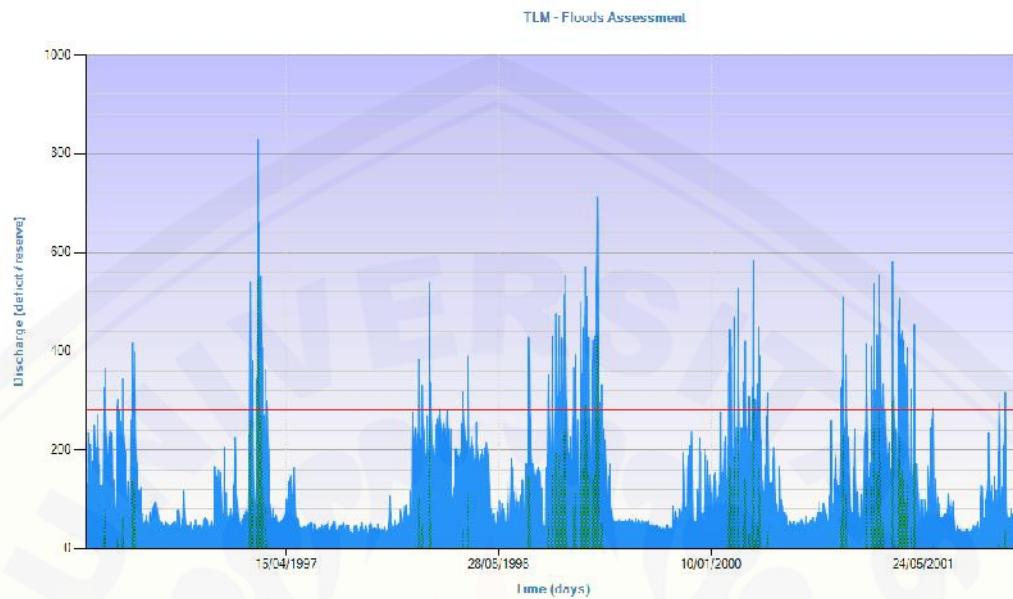
11. DAS Samiran Propo

Reserve Period (i)	Reserve Start	Reserve End	Period Length (days)	Reserve Volume (Q)	Maximal Deviation
1	01/01/1996	02/01/1996	2	221184	1,28
2	05/01/1996	09/01/1996	5	3515616	20,62
3	11/01/1996	21/01/1996	11	2523744	6,37
4	24/01/1996	25/01/1996	2	93312	0,68
5	27/01/1996	31/01/1996	5	651456	2,55
6	06/02/1996	08/02/1996	3	191808	1,26
7	10/02/1996	10/02/1996	1	56160	0,65
8	13/02/1996	13/02/1996	1	382752	4,43
9	15/02/1996	25/02/1996	11	9553248	24,62
10	20/03/1996	26/03/1996	7	2880576	13,52
11	29/03/1996	30/03/1996	2	422496	4,41
12	01/04/1996	03/04/1996	3	572832	2,8
13	06/04/1996	06/04/1996	1	24192	0,28
14	08/04/1996	08/04/1996	1	3456	0,04
15	10/04/1996	16/04/1996	7	662688	2,54
16	23/04/1996	24/04/1996	2	190944	2,19
17	26/04/1996	26/04/1996	1	6912	0,08
18	22/07/1996	22/07/1996	1	52704	0,61
19	05/10/1996	05/10/1996	1	134784	1,56
20	17/10/1996	18/10/1996	2	862272	9,22
21	21/10/1996	24/10/1996	4	681696	4,32
22	27/10/1996	28/10/1996	2	991008	5,83
23	06/11/1996	09/11/1996	4	3099168	13,02
24	12/11/1996	12/11/1996	1	18144	0,21
25	17/11/1996	17/11/1996	1	13824	0,16
26	19/11/1996	23/11/1996	5	3851712	21,02
27	02/12/1996	03/12/1996	2	2763936	30,82
28	05/12/1996	10/12/1996	6	3151872	14,42
29	13/12/1996	18/12/1996	6	1034208	5,03
30	03/01/1997	09/01/1997	7	1263168	5,52
31	11/01/1997	03/02/1997	24	7175520	12,92
32	08/02/1997	15/02/1997	8	2652480	8,31
33	17/02/1997	22/02/1997	6	781056	3,2

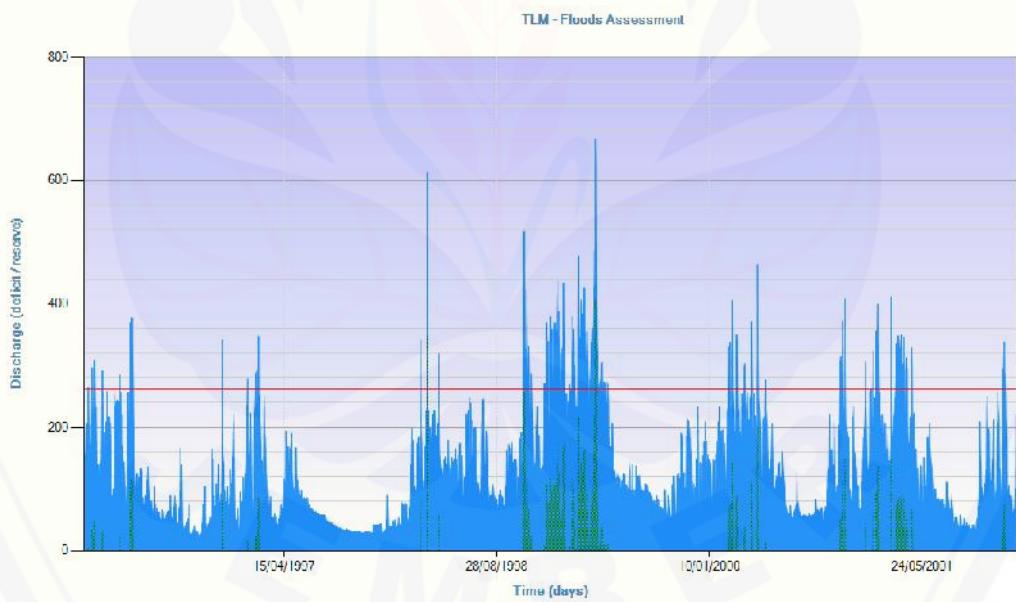
34	24/02/1997	04/03/1997	9	620352	3,1
35	10/03/1997	12/03/1997	3	228960	1,75
36	03/04/1997	04/04/1997	2	102816	0,8
37	07/04/1997	17/04/1997	11	3248640	8,52
38	19/04/1997	28/04/1997	10	644544	4,92
39	30/04/1997	04/05/1997	5	739584	3,3
40	10/05/1997	12/05/1997	3	635040	3,74
41	21/05/1997	22/05/1997	2	44928	0,4
42	03/06/1997	04/06/1997	2	59616	0,53
43	01/12/1997	02/12/1997	2	133056	1,22
44	06/12/1997	27/12/1997	22	2891808	3,8
45	30/12/1997	31/12/1997	2	248832	2,49

B. GRAFIK TIME SERIES

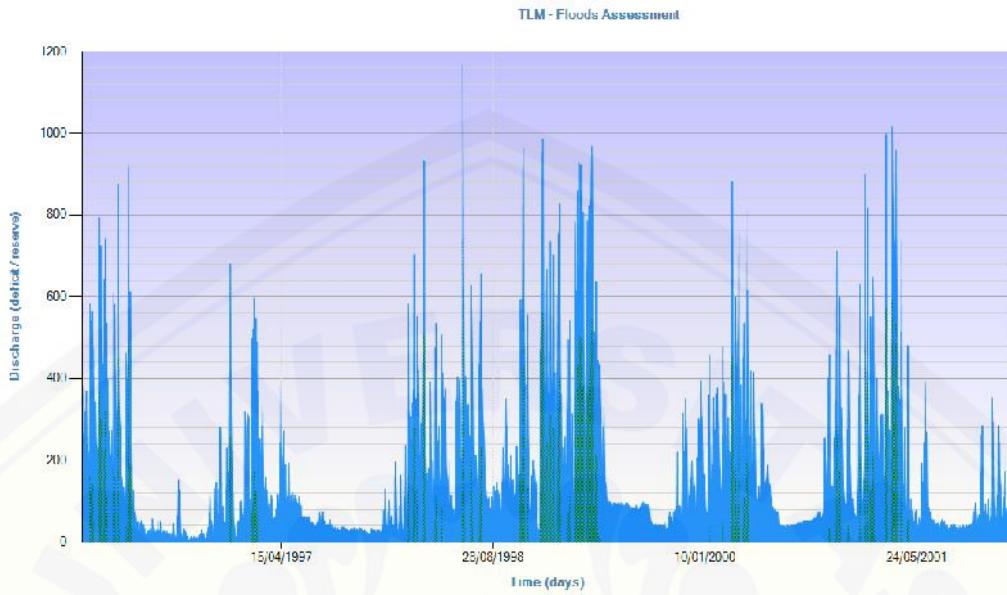
1. DAS Brantas Kertosono



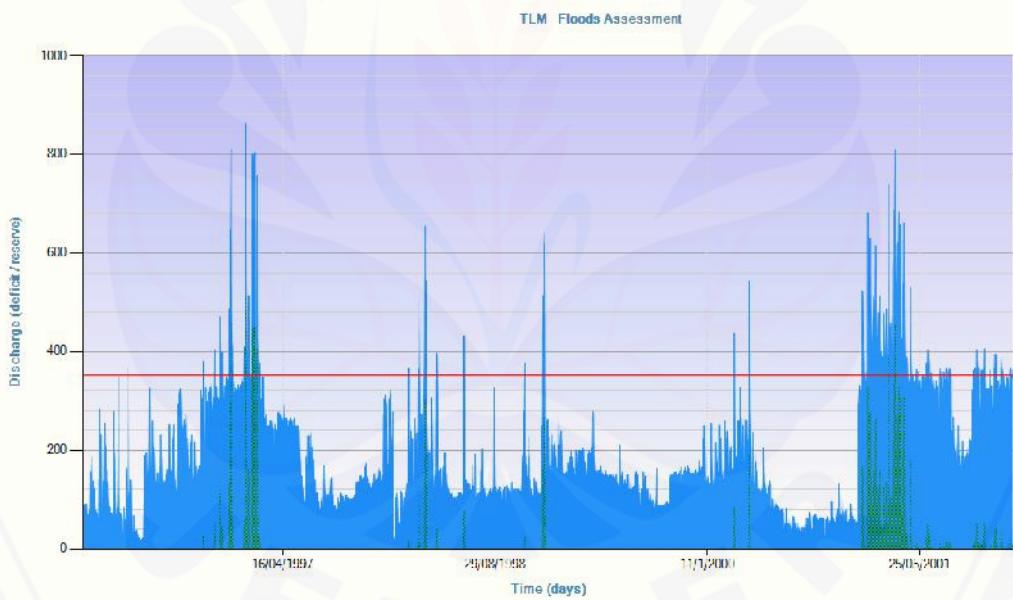
2. DAS Brantas Majoroto



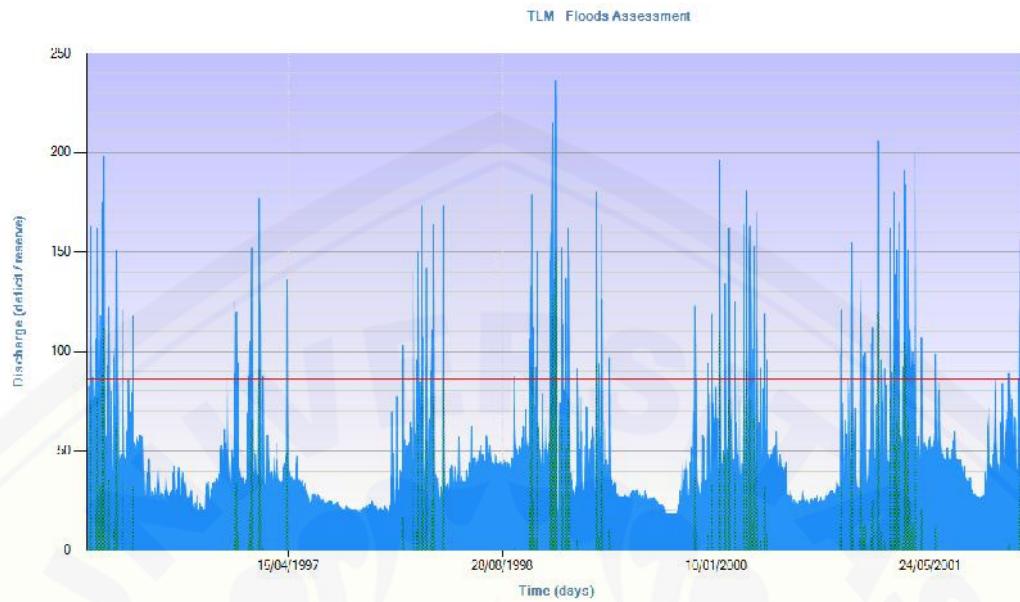
3. DAS Brantas ploso



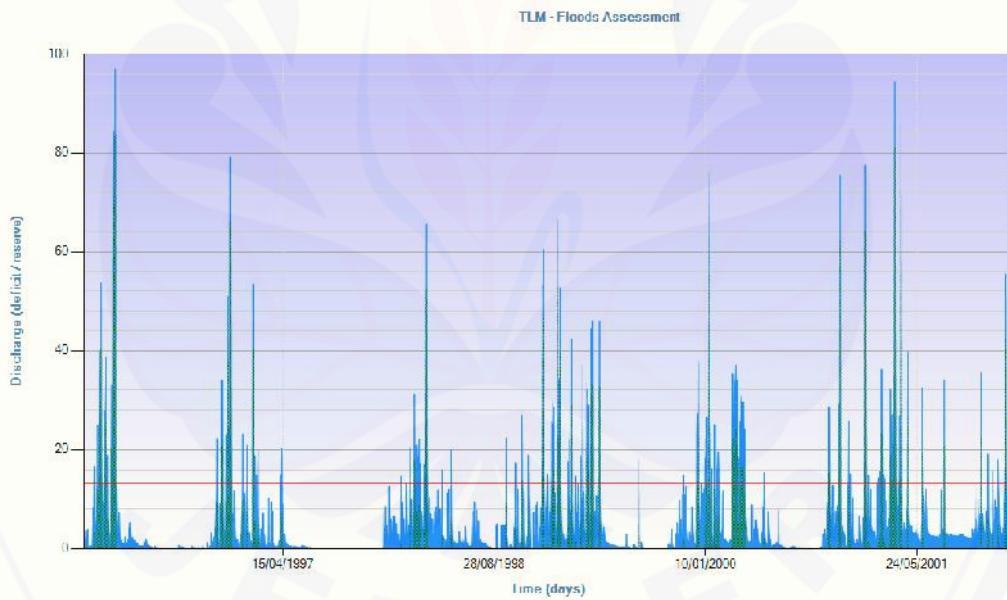
4. DAS Brantas Mojokerto



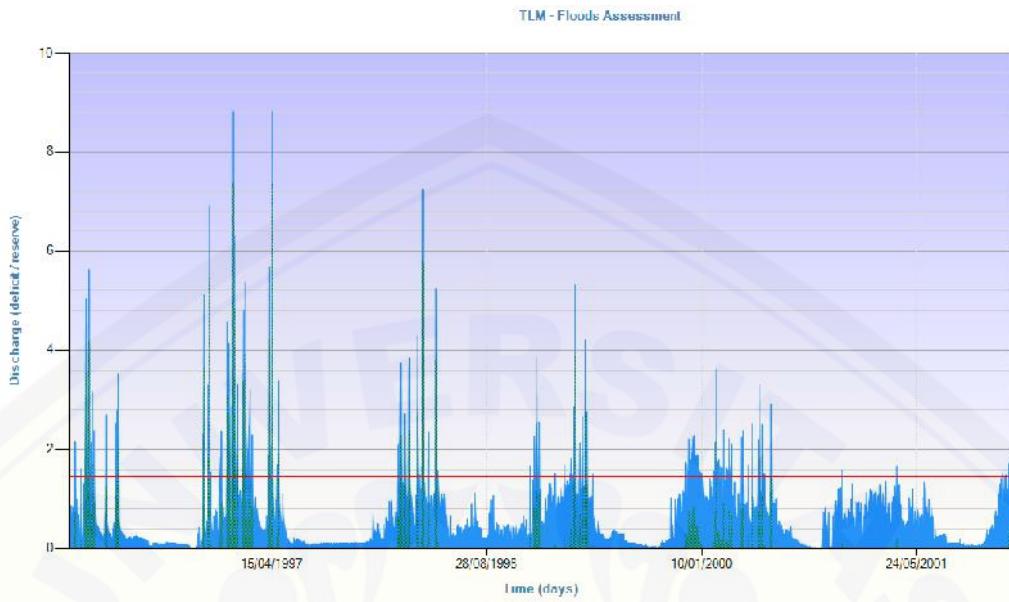
5. DAS Brantas Perning



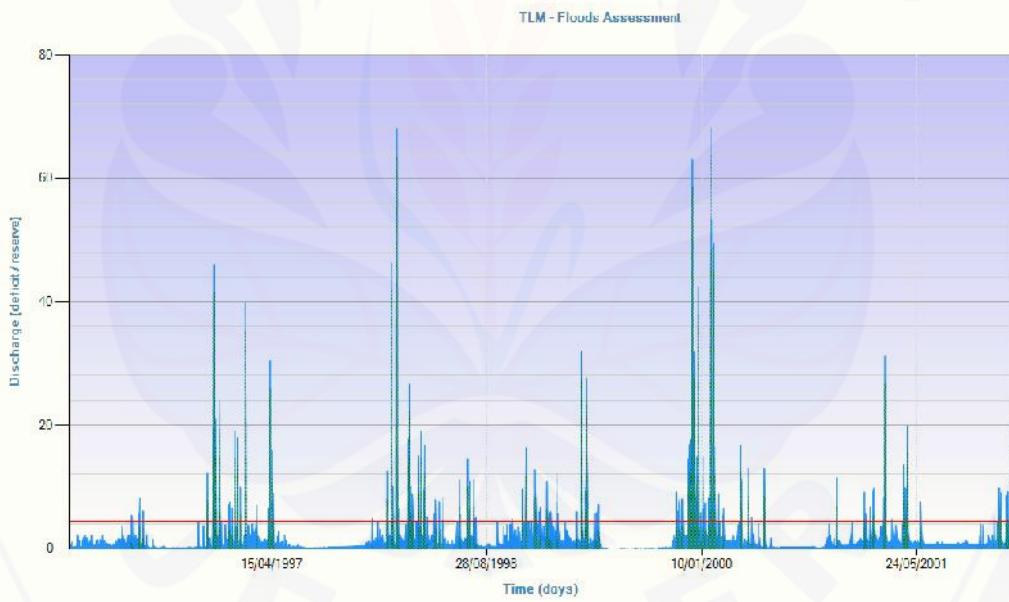
6. DAS Lamong Simoanggrok



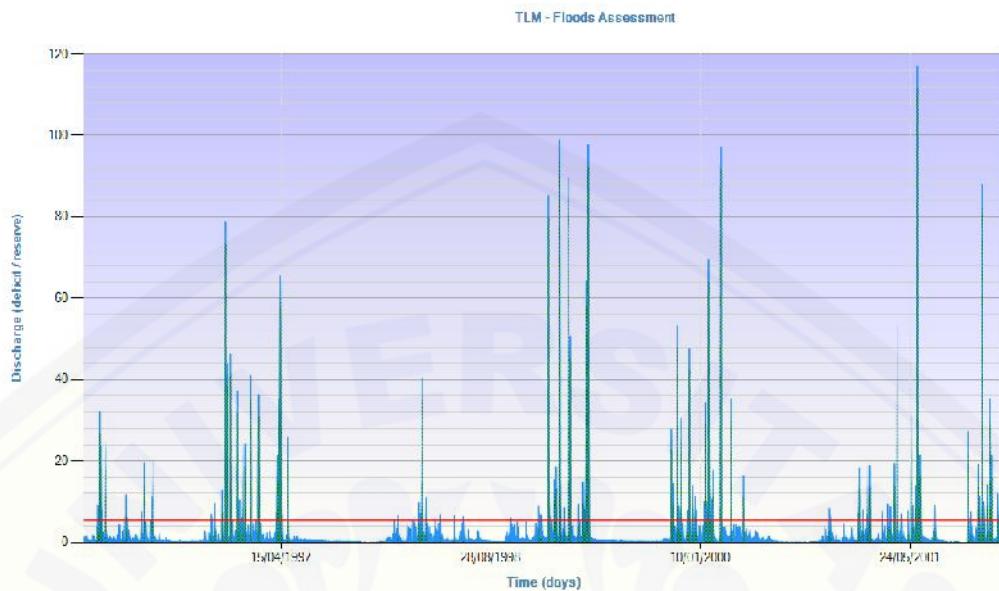
7. DAS Klampok Ambunten



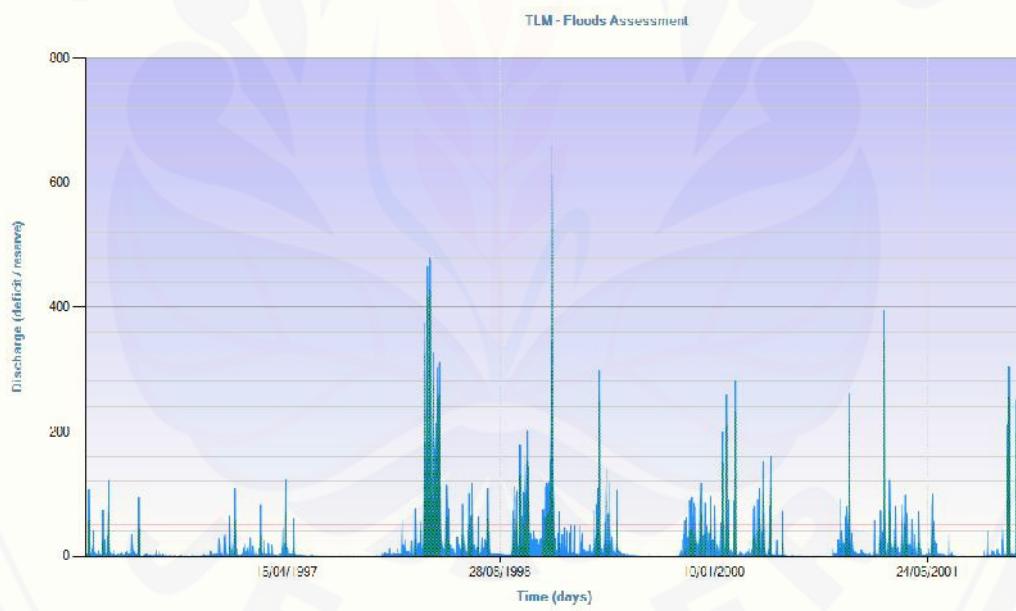
8. DAS Blega Telok



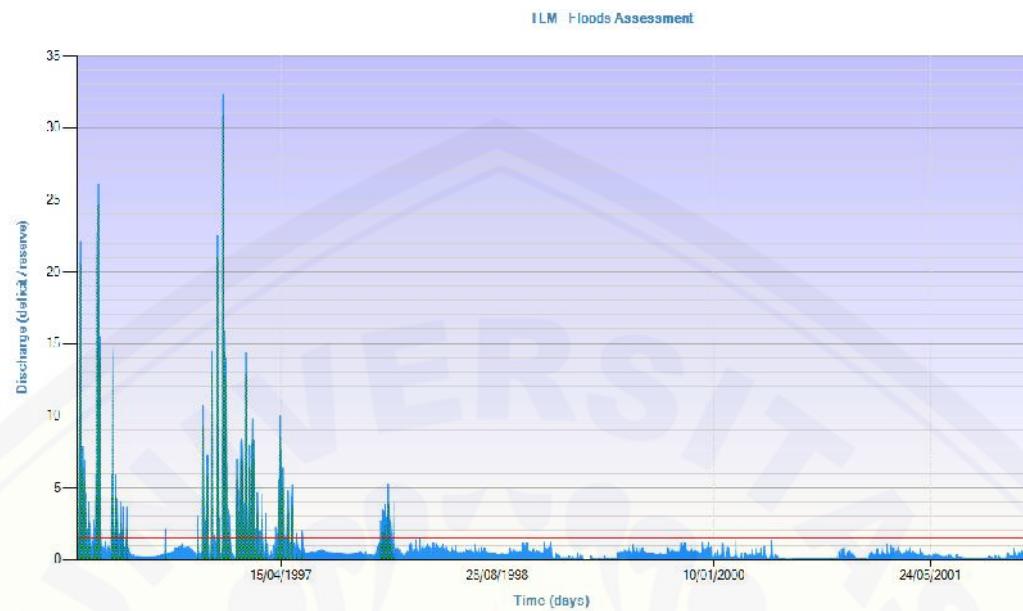
9. DAS Nipah Tabanan



10. DAS Kemuning Pangilén

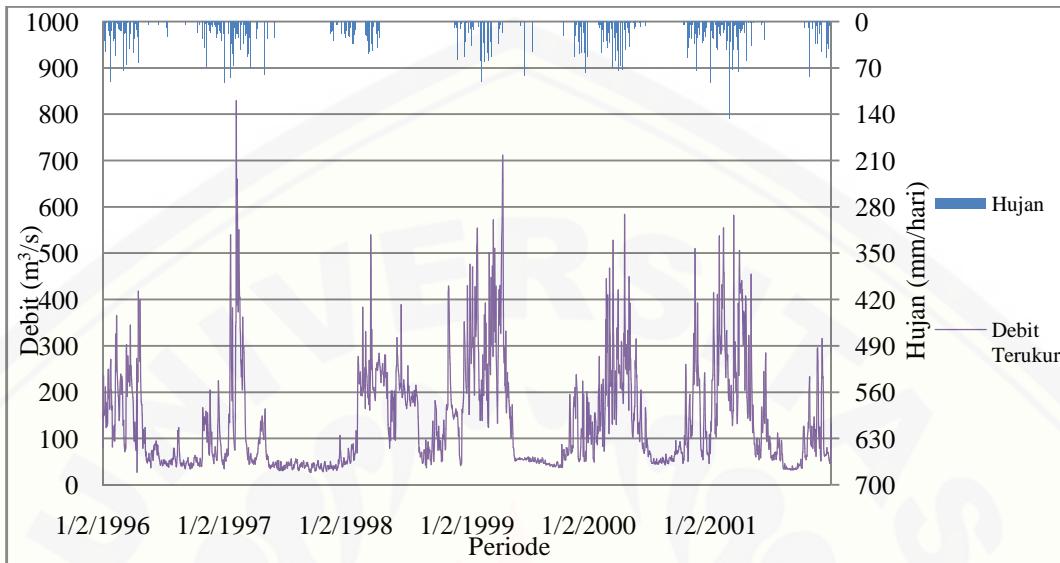


11. DAS Samiran Propo

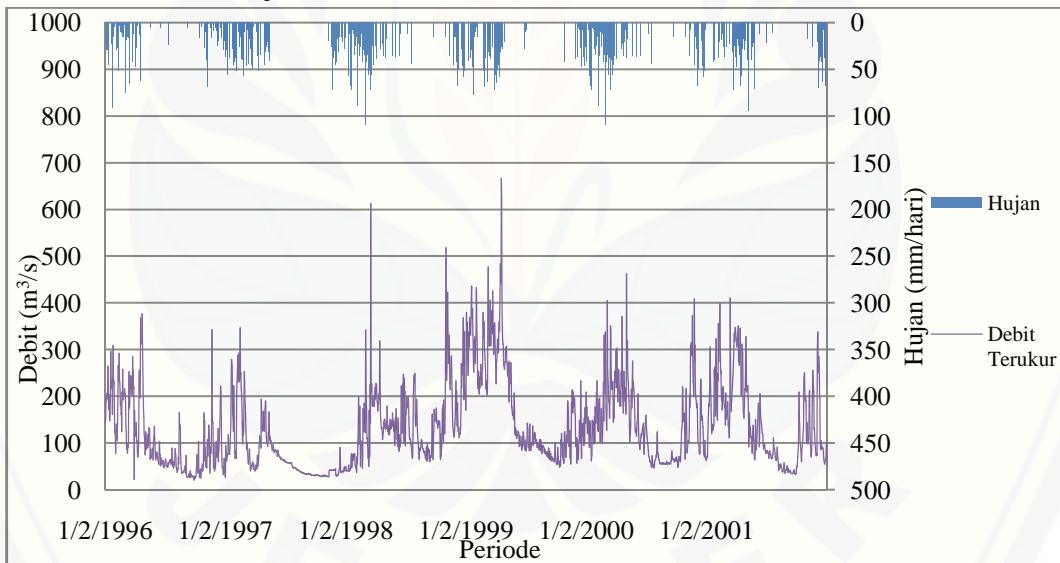


C. Grafik Perbandingan Debit Dengan Curah Hujan 6 Tahun Pada 11 DAS di Jawa Timur

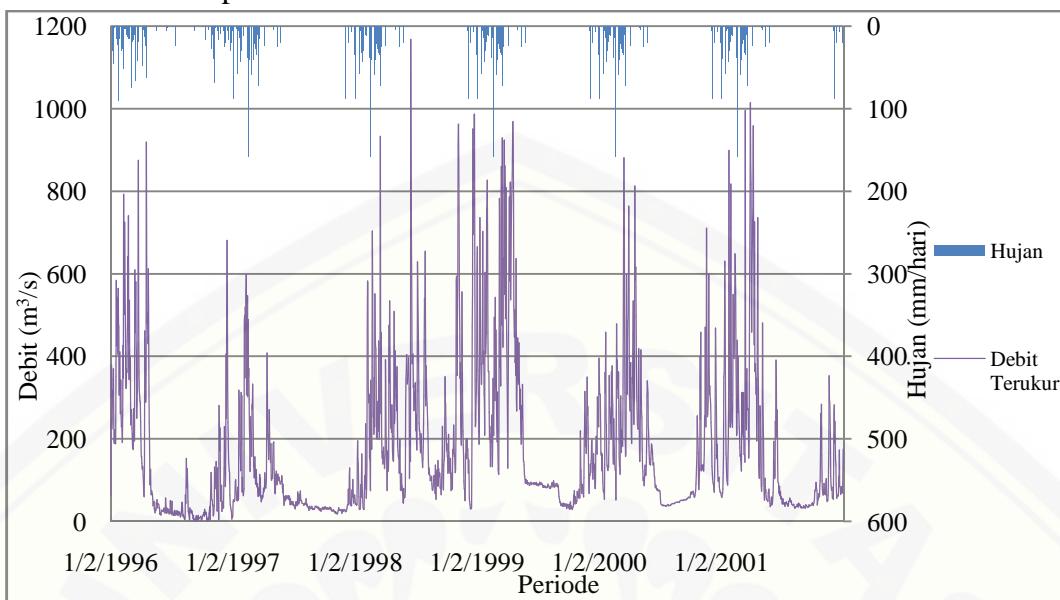
1. DAS Brantas Kertosono



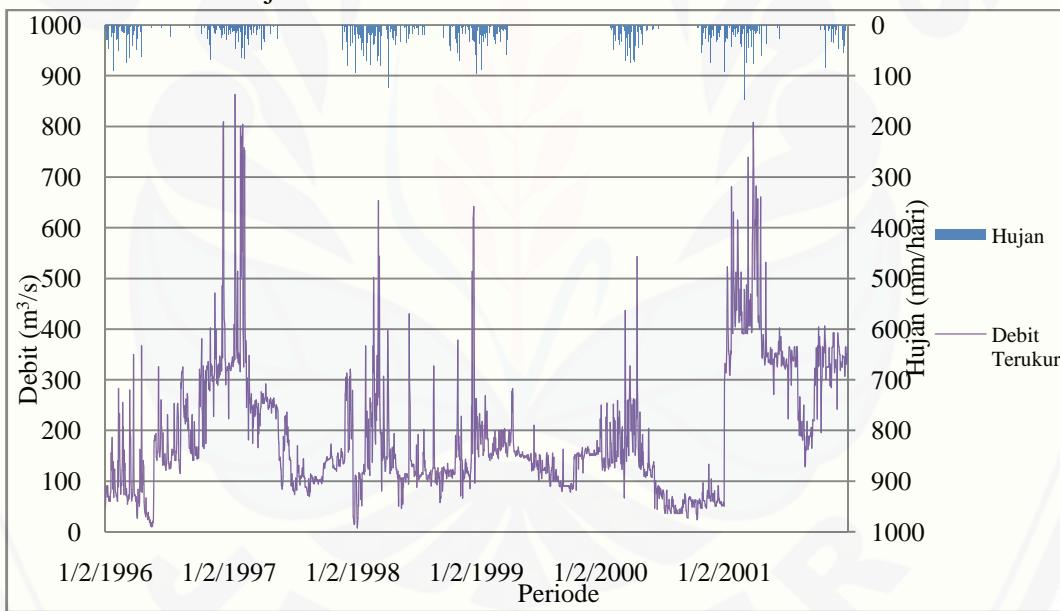
2. DAS Brantas Majoroto



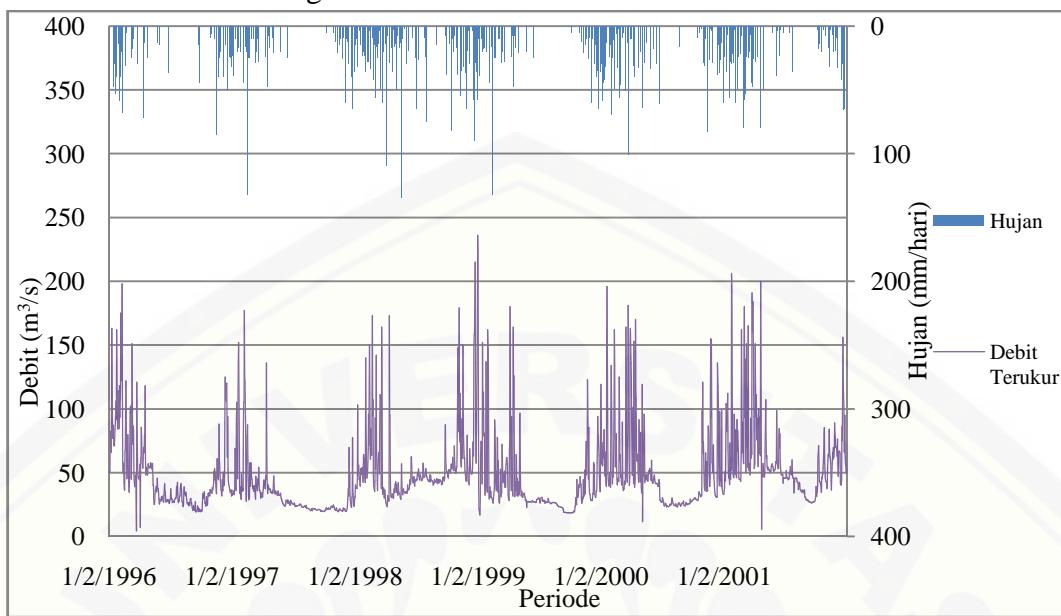
3. DAS Brantas ploso



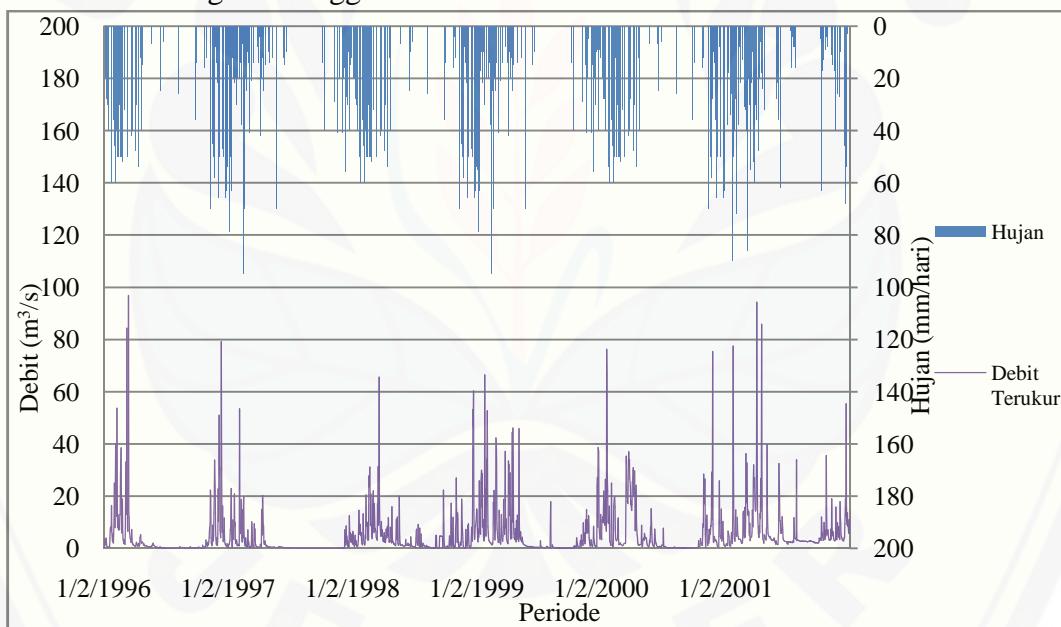
4. DAS Brantas Mojokerto

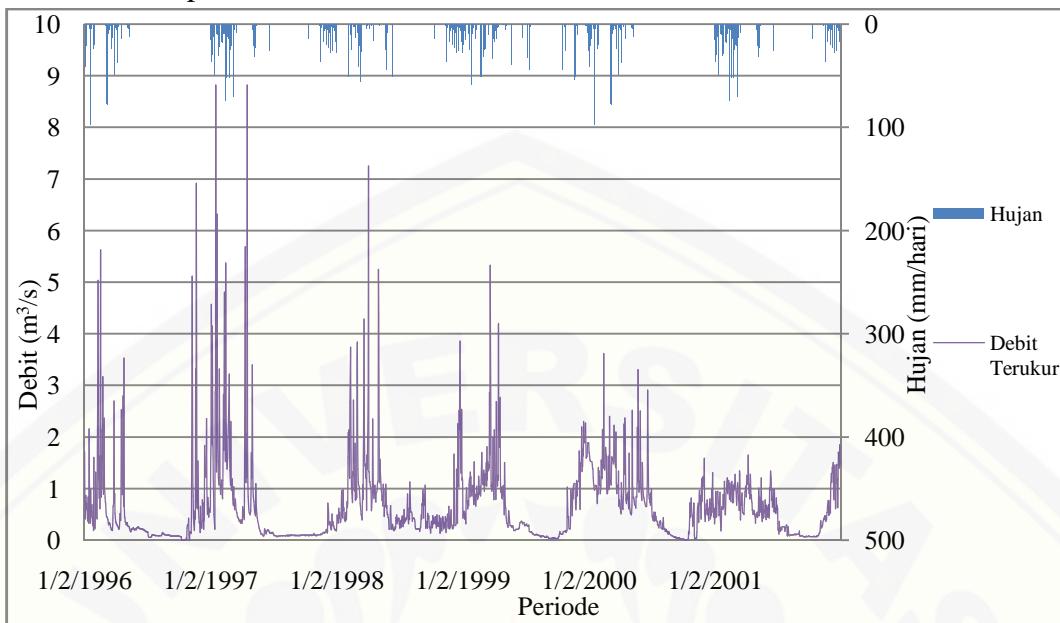
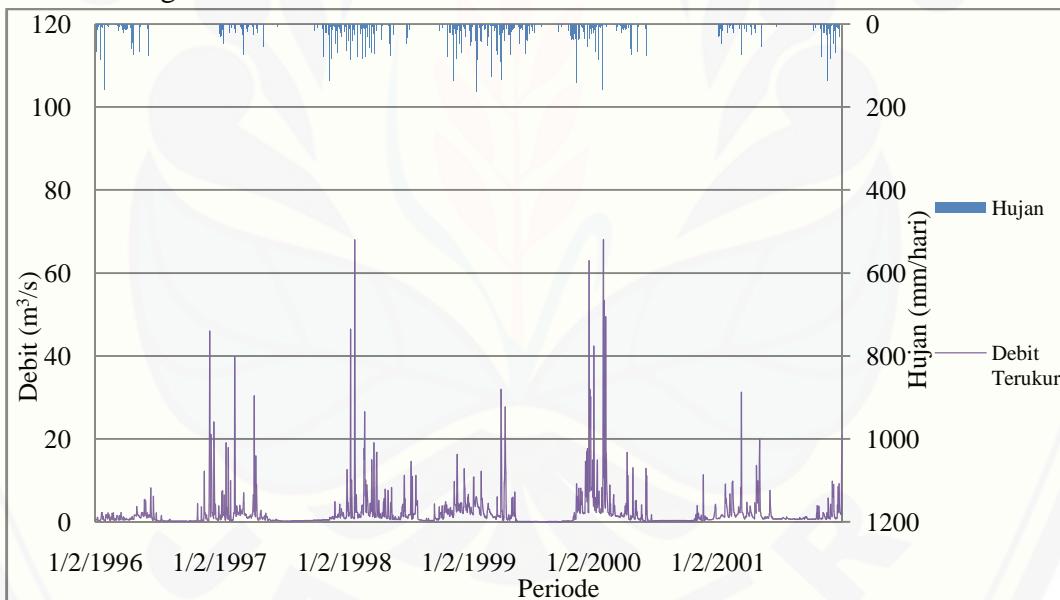


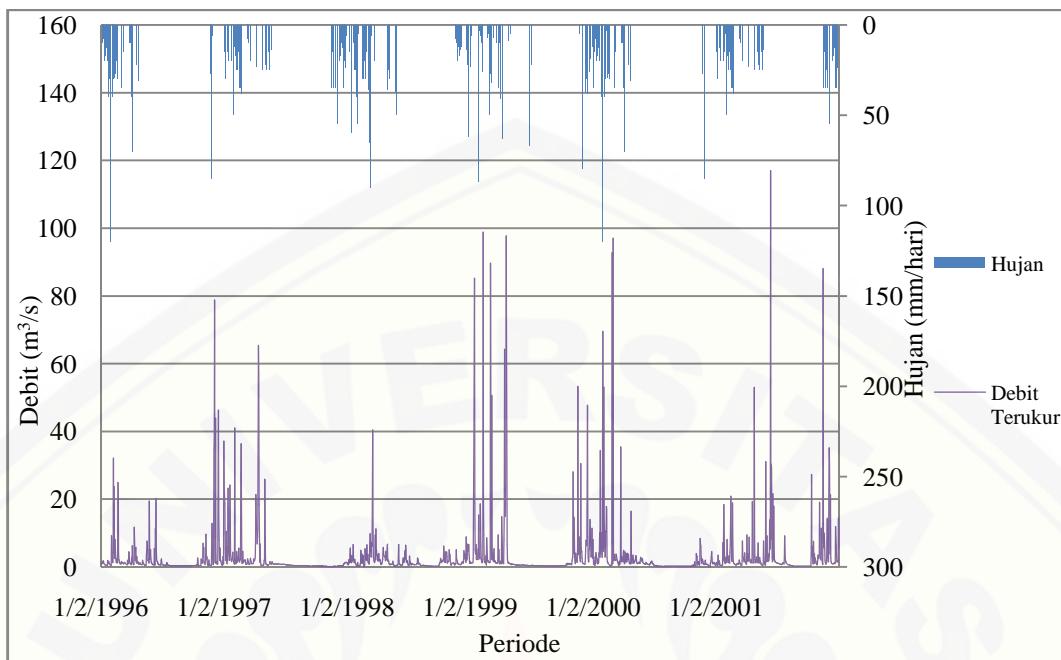
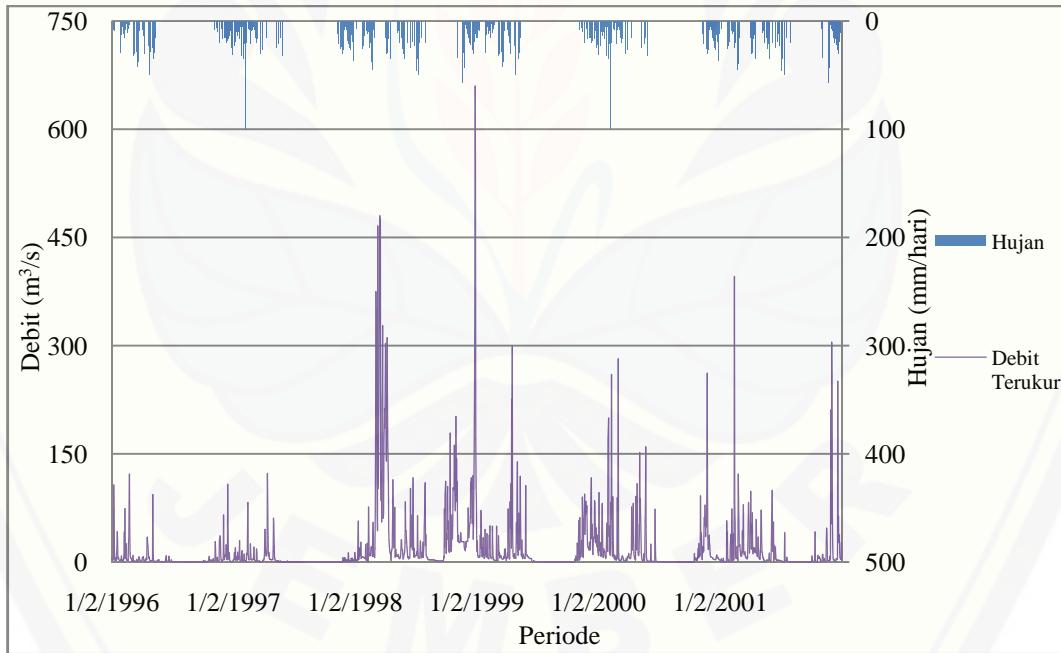
5. DAS Brantas Perning



6. DAS Lamong Simoanggrok



7. DAS Klampok Ambunten**8. DAS Blega Telok**

9. DAS Nipah Tabanan**10. DAS Kemuning Pangilen**

11. DAS Samiran Propo

