



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENCURIAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK
(PUTUSAN NOMOR : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)**

***“ JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL ACTS OF THEFT
COMMITTED BY THE CHILD ”***

(VERDICT NUMBER : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)

SITI RAHMATILLAH FITRIYAH

NIM. 100710101080

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS HUKUM

2014

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENCURIAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK
(PUTUSAN NOMOR : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)**

***“ JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL ACTS OF THEFT
COMMITTED BY THE CHILD ”
(VERDICT NUMBER : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)***

**SITI RAHMATILLAH FITRIYAH
NIM. 100710101080**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

MOTTO

“Setiap anak itu dilahirkan dalam keadaan fitrah, maka kedua orang tuanyalah yang menyebabkan ia menjadi Yahudi, Nasrani, atau Majusi.”

(H.R. Bukhori)¹

¹ <http://sumut.kemenag.go.id/file/file/TULISANPENGAJAR/gfpm1365445181.pdf>

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini kepada:

1. Ayahandaku Abdul Basid Alfari dan Ibundaku Hermin Savannah, dan seluruh Keluargaku yang tercinta, terima kasih atas didikan, dukungan, pengorbanan dan kasih sayang tanpa batas yang telah diberikan kepadaku sampai saat ini bagi keberhasilan dalam kehidupanku..
2. Guru, dan Dosenku yang telah membimbingku, mengajarku dan mendidik aku memberikan ilmu dengan kesabaran dan cinta kasih, jasmu sangat berarti bagiku.
3. Almamaterku yang tercinta, tempat menimba dan memperdalam Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Jember yang sangat kubanggakan.

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENCURIAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK
(PUTUSAN NOMOR : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)**

**“ *JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL ACTS OF THEFT
COMMITTED BY THE CHILD* ”
(VERDICT NUMBER : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)**

SKRIPSI

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Dalam Progam Studi Ilmu Hukum Pada
Fakultas Hukum Universitas Jember

SITI RAHMATILLAH FITRIYAH

NIM. 100710101080

UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS HUKUM

Jember, ...

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL ...**

**Oleh :
Dosen Pembimbing Utama**

**Prof. Dr. Drs. ABINTORO PRAKOSO, S.H., M.S.
194907251971021001**

Dosen Pembimbing Anggota

**DODIK PRIHATIN A.N, S.H., M.Hum.
197408302008121001**

PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENCURIAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK
(PUTUSAN NOMOR : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)**

**“ *JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL ACTS OF THEFT
COMMITTED BY THE CHILD* ”**

(VERDICT NUMBER : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.)

Oleh:

**SITI RAHMATILLAH FITRIYAH
NIM. 100710101080**

Dosen Pembimbing Utama,

Dosen Pembimbing Anggota,

**Prof. Dr. Drs. ABINTORO PRAKOSO, S.H., M.S.
195703241986011001**

**DODIK PRIHATIN A.N, S.H., M.Hum.
197408302008121001**

Mengesahkan :

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Universitas Jember

Fakultas Hukum

Dekan,

**Prof. Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H, M.Hum.
NIP :197105011993031001**

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada :

Hari :

Tanggal :

Bulan :

Tahun :

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji :

Ketua,

Sekretaris,

Dr. Nurul Ghufron, S.H., M.H.
NIP. 197409221999031003

Sapti Prihatmini, S.H., M.H.
NIP. 197004281998022001

Anggota Penguji :

Prof. Dr. Drs. ABINTORO PRAKOSO, S.H., M.S. :
195703241986011001

DODIK PRIHATIN A.N., S.H., M.Hum. :
197408302008121001

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : SITI RAHMATILLAH FITRIYAH

NIM : 100710101080

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul : Analisis Yuridis Tindak Pidana Pencurian Yang Dilakukan Oleh Anak (Studi Pengadilan Negeri Sampang Nomor 194 / Pid.Sus / 2013 / Pn.Spg) adalah benar-benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggungjawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak lain serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari ini tidak benar.

Jember,...

Yang Menyatakan,

SITI RAHMATILLAH FITRIYAH

NIM. 100710101080

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan yang Maha Esa atas Kasih dan AnugerahNya yang melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: “ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENCURIAN YANG DILAKUKAN OLEH ANAK (Studi Pengadilan Negeri Sampang Nomor 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg)”. Penulisan skripsi ini merupakan tugas akhir sebagai syarat untuk menyelesaikan program studi Ilmu Hukum dan guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember.

Penulis dalam kesempatan ini ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini, antara lain:

1. Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember, Prof. Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H.,M.Hum.
2. Pembantu Dekan I Bapak Dr. Nurul Ghufron, S.H.M.H, Pembantu Dekan II BapakMardi Handono, S.H, M.H dan Pembantu Dekan III Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H, M.H.
3. Prof. Dr. Drs. Abintoro Prakoso, S.H., M.S. dan bapak Dodik Prihatin, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang dengan tulus dan ikhlas dalam memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar.
4. Bapak Dr. Nurul Ghufron, S.H.M.H dan ibu Sapti Prihatmini,S.H.,M.H selaku Ketua Penguji dan Sekretaris Penguji Skripsi, terima kasih atas bimbingan dan arahnya kepada penulis selama belajar di Fakultas Hukum Universitas Jember.
5. Seluruh Dosen yang ada di Fakultas Hukum Universitas Jember, terima kasih atas ilmu, bimbingan dan pengajarannya yang diberikan kepada saya.
6. Teman-teman seperjuanganku, sahabat-sahabatku yang aku sayangi dan cintai di Fakultas Hukum Universitas Jember yang selalu menemani dan memberikan semangat dalam suka maupun duka untuk selalu berjuang dan

menyelesaikan studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Jember yang tercinta ini.

7. Karyawan Perpustakaan Universitas Jember yang telah menyediakan Literatur sebagai bahan penulisan skripsi ini sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Semoga segala kebaikan dan ketulusan yang mereka berikan akan dibalas dengan AnugerahNya yang melimpah. Akhir kata, pada kesempatan ini, penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan kemanfaatan bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Jember,

Siti Rahmatillah Fitriyah

RINGKASAN

Mengambil barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum merupakan tindak pidana yang sering kita dengar dengan sebutan tindak pidana pencurian.

Tindak pidana pencurian dalam jenis tindak pidana terhadap harta benda. Tindak pidana diatur dalam Pasal 362 - Pasal 367 KUHP. Putusan Nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg, yang secara garis besar kronologinya adalah sebagai berikut : Terdakwa bernama M.N., Terdakwa dengan sengaja melakukan perbuatan mengambil barang yang sepenuhnya milik orang lain, dengan maksud agar barang yang ia ambil berada dibawah kekuasaannya atau dengan maksud untuk memiliki. Putusan Hakim Pengadilan Negeri Sampang Nomor 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg menyatakan bahwa terdakwa telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana pencurian Pasal 362 KUHP.

Berdasarkan uraian diatas permasalahan yang dibahas ada 2 (dua) yaitu : *pertama* Apakah Pasal 362 KUHP yang menjadi dasar untuk mengadili dalam putusan nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg sudah sesuai dengan fakta – fakta di persidangan atau *kedua*, Apakah putusan hakim dalam perkara Putusan Nomor 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan anak.

Metode penulisan yang digunakan penulis adalah yuridis normatif. Pendekatan masalah yang digunakan adalah pendekatan Undang–Undang (*statute approach*) dan studi kasus (*case study*). Bahan sumber hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Tujuan penelitian adalah untuk menganalisis antara putusan Hakim dalam Putusan Nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg tentang tindak pidana pencurian yang dilakukan oleh anak dengan Pasal 362 Undang–Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1946 tentang Peraturan Hukum Pidana (KUHP), Untuk menganalisis antara putusan Hakim dalam perkara Putusan Nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg dengan tujuan pemidanaan anak.

Berdasarkan analisa dan pembahasan permasalahan yang dilakukan, maka dapat diperoleh kesimpulan : *pertama*, Pasal yang dijadikan dasar untuk

mengadili dalam Putusan Nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg sudah memenuhi syarat – syarat dalam memuat suatu putusan. Namun pemakaian pasal yang dijadikan dasar tersebut menurut penulis menjadi kurang tepat jika dikaitkan dengan fakta – fakta yang berada di dalam persidangan. Pasal 362 merupakan uraian mengenai tindak pidana pencurian biasa, sedangkan dalam fakta yang ada dalam persidangan, terdakwa melakukan perbuatan tindak pidana pencurian dengan cara memanjat. Kemudian melihat unsur masuk melalui jendela yang merupakan cara yang dilakukan oleh terdakwa agar dapat terlaksana niat jahatnya tersebut, maka Pasal 362 KUHP tidak mempunyai unsur tersebut, melainkan Pasal 363 ayat (1) angka 5 yang lebih tepat untuk kasus dalam Putusan nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg. *Kedua*, putusan pemidanaan yang diberikan oleh Hakim berupa pidana penjara selama 1 (satu) bulan 15 (lima belas) hari dalam Putusan Nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg. dengan tujuan pemidanaan terhadap anak.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR	V
HALAMAN PERSETUJUAN	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	viii
HALAMAN PERNYATAAN	ix
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH	X
HALAMAN RINGKASAN	xii
HALAMAN DAFTAR ISI	xiv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Metode Penelitian	7
1.4.1 Tipe Penelitian	7
1.4.2 Pendekatan Masalah	8
1.4.3 Sumber Bahan Hukum	9
1.4.3.1 Bahan Hukum Primer	9
1.4.3.2 Bahan Hukum Sekunder	9
1.4.4 Analisa Bahan Hukum	9
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Tindak Pidana Pencurian	11
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana	11
2.1.2 Tindak Pidana Pencurian	12
2.1.3 Unsur – Unsur Tindak Pidana Pencurian	16

2.2 Anak	18
2.2.1 Pengertian Anak	18
2.2.2 Anak Nakal	19
2.3 Pidana dan Tindakan terhadap Anak Nakal	20
2.3.1 Pengertian dan Jenis Pidana dan Tindakan terhadap Anak	20
2.3.2 Ancaman Pidana dalam Tindak Pidana Pencurian	23
2.4 Pertanggung Jawaban Pidana terhadap Anak	24
2.4.1 Pengertian Pertanggungjawaban Pidana	24
2.4.2 Pertanggungjawaban Pidana terhadap Anak ditinjau dari Segi Yuridis	25
2.4.3 Pertanggungjawaban Pidana terhadap Anak ditinjau dari Segi Non Yuridis	26
2.5 Tujuan Pemidanaan Anak	27
2.6 Pertimbangan Hakim	30
2.6.1 Pengertian Pertimbangan Hakim	30
2.6.2 Jenis – Jenis Pertimbangan Hakim	30
2.7 Putusan Pengadilan	31
2.7.1 Pengertian Putusan Pengadilan	31
2.7.2 Jenis – Jenis Putusan Pengadilan	31
2.7.3 Syarat Sah Putusan	32
BAB 3 PEMBAHASAN	34
3.1 Kesesuaian Pasal 362 KUHP yang menjadi dasar untuk mengadili dalam putusan nomor : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg dengan fakta – fakta di persidangan.	34
3.2 Kesesuaian putusan hakim dalam perkara Putusan Nomor 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg dengan tujuan pemidanaan anak	59
BAB 4 PENUTUP	67
4.1 Kesimpulan	67
4.2 Saran	68
DAFTAR BACAAN	
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Pengadilan Negeri Nomor : : 194 / Pid.Sus / 2013 / PN.Spg.