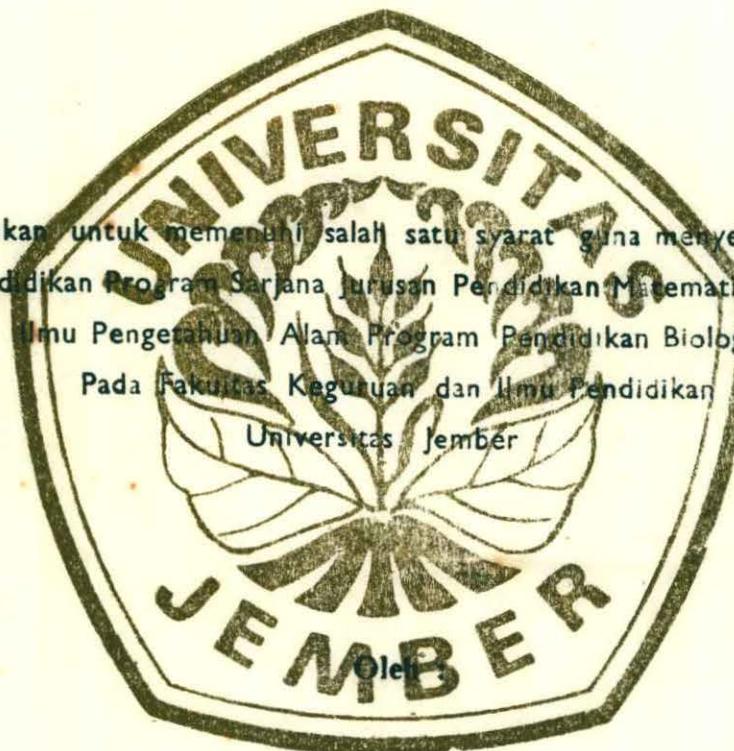


**PERBEDAAN EFektivitas Penggunaan Media Pengajaran VISUAL
ANTARA MODEL DENGAN GAMBAR DALAM PENGAJARAN MATA
PELAJARAN BIOLOGI PADA SISWA KELAS II A₂
SMA NEGERI KENCONG SEMESTER GENAP
TAHUN AJARAN 1993 / 1994**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan
Pendidikan Program Sarjana Jurusan Pendidikan Matematika dan
Ilmu Pengetahuan Alam Program Pendidikan Biologi
Pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember



Yaraful Maspiah

NIM. 8902103167

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBEB**

1994

MOTTO =

* Pelajarilah ilmu! Pelajarilah ilmu untuk ketentraman, ketetapan hati dan kelembutan jiwa. Tunduk dan rendahkanlah dirimu kepada orang yang padanya kamu belajar.

(Umar ra).

* Barangsiapa beroleh ilmu dan tidak mengamalkannya, ibarat orang yang membajak tanah dan meninggalkannya tanpa ditabur.

(Sa'di Syirazi).

Tulisan ini hanyalah satu langkah kecil,
yang dipersembahkan bagi :

- * Abah, Ibu H. Zaini Hasim tercinta,
yang tak pernah kering akan do'a untuk
dorongan semangat dan kasihnya
- * Adikku Muslich dan Yusuf tersayang,
untuk kebersamaan dan pengertiaannya
- * Sahabat,
yang selalu mengingatkan akan hijrah,
untuk kenangan yang takkan pupus
- * Almamater,
yang kujunjung tinggi untuk kesempatan
dan kebanggaan

PERBEDAAN EFEKTIVITAS PENGGUNAAN MEDIA PENGAJARAN VISUAL
ANTARA MODEL DENGAN GAMBAR DALAM PENGAJARAN MATA
PELAJARAN BIOLOGI PADA SISWA KELAS II A₂
SMA NEGERI KENCONG SEMESTER GENAP
TAHUN AJARAN 1993/1994

SKRIPSI

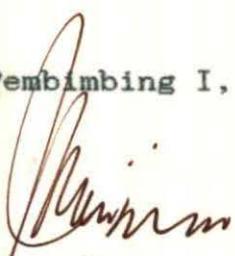
Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat guna memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Jurusan MIPA Program Biologi
Pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Oleh :

Nama Mahasiswa : Yaraful Maspiah
Nomor Induk Mahasiswa : 8902103167
Angkatan Tahun : 1989
Jurusan/Program : Pendidikan MIPA/Biologi
Tempat, tanggal lahir : Kediri, 1 Januari 1971
Daerah Asal : Kediri

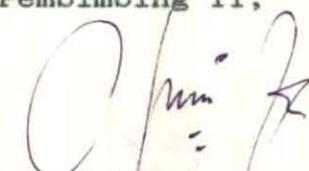
Mengetahui/Menyetujui

Pembimbing I,


Drs. Maryono

NIP. 130 368 782

Pembimbing II,


Dra. Dwi Wahyuni
NIP. 131 660 781

PENGESAHAN

Telah dipertahankan dan diterima oleh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember sebagai Skripsi pada,

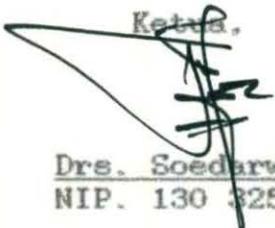
Hari : Kamis

Tanggal : 21 April 1994.

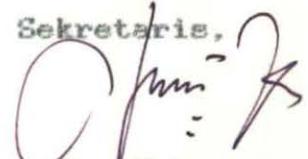
Tempat : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember.

Tim Penguji:

Ketua,


Drs. Soedarwoto
NIP. 130 325 914

Sekretaris,


Dra. Dwi Wahyuni
NIP. 131 660 781

Anggota :

Tanda Tangan

1. Drs. H. Makaun. Arr.
NIP. 130 189 886

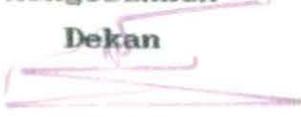


2. Drs. Maryono.
NIP. 130 368 782

3. Drs. Kusnan Riyadi
NIP. 140 355 406

Mengesahkan

Dekan


Prof. Drs. Ida Bagus Alit Ana, S.H.
NIP. 130 325 915

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan karunia-Nya penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.

Penulisan skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana pada Jurusan Pendidikan MIPA Program Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Pada kesempatan ini tak lupa diucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Drs. Ida Bagus Alit Ana, SH, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.
2. Dra. Titik Sugiarti, selaku Ketua Jurusan Pendidikan MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.
3. Drs. Maryono, selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan.
4. Dra. Iwi Wahyuni, selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan.
5. Kepala Sekolah SMA Negeri Kencong yang telah memberikan kemudahan kepada penulis untuk melaksanakan penelitian.
6. Siswa Kelas II A₂ SMA Negeri Kencong yang sangat besar dalam memberikan bantuan kepada penulis untuk melaksanakan penelitian.
7. Semua pihak yang ikut membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, untuk itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan sebagai dasar penyempurnaan. Harapan penulis semoga skripsi ini mampu memberi sumbangan ilmu pengetahuan bagi pembaca.

Jember, April 1994

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN MOTTO	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
HALAMAN PENGAJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN KATA PENGANTAR	vi
HALAMAN DAFTAR ISI	vii
HALAMAN DAFTAR TABEL	xi
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xii
PETA DAERAH PENELITIAN	xiii
ABSTRAK SKRIPSI	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah Penelitian	1
1.2 Batasan-Batasan	5
1.2.1 Batasan Pengertian Judul	5
1.2.1.1 Perbedaan	5
1.2.1.2 Efektivitas	5
1.2.1.3 Media Pengajaran Visual	6
1.2.1.4 Model	7
1.2.1.5 Gambar	8
1.2.1.6 Mata Pelajaran Biologi	8
1.2.2 Batasan Masalah Penelitian	9
1.2.3 Batasan Daerah Penelitian	9
1.2.4 Batasan Responden dan Informan	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	11
BAB II DASAR PANDANGAN TEORI DAN HIPOTESIS	12
2.1 Batasan Pengertian Teori dalam Penelitian ..	12
2.2 Fungsi Teori dalam Penelitian	12

2.3 Dasar Pandangan Teori tentang Media Pengajaran	13
2.3.1 Pengertian Media Pengajaran	13
2.3.2 Fungsi Media Pengajaran	14
2.3.3 Pemilihan Media Pengajaran	14
2.3.4 Klasifikasi Media Pengajaran	16
2.4 Pandangan Teori Bentuk dan Karakteristik Media Pengajaran Berbentuk Visual	18
2.4.1 Model	19
2.4.2 Gambar	22
2.5 Pandangan Teori Tentang Mata Pelajaran Biologi	24
2.5.1 Materi Mata Pelajaran Biologi di SMA	25
2.5.2 Pandangan Teori Tentang Pokok Bahasan	
16.1 Gerak dan Sistem Gerak dan Pokok Bahasan 17.1 Sistem Transportasi	
dan Sirkulasi	26
2.6 Pandangan Teori tentang Pengajaran Media Bentuk Visual dalam Pengajaran Mata Pelajaran Biologi	28
2.7 Pandangan Teori tentang Efektivitas Penggunaan Media Pengajaran Visual Berbentuk Gambar dengan Media Visual Berbentuk Model dalam Mata Pelajaran Biologi	30
2.7.1 Efektivitas Penggunaan Media Pengajaran Visual Berbentuk Model dalam Pengajaran Mata Pelajaran Biologi	31
2.7.2 Efektivitas Penggunaan Media Pengajaran Visual Bentuk Gambar dalam Pengajaran Mata Pelajaran Biologi	33
2.8 Hipotesis	35
2.8.1 Batasan Pengertian tentang Hipotesis	35
2.8.2 Fungsi Hipotesis dalam Penelitian	36
2.8.3 Hipotesis Penelitian	37

BAB III METODE PENELITIAN	38
3.1 Pengertian Metode Penelitian	38
3.2 Penentuan Daerah Penelitian	39
3.3 Metode Penentuan Responden dan Informan	39
3.4 Metode Pengumpulan Data	40
3.4.1 Metode Observasi	41
3.4.2 Metode Interview	42
3.4.3 Metode Dokumenter	43
3.4.4 Metode Test	43
3.4.4.1 Test Subyektif	45
3.4.4.2 Test Pilihan Ganda (Multiple choice)	46
3.5 Metode Analisis Data	47
BAB IV LAPORAN PENELITIAN, ANALISIS DATA DAN PENGUJIAN HIPOTESIS	50
4.1 Laporan Penelitian	50
4.1.1 Gambaran Umum Daerah Penelitian	50
4.1.2 Keadaan Guru dan Karyawan	51
4.1.3 Keadaan Siswa	53
4.1.4 Keadaan Responden	54
4.2 Proses Pengumpulan Data dari Responden	55
4.2.1 Pengumpulan Data pada Kelompok yang Menggunakan Media Pengajaran Visual Bentuk Model	56
4.2.2 Pengumpulan Data pada Kelompok yang Menggunakan Media Pengajaran Visual Bentuk Gambar	57
4.2.3 Nilai Hasil Belajar Responden	57
4.3 Analisis Data dan Pengujian Hipotesis	60
4.3.1 Analisis Data	60
4.3.2 Pengujian Hipotesis	65
4.4 Diskusi dan Interpretasi	66

BAB V	KESIMPULAN, SARAN DAN PENUTUP	68
5.1	Kesimpulan	68
5.2	Saran	68
5.3	Penutup	69

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN-LAMPIRAN

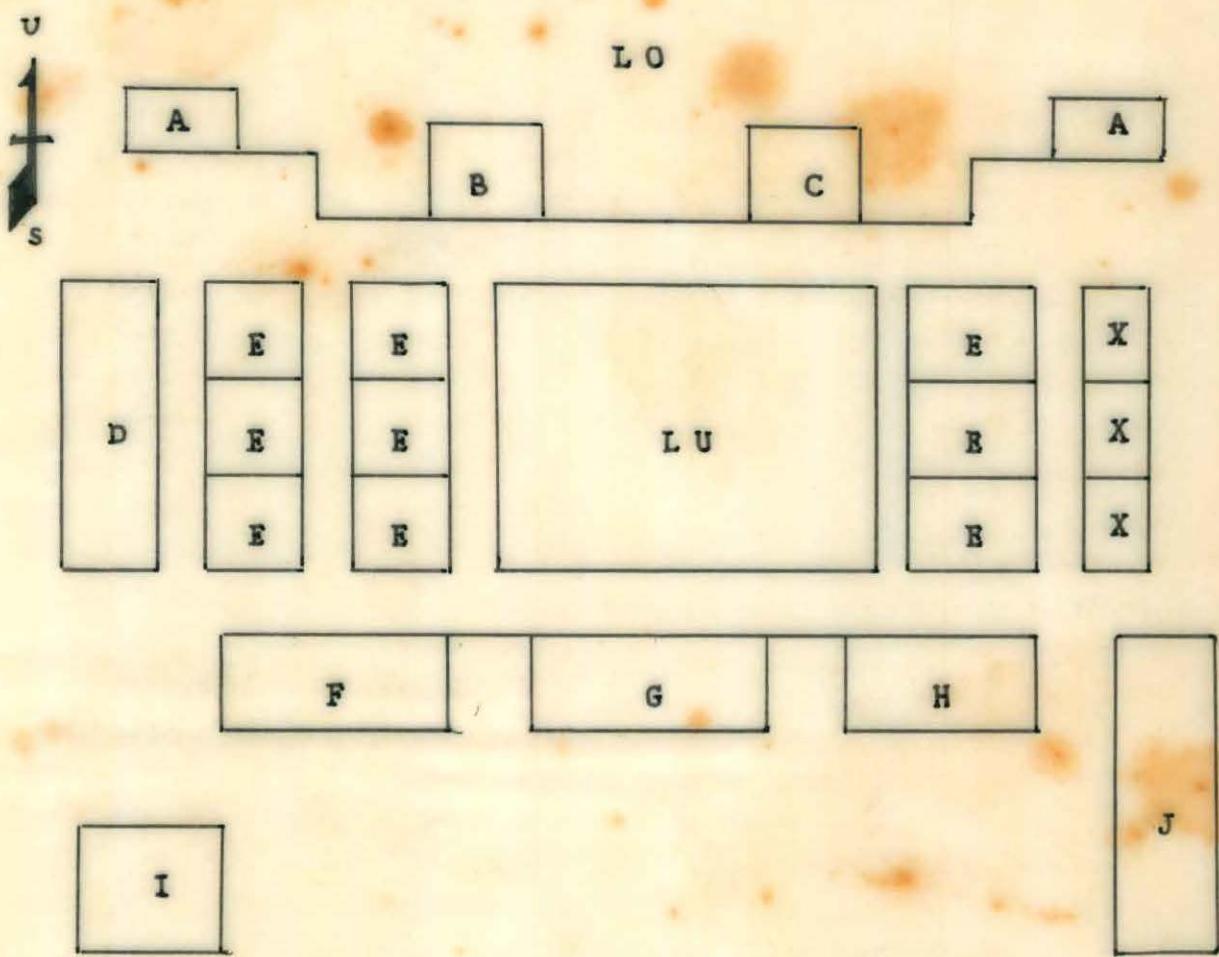
DAFTAR TABEL

	hal
Tabel 1 : tentang alat peraga/perlengkapan laboratorium Biologi	51
Tabel 2 : tentang nama-nama tenaga guru yang ada di SMA Negeri Kencong	51
Tabel 3 : tentang nama karyawan SMA Negeri Kencong	53
Tabel 4 : tentang perincian jumlah siswa masing-masing kelas di SMA Negeri Kencong	53
Tabel 5 : tentang jadwal pelaksanaan proses belajar mengajar dalam penelitian di SMA Negeri Kencong	56
Tabel 6 : Nilai Pre Tes responden pada sub pokok bahasan Tulang dan Otot Sebagai Alat Gerak pada Vertebrata dan sub pokok bahasan Sistem Sirkulasi pada Manusia dan Mamalia	58
Tabel 7 : Nilai Pos Tes responden pada sub pokok bahasan Tulang dan Otot Sebagai Alat Gerak pada Vertebrata dan sub pokok bahasan Sistem Sirkulasi pada Manusia dan Mamalia	60
Tabel 8 : tabel kerja untuk menghitung nilai t dari kelompok pertama (kelompok yang menggunakan media pengajaran visual bentuk model)	61
Tabel 8 : tabel kerja untuk menghitung nilai t dari kelompok kedua (kelompok yang menggunakan media pengajaran visual bentuk gambar)	63

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Nama Responden SMA Negeri Kencong
Lampiran 2 : Matriks Penelitian
Lampiran 3 : Instrumen Penelitian, terdiri atas :
 3.1 Pedoman Observasi
 3.2 Pedoman Interview
 3.3 Pedoman dokumenter
 3.4 Satuan Pelajaran
 3.5 Soal-soal Pre Test
 3.6 Soal-soal Pos Test
 3.7 Kisi-kisi Soal
 3.8 Jawaban Soal-soal Pre Test dan Skor
 3.9 Jawaban Soal-soal Pos Test dan Skor
 3.10 Daftar Hasil Nilai
Lampiran 4 : Tabel Distribusi Nilai-nilai t
Lampiran 5 : Surat Ijin Penelitian
Lampiran 6 : Surat Keterangan Penelitian dari SMA Negeri
 Kencong

DENAH SMA NEGERI KENCONG



Jl. Kartini

KETERANGAN

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| A. Kmar Mandi/WC | H. R. Perpustakaan |
| B. R. Ketrampilan | I. Rumah Dinas Kepala Sekolah |
| C. R. Laboratorium | J. Rencana Aula |
| D. Tempat Parkir Sepeda | X. Rencana Ruang Kelas |
| E. R. Kelas | LU. Lapangan Upacara |
| F. R. Guru | LO. Lapangan Olah Raga |
| G. R. Kantor | |

ABSTRAK

Skripsi ini berjudul: "Perbedaan Efektivitas Penggunaan Media Pengajaran Visual antara Model dengan Gambar dalam Pengajaran Mata Pelajaran Biologi pada Siswa Kelas II A₂ SMA Negeri Kencong Semester Genap Tahun Ajaran 1993/1994".

Gambar dan model merupakan salah satu jenis media yang dimanfaatkan secara optimal dalam proses belajar-mengajar, khususnya pada sub pokok bahasan Tulang dan Otot sebagai Alat Gerak pada Vertebrata dan sub pokok bahasan Sistem Sirkulasi pada Manusia dan Mamalia. Penulis mengadakan penelitian ini mengingat antara media model dengan media gambar masing-masing mempunyai keefektivan yang berbeda dalam pengajaran mata pelajaran biologi dan media tersebut pada saat ini sudah banyak digunakan.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah apakah ada perbedaan efektivitas antara penggunaan media pengajaran visual bentuk model dengan dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam pengajaran mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994 dan penggunaan media pengajaran visual manakah yang lebih efektif antara kedua penggunaan media pengajaran visual tersebut. Sedangkan tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan efektivitas antara penggunaan media pengajaran visual bentuk model dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam pengajaran mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994 dan untuk mengetahui penggunaan media pengajaran visual manakah yang lebih efektif antara kedua media pengajaran tersebut.

Menurut Nana Sudjana dan Achmad Rivai, bahwa menilai keefektivan media pengajaran penting bagi guru agar ia bisa menentukan apakah penggunaan media mutlak diperlukan atau tidak selalu diperlukan dalam pengajaran sehubungan dengan prestasi belajar yang dicapai siswa (1991:4). Sehubungan dengan hal tersebut bahwa antara media model dengan media

gambar mempunyai keefektivan yang berbeda. Menurut Amir Hamzah Sulaiman sebelum menggunakan macam-macam alat visual maka model merupakan alat visual yang paling efektif untuk mengikutsertakan berbagai indera dalam belajar karena dapat menggantikan obyek yang sebenarnya (1985:135). Sehingga dalam penelitian ini Hipotesis yang diajukan ialah: ada perbedaan efektivitas antara penggunaan media pengajaran visual bentuk model dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994; dan penggunaan media pengajaran visual bentuk model lebih efektif jika dibandingkan dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam pengajaran mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994.

Pengumpulan data berlangsung satu setengah bulan, yaitu dari tanggal 16 Februari 1994 sampai dengan tanggal 31 Maret 1994 di SMA Negeri Kencong. Pada penelitian ini dipilih seluruh kelas II A₂ SMA Negeri Kencong sebagai responden, dari dua kelas yang ada, satu kelas sebagai kelas yang menggunakan media pengajaran visual bentuk model dan satu kelas sebagai kelas yang menggunakan media pengajaran visual bentuk gambar. Sebelum materi diberikan kedua kelas dikenai pre tes untuk mengetahui apakah ada perbedaan persiapan penguasaan materi. Hasil yang diperoleh menunjukkan kedua kelas tidak berbeda. Setelah pre tes dilakukan, dilanjutkan dengan proses belajar mengajar yang disesuaikan dengan jadwal sekolah yang ada. Setelah materi disampaikan dengan menggunakan media yang berbeda antara dua kelas, dilakukan post tes pada kedua kelas dengan bentuk soal yang sama. Hasil pos tes dianalisis dengan rumus t-test.

Diketahui t-hitung sebesar 3,18 sedangkan t-tabel pada taraf signifikansi 1% sebesar 2,64 dan taraf signifikansi 5% sebesar 1,99. Hal ini berarti t-hitung lebih besar dari t-tabel baik pada taraf signifikansi 1% maupun pada taraf signifikansi 5%, maka hipotesis nihil ditolak dan menerima hipotesis kerja.

Kesimpulan penelitian ini adalah ada perbedaan efektivitas antara penggunaan media pengajaran visual bentuk model dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam pengajaran mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994. Bila dilihat dari mean-nya maka penggunaan media pengajaran visual bentuk model lebih efektif jika dibandingkan dengan media pengajaran visual bentuk gambar dalam pengajaran mata pelajaran biologi pada siswa kelas II A₂ SMA Negeri Kencong semester Genap tahun ajaran 1993/1994.

DAFTAR PUSTAKA

- Amir Hamzah Sulaiman, 1985, Media Audio Visual, Penerbit PT Gramedia, Jakarta.
- Arief Furchan, 1987, Pengantar Penelitian dalam Pendidikan, Usaha Nasional, Surabaya.
- Arief S. Sadiman, 1990, Media Pendidikan, Rajawali, Jakarta.
- Bimo Walgito, 1985, Bimbingan Penyuluhan di Sekolah, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta.
- Depdikbud, 1985, Kurikulum Sekolah Menengah Umum Tingkat Atas SMA Petuniuk Pelaksanaan Sistem Kredit dan Petuniuk Pelaksanaan Pengelolaan Kurikulum, Depdikbud, Jakarta.
- _____, 1993, UUD 1945, P-4, GBHN, Tap-Tap MPR 1993 Bahan Penataran dan Bahan Referensi Penataran, Depdikbud, Jakarta.
- _____, 1989, Garis-Garis Besar Program Pengajaran, Mata Pelajaran Biologi SMA Berdasarkan Kurikulum 1987, Depdikbud, Jakarta.
- Ismed Syarif dan Ramdona, 1982, Komponen Evaluasi dalam Pengajaran Sebagai Suatu Sistem, Roda Pengetahuan, Jakarta.
- Kamdi, 1989, Diktat Metodologi Penelitian Pendidikan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember, Jember.
- Kartini Kartono, 1989, Pengantar Metodologi Research Sosial, Alumni, Bandung.
- Mardalis, 1990, Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal, Bumi Aksara, Jakarta.
- Masri Singarimbun dan Sofian Effendi, 1987, Metode Penelitian Survei, LPSES, Jakarta.
- Mochtar Buchori, 1976, Teknik-Teknik Evaluasi dalam Kependidikan Jilid II, Jemmars, Bandung.
- Mohamad Ali, 1983, Guru dalam Proses Belajar Mengajar, Sinar baru, Bandung.
- Mohamad Nazir, 1988, Metode Penelitian, Ghalia, Bandung.
- Nana Sudjana dan Achmad Rivai, 1991, Media Pengajaran, Sinar baru, Bandung.
- Oemar Hamalik, 1986, Media Pendidikan, Alumni, Bandung.

- Ronald H. Anderson, 1987, Pemilihan dan Pengembangan Media untuk Pembelajaran, Pusat Antar Universitas di Universitas Terbuka dan CV Rajawali, Jakarta.
- Sardiman A.M., 1988, Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar, Rajawali Pers, Jakarta.
- S. Nasution, 1982, Metode Riset, Jemmars, Bandung.
- _____, 1986, Dedaktik Azas-Azas Mengajar, Jemmars, Bandung.
- Soenardjo Sastrodinoto, 1985, Biologi Umum I, Gramedia, Jakarta.
- Soeparto, 1983, Media Pendidikan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas jember, jember.
- Sru Adji Surjadi, 1984, Pengantar Metodologi Research, Eka Badranaya, Jember.
- Sudirjo, 1977, Metodik Sekolah Lanjutan, IKIP Yogyakarta, Yogyakarta.
- Sudirman N., A. Tabrani Rusyan, Zainal Arifin, Toto Fathoni, 1991, Ilmu Pendidikan, PT Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Sudjana, 1989, Metode Statistik, Tarsito, bandung.
- Suharsimi Arikunto, 1991, Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan, Bumi Aksara, Jakarta.
- _____, 1992, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik, Rineka Cipta, Jakarta.
- Sutrisno Hadi, 1991, Metodologi Research 4, Andi Offset, Yogyakarta
- _____, 1992^a, Metodologi Research 1, Andi Offset, Yogyakarta.
- _____, 1992^b, Metodologi Research 2, Andi Offset, Yogyakarta.
- _____, 1992^c, Metodologi Research 3, Andi Offset, Yogyakarta.
- Tim penyusun Bahasa Indonesia, 1989, Kamus Besar Bahasa Indonesia, Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa Indonesia Depdikbud RI, Jakarta.
- Tim Universitas Jember, 1987, Pedoman Penulisan Karya Ilmiah, Universitas Jember, Jember.
- W.J.S Poerwadarminta, 1976, Kamus Umum Bahasa Indonesia, Balai Pustaka, Jakarta

- Wilbur Schramm, 1984, Media Besar Media Kecil, Seri Pustaka Teknologi Pendidikan No. 5, IKIP Semarang, Semarang.
- Winarno Surakhmad, 1989, Pengantar Ilmu Penelitian Dasar, Teknik dan Metodologi, Tarsito, Bandung.
- W.R. Lee Helem Coppen, 1970, Simple Audio Visual, To Foreign Language Teaching London, Oxford University Press.
- Yusufhadi Miarso, 1986, Teknologi Komunikasi Pendidikan, Rajawali, Jakarta.