



SKRIPSI

**PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN
WANITA DIBAWAH UMUR
(PUTUSAN NOMOR : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)**

*JUDGE'S RULING IN A CRIMINAL OFFENSE TO RUN
WOMEN UNDER AGE
(VERDICT NUMBER : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)*

**Nurna Asharia
NIM. 100710101100**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

SKRIPSI

**PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN
WANITA DIBAWAH UMUR
(PUTUSAN NOMOR : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)**

*JUDGE'S RULING IN A CRIMINAL OFFENSE TO RUN
WOMEN UNDER AGE
(VERDICT NUMBER : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)*

**Nurna Asharia
NIM. 100710101100**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

MOTTO

**“Melindungi anak pada hakikatnya adalah melindungi keluarga,
masyarakat, dan bangsa”¹**

¹ Arif Gosita, 1993, *Masalah Korban Kejahatan*, Akademika Presindo, Jakarta, hlm. 233

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini kepada:

1. Ayahandaku Drs. M. Yuswanto dan Ibundaku Dra. Yetty Rusmalawati, Kakakku Yusita Titi Hapsari, S.E., M.M dan seluruh keluargaku yang tercinta, terima kasih atas didikan, dukungan, pengorbanan dan kasih sayang tanpa batas yang telah diberikan kepadaku sampai saat ini bagi keberhasilan dalam kehidupanku;
2. Guru dan Dosenku yang telah membimbingku, mengajariku dan mendidik aku memberikan ilmu dengan kesabaran dan cinta kasih, jasmu sangat berarti bagiku;
3. Almamaterku yang tercinta, tempat menimba dan memperdalam Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Jember yang sangat kubanggakan.

**PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN
WANITA DIBAWAH UMUR
(PUTUSAN NOMOR : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)**

*JUDGE'S RULING IN A CRIMINAL OFFENSE TO RUN
WOMEN UNDER AGE
(VERDICT NUMBER : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)*

SKRIPSI

Diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Program Studi Ilmu Hukum
pada Fakultas Hukum Universitas Jember

**Nurna Asharia
NIM. 100710101100**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

PERSETUJUAN

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 02 OKTOBER 2014**

Oleh :

Dosen Pembimbing Utama

Siti Sudarmi, S.H., M.H
NIP . 195108241983032001

Dosen Pembimbing Anggota

Rosalind Angel Fanggi, S.H.,M.H
NIP . 198112122005012002

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN
WANITA DIBAWAH UMUR
(PUTUSAN NOMOR : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)**

*JUDGE'S RULING IN A CRIMINAL OFFENSE TO RUN
WOMEN UNDER AGE
(VERDICT NUMBER : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-)*

Oleh :

Nurna Asharia
100710101100

Pembimbing

Pembantu Pembimbing

Siti Sudarmi, S.H., M.H.
NIP. 195108241983032001

Rosalind Angel Fanggi, S.H., M.H.
NIP. 198112122005012002

Mengesahkan :
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
Universitas Jember
Fakultas Hukum
Dekan,

Prof. Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum.
NIP. 197105011993031001

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan penguji pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 02

Bulan : Oktober

Tahun : 2014

Diterima Oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Ketua

Sekretaris

Echwan Iriyanto, S.H., M.H.
NIP. 196204111989021001

Laely Wulandari, S.H., M.H.
NIP.197507252001122002

Anggota Penguji:

Siti Sudarmi, S.H., M.H.
NIP . 195108241983032001

(.....)

Rosalind Angel Fanggi, S.H.,M.H.
NIP . 198112122005012002

(.....)

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Nurna Asharia

NIM : 100710101100

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul : **PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN WANITA DIBAWAH UMUR (PUTUSAN NOMER : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray)** adalah benar-benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggungjawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak lain serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari ini tidak benar.

Jember,02 Oktober 2014
Yang Menyatakan,

Nurna Asharia
NIM. 100710101100

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan yang Maha Esa atas Kasih dan AnugerahNya yang melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: **“PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA MELARIKAN WANITA DIBAWAH UMUR (PUTUSAN NOMOR : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray)”**. Penulisan skripsi ini merupakan tugas akhir sebagai syarat untuk menyelesaikan program studi Ilmu Hukum dan guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember.

Penulis dalam kesempatan ini ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini, antara lain:

1. Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember, Bapak Prof. Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum, Pembantu Dekan I Bapak H. Nurul Ghufron, S.H.M.H, Pembantu Dekan II Bapak Mardi Handono, S.H, M.H dan Pembantu Dekan III Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H, M.H;
2. Ibu Siti Sudarmi, S.H., M.H. dan Ibu Rosalind Angel Fanggi, S.H., M.H, selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang dengan tulus dan ikhlas dalam memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar;
3. Bapak Echwan Iriyanto, S.H., M.H dan Ibu Laely Wulandari S.H., M.H selaku Ketua Penguji dan Sekretaris Penguji Skripsi, terima kasih atas bimbingan dan arahnya kepada penulis selama belajar di Fakultas Hukum Universitas Jember;
4. Seluruh Dosen yang ada di Fakultas Hukum Universitas Jember, terima kasih atas ilmu, bimbingan dan pengajarannya yang diberikan kepada saya;
5. Teman-teman seperjuanganku di Fakultas Hukum Universitas Jember sari, raras, firda, yolisa, septi, angga, fifi, aming, lia, linda, ranita, rizal, agus, romi, idho yang selalu menemani dan memberikan semangat dalam suka maupun duka untuk selalu

berjuang dan menyelesaikan studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Jember yang tercinta ini;

6. Teman-teman pidana maya, ervin, yulia, putu, wulan, uki, uut, thomas, lia, intan, pingkan, tata, deni, randi, dewi, jaenuri yang telah memberi semangat dan bantuan untuk menyelesaikan skripsi ini;
7. Teman KKN Kelompok 46 Desa Padomasan nailul, imas, niken, dian, andik, agung, bima, dani, haris, tegar yang sudah banyak memberi inspirasi selama KKN;
8. Sodara terbaik lia, dandi, cici, fanot yang selalu menjadi penghibur ketika sedih;
9. Keponakan kesayangan Kayissa Alana Alta yang selalu memberi senyum dan tawa setiap saat sehingga penulis selalu bersemangat;
10. Perpustakaan Universitas Jember yang telah menyediakan literatur sebagai bahan penulisan skripsi ini sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Semoga segala kebaikan dan ketulusan yang mereka berikan akan dibalas dengan AnugerahNya yang melimpah. Akhir kata, pada kesempatan ini, penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan kemanfaatan bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Jember, 02 Oktober 2014

Nurna Asharia

RINGKASAN

Anak adalah tunas generasi penerus bangsa yang mana hak dan kewajibannya dilindungi serta diatur oleh Negara. Bentuk kejahatan terhadap anak yang terjadi saat ini bentuknya semakin berkembang dan dapat merusak masa depan serta membahayakan jiwa anak. Tindak pidana yang berdasarkan pada putusan Nomor 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray yang diangkat dalam skripsi ini membahas tentang tindak pidana melarikan anak dibawah umur yang didalamnya disertai dengan persetujuan terhadap anak. Pada kasus ini yang menjadi korban tindak pidana tersebut adalah anak yang berusia 14 (empat belas) tahun dimana hakim dalam perkara ini tidak menerapkan adanya asas *lex specialis derogate lex generalis* dimana hakim tidak menggunakan Undang-Undang Perlindungan Anak sebagai penjatuhan pidananya melainkan hakim memutuskan perkara ini dengan KUHP. Berdasarkan uraian diatas maka penulis tertarik untuk membuat suatu karya ilmiah dalam bentuk skripsi dengan judul : **“Putusan Hakim Dalam Tindak Pidana Melarikan Wanita Dibawah Umur (Putusan Nomor 02/Pid.Sus/ 2013/PN.Kray)”**. Permasalahan yang diangkat dalam skripsi ini pertama adalah tentang kesesuaian bentuk dakwaan yang dibuat oleh Penuntut Umum dengan perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa. Kedua adalah tentang kesesuaian pertimbangan hakim menjatuhkan pidana 1 (satu) tahun penjara pada putusan Nomor :02/Pid.Sus/2013/PN.Kray apakah telah sesuai dengan tujuan pemidanaan.

Tujuan penelitian skripsi ini pertama untuk mengetahui dan menganalisa dakwaan Penuntut Umum dengan tindak pidana yang dilakukan oleh terdakwa dan kedua untuk mengetahui pertimbangan hukum yang dijatuhkan oleh hakim dengan tujuan pemidanaan.

Metode penelitian yang yang diterapkan bertujuan untuk memberikan hasil penelitian yang bersifat ilmiah agar analisis yang dilakukan terhadap studi dapat dipertanggungjawabkan. Tipe penelitian digunakan dalam skripsi ini adalah tipe penelitian yuridis normatif , pendekatan masalah yang digunakan adalah pendekatan perundang-undangan (*statue approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*), dan

sumber bahan hukum yang penulis gunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Berdasarkan analisis dan pembahasan yang telah dilakukan maka diperoleh kesimpulan bahwa Penuntut Umum dalam perkara Nomor : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray menggunakan dakwaan alternatif sebagai bentuk dakwannya yang menurut penulis tidak sesuai karena adanya dua tindak pidana yang dilakukan terdakwa sehingga seharusnya diterapkan surat dakwaan kumulatif. Kesimpulan selanjutnya adalah Majelis hakim menjatuhkan pidana 1 (satu) tahun penjara terhadap terdakwa tidak sesuai dengan tujuan pemidanaan karena yang menjadi korban dalam hal ini adalah anak yang masih berusia 14 (empat belas) tahun. Hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa seharusnya lebih berat dari 1 (satu) tahun penjara dimana anak di Negara ini telah mempunyai perlindungan khusus terhadap hak-haknya sehingga hal ini sesuai dengan tujuan pemidanaan dalam teori gabungan yang mana prinsip dari teori ini adalah tetap memberikan sanksi terhadap terdakwa agar terdakwa merasakan nestapa atas perbuatan yang telah dilakukannya dan juga bertujuan untuk menjaga ketertiban didalam kehidupan masyarakat. Saran yang diangkat penulis bahwa Penuntut Umum seharusnya lebih teliti dalam menentukan bentuk surat dakwaan yang akan digunakan untuk menuntut terdakwa dengan mempertimbangan dua tindak pidana yang telah dilakukan oleh terdakwa dan dalam menjatuhkan sanksi terhadap terdakwa haruslah mempertimbangkan setiap kesalahan yang dilakukan oleh terdakwa agar sesuai dengan teori tujuan pemidanaan gabungan yang dirasa penulis cocok untuk dijatuhkan dalam penjatuhan pidana oleh hakim.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUNG DEPAN	I
HALAMAN SAMBUNG DALAM	Ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR	v
HALAMAN PERSETUJUAN	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	viii
HALAMAN PERNYATAAN	ix
HALAMAN UCAPAN TERIMAKASIH	x
HALAMAN RINGKASAN	xii
HALAMAN DAFTAR ISI	xv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xvii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Metode Penelitian	5
1.4.1 Tipe Penelitian	6
1.4.2 Pendekatan Masalah	6
1.4.3 Sumber Bahan Hukum	7
1.4.4 Analisis Bahan Hukum	7

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Anak dan Ruang Lingkungannya	
2.1.1 Pengertian Anak Sebagai Pelaku dan Korban	9
2.1.2 Perlindungan Anak Sebagai Korban	10
2.2 Tindak Pidana Yang Didakwakan	
2.2.1 Pengertian dan Unsur Pasal 332 ayat (1) KUHP	12
2.2.2 Pengertian dan Unsur Pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak	15
2.2.3 Pengertian an Unsur Pasal 287 ayat (1) KUHP	16
2.3 Surat Dakwaan	
2.3.1 Pengertian dan Syarat-Syarat Surat Dakwaan	17
2.3.3 Bentuk Surat Dakwaan	20
2.4 Pertimbangan Hakim	
2.4.1 Pengertian Pertimbangan Hakim	22
2.4.2 Jenis-Jenis Pertimbangan Hakim	22
2.5 Putusan Hakim	
2.5.1 Pengertian Putusan Hakim	25
2.5.2 Syarat-Syarat Putusan Hakim	25

2.5.3 Jenis-Jenis Putusan Hakim	27
2.6 Pengertian Tujuan Pidanaan	28
 BAB 3 PEMBAHASAN	
3.1 Bentuk dakwaan yang dibuat oleh penuntut umum dikaitkan dengan perbuatan yang dilakukan terdakwa	32
3.2 Pertimbangan hakim menjatuhkan pidana 1 tahun penjara pada putusan Nomor 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray dikaitkan dengan tujuan pidanaan	48
 BAB 4 PENUTUP	
4.1 Kesimpulan	63
4.2 Saran	64
DAFTAR BACAAN	
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN :

- Putusan Nomor : 02/Pid.Sus/2013/PN.Kray,-