



**ANALISIS PENGARUH PENANAMAN MODAL DALAM NEGERI,
PENANAMAN MODAL ASING DAN TENAGA KERJA
TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI 2007-2012
(Studi Kasus 3 wilayah di Indonesia)**

SKRIPSI

Oleh
Erwin Nurcahyono
NIM 090810101095

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
JURUSAN ILMU EKONOMI DAN STUDI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS JEMBER
2014**



**ANALISIS PENGARUH PENANAMAN MODAL DALAM NEGERI,
PENANAMAN MODAL ASING DAN TENAGA KERJA
TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI 2007-2012
(Studi Kasus 3 wilayah di Indonesia)**

SKRIPSI

diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Studi Ekonomi Pembangunan dan Mencapai gelar Sarjana Ekonomi

Oleh
Erwin Nurcahyono
NIM 090810101095

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
JURUSAN ILMU EKONOMI DAN STUDI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS JEMBER
2014**

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Ayahanda Subagiono dan Ibunda Sunartiyah yang tercinta;
2. Guru-guruku sejak taman kanak-kanak sampai dengan Perguruan Tinggi;
3. Almamater Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

MOTTO

Bahwa tiada yang orang dapatkan, kecuali yang ia usahakan. Dan bahwa usahanya akan kelihatan nantinya, kemudian ia pun mendapatkan ganjaran, balasan yang sempurna. Dan bahwa kepada tuhanmu akhirnya kau kembali.

(terjemahan Surat An-Najm: 39-42)

Satu-satunya sumber pengetahuan adalah pengalaman.

(Albert Einstein)

Manusia yang terindah adalah manusia yang bermanfaat bagi saudaranya.

(Mario Teguh)

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Erwin Nurcahyono

NIM : 090810101095

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul “Analisis Pengaruh Penanaman Modal Dalam Negeri, Penanaman Modal Asing dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012 (Studi Kasus 3 Wilayah di Indonesia)” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali kutipan yang sudah saya sebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada institusi mana pun dan bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa ada tekanan dan paksaan dari pihak mana pun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 11 April 2014

Yang menyatakan,

Erwin Nurcahyono
090810101095

SKRIPSI

ANALISIS PENGARUH PENANAMAN MODAL DALAM NEGERI, PENANAMAN MODAL ASING DAN TENAGA KERJA TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI 2007-2012 (Studi Kasus 3 Wilayah di Indonesia)

Oleh

Erwin Nurcahyono
NIM 090810101095

Pembimbing :

Dosen Pembimbing Utama : Aisah Jumiati, SE, MP

Dosen Pembimbing Anggota : Fajar Wahyu P., SE, M.E

TANDA PERSETUJUAN

Judul Skripsi : Analisis Pengaruh Penanaman Modal Dalam Negeri,
Penanaman Modal Asing dan Tenaga Kerja terhadap
Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012 (Studi Kasus 3 Wilayah
di Indonesia)

Nama Mahasiswa : Erwin Nurcahyono

NIM : 090810101095

Jurusan : Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan

Konsentrasi : Ekonomi Regional

Tanggal Persetujuan : 2 Juli 2013

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Aisah Jumiati, SE, MP.

NIP. 19680926 199403 2 002

Fajar Wahyu P., SE, M.E.

NIP. 19810330 200501 1 003

Ketua Jurusan,

Dr. I Wayan Subagiarta, SE, M.Si

NIP. 19600412 1987 02 1 001

PENGESAHAN

Judul Skripsi

ANALISIS PENGARUH PENANAMAN MODAL DALAM NEGERI, PENANAMAN MODAL ASING, DAN TENAGA KERJA TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI 2007-2012 (STUDI KASUS 3 WILAYAH DI INDONESIA)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Erwin Nurcahyono
NIM : 090810101095
Jurusan : Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan

telah dipertahankan di depan panitia penguji pada tanggal:

11 APRIL 2014

dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan guna memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Susunan Panitia Penguji

1. Ketua : Dr. Lilis Yuliati, SE, M.Si (.....)
NIP. 19690718 199512 2 001
2. Sekretaris : Dr. Teguh Hadi Priono, SE, M.Si (.....)
NIP. 19700206 199403 1 002
3. Anggota : Ciplis Gema Qori'ah, SE, M.Sc (.....)
NIP. 19770714 200812 2 003
4. Pembimbing 1 : Aisah Jumiati, SE, MP (.....)
NIP 19531225 198403 3 002
5. Pembimbing 2 : Fajar Wahyu Prianto, SE, M.E (.....)
NIP. 19810330 200501 1 003

Foto 4 X 6
warna

Mengetahui/Menyetujui,
Universitas Jember
Fakultas Ekonomi
Dekan,

Dr. Moehammad Fathorrazi, SE., M. Si
NIP. 19630614 1 199002 1 001

Analisis Pengaruh Penanaman Modal Dalam Negeri, Penanaman Modal Asing dan
Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012
(Studi Kasus 3 wilayah di Indonesia)

Erwin Nurcahyono

Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Fakultas Ekonomi,
Universitas Jember

ABSTRAK

Pada dasarnya pertumbuhan ekonomi nasional adalah proses dimana terjadi peningkatan produk nasional bruto riil atau pendapatan nasional riil. Sedangkan, pertumbuhan ekonomi daerah adalah suatu proses peningkatan produk domestik regional bruto dan kemakmuran masyarakat meningkat. Jadi perekonomian dikatakan tumbuh atau berkembang bila terjadi perubahan output riil. Secara teoritis Menurut Solow-Swan yang menggunakan pendekatan fungsi produksi yang dikembangkan oleh Charles Cobb dan Paul Douglas, pertumbuhan ekonomi tergantung pada penambahan faktor-faktor produksi (penduduk, tenaga kerja dan akumulasi modal) dan tingkat kemajuan teknologi. Penelitian ini bertujuan menganalisis bagaimana pengaruh secara parsial variabel Analisis PMDN, PMA dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012 di 3 wilayah di Indonesia. Model analisis data yang digunakan untuk mengetahui hubungan antara variabel digunakan analisis regresi linear berganda data panel dengan menggunakan pendekatan *fixed effect*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial untuk wilayah barat tenaga kerja dan PMDN mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi. Sedangkan variabel PMA berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012. Kemudian wilayah tengah secara parsial variabel PMA, PMDN dan tenaga kerja berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Selanjutnya untuk wilayah tertinggal yaitu bagian timur secara parsial variabel PMA, PMDN dan tenaga kerja tidak signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi 2007-2012

Kata kunci: PMDN, PMA, Tenaga Kerja, Pertumbuhan Ekonomi.

Analysis of the Effect of Domestic Investment, Foreign Direct Investment and Labor on Economic Growth in 2007-2012 (A Case Study of 3 Regions in Indonesia)

Erwin Nurcahyono

Department of Development Economics, Faculty of Economics, University of Jember

ABSTRACT

National economic growth is basically the process by which real gross national product or real national income increases. Meanwhile, regional economic growth is a process of improving the gross regional domestic product and public prosperity. Thus, the economy is said to grow or develop when there is a real output change. Theoretically, according to Solow-Swan who uses the production function approach developed by Charles Cobb and Paul Douglas, economic growth depends on the increase in number of production factors (population, labor and capital accumulation) and the level of technological advancement. This research aims to analyze the partial effect of the variables of domestic investment (DI), foreign direct investment (FDI) and Labor on Economic Growth in 2007-2012 of 3 regions in Indonesia. Data analysis used panel data analysis to determine the relationship between the variables using fixed effect approach. The research results showed that DI and Labor had a positive and significant effect on regional economic growth. Meanwhile, the FDI variable affected insignificantly and negatively on the Economic Growth 2007-2012. Furthermore, in the middle regions variables of FDI, DI and labor provided a partial, significant effect on economic growth. Then, for the left-behind eastern regions partially the variables of FDI, DI and labor did not significantly affect economic growth in 2007-2012.

Keywords: Domestic Investment, Foreign Direct Investment, Labor, and Economic Growth

RINGKASAN

Analisis Pengaruh Penanaman Modal Dalam Negeri, Penanaman Modal Asing dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012 (Studi Kasus 3 Wilayah di Indonesia); Erwin Nurcahyono, 090810101095; 2014: 83 halaman; Jurusan Ilmu ekonomi dan Studi Pembangunan Universitas Jember.

Pertumbuhan ekonomi diberbagai wilayah di Indonesia dari tahun ke tahun mengalami fluktuasi meskipun disertai dengan perbaikan pertumbuhan ekonomi yang tercermin dari tingginya peran investasi, dan tenaga kerja sebagai sumber pertumbuhan, untuk penurunan tingkat pengangguran dan kemiskinan, serta pemerataan pertumbuhan ekonomi wilayah yang semakin membaik. Pertumbuhan ekonomi daerah merupakan suatu proses peningkatan produk domestik regional bruto dan kemakmuran masyarakat meningkat. Jadi perekonomian dikatakan tumbuh atau berkembang bila terjadi perubahan output riil. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) ini adalah menjadi tolak ukur keberhasilan suatu daerah di Indonesia untuk menggambarkan keberhasilan pembangunan suatu daerah. Dari data PDRB yang ada, dapat ditentukan nilai pertumbuhan ekonomi suatu daerah.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya Penanaman modal dalam negeri, penanaman modal asing dan tenaga kerja terhadap pertumbuhan ekonomi 2007-2012 di 3 wilayah di Indonesia. Model analisis data yang digunakan untuk mengetahui hubungan antara variabel digunakan analisis data panel dengan menggunakan pendekatan *fixed effect*. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif melalui data sekunder dengan data 33 Provinsi di Indonesia dengan dibagi lagi menjadi 3 bagian berdasarkan zona waktu yaitu wilayah barat 18 provinsi, wilayah tengah 12 provinsi dan wilayah timur 4 provinsi. Kemudian data runtun waktu selama 6 dari tahun 2007 sampai dengan tahun 2012.

Hasil pengujian dalam penelitian ini menunjukkan bahwa tenaga kerja dan PMDN berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi wilayah Barat nilai

perolehan probabilitas statistik PMDN $0,0000 < (\alpha=0,05)$ dan tenaga kerja $0,0000 < (\alpha=0,05)$ dan wilayah Tengah nilai perolehan probabilitas statistik PMDN $0,0240 < (\alpha=0,05)$ dan tenaga kerja $0,0000 < (\alpha=0,05)$, tetapi untuk wilayah Timur nilai perolehan probabilitas statistik PMDN $0,9792 < (\alpha=0,05)$ dan tenaga kerja $0,0879 < (\alpha=0,05)$ maka tidak berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi tahun 2007-2012. Sedangkan variabel PMA tidak signifikan untuk wilayah Timur dan Barat. Nilai perolehan probabilitas statistik PMA wilayah Barat yaitu $0,4240 > (\alpha=0,05)$ dan wilayah Timur yaitu $0,1728 > (\alpha=0,05)$, tetapi untuk wilayah Tengah berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi 2007-2012 dengan perolehan nilai probabilitas statistik yaitu $0,0001 > (\alpha=0,05)$. Selanjutnya untuk 3 wilayah Barat, Tengah dan Timur probabilitas F-statistik = $0,00000 <$ nilai probabilitas $\alpha = 5\%$, berarti H_0 diterima yang artinya secara bersama-sama variabel independen PMDN, PMA dan Tenaga Kerja (TK) berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen pertumbuhan ekonomi 2007-2012 untuk 3 wilayah di Indonesia.

Kemudian hasil perhitungan nilai adjusted R-squared untuk wilayah Barat = $0,991675$ artinya total variasi pertumbuhan ekonomi (Y) bagian wilayah Barat di Indonesia mampu dijelaskan oleh variabel independen PMA, PMDN dan tenaga kerja (TK) sebesar $99,16\%$ sedangkan sisanya $0,83\%$ dijelaskan variabel lain diluar model. Hasil perhitungan menunjukkan nilai adjusted R-squared untuk wilayah Tengah = $0,996820$ artinya total variasi pertumbuhan ekonomi (Y) bagian wilayah Tengah di Indonesia mampu dijelaskan oleh variabel independen PMA, PMDN dan tenaga kerja (TK) sebesar $99,68\%$ sedangkan sisanya $0,32\%$ dijelaskan variabel lain diluar model. Hasil perhitungan menunjukkan nilai adjusted R-squared untuk wilayah Timur = $0,942864$ artinya total variasi pertumbuhan ekonomi (Y) bagian wilayah Timur di Indonesia mampu dijelaskan oleh variabel independen PMA, PMDN dan tenaga kerja (TK) sebesar $99,26\%$ sedangkan sisanya $0,74\%$ dijelaskan variabel lain diluar model.

PRAKATA

Segala puji syukur Alhamdulillah ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya. Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Penanaman Modal Dalam Negeri, Penanaman Modal Asing dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi 2007-2012 (Studi Kasus 3 wilayah di Indonesia)”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk meraih gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini masih banyak kekurangan yang disebabkan oleh keterbatasan kemampuan penulis. Penyusunan Skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. M. Fathorrazi, SE,M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Jember;
2. Bapak Dr. I Wayan Subagiarta, SE., M. Si, selaku Ketua Jurusan Ilmu Studi Ekonomi Pembangunan;
3. Ibu Aisah Jumiati, SE, MP dan Bapak Fajar Wahyu P., SE, M.E. selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan bimbingan dan pengarahan yang bermanfaat pada penyusunan skripsi ini.
4. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Jember, khususnya Jurusan IESP yang telah memberikan bimbingan dan ilmu kepada penulis sampai akhir penyelesaian skripsi ini.
5. Ayahanda Subagiono dan Ibunda Sunartiyah segala pengorbanan, doa, dukungan dan ketulusan yang diberikan kepada penulis demi terselesaikannya skripsi ini;
6. Kakak-kakakku dan Adikku segala dukungan dan semangat;
7. Fenty Riskyana atas segala bantuan, semangat, motivasi, kasih sayang dan dukungannya;

8. Seluruh sahabat penulis Najib, Firoh, Yanu, Nia, Widya, Anton, Ibad, Cindy, Tity, Betha, Teman-teman KKT Kelompok 41, dan Teman-teman UKM SPORT'S segala pengertian, semangat dan dukungan kepada penulis;
9. Segenap keluarga Kelompok Studi Konsentrasi Regional, temen-temen jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan dan HMJ IESP angkatan 2009 atas segala kesempatan terbaik yang penuh makna;
10. Seluruh anak kossan (bram, galuh, ivan, prima, angga, jadmiko) yang selalu membantu menghilangkan penat saat penulisan skripsi ini. Trimakasih atas hari-hari yang menyenangkan.
11. Serta semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan yang telah Anda berikan. Penulis juga menerima saran dan kritik demi penyempurnaan skripsi ini dan semoga dapat memberikan manfaat pada kita semua.

Jember, 15 April 2014

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|----------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | ii |
| HALAMAN MOTTO | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| HALAMAN PEMBIMBINGAN | v |
| HALAMAN PERSETUJUAN | vi |
| HALAMAN PENGESAHAN | vii |
| ABSTRAK | viii |
| ABSTRACT | ix |
| RINGKASAN | x |
| PRAKATA | xii |
| DAFTAR ISI | xiv |
| DAFTAR TABEL | xvii |
| DAFTAR GAMBAR | xix |
| DAFTAR LAMPIRAN | xx |
| BAB 1. PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 5 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 6 |
| BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA | 7 |
| 2.1 Landasan Teori | 7 |
| 2.1.1 Konsep Skala Ekonomi Wilayah | 7 |
| 2.1.2 Konsep Pertumbuhan Ekonomi | 7 |
| 2.1.3 Teori Pertumbuhan Harrod-Domar | 8 |
| 2.1.4 Teori Pertumbuhan Neoklasik | 9 |

| | | |
|---------------|---|-----------|
| 2.1.5 | Perkembangan Teori Pertumbuhan Ekonomi (<i>New Growth Theory</i>) | 10 |
| 2.1.6 | Produktivitas Ekonomi | 11 |
| 2.1.7 | Investasi | 12 |
| 2.1.8 | Tenaga Kerja | 15 |
| 2.1.9 | Pembagian Wilayah di Indonesia | 17 |
| 2.2 | Tinjauan Hasil penelitian sebelumnya | 18 |
| 2.3 | Kerangka Konseptual | 21 |
| 2.4 | Hipotesis Penelitian | 23 |
| BAB 3. | METODE PENELITIAN | 24 |
| 3.1 | Rancangan Penelitian | 24 |
| 3.1.1 | Jenis Penelitian..... | 24 |
| 3.1.2 | Waktu dan Tempat Penelitian..... | 24 |
| 3.1.3 | Jenis dan Sumber data..... | 24 |
| 3.2 | Metode Analisis Data | 25 |
| 3.2.1 | Model Analisis Panel | 25 |
| 3.2.2 | Uji Kesesuaian Model..... | 27 |
| 3.2.3 | Uji Statistik | 27 |
| 3.2.4 | Uji Asumsi Klasik | 29 |
| 3.3 | Definisi Operasional Variabel | 31 |
| BAB 4. | HASIL DAN PEMBAHASAN | 33 |
| 4.1 | Gambaran Umum | 33 |
| 4.1.1 | Kondisi Geografis Wilayah di Indonesia..... | 33 |
| 4.1.2 | Kondisi Demografis Indonesia..... | 34 |
| 4.1.3 | Keadaan Ekonomi di Indonesia | 35 |
| 4.1.4 | Gambaran PMA antar Propinsi di Indonesia | 37 |
| 4.1.5 | Gambaran Tenaga Kerja antar Propinsi di Indonesia | 38 |
| 4.1.5 | Gambaran PMDN antar Propinsi di Indonesia | 40 |
| 4.2 | Analisis Data | 42 |

| | | |
|-----------------------|--|-----------|
| 4.2.1 | Statistik Deskriptif | 42 |
| 4.2.2 | Analisi Regresi Data Panel | 42 |
| 4.2.3 | Uji Kesesuaian Model | 44 |
| 4.2.4 | Hasil Analisis Data Panel dengan <i>fixed Effect</i> | 45 |
| 4.2.5 | Hasil Uji Statistik | 52 |
| 4.2.6 | Hasil Uji Asumsi Klasik | 55 |
| 4.3 | Pembahasan | 57 |
| BAB 5. | PENUTUP..... | 63 |
| 5.1 | Kesimpulan | 63 |
| 5.2 | Saran | 64 |
| DAFTAR PUSTAKA | | |
| LAMPIRAN | | |

DAFTAR TABEL

| Tabel | Uraian | Halaman |
|-------|--|---------|
| 2.1 | Persamaan dan Perbedaan Penelitian Sebelumnya | 20 |
| 4.1 | Jumlah Penduduk dan Laju Pertumbuhan Penduduk Indonesia Tahun 2007-2012 | 34 |
| 4.2 | Produk Domestik Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2000 Menurut Masing-masing Sektor di Indonesia Tahun 2007 – 2012. (Miliar Rupiah) | 36 |
| 4.3 | Penanaman Modal Asing Setiap Propinsi di Indonesia Tahun 2007-2012 (USD Million) | 37 |
| 4.4 | Jumlah Tenaga Kerja Setiap Propinsi di Indonesia Tahun 2007-2012 | 39 |
| 4.5 | Penanaman Modal Dalam Negeri Setiap Propinsi di Indonesia Tahun 2007-2012 (Miliaran Rupiah)..... | 41 |
| 4.6 | Hasil regresi <i>Fixed Effect</i> dan <i>Random Effect</i> Model pada Wilayah Indonesia Barat..... | 43 |
| 4.7 | Hasil regresi <i>Fixed Effect</i> dan <i>Random Effect</i> Model pada Wilayah Indonesia Tengah | 43 |
| 4.8 | Hasil regresi <i>Fixed Effect</i> dan <i>Random Effect</i> Model pada Wilayah Indonesia Timur | 44 |
| 4.9 | Hasil uji hausman 3 Wilayah di Indonesia..... | 45 |
| 4.10 | Hasil Regresi Data Panel dengan Pendekatan <i>fixed Effect</i> bagian Wilayah Barat di Indonesia..... | 46 |
| 4.11 | Hasil Regresi Data Panel dengan Pendekatan <i>fixed Effect</i> bagian Wilayah Tengah di Indonesia..... | 48 |
| 4.12 | Hasil Regresi Data Panel dengan Pendekatan <i>fixed Effect</i> bagian Wilayah Timur di Indonesia..... | 50 |
| 4.13 | Nilai (Uji t) bagian Wilayah Barat di Indonesia | 52 |

| | | |
|------|---|----|
| 4.14 | Nilai (Uji t) bagian Wilayah Tengah di Indonesia | 53 |
| 4.15 | Nilai (Uji t) bagian Wilayah Timur di Indonesia | 53 |
| 4.16 | Hasil Uji Multikolinearitas dengan Korelasi Parsial Antar Variabel Wilayah Barat di Indonesia | 55 |
| 4.17 | Hasil Uji Multikolinearitas dengan Korelasi Parsial Antar Variabel Wilayah Tengah di Indonesia | 55 |
| 4.18 | Hasil Uji Multikolinearitas dengan Korelasi Parsial Antar Variabel Wilayah Timur di Indonesia | 55 |
| 4.19 | Hasil Pengujian Autokolerasi dengan Uji <i>Durbin-Watson</i> (DW)..... | 56 |
| 4.20 | Hasil Uji Heteroskedastitas berdasarkan <i>Sum Square Residual</i> di 3 wilayah Indonesia | 57 |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar | Uraian | Halaman |
|--------|--|---------|
| 1.1 | Laju Pertumbuhan Ekonomi Indonesia dan Lima Provinsi | 2 |
| 1.2 | Perkembangan Investasi di Indonesia dan Lima Provinsi | 3 |
| 1.3 | Kondisi Ketenagakerjaan di Indonesia dan Lima Provinsi | 4 |
| 2.1 | Kerangka Konseptual | 22 |
| 4.1 | Peta Administratif wilayah Indonesia | 33 |
| 4.2 | Laju Pertumbuhan Penduduk Indonesia Tahun 2007-2012 | 35 |

DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran | Uraian | Halaman |
|----------|--|---------|
| A.1 | Data Produk Domestik Regional Bruto, Penanaman Modal Asing, Penanaman Modal Dalam Negeri, dan Tenaga Kerja (TK) pada wilayah Barat di Indonesia tahun 2007-2012..... | 69 |
| A.2 | Uji Hausman Test | 71 |
| A.3 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Fixed Effect</i> | 72 |
| A.4 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Random Effect</i> | 73 |
| A.5 | Hasil Uji Multikolinieritas | 73 |
| A.6 | Hasil Uji Heteroskedastisitas | 74 |
| B.1 | Data Produk Domestik Regional Bruto, Penanaman Modal Asing, Penanaman Modal Dalam Negeri, dan Tenaga Kerja (TK) pada wilayah Tengah di Indonesia tahun 2007-2012 | 75 |
| B.2 | Uji Hausman Test | 76 |
| B.3 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Fixed Effect</i> | 77 |
| B.4 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Random Effect</i> | 78 |
| B.5 | Hasil Uji Multikolinieritas | 78 |
| B.6 | Hasil Uji Heteroskedastisitas | 79 |
| C.1 | Data Produk Domestik Regional Bruto, Penanaman Modal Asing, Penanaman Modal Dalam Negeri, dan Tenaga Kerja (TK) pada wilayah Timur di Indonesia tahun 2007-2012 | 80 |
| C.2 | Uji Hausman Test | 80 |
| C.3 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Fixed Effect</i> | 81 |
| C.4 | Hasil Analisis Regresi Panel Data Pendekatan <i>Random Effect</i> | 82 |
| C.5 | Hasil Uji Multikolinieritas | 82 |
| C.6 | Hasil Uji Heteroskedastisitas | 83 |