

TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO PRIMA DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA (Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010)

JUDICIAL REVIEW GIVEAWAY HAJJ EXTENSION APPROVAL BY PT.

GARUDA INDONESIA TO PT. GAYA BELLA DIANTAMA AND PT.

USKARINDO PRIMA IN COMPETITION LAW PERSPECTIVE

(Study Verdict Number 23/KPPU-L/2010)

SKRIPSI

HUSAENI MURDANIS

NIM: 100710101276

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014

TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA

(Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010)

JUDICIAL REVIEW GIVEAWAY HAJJ EXTENSION APPROVAL BY PT.

GARUDA INDONESIA TO PT. GAYA BELLA DIANTAMA AND PT.

USKARINDO IN COMPETITION LAW PERSPECTIVE

(Study Verdict Number 23/KPPU-L/2010)

Oleh:

HUSAENI MURDANIS

NIM: 100710101276

DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014

MOTTO

Bila anda ingin mendapatkan yang terbaik, maka buatlah anda terlebih dahulu menjadi yang terbaik. $^{\rm 1}$

 $^{^{1}\,\}underline{\text{http://murdanis.blogspot.com/motto-hidup}}\,\,\,\text{diakses pada tanggal}\,\,21\,\text{April}\,\,2014\,\,\text{pukul}\,\,21.09\,\,\text{wib}$

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- 1. Kedua orang tua Penulis, Ibunda tercinta Rokhaniyah yang selalu berkorban demi anaknya dan selalu memberikan apa yang terbaik, yang dibutuhkan, serta lantunan doa-doa yang indah, Ayahanda Mursalim yang selalu menjadi pelindung dalam keluarga dan selalu menjadikan anak sebagai prioritas.
- 2. Almamater dan teman-teman Fakultas Hukum Universitas Jember tercinta;
- 3. Bapak dan Ibu guru Penulis, mulai TK, SD, SMP, SMA dan dosn-dosen yang dengan tulus ikhlas telah membukakan cakrawala ilmu pengetahuan yang begitu luas tak terbatas kepada Penulis.

TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO PRIMA DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA (Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010)

JUDICIAL REVIEW GIVEAWAY HAJJ EXTENSION APPROVAL BY PT.

GARUDA INDONESIA TO PT. GAYA BELLA DIANTAMA AND PT.

USKARINDO PRIMA IN COMPETITION LAW PERSPECTIVE

(Study Verdict Number 23/KPPU-L/2010)

SKRIPSI

Diajukan guna menyelesaikan tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Studi Ilmu Hukum (S1) dan mencapai gelar Sarjana Hukum

Oleh:

HUSAENI MURDANIS
NIM: 100710101276

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014

PERSETUJUAN

SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI

TANGGAL 28 MEI 2013

Oleh:

Pembimbing,

IKARINI DANI WIDIYANTI S.H., M.H NIP. 197306271997022001

Pembantu Pembimbing,

NUZULIA KUMALA SARI, S.H.,M.H NIP: 198406172008122003

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul:

TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO PRIMA DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA

(Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010)

Oleh:

HUSAENI MURDANIS

NIM: 100710101276

PEMBIMBING: PEMBANTU PEMBIMBING:

<u>IKARINI DANI W. S.H., M.H</u> NIP. 197306271997022001 NIP: 198406172008122003

> Mengesahkan : Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan Universitas Jember Fakultas hukum Dekan

<u>Dr. WIDODO EKA TJAHJANA S.H., M.Hum</u> NIP: 19710501199303100

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan dihadapan Panitia Penguji Skripsi pada:				
Hari	: Rabu			
Tanggal	: 28			
Bulan	: Mei			
Tahun	:2014			
Diterima oleh	Panitia Penguji Skripsi Fakultas Huk	um Universitas Jember:		
Panitia Penguji Skripsi:				
Ketua,		Sekretaris,		
I WAYAN Y	ASA, S.H, M.H.	EMI ZULAIKA, S.H. M.H.		
NIP: 1960100	061989021001	NIP: 197703022000122001		
Anggota Panit <u>IKARINI DA</u> NIP. 1973062	NI W. S.H., M.H	:		
	<u>UMALA SARI S.H.,M.H</u> 172008122003	:		

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : HUSAENI MURDANIS

NIM : 100710101276

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis ilmiah yang berjudul: TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA (Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010) adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan subtansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 28 Mei 2014,

HUSAENI MURDANIS NIM. 100710101276

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa tercurah kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia, nikmat dan kasih sayang-Nya telah memberikan kekuatan serta kesempatan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan karya kecil ini. Semoga limpahan rahmat dan kasih sayang-Nya tetap tercurah kepada kita semua.

Selesainya skripsi dengan judul "TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO PRIMA DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA (Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010)" ini merupakan hasil kerja keras penulis dan do'a serta dorongan semangat dan sumbangan pemikiran dari berbagai pihak yang sangat mendukung baik secara moril dan materiil. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada:

- 1. Ibu Ikarini Dani Widiyanti S.H., M.H., selaku Pembimbing Skripsi yang telah memberikan sumbangan pemikirannya sehingga terselesaikannya karya tulis ini, sekaligus sebagai Sekretaris Jurusan Perdata;
- 2. Ibu Nuzulia Kumala Sari S.H., M.H., Selaku Pembantu Pembimbing Skripsi dan Dosen Pembimbing Akademik (DPA) yang telah banyak memberikan arahan, petunjuk dan masukan selama kuliah di Fakultas Hukum Universitas Jember;
- 3. Bapak I Wayan Yasa S.H., M.H. selaku Ketua Penguji atas saran dan masukan yang diberikan guna kesempurnaan karya tulis ini;
- 4. Ibu Emi Zulaika, S.H., M.H. selaku Sekretaris Penguji atas masukan dalam melengkapi karya tulis ini;
- 5. Dr. Widodo Eka Tjahjana S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember atas dukungan dan fasilitas pelayanan yang diberikan;
- 6. Dr. H. Nurul Ghufron, S.H., M.H. selaku Pembantu Dekan I Fakultas Hukum Universitas Jember atas pelayanan yang diberikan kepada penulis selama kuliah;

- 7. Bapak Mardi Handono, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan II atas fasilitas yang selama ini diberikan;
- 8. Bapak Iwan Rachmat Soetijono, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan III atas segala dukungan yang diberikan selama ini;
- 9. Bapak Sugijono, S.H., M.H., selaku Ketua Jurusan Perdata atas arahan yang diberikan kepada penulis;
- 10. Seluruh karyawan/wati di Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah banyak membantu dalam proses pelaksanaan belajar mengajar;
- 11. Ibunda Rokhaniyah tercinta sebagai sebagai sumber inspirasi atas segala do'a, kasih sayang yang tak terhingga, pengorbanan dan semangat yang senantiasa diberikan, semoga karya tulis ini bisa membahagiakannya;
- 12. Ayahanda Mursalim yang tak kenal lelah telah memberikan dorongan semangat dan pengorbanan serta harapannya yang begitu besar;
- 13. Saudara kembarku (alm) Hasan Murdanis, yang selalu mendampingiku dalam langkahku.
- 14. Saudara-saudaraku GJS (Randhy Destantyo alias Maryoto, Bima Yogyaswara alias Bunadi, Vara Gusty Yon Surya alias Repitul, dan Ario Montana alias Ripak'i)
- 15. Sahabat-sahabatku Rizky Maulana, Abdu Firman, Rega Arfian, Adinda Prio Ageng, Berty Resmana Kemit, Rizqy Intan P, Dessi, Yunia Tri Ningrum, Ahmad Munzazi, Gendhys, Jaenuri Dwi Putra, Siti Emylia, Astika Purbasari, dan Lailatul Qomariyah;
- 16. Teman-teman dari Fakultas Hukum Univeritas Jember, khususnya angkatan 2010 yang tergabung dalam keluarga besar Fakultas Hukum Universitas Jember;
- 17. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya karya tulis ini yang tak dapat disebutkan satu-persatu. Semoga Tuhan mencatat amal baik kalian.

Semoga skripsi ini dapat memberikan tambahan wawasan bagi kita semua.

Jember, 28 Mei 2014

Penulis.

RINGKASAN

Kegiatan bisnis merupakan salah satu kebutuhan manusia untuk memenuhi kebutuhannya. Bisnis akan berjalan dengan baik apabila terjadi keseimbangan antara hak dan kewajiban masing-masing pihak. Dalam pencapaian untuk mencari keuntungan para pelaku usaha melakukan dalam berbagai cara ada yang melakukannya dengan cara yang jujur, ada juga yang melakukan dengan cara yang tidak jujur.

Pelaku usaha adalah pelaku yang melaksanakan kegiatan usaha untuk mencapai keuntungannya dan juga untuk memnuhi kebutuhan masyarakat baik itu secara individu maupun masyarakat luas. Kasus pengadaan give away haji untuk periode 2009/2010 dan 2010/2011 oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) kepada PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima termasuk kegiatan bisnis untuk pemenuhan kebutuhan masyarakat yang akan berangkat untuk Ibadah Haji. Dalam proses perpanjangan give away haji ini terdapat keganjilan dimana PT. Garuda Indonesia (Persero) melakukan pernjangan tanpa mempertimbangkan adanya proses peradilan yang dijalani oleh PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima sehingga PT. Garuda Indonesia (Persero) tidak melakukan tender dalam pengadaan paket give away haji ini. Maka penulis mengangkat iudul skripsi **TINJAUAN YURIDIS PERSETUJUAN** PERPANJANGAN GIVE AWAY HAJI OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Persero) KEPADA PT. GAYA BELLA DIANTAMA DAN PT. USKARINDO DALAM PRESPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA (Studi Putusan KPPU NO. 23/KPPU-L/2010).

Berdasarkan dari latar belakang tersebut penulis akan membahas tiga permasalahan sebagai berikut: 1) Apakah persetujuan perpanjangan *give away* haji oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) kepada PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima melanggar ketentuan pasal 19 huruf d UU No. 5 Tahun 1999? 2) Apakah akibat hukum persetujuan perpanjangan *give away* haji oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) kepada PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat?

Metode yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah yuridis normatif (*legal research*) dengan tipe pendekatan yakni pendekatan Undang-Undang yang dititik beratkan kepada analisis yang mengunakan peraturan perundang-undangan yang terkait dalam kasus atau masalah yang akan dibahas dalam penulisan skripsi. Bahan hukum yang digunakan di sini adalah bahan hukum primer (Peraturan Perundang-undangan dan putusan), bahan hukum sekunder (Buku-buku yang berkaitan dengan skripsi dll.) dan bahan non hukum (media cetak, media internet, dll.)

Kesimpulan dalam penulisan skripsi ini adalah prosedur pelaksanaan prosedur persetujuan perpanjangan *give away* haji untuk periode 2009/2010 dan periode 2010/2011 yang dilakukan oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) kepada PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima, bahwa PT. Garuda Indonesia (Persero) dari awal sudah menyalahi aturan internalnya yakni Pasal 9 Ayat 2 huruf d SK Nomor: JKTDZ/SKEP/50014/09 tentang syarat perpanjangan kontrak dan

syarat untuk menjadi *supplier* dari BUMN. Sedangkan untuk pemenuhan unsur Pasal 19 huruf d terkait praktik diskriminasi bahwasanya PT. Garuda Indonesia (Persero) terbukti dan memenuhi unsur dari Pasal tersebut.

Hal ini dikarenakan PT. Garuda Indonesia (Persero) tidak melakukan tender untuk pengadaan paket *give away* tahun 2009/2010 dan periode 2010/2011. Akibat hukum yang terjadi dengan adanya praktik diskriminasi itu sendiri adalah secara horizontal (pelaku usaha yang bersangkutan dalam melakukan praktik diskriminasi) dan secara vertikal (pihak yang menjadi korban dalam hal ini pelaku usaha lain dan masyarakat).

Saran dalam skripsi ini adalah pertama untuk KPPU yakni agar lebih jeli dan teliti terhadap kegiatan bisnis yang dilakukan oleh pelaku usaha. Untuk PT. Garuda Indonesia (Persero) untuk lebih bijak dalam mengambil keputusan yang berkaitan dengan kepentingan masyarakat luas. Sedangkan untuk masyarakat agar lebih peka terhadap kegiatan bisnis yang dilakukan oleh pelaku usaha sehingga bisa meminimalisir praktik monopoli dan persaingan usaha tidak sehat.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR	v
HALAMAN PERSETUJUAN	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	viii
HALAMAN PERNYATAAN	ix
HALAMAN KATA PENGANTAR	X
HALAMAN RINGKASAN	xii
HALAMAN DAFTAR ISI	xiv
HALAMAN DAFTAR TABEL	xvii
HALAMAN SKEMA	xviii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.3.1. Tujuan Umum	6
1.3.2. Tujuan Khusus	6
1.4. Metode Penelitian	6
1.4.1. Tipe Penelitian	7
1.4.2. Pendekatan Masalah	7
1.4.3. Sumber Bahan Hukum	8
1.4.3.1. Bahan Hukum Primer	8
1.4.3.2. Bahan Hukum Sekunder	8
1.4.3.3. Bahan Non Hukum	9
1.5 Analicie Rahan Hukum	Q

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1. Perseroan Terbatas	10
2.1.1. Definisi Perseroan Terbatas	10
2.1.2. Syarat Pendirian Perseroan Terbatas	10
2.1.3. Mekanisme Pendirian Perseroan Terbatas	11
2.1.4. Struktur Permodalan Perseroan Terbatas	12
2.2. PT. Garuda Indonesia (Persero)	13
2.2.1. Sejarah PT. Garuda Indonesia (Persero)	13
2.2.2. Struktur Organisasi	15
2.2.3. Produk Dan Layanan	16
2.2.3. Anak Perusahaan PT. Garuda Indonesia (Persero)	17
2.3. Penguasaan Pasar	19
2.3.1. Menolak atau Menghalangi Pelaku Usaha	20
2.3.2. Menghalangi Konsumen Dalam Hubungan Usaha	20
2.3.3. Perbatasan Peredaran Produk	21
2.3.4. Praktik Diskriminasi	21
2.4. Persekongkolan	21
2.4.1. Persekongkolan Tender	21
2.4.2 Jenis dan Persekongkolan	22
2.4.3. Unsur Persekongkolan Tender	23
2.5. Penerapan Pendekatan Per se Illegal dan Rule Of Reason	
Dalam Hukum Persaingan Usaha	25
2.5.1. Pendekatan Per se Illegal	25
2.5.2. Pendekatan Rule Of Reason	26
2.6. Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KKPU)	28
2.6.1. Tugas dan Wewenang KPPU	28
2.6.2. Pemeriksaan oleh KPPU	30
2.6.3. Fungsi KPPU	32
2.6.4. Pelaksanaan Putusan oleh KPPU	33

BAB 3 P	PEMBAHASAN	34
3.1	Persetujuan Perpanjangan Give Away Haji oleh PT.	
	Garuda Indonesia (Persero) Kepada PT. Gaya Bella	
	Diantama dan PT. Uskarindo Prima Ditinjau dari	
	Ketentuan Pasal 19 Huruf d UU No. 5 Tahun	
	1999	34
	3.1.1 Prosedur Pelaksanaan Persetujuan Perpanjangan	
	Give Away Haji periode 2009/2010 dan Periode	
	2010/2011	38
	3.1.2 Pemenuhan Unsur Pasal 19 huruf d Undang-	
	Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Dalam	
	Persetujuan Perpanjangan Give Away Haji	42
3.2	Akibat Hukum Persetujuan Perpanjangan Give Away Haji	
	oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Kepada PT. Gaya	
	Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima Terkait Dengan	
	Persaingan Usaha Tidak Sehat	55
BAB 4 P	PENUTUP	
4.1	. Kesimpulan	61
4.2	2. Saran	62
DAFTA	R PUSTAKA	
LAMPI	RAN	

DAFTAR TABEL

	HALAMAN
Tabel 1. Daftar harga setelah Negosiasi antara Terlapor I dengan Ter	rlapor II 40
Tabel 2. Daftar harga setelah Negosiasi antara Terlapor I dengan Ter	rlapor III 41
Tabel 3. Selisih Harga Realisasi Paket <i>Give Away</i> Haji	41

DAFTAR SKEMA

I	HALAMAN
Gambar 1.1 Struktur Organisasi PT. Garuda Indonesia (Persero)	15

DAFTAR LAMPIRAN

1. Studi Putusan KPPU Nomor 23/KPPU-L/2010 Tentang Persetujuan Perpanjangan Give Away Haji Oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) kepada PT. Gaya Bella Diantama dan PT. Uskarindo Prima Periode 2009/2010 dan Periode 2010/2011.