



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK
SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENYELUNDUPAN MANUSIA**

(Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)

*JURIDICIAL ANALYSIS OF SENTENCING DECISIONS AS A CHILD ACT WAS
INVOLVED IN THE CRIME OF HUMAN SMUGGLING*

(VERDICT NUMBER : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)

DINA PUTRI HANIFAH

NIM : 090710101221

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS HUKUM

2014

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK
SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENYELUNDUPAN MANUSIA
(Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)**

*JURIDICIAL ANALYSIS OF SENTENCING DECISIONS AS A CHILD ACT WAS
INVOLVED IN THE CRIME OF HUMAN SMUGGLING
(VERDICT NUMBER : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)*

DINA PUTRI HANIFAH

NIM : 090710101221

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS HUKUM

2014

MOTTO

**“ Anak Yang Melakukan Tindak Pidana/Kejahatan Janganlah Dipandang Sebagai
Penjahat, Tetapi Harus Dilihat Sebagai Orang Yang Memerlukan Bantuan
Dan Kasih Sayang ”***

* Muladi Dan Barda Nawawi Arief. 1992. *Bunga Rampai Hukum Pidana.*, P.T. Alumni.
Bandung.Hlm 3.

PERSEMBAHAN

Bismillahirrohmanirrohim, saya persembahkan skripsi ini kepada:

1. Kedua Orang Tua saya Bapak Didik Budi Santoso dan Ibu Hasnah Faiza, Terima kasih untuk kasih sayang dan semangat yang telah diberikan kepadaku;
2. Yudi Antara, Suami yang selalu memberikan motivasi dan perhatian setiap hari;
3. Guru – guru saya di : Taman Kanak Kanak Muslimat NU 1, Sekolah Dasar Negeri Ngijo 1, Sekolah Menengah Pertama Negeri 11 Malang, Sekolah Menengah Atas Shalahuddin Malang, dan Dosen Fakultas Hukum Universitas Jember; dan
4. Almamater Fakultas Hukum Universitas Jember.

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK
SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENYELUNDUPAN MANUSIA**

(Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)

***JURIDICIAL ANALYSIS OF SENTENCING DECISIONS AS A CHILD ACT WAS
INVOLVED IN THE CRIME OF HUMAN SMUGGLING***

(VERDICT NUMBER : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)

SKRIPSI

Diajukan Guna Melengkapi Tugas Akhir Dan Memenuhi Salah Satu Syarat Menyelesaikan
Untuk Program Studi Ilmu Hukum (S1) Dan Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Dina Putri Hanifah

NIM : 090710101221

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS JEMBER

FAKULTAS HUKUM

JEMBER, FEBRUARI 2014

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 18 FEBRUARI 2014**

Oleh

Pembimbing

Dr. FANNY TANUWIJAYA, S.H, M.Hum
NIP. 196506031990022001

Pembantu Pembimbing

LAELY WULANDARI, S.H., M.H.
NIP. 197507252001122002

PENGESAHAN

Skripsi ini berjudul :

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK
SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENYELUNDUPAN MANUSIA
(Putusan Nomor :167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)**

Oleh

DINA PUTRI HANIFAH
NIM : 090710101221

Pembimbing,

Pembantu Pembimbing,

Dr. FANNY TANUWIJAYA, S.H, M.Hum
NIP. 196506031990022001

LAELY WULANDARI, S.H., M.H.
NIP. 197507252001122002

Mengesahkan :

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Universitas Jember

Fakultas Hukum

Dekan,

Dr. WIDODO EKA TJAHAJANA, S.H., M.Hum
NIP. 19710501 199303 1 001

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 14
Bulan : Februari
Tahun : 2014

Diterima Oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji,

Ketua ,

Sekretaris,

SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP. 19570324198601100

AINUL AZIZAH, S.H., M.H.
NIP.197602032005012001

Anggota Penguji

Dr. FANNY TANUWIJAYA, S.H., M.Hum
NIP. 1965060311990022001

LAELY WULANDARI, S.H., M.H
NIP. 197507252001122002

PERNYATAAN

Saya sebagai penulis yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dina Putri Hanifah

NIM : 090710101221

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul : “ **ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENYELUNDUPAN MANUSIA (Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)** ” adalah benar – benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak lain serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 14 Februari 2014

Yang menyatakan,

DINA PUTRI HANIFAH
NIM : 090710101221

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat dan karunianya-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul “ **ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENYELUNDUPAN MANUSIA (Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta)** ”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Widodo Eka Tjahjana.,S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Bapak Dr. Nurul Ghufron, S.H.,M.H. selaku Pembantu Dekan 1 Fakultas Hukum Universitas Jember, Bapak Mardi Handono, S.H.,M.H. selaku Pembantu Dekan II Fakultas Hukum Universitas Jember, dan Bapak H. Iwan Rachmad, S.H.,M.H., selaku Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
3. Ibu Dr. Fanny Tanuwijaya, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Utama, yang telah membantu saya dalam pengarahan, pembimbingan, dan pemberian saran – saran yang sangat diperlukan dalam penyusunan skripsi ini, mulai permulaan sampai terselesaikannya skripsi ini. Terima kasih atas waktu, tenaga, dan ilmu yang telah Ibu berikan kepada saya guna kebaikan dari penulisan skripsi ini;
4. Ibu Laely Wulandari, S.H.,M.H., selaku Dosen Pembantu Pembimbing, yang juga telah memberikan saya pengarahan, bimbingan, perhatian, dan saran–saran yang sangat diperlukan dalam penyusunan skripsi ini, mulai permulaan sampai terselesaikannya skripsi ini. Terima kasih atas waktu, tenaga, dan ilmu yang telah Ibu berikan kepada saya guna kebaikan dari penulisan skripsi ini;
5. Bapak Samsudi, S.H., M.H. selaku Ketua Dosen Penguji, yang telah meluangkan waktu sebagai penguji dalam pelaksanaan ujian skripsi dan telah memberi masukan – masukan dan kritikan–kritikan yang membangun, baik yang berkaitan dengan penyusunan skripsi ini maupun yang berkaitan dengan hal–hal lain di luar konteks penyusunan skripsi ini;

6. Ibu Ainul Azizah ,S.H., M.H, selaku Sekretaris Dosen Penguji, yang telah meluangkan waktu sebagai penguji dalam pelaksanaan ujian skripsi dan telah memberi masukan–masukan dan kritikan–kritikan yang membangun, baik yang berkaitan dengan penyusunan skripsi ini maupun yang berkaitan dengan hal–hal lain di luar konteks penyusunan skripsi ini;
7. Ibu Ikarini Dani Widiyanti, S.H.,M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing penulis selama menjadi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Jember;
8. Keluarga Besar Bagian Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Jember yang selama ini sudah menyempatkan waktu dan berbagi ilmu yang sangat berguna dan seluruh Staf Administrasi Fakultas Hukum Universitas Jember, yang telah membantu penulis dalam proses administrasi selama penulis menjadi mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Jember;
9. Kedua orang tuaku tercinta, Ayahanda Didik Budi Santoso., Ibunda Hasnah Faiza dan Dimas Fachur Rahman Adikku, Terima kasih untuk Doa, kasih sayang yang tanpa batas dan semangat yang telah diberikan kepadaku;
10. Yudi Antara, Suamiku tercinta yang telah memberikan perhatian, semangat kepadaku, dan Doanya setiap hari untukku;
11. Nenekku tersayang yang sudah almarhumah Siti Fatimah, yang selalu penulis ingat Nasehat-nasehatnya sampai sekarang;
12. Sahabatku selama ini, Intan Permata Sari, dan Prytha Iswardhany yang selama ini telah berbagi suka dan duka selama kuliah dan di luar kuliah serta semangatnya selama ini;
13. Kawan–kawan seperjuangan angkatan 2009 di Fakultas Hukum Universitas Jember: Lia Mandalika, Sri Rejeki, Yuni, Feny, Merrita, dan teman–teman lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
14. Semua pihak yang sudah memberikan semangat dan doa untuk saya yang tidak dapat saya sebutkan satu–persatu.

Penulis juga menerima segala kritik dan saran dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap, semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Jember, 14 Februari 2014

Dina Putri Hanifah

RINGKASAN

ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENYELUNDUPAN MANUSIA (Putusan Nomor : 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta);

Anak sebagai generasi penerus bangsa merupakan penerus perjuangan bangsa yang hendaknya diberikan ilmu pengetahuan dan pengajaran yang lebih dominan terhadap masalah pendidikan. Undang-undang nomor 3 tahun 1997 pasal 1 ayat (1) tentang Pengadilan Anak, mengatur bahwa anak adalah orang yang dalam perkara Anak Nakal telah mencapai umur 8 (delapan) tahun tetapi belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun dan belum pernah kawin, Anak yang berkonflik dengan hukum selalu menjadi sorotan, terutama dari perspektif masyarakat yang gelisah dan resah akibat perilaku anak yang sering disebut nakal. Hal tersebut dapat terjadi dikarenakan adanya pengaruh kemajuan IPTEK, kemajuan budaya, dan perkembangan pembangunan pada umumnya sehingga bukan hanya orang dewasa yang melakukan pelanggaran hukum, akan tetapi anak-anak juga terjebak melanggar norma hukum dan menjurus pada tindakan kriminal, seperti : turut serta penyelundupan manusia, pemerkosaan, pencurian, penganiayaan dan sebagainya. Seperti halnya dalam Putusan Nomor. 167/Pid.Sus/2012/PN.Ta. Permasalahan dalam skripsi ini adalah *Pertama* apakah putusan pemidanaan terhadap anak (Putusan Nomor: 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta) telah sesuai dengan Pasal 28 ayat (2) Undang-Undang nomor 3 tahun 1997 tentang Pengadilan Anak, *Kedua* apakah sanksi pidana yang dijatuhkan kepada anak (Putusan Nomor: 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta) sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan anak.

Tujuan penulisan skripsi ini untuk mengetahui putusan pemidanaan oleh hakim dalam menjatuhkan pidana denda terhadap anak sebagai pelaku turut serta penyelundupan manusia dengan pasal 28 ayat (2) Undang-undang Nomor 3 tahun 1997 tentang Pengadilan Anak dan untuk mengetahui kesesuaian putusan hakim terhadap anak apakah sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan anak.

Metode penelitian dalam penulisan skripsi ini menggunakan tipe penelitian yuridis normatif; pendekatan masalah berupa pendekatan perundang-undangan (statute approach), dan pendekatan konseptual (conceptual approach); bahan hukum yang digunakan terdiri dari

bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder; serta analisis bahan hukumnya bersifat preskriptif yang didasarkan pada norma-norma dan aturan hukum.

Kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut : putusan pemidanaan hakim dalam menjatuhkan pidana denda pada pelaku anak tidak sesuai dengan pasal 28 ayat 2 Undang-undang Nomor 3 tahun 1997 tentang Pengadilan Anak. Berdasarkan putusan hakim. pidana penjara selama 2 (dua) tahun 6 (enam) bulan dinilai hanya sebagai pidana yang bersifat pembalasan dan tidak memperhatikan masa depan serta kepentingan terbaik bagi anak. Adapun saran dari penulis dalam skripsi ini adalah Hakim dalam menjatuhkan putusan pemidanaan terhadap anak seharusnya menggunakan Undang-Undang Nomor 3 tahun 1997 tentang Pengadilan Anak. Dengan Hakim memperhatikan tujuan pemidanaan anak memberikan sanksi tindakan bukan pidana penjara anak tidak akan trauma dan psikologis anak ke depannya lebih baik lagi.

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Sampul Depan	i
Halaman Sampul Dalam	ii
Halaman Motto.....	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Persyaratan Gelar	v
Halaman Persetujuan.....	vi
Halaman Pengesahan	vii
Halaman Penetapan Panitia Penguji	viii
Halaman Orisinalitas.....	ix
Halaman Ucapan Terima Kasih	x
Halaman Ringkasan	xii
Halaman Daftar Isi.....	xiv
Halaman Daftar Lampiran	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Metode Penelitian	5
1.4.1. Tipe Penelitian	6
1.4.2. Pendekatan Masalah.....	6
1.4.3. Bahan Hukum	7
1.4.3.1. Bahan Hukum Primer	7
1.4.3.2. Bahan Hukum Primer	8
1.4.4. Metode Analisa Bahan Hukum.....	8
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1. Tindak Pidana Penyelundupan Manusia dan Ruang Lingkupnya	10
2.1.1. Pengertian Tindak Pidana	10

2.1.2. Jenis – Jenis Tindak Pidana	11
2.1.3. Unsur-unsur Tindak Pidana	13
2.1.4. Pengertian Tindak Pidana Penyelundupan Manusia	15
2.2. Anak	16
2.2.1. Pengertian Anak Pelaku Tindak Pidana	16
2.2.2. Hak dan Kewajiban Anak	17
2.3. Pidana dan Pidanaan terhadap Anak	19
2.3.1. Pengertian Pidana dan Pidanaan.....	19
2.3.2. Macam-macam Pidanaan	20
2.3.3. Teori Tujuan Pidanaan.....	21
2.3.4. Tujuan Pidanaan terhadap Anak.....	22
2.4. Penyertaan	23
2.4.1. Pengertian Penyertaan	23
2.4.2. Jenis-jenis Penyertaan	24
2.5. Putusan Hakim.....	26
2.5.1. Pengertian Putusan	26
2.5.2. Jenis-jenis Putusan	27
2.5.3. Syarat Putusan.....	27
BAB 3 PEMBAHASAN	30
3.1. Kesesuaian Putusan Pidanaan (Putusan Nomor. 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta) Dengan Ketentuan Pada Pasal 28 ayat (2) Undang-undang Nomor 3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak	30
3.2. Kesesuaian Penjatuhan Pidanaan Anak Ditinjau dari Tujuan Pidanaan	41
BAB 4 PENUTUP	54
4.1 .Kesimpulan.....	54
4.2 Saran.....	54

Daftar Bacaan

Lampiran

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan perkara Nomor. 167/ Pid.Sus/ 2012/ PN.Ta.