



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN
YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA
ACARA PENYIDIKAN DALAM KASUS
TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 545/K/PID.SUS/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF MAKING THE INDICTMENT
IS NOT COMPATIBLE WITH NEWS EVENTS
IN CRIME INVESTIGATION NARCOTICS
(Verdict Of Indonesia Supreme Court Number 545/K/PID.SUS/2011)***

**DHAVID RUDIANTO
NIM.060710191022**

**UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2013**

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN
YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA
ACARA PENYIDIKAN DALAM KASUS
TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 545/K/PID.SUS/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF MAKING THE INDICTMENT
IS NOT COMPATIBLE WITH NEWS EVENTS
IN CRIME INVESTIGATION NARCOTICS
(Verdict Of Indonesia Supreme Court Number 545/K/PID.SUS/2011)***

**DHAVID RUDIANTO
NIM.060710191022**

**UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2013**

MOTTO

“Keadilan Tanpa Adanya Kekuatan Adalah Hampa, Tetapi Kekuatan Tanpa Keadilan Hanyalah Berupa Kekerasan.”¹

¹ Wawan Tunggul Alam, 2001, *Demokrasi Terpimpin Milik Rakyat Indonesia*, Gramedia, Jakarta.
Hal. 53

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk :

1. Ayahanda tercinta Sunardi dan Ibunda tercinta Yayuk Suhartini terima kasih atas segala doa restu, curahan kasih sayang, dukungan, kepercayaan, bimbingan serta pengalaman yang tidak ternilai oleh apapun;
2. Guru – guruku di TK Dharma Wanita II, SDN Baratan V, SLTPN 10 Jember, SMA Pahlawan Jember serta dosen – dosenku di Fakultas Hukum Universitas Jember yang terhormat yang telah memberikan ilmu dan membimbingku dengan penuh kesabaran;
3. Almamater Fakultas Hukum Universitas Jember yang kucintai dan kubanggakan.

**ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN
YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA
ACARA PENYIDIKAN DALAM KASUS
TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 545/K/PID.SUS/2011)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Dalam Program Studi Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum
Universitas Jember

DHAVID RUDIANTO
NIM.060710191022

**UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
JEMBER, JANUARI 2013**

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 12 FEBRUARI 2013**

**Oleh:
Pembimbing**

**SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP.19570324119860110**

Pembantu Pembimbing

**SAPTI PRIHATMINI S.H., M.H.
NIP.1970042811998022001**

PENGESAHAN

Skripsi dengan Judul :

**ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN
YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA
ACARA PENYIDIKAN DALAM KASUS
TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 545/K/PID.SUS/2011)**

Oleh :

DHAVID RUDIANTO
NIM.060710191022

Mengetahui :

Pembimbing,

Pembantu Pembimbing,

SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP. 195703241986011001

SAPTI PRIHATMINI, S.H., M.H.
NIP. 197004281998022001

Mengesahkan :
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
Universitas Jember
Fakultas Hukum
Dekan,

Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H, M.Hum
NIP.197105011993031001

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada :

Hari : Rabu

Tanggal : 30

Bulan : Januari

Tahun : 2013

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember.

Panitia Penguji**Ketua****Sekretaris**

**SITI SUDARMI, S.H., M.H.
NIP. 195108241983032001**

**DODIK PRIHATIN AN, S.H., M.Hum.
NIP. 197408302008121001**

Anggota Penguji

**1. SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP. 195703241986011001**

:

**2. SAPTI PRIHATMINI, S.H., M.H.
NIP. 197004281998022001**

:

PERNYATAAN

Saya sebagai penulis yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : DHAVID RUDIANTO

Nim : 060710191022

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul : **“ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA ACARA PEMERIKSAAN (PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG RI NOMOR 545 K/PID.SUS/2011)”** adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada instansi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia menjadi sanksi akademik jika kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 30 Januari 2013
Yang menyatakan,

DHAVID RUDIANTO
NIM.060710191022

UCAPAN TERIMA KASIH

Pertama-tama saya panjatkan puji syukur kehadiran Allah S.W.T yang maha pengasih lagi maha penyayang atas segala rahmat dan hidayah-Nya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Terima kasih tak terhingga dan penghargaan yang setingginya saya sampaikan kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu :

1. Bapak Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Bapak Echwan Iriyanto, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan I, Bapak Mardi Handono, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan II, dan Bapak H. Edy Mulyono, S.H., M.Hum., selaku Pembantu Dekan III;
3. Kedua orang tuaku tercinta Sunardi dan Ibunda tercinta Yayuk Suhartini terima kasih atas segala doa restu, curahan kasih sayang, dukungan, kepercayaan, bimbingan serta pengalaman yang tidak ternilai oleh apapun;
4. Bapak Samsudi, S.H., M.H., selaku Pembimbing dalam penyusunan skripsi ini yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing dan memberikan petunjuk sebagai pembimbing skripsi ini sehingga terselesaikan dengan baik dan tepat waktu;
5. Ibu Sapti Prihatmini, S.H., M.H., selaku Pembantu Pembimbing dalam penyusunan skripsi ini yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing, memberikan petunjuk dan dukungan semangatnya sehingga terselesaikannya skripsi ini;
6. Siti Sudarmi, S.H., M.H., selaku Ketua Penguji;
7. Dodik Prihatin An., S.H., M.Hum., Selaku Sekretaris Penguji;
8. Bapak Totok Sudaryanto., S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik;
9. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah mencurahkan pikiran dan tenaganya untuk memberikan secercah cahaya terang ilmu pengetahuan kepada para mahasiswanya;
10. Seluruh Staf dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Jember;

11. Bapak Ibu guru TK Dharma Wanita II, SDN Baratan V, SLTPN 10 Jember, SMA Pahlawan Jember yang terhormat yang telah memberikan ilmu dan membimbingku dengan penuh kesabaran;
12. Seluruh Staf dan Pegawai Polsek Sumbersari;
13. Kakek Tomo, Mbah Katemi, Kakek Suyono, Nenek Misnatun, Kakakku Dhoni Herwanto, Adikku Kiki Novalina, terima kasih atas do'a, kasih sayang dan dukungannya selama ini;
14. Teman-teman KKM Tahun 2011/2012 di Polsek Sumbersari Jember, terima kasih atas do'a dan dukungannya;
15. Untuk orang yang aku sayangi, Nurul Khoirotul Umaroh terima kasih atas segala curahan kasih sayang, doa dan dukungannya.
16. Sahabatku senasib seperjuangan Teguh Santoso, Edi Abdul Gofar S.T., Abdul Rouf, S.H., Sugiarto, Yurdika Fredy Wijaya S.S., Bayu Agung Pamungkas S.H., Febri Hidayat S.H., Dahnia Afdzolina Z., S.H., Rully Dhessa, S.H., Rozy Dohara Deo, S.H., serta teman – temanku yang tidak bisa aku sebutkan satu persatu terima kasih banyak telah menggoreskan cerita-cerita indah, menemani dalam suka maupun duka serta dukungan dan motivasinya kepadaku untuk skripsi ini, jaga terus persaudaraan kita.

Tiada balas jasa yang dapat penulis berikan kecuali harapan semoga atas segala bantuan, bimbingan dan dukungan yang telah diberikan mendapat imbalan dari Allah SWT. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat menambah khasanah pengetahuan dan bermanfaat bagi semua pihak.

Jember, 30 Januari 2013

Penulis

RINGKASAN

ANALISIS YURIDIS PEMBUATAN SURAT DAKWAAN YANG TIDAK SESUAI DENGAN BERITA ACARA PEMERIKSAAN (PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG RI NOMOR 545 K/PID.SUS/2011)”.

Dewasa ini kejahatan narkoba dan obat – obatan terlarang telah merambah kenegara kita secara pesat dan lebih kearah yang bersifat transnasional dengan modus operandi dan teknologi yang canggih. Masalah penyalahgunaan narkoba, psikotropika dan zat adiktif lainnya atau lebih populer dikenal dalam masyarakat kita adalah NARKOBA merupakan masalah yang kompleks, yang memerlukan upaya penanggulangan yang bersifat komprehensif dengan melibatkan kerjasama antara semua elemen masyarakat secara aktif dan dilakukan secara berkesinambungan serta konsisten. Berkaitan dengan dampak yang ditimbulkan akibat adanya penyalahgunaan narkoba, dalam penulisan skripsi ini akan dikaji mengenai pembuatan surat dakwaan terhadap tersangka kasus tindak pidana narkoba yang tidak didampingi oleh kuasa hukumnya pada saat pembuatan berita acara pemeriksaan. Selain itu dalam skripsi ini juga akan dikaji mengenai akibat hukum yang ditimbulkan jika suatu putusan pengadilan tersebut mendasarkan putusan pada dakwaan yang bertentangan dengan hukum.

Rumusan masalah yang dibahas dalam penulisan skripsi ini adalah pertama, apakah akibat hukum pembuatan surat dakwaan terhadap tersangka kasus narkoba yang tidak sesuai dengan fakta (rekayasa) dalam pembuatan berita acara pemeriksaan tersangka. Kedua, apakah akibat hukum yang ditimbulkan terhadap putusan pengadilan yang mendasarkan pada dakwaan yang batal demi hukum, sedangkan tujuan penulisan skripsi ini adalah pertama, untuk mengkaji dan menganalisa akibat hukum yang ditimbulkan terhadap pembuatan surat dakwaan tersangka kasus narkoba yang tidak sesuai dengan fakta (rekayasa) pada saat dilakukan pembuatan berita acara pemeriksaan tersangka, dan kedua Untuk mengkaji dan menganalisa akibat hukum yang ditimbulkan terhadap putusan pengadilan yang mendasarkan pada dakwaan yang batal demi hukum. Adapun tipe penelitian yang digunakan dalam skripsi ini adalah *Yuridis Normatif*. *Yuridis Normatif* artinya permasalahan yang diangkat, dibahas dan diuraikan dalam penelitian ini difokuskan dengan menerapkan kaidah – kaidah atau norma - norma

dalam hukum positif, maksudnya adalah penelitian ini dikaji berdasarkan Peraturan Perundang - Undangan yang berlaku dan dihubungkan dengan kenyataan yang ada.

Pendekatan masalah yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah pertama dengan Pendekatan Perundang - Undangan (*Statute Approach*) yaitu pendekatan yang dilakukan dengan menelaah undang - undang dan regulasi yang bersangkutan dengan isu atau fakta hukum dengan permasalahan yang menjadi pokok permasalahan. Kedua dengan Pendekatan Konseptual (*Conceptual Approach*) yaitu pendekatan yang beranjak dari pandangan - pandangan dan doktrin - doktrin yang berkembang dalam ilmu hukum, sehingga menemukan ide - ide yang melahirkan pengertian - pengertian hukum, konsep - konsep hukum, dan asas - asas hukum yang relevan dengan isu yang dihadapi. Bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Kesimpulan pertama adalah akibat hukum yang ditimbulkan terhadap pembuatan surat dakwaan yang didasarkan pada pembuatan berita acara pemeriksaan tersangka yang tidak sesuai dengan fakta (rekayasa) adalah bertentangan dengan Pasal 143 ayat (3) KUHAP, kedua, akibat hukum yang ditimbulkan apabila suatu putusan yang dibuat oleh Hakim berdasarkan pada surat dakwaan yang batal demi hukum adalah putusan tersebut batal demi hukum hal ini didasarkan pada Pasal 197 Ayat (2) Kitab Undang - Undang Hukum Acara Pidana yang menyatakan bahwa tidak terpenuhinya ketentuan dalam Pasal 197 Ayat (1) Kitab Undang - Undang Hukum Acara Pidana mengakibatkan putusan batal demi hukum. Saran yang ingin diberikan penulis adalah pertama, terkait dengan dasar penuntut umum untuk membuat surat dakwaan adalah berkas perkara yang dilimpahkan oleh penyidik, penuntut umum seharusnya lebih jeli dan cermat lagi dalam mempelajari berkas perkara dari penyidik agar surat dakwaan tersebut tidak batal demi hukum. Sedangkan untuk pembuatan putusan oleh hakim yang didasarkan pada surat dakwaan yang batal demi hukum maka seorang hakim harus teliti mengingat hal tersebut berkaitan dengan keadilan yang harus dijunjung tinggi oleh penegak hukum.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR	v
HALAMAN PERSETUJUAN	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	viii
HALAMAN PERNYATAAN	ix
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH	x
HALAMAN RINGKASAN	xii
HALAMAN DAFTAR ISI	xiv
HALAMAN DAFTARAN LAMPIRAN	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Rumusan Masalah	5
1.3.Tujuan Penulisan	5
1.4.Metode Penelitian	5
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1.Tindak Pidana	9
2.1.1.Pengertian Tindak Pidana	9
2.1.2.Jenis - Jenis Tindak Pidana	13
2.1.3.Pertanggungjawaban Pidana	16
2.2.Narkotika	18
2.2.1.Pengertian Narkotika Dan Tindak Pidana Narkotika	18
2.2.2.Jenis – Jenis Narkotika	19
2.3.Wewenang Penyidik dan Berita Acara Pemeriksaan (BAP)	21
2.3.1.Pengertian Penyidikan	22
2.3.2.Wewenang Penyidikan	23
2.3.3.Berita Acara Pemeriksaan (BAP)	24
2.4.Dakwaan	25
2.4.1.Pengertian Surat Dakwaan dan Syarat Dakwaan	26
2.4.2.Bentuk Surat Dakwaan	29
2.4.3.Unsur – Unsur Pasal Yang Didakwakan	32
2.5.Pembuktian Dalam Perkara Pidana	34
2.5.1. Pembuktian Dan Teori Pembuktian	35
2.5.2. Sistem Pembuktian Dalam KUHAP	37
2.6.Putusan Hakim Dalam Perkara Pidana	40
2.6.1. Pengertian Macam – Macam Putusan Pengadilan	40
2.6.2. Syarat Syahnya Putusan Pengadilan	45
2.7.Akibat Hukum	47
2.8.Kuasa Hukum	49

BAB 3 PEMBAHASAN	51
3.1. Akibat Hukum Pembuatan Surat Dakwaan Terhadap Tersangka Kasus Narkotika Yang Penyidikannya Tidak Sesuai Dengan Fakta (Rekayasa)	51
3.2. Akibat Hukum Yang Ditimbulkan Terhadap Putusan Pengadilan Yang Mendasarkan Pada Dakwaan Yang Batal Demi Hukum atau tidak sah	71
BAB 4 PENUTUP	91
4.1. Kesimpulan	91
4.2. Saran	91
DAFTAR BACAAN	
DAFTAR LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

**Lampiran I: Putusan Pengadilan Mahkamah Agung Republik Indonesia
Nomor 545/K/PID.SUS/2011.**

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dewasa ini kejahatan narkotika dan obat – obatan terlarang telah merambah kenegara kita secara pesat dan lebih kearah yang bersifat transnasional dengan modus operandi dan teknologi yang canggih. Aparat penegak hukum diharapkan mampu mencegah dan menanggulangi kejahatan tersebut guna meningkatkan moralitas dan kualitas sumber daya manusia di Indonesia khususnya bagi generasi muda sebagai penerus bangsa.

Masalah penyalahgunaan narkotika, psikotropika dan zat adiktif lainnya atau lebih populer dikenal dalam masyarakat kita adalah NARKOBA merupakan masalah yang kompleks, yang memerlukan upaya penanggulangan yang bersifat komprehensif dengan melibatkan kerjasama antara semua elemen masyarakat secara aktif dan dilakukan secara berkesinambungan serta konsisten.

Berkaitan dengan dampak yang ditimbulkan akibat adanya penyalahgunaan narkoba, dalam penulisan skripsi ini akan dikaji mengenai pembuatan surat dakwaan terhadap tersangka kasus tindak pidana narkotika yang bertentangan dengan undang-undang pada saat pembuatan berita acara pemeriksaan. Selain itu dalam skripsi ini juga akan dikaji mengenai akibat hukum yang ditimbulkan jika suatu putusan pengadilan tersebut mendasarkan putusan pada dakwaan yang bertentangan dengan hukum. Berbicara mengenai pembuatan berita acara pemeriksaan sejatinya harus sesuai dengan kitab undang – undang hukum acara pidana, yaitu Pasal 75 ayat (2) dan ayat (3) KUHP. Dalam pasal tersebut substansinya adalah berita acara pemeriksaan harus dibuat dan ditandatangani oleh pihak yang berwenang atau pejabat yang mempunyai sumpah jabatan untuk melakukan pemeriksaan baik pada tingkat pemeriksaan dalam proses penyidikan maupun dalam pembuatan berita acara pemeriksaan, namun kenyataannya dalam kasus ini hal tersebut tidak dilakukan oleh pihak penyidik, karena pihak yang membuat dan menandatangani bukan penyidik yang sebenarnya. Sehingga terkesan kasus ini seperti direkayasa oleh pihak penegak hukum baik polisi, kejaksaan maupun di tingkat pengadilan.