



**Perbedaan Hasil Belajar Antara Siswa Mencatat Melalui
Teknik *Tradisional* Dengan Teknik *Mind Mapping*
Dalam Pembelajaran Ekonomi
(Studi Kasus Pada Kelas X SMA Negeri Grujugan Bondowoso)**

Skripsi

Diajukan Guna Melengkapi Tugas Akhir dan Memenuhi Syarat-Syarat Untuk
Menyelesaikan Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan IPS (S1) dan
Mencapai Gelar Sarjana Pendidikan

Oleh :

**SITI NURAENI
NIM : 040210301157**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2010**

MOTTO

*Tidak ada yang mudah, kecuali sesuatu yang engkau jadikan mudah,
engkaulah yang menjadikan yang susah menjadi mudah*

(Orang Bijak)

*Allah SWT akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu
dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan*

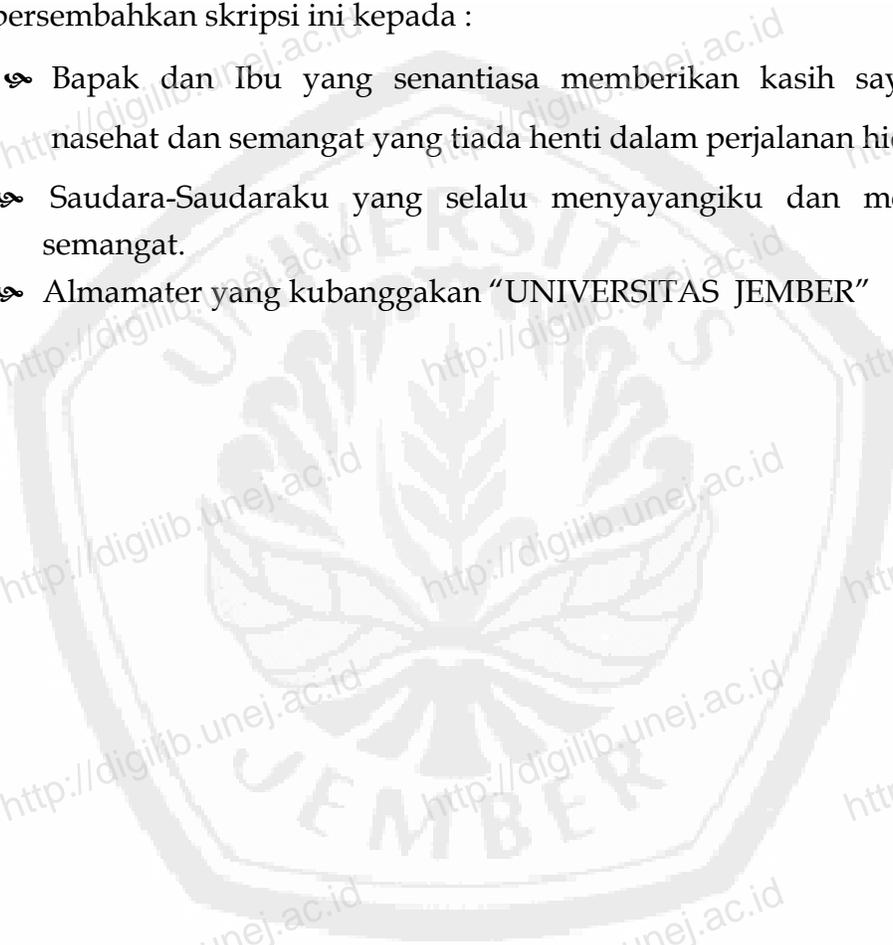
beberapa derajat

(Q. S. Al Mujaddalah : 11)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini kepada :

- ☞ Bapak dan Ibu yang senantiasa memberikan kasih sayang, doa, nasehat dan semangat yang tiada henti dalam perjalanan hidupku
- ☞ Saudara-Saudaraku yang selalu menyayangiku dan memberikan semangat.
- ☞ Almamater yang kubanggakan “UNIVERSITAS JEMBER”



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siti Nuraeni

NIM : 040210301157

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis ilmiah yang berjudul *Perbedaan Hasil Belajar Antara Siswa Mencatat Melalui Teknik Mencatat Tradisional Dengan Teknik Mind Mapping Dalam Pembelajaran Ekonomi (Studi Kasus Pada Kelas X SMA Negeri Grujungan Bondowoso)* adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 25 Januari 2010

Yang menyatakan,

Siti Nuraeni

NIM. 040210301157

PERSETUJUAN
PERBEDAAN HASIL BELAJAR ANTARA SISWA MENCATAT MELALUI
TEKNIK MENCATAT *TRADISIONAL* DENGAN TEKNIK *MIND MAPPING*
DALAM PEMBELAJARAN EKONOMI
(Studi Kasus Pada Kelas X Sma Negeri Grujugan Bondowoso)

SKRIPSI

Oleh :

Nama : Siti Nuraeni
NIM : 040210301157
Tempat/Tanggal lahir : Bondowoso, 14 Desember 1985
Jurusan/program : Pend. IPS/Pend. Ekonomi

Disetujui Oleh :

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Prof. Dr. Bambang Hari P.MA
NIP. 196201211987021003

Drs. Bambang Suyadi, M.Si
NIP. 1953060519884031003

HALAMAN PENGESAHAN

Telah dipertahankan dan dipertanggungjawabkan di depan Tim Penguji dan diterima oleh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Pada hari : Selasa
Tanggal : 02 Februari 2010
Jam : 10.30- selesai
Tempat : Gedung 1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Tim Penguji:

Ketua

Sekretaris

Prof. Dr. Bambang Hari P.MA
NIP 196201211987021003
Anggota:

Drs. Bambang Suyadi, M.Si
NIP. 1953060519884031003

1. Drs. Pramono Adi S. M.Si
NIP. 196006131987021001

1.(.....)

2. Prof. Dr. Bambang Hari P.MA
NIP. 196201211987021003

2.(.....)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Drs. Imam Muchtar, SH. M.Hum
NIP. 195407121980031005

PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis ilmiah yang berjudul *Perbedaan Hasil Belajar Antara Siswa Mencatat Melalui Teknik Mencatat Tradisional Dengan Teknik Mind Mapping Dalam Pembelajaran Ekonomi (Studi Kasus Pada Kelas X SMA Negeri Grujugan Bondowoso)*. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan IPS Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Drs. H. Imam Muchtar, SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
2. Drs. Budiyo, M.Si, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Jember;
3. Dra. Sri Wahyuni, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
4. Prof. Dr. Bambang Hari P, MA selaku Dosen Pembimbing I dan Drs. Bambang Suyadi, M.Si selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran dan perhatian dalam penulisan skripsi ini;
5. Drs. Pramono Adi S. M.Si selaku Penguji skripsi dan Drs. Umar HM Saleh, M.Si selaku Ketua Penguji
6. Guru mata pelajaran ekonomi SMA Negeri Grujugan Bondowoso (ibu Susana dan ibu Titin)

7. Seluruh keluargaku di Bondowoso, terima kasih atas do'a dan dukungannya selama ini;
8. Guru – guruku yang terhormat semenjak SD sampai PT, terima kasih atas tinta ilmu yang engkau teteskan kepadaku;
9. Sahabat-sahabatku Hanif, Luluk, Ayni, Ika, Sa'adah, Awe yang telah banyak membantuku dan teman-teman semua angkatan 2004.
10. Seluruh penghuni Full House, kalian adalah pelipur laraku dikala hatiku rapuh
11. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Kritik dan saran yang bersifat membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Jember, Februari 2010

Siti Nuraeni

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN MOTTO	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN	v
HALAMAN PENGESAHAN.....	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR BAGAN.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
RINGKASAN.....	Xvii
I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi dan Analisis Masalah	4
1.3. Rumusan Masalah.....	4
1.4. Tujuan Penelitian	4
1.5. Manfaat Penelitian.....	5
II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	6

2.2. Teori Pembelajaran	7
2.3. Teknik Mencatat.....	8
2.3.1 Teknik Mencatat Tradisional.....	9
2.3.2 Teknik Peta Pikiran (<i>Mind Mapping</i>)	10
2.3.3 Perbedaan Kegiatan Belajar Mengajar Dengan Teknik Mencatat <i>Tradisional</i> dan Teknik <i>Mind Mapping</i>	13
2.4 Aktivitas Siswa.....	15
2.5. Teori Hasil Belajar Siswa.....	17
2.5.1 Penilaian Hasil Belajar.....	17
2.5.2 Hasil Belajar Siswa.....	18
2.6. Pengaruh Teknik Mencatat Terhadap Hasil Belajar.....	21
2.7 Hipotesis Penelitian.....	21

III. METODE PENELITIAN

3.1. Jenis Penelitian	23
3.2. Prosedur Penelitian.....	23
3.3. Tempat dan Waktu Penelitian	25
3.4. Penentuan Sampel Penelitian.....	25
3.5. Definisi Operasional.....	27
3.5.1 Teknik Mencatat Tradisional.....	27
3.5.2 Teknik Mind Mapping.....	27
3.5.3 Aktifitas Siswa.....	27
3.5.4 Hasil Belajar.....	28
3.6. Teknik Pengumpulan Data	28
3.7. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	29
3.7.1 Uji Validitas.....	29
3.7.2 Uji Reliabilitas.....	30
3.8 Analisis Data.....	30
3.8.1 Analisis Data dari Hasil Observasi.....	35

IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Proses Pembelajaran Ekonomi Sebelum Tindakan Kelas X	37
4.2. Hasil Uji Homogenitas	38
4.3. Pelaksanaan Penelitian.....	39
4.4 Data Hasil Penelitian.....	40
4.4.1 Tes.....	40
4.4.2 Hasil Observasi.....	44
4.5 Temuan Penelitian.....	53
4.6. Pembahasan.....	54
4.7 Kekuatan dan Kelemahan Penelitian.....	57

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan	58
5.2. Saran	58

DAFTAR PUSTAKA.....	59
----------------------------	-----------

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

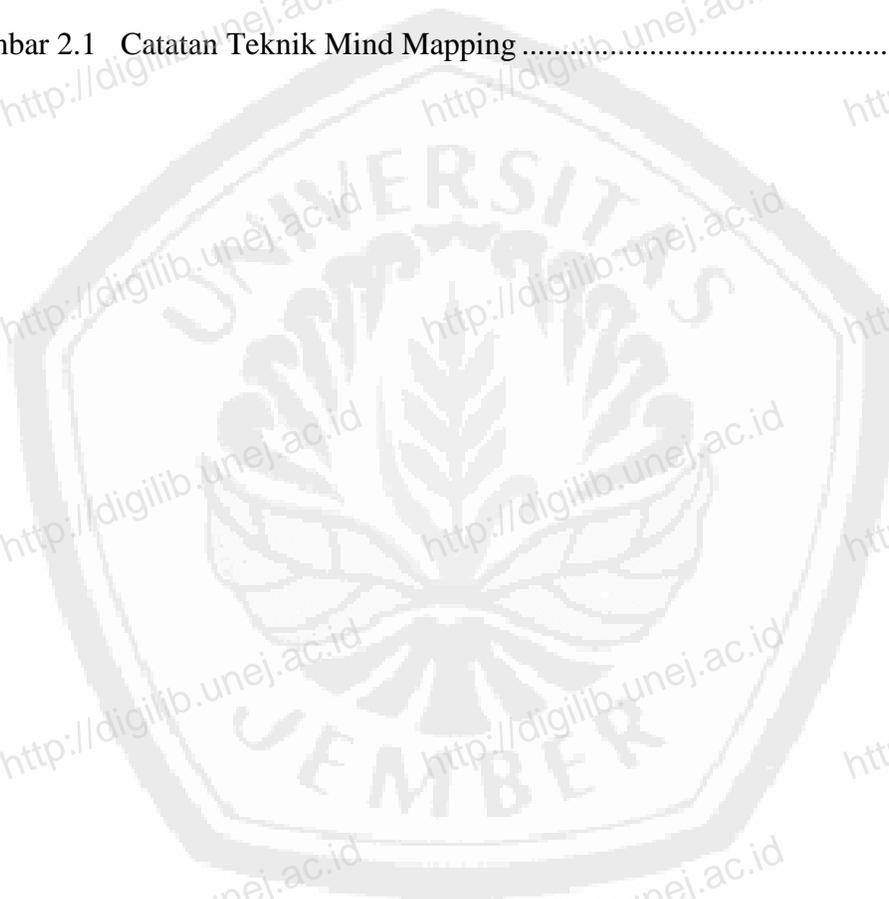
Tabel 2.1 Perbedaan kegiatan belajar mengajar dengan Teknik Mencatat <i>Tradisional</i> dan Teknik <i>Mind Mapping</i>	13
Tabel 3.1 Analisis Hasil Observasi.....	26
Tabel 3.2 Penghitungan Uji Chi Kuadrat.....	31
Tabel 3.3 Kategori Penilaian Keaktifan Siswa.....	35
Tabel 4.1 Uji Homogenitas.....	39
Tabel 4.2 Jadwal Pelajaran dan Jadwal Penelitian.....	40
Tabel 4.3 Hasil pre tes dan pos tes siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	41
Tabel 4.4 Uji Validitas.....	41
Tabel 4.5 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan I Kelas Kontrol.....	46
Tabel 4.6 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan II Kelas Kontrol.....	46
Tabel 4.7 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan III Kelas Kontrol.....	47
Tabel 4.8 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan I Kelas Eksperimen.....	48
Tabel 4.9 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan II Kelas Eksperimen.....	48
Tabel 4.10 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan III Kelas Eksperimen.....	49
Tabel 4.11 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan I Kelas Eksperimen.....	50
Tabel 4.12 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan II Kelas Eksperimen.....	51

Tabel 4.13 Analisis Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan III

Kelas Eksperimen..... 52

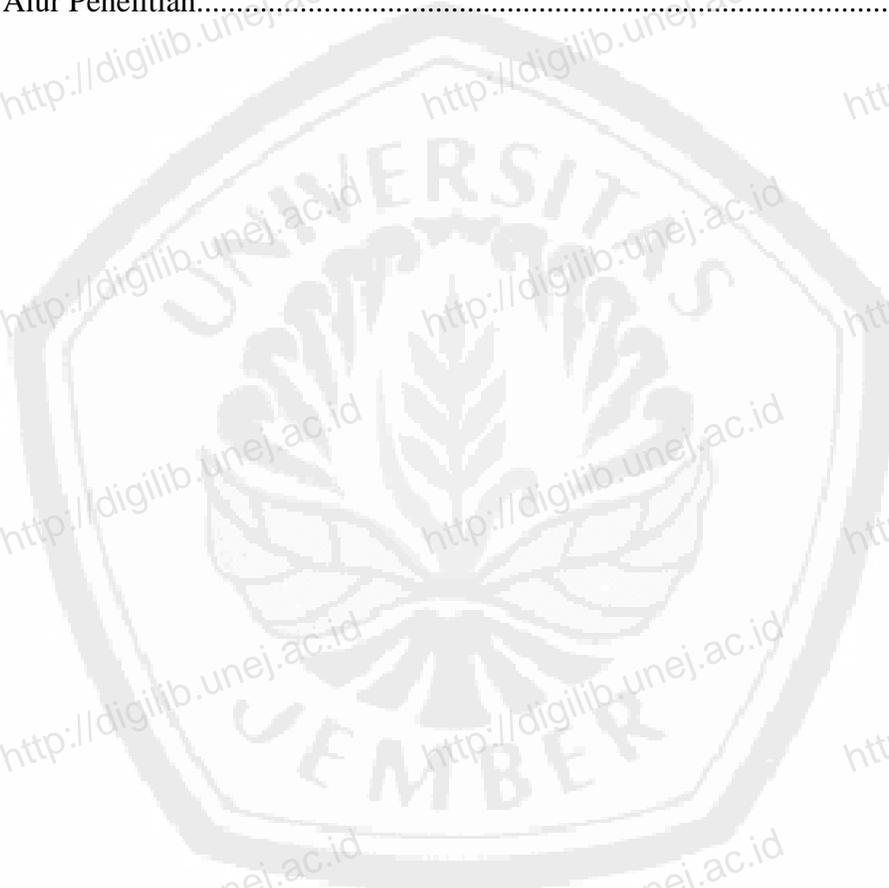
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Catatan Teknik Mind Mapping..... 12



DAFTAR BAGAN

3.1 Alur Penelitian..... 24



DAFTAR LAMPIRAN

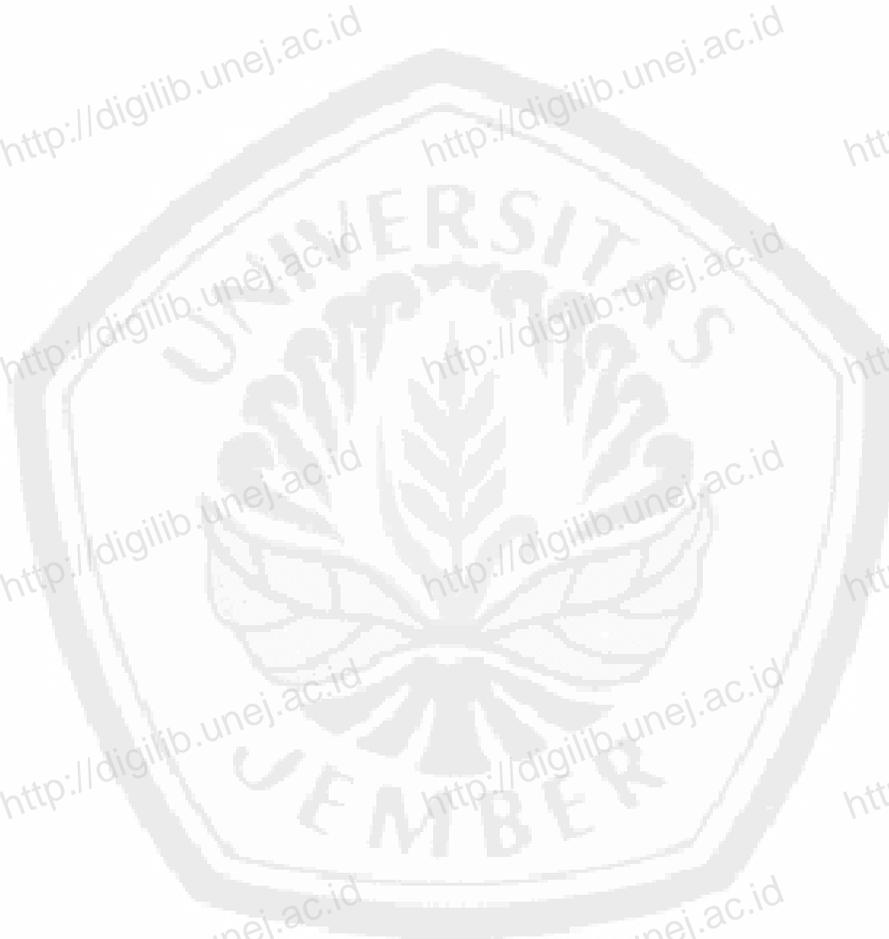
- A. Matrik Penelitian
- B. Hasil Uji Homogenitas
- C. Soal Pre Tes
 - D.1 Hasil Pre Tes Siswa Kelas Kontrol
 - D.2 Hasil Pre Tes Siswa Kelas Eksperimen
- E.1 RPP Kelas Kontrol
- E.2 RPP Kelas Eksperimen
- F.1 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan I Kelas Eksperimen
- F.2 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan II Kelas Eksperimen
- F.3 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan III Kelas Eksperimen
- F.4 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan I Kelas Kontrol
- F.5 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan II Kelas Kontrol
- F.6 Analisis Observasi Ranah Afektif Pertemuan III Kelas Kontrol
- G.1 Analisis Aktivitas Siswa Pada Saat Membuat Catatan Peta Pikiran Pertemuan I
- G.2 Analisis Aktivitas Siswa Pada Saat Membuat Catatan Peta Pikiran Pertemuan II
- G.3 Analisis Aktivitas Siswa Pada Saat Membuat Catatan Peta Pikiran Pertemuan III
- H. Soal Pos Tes
 - I.1 Hasil Pos Tes Siswa Kelas Kontrol
 - I.2 Hasil Pos Tes Siswa Kelas Eksperimen
- J.1 Hasil Uji Validitas
- J.2 Hasil Uji Reliabilitas
- J.3 Hasil Uji Normalitas

J.4 Hasil Uji Beda

K. Contoh Hasil Catatan Tradisional

L. Contoh Hasil Catatan Eksperimen

M. Foto Penelitian



RINGKASAN

Perbedaan Hasil Belajar Antara Siswa Mencatat Melalui Teknik Mencatat *Tradisional* Dengan Teknik *Mind Mapping* Dalam Pembelajaran Ekonomi (Studi Kasus Pada Kelas X SMA Negeri Grujugan Bondowoso); Siti Nuraeni, 040210301157; 2010, 57 halaman; Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Universitas Jember.

Keberhasilan suatu pembelajaran akan tercapai apabila ada perubahan terhadap tingkah laku siswa. Oleh karena itu, harus ada usaha untuk mewujudkan perubahan tingkah laku siswa tersebut. Akan tetapi untuk mewujudkan perubahan itu membutuhkan suatu proses, proses tersebut adalah penyelesaian masalah yang dihadapi.

Permasalahan yang dihadapi oleh siswa dalam proses belajar mengajar seperti yang telah kita ketahui adalah siswa kesulitan untuk membuat catatan, karena teknik mencatat yang mereka gunakan masih kurang efektif. Akibat kesulitan mencatat tersebut, akhirnya siswa malas untuk membuat catatan sehingga siswa tidak mempunyai catatan yang berisi tentang materi ajar yang disampaikan oleh guru yang jumlahnya tidak sedikit. Selain itu, akibat dari minimnya catatan yang dimiliki, siswa tidak mempunyai dokumentasi yang lengkap tentang materi ajar yang disampaikan guru sehingga tidak dapat membaca ulang materi secara sempurna. Dan hal tersebut akan membuat hasil belajar siswa kurang baik. Permasalahan ini dapat terjadi pada setiap mata pelajaran di berbagai sekolah. Salah satunya adalah pada mata pelajaran Ekonomi kelas X SMA Negeri Grujugan Bondowoso.

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa selama proses pembelajaran, efektifitas dan aktivitas siswa selama

mengikuti pelajaran dengan mencatat menggunakan teknik tradisional dan siswa yang menggunakan teknik mind mapping.

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian komparatif yang bersifat eksperimen. Penelitian ini mengambil kelas X1 dan X2 sebagai subjek penelitian karena siswa kelas X1 dan X2 mempunyai hasil belajar yang sama dibandingkan dengan kelas X3 dan X4 dalam hal ini adalah pada mata pelajaran ekonomi. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode tes dan observasi. Adapun analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif.

Dari penelitian ini diperoleh hasil bahwa siswa lebih senang dan terlihat antusias dalam mengikuti pembelajaran ekonomi dengan menggunakan teknik peta pikiran (*Mind Mapping*). Setelah dilakukan penelitian melalui penerapan teknik mencatat dengan teknik peta pikiran (*Mind Mapping*), ditemukan hal-hal yang mengindikasikan tercapainya tujuan di atas yaitu terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang mencatat dengan menggunakan teknik mencatat *Tradisional* yaitu diperoleh rata-rata kelas sebesar 67,08 sedangkan hasil belajar siswa yang menggunakan teknik mencatat *Mind Mapping* diperoleh rata-rata kelas sebesar 75. Dilihat dari segi efektifitasnya, teknik mencatat *Mind Mapping* terbukti lebih efektif dan aktivitas mencatat siswa mengalami peningkatan daripada teknik mencatat *Tradisional*. Hal ini terbukti dengan hasil observasi yang dilakukan oleh peneliti, menunjukkan bahwa tiap aspek yang diamati yaitu memperhatikan penjelasan, bertanya dan mengemukakan pendapat mengalami peningkatan dalam setiap pertemuan (pada kelas kontrol dan kelas eksperimen). Aspek yang diamati pada siswa kelas eksperimen selain yang disebutkan di atas, juga aspek menambah cabang, menuliskan kata kunci, menambah simbol dan penggunaan warna. Jadi, siswa dituntut untuk benar-benar memahami materi ajar yang disampaikan. Hal itulah yang membuat siswa semakin antusias dalam mengikuti pelajaran dan melakukan pencatatan.