



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP ANAK
SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN
PEMBERATAN**

(Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)

*A JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL IMPOSITION TO THE
CHILD AS THE OFFENDER OF SERIOUS ROBBERY
(The Verdict Number : 112/PID.B.SUS /2011/PN.Mkd)*

MOHAMMAD AGUS SALIM

NIM. 050710101089

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2012**

SKRIPSI

PROPOSAL PENELITIAN SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP
ANAK SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN**

(Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)

*A JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL IMPOSITION TO
THE CHILD AS THE OFFENDER OF SERIOUS ROBBERY
(The Verdict Number : 112/PID.B.SUS /2011/PN.Mkd)*

MOHAMMAD AGUS SALIM

NIM. 050710101089

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2012

MOTTO

“Anak yang melakukan tindak pidana/kejahatan (*juvenile offender*) janganlah dipandang sebagai penjahat (*criminal*), tetapi harus dilihat sebagai orang yang memerlukan bantuan dan kasih sayang”¹

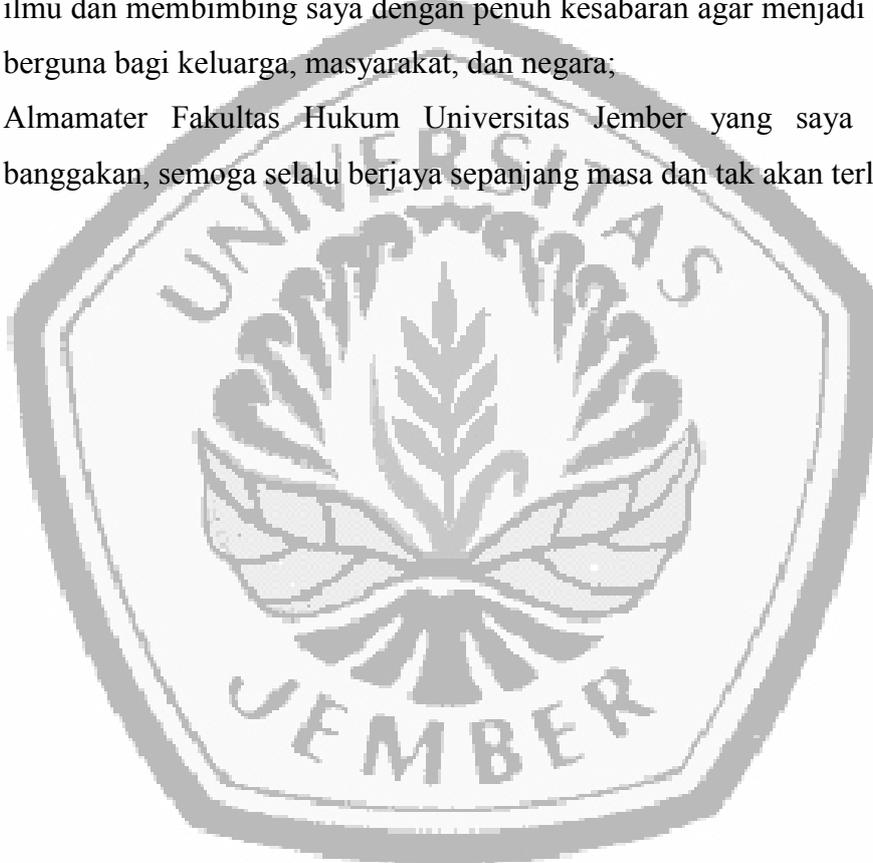


¹ Muladi Dan Barda Nawawi Arief, 1992, *Bunga Rampai Hukum Pidana*, P.T. Alumni, Bandung.

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Kedua orangtua saya yang sangat saya sayangi Ayahanda Anshori ma'sum (Alm) dan Ibunda Musrifah, terima kasih atas segala doa, pengorbanan, dan dorongan semangat yang telah Ibunda berikan buat saya selama ini;
2. Guru-guruku sejak TK sampai dengan PT terhormat, yang telah memberikan ilmu dan membimbing saya dengan penuh kesabaran agar menjadi orang yang berguna bagi keluarga, masyarakat, dan negara;
3. Almamater Fakultas Hukum Universitas Jember yang saya cintai dan banggakan, semoga selalu berjaya sepanjang masa dan tak akan terlupakan.



**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP
ANAK SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN**

(Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)

*A JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL IMPOSITION TO
THE CHILD AS THE OFFENDER OF SERIOUS ROBBERY
(The Verdict Number : 112/PID.B.SUS /2011/PN.Mkd)*

SKRIPSI

Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Program Studi Ilmu Hukum pada
Fakultas Hukum Universitas Jember

MOHAMMAD AGUS SALIM

NIM. 050710101089

**UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
JEMBER, OKTOBER 2012**

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 22 OKTOBER 2012**



Oleh

Pembimbing

SITI SUDARMI, S.H., M.H.
NIP. 195108241983032001

Pembantu Pembimbing

SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP. 195703241986011001

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul:

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI
PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN
(Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)**

Oleh :

**MOHAMMAD AGUS SALIM
NIM. 050710101089**

Pembimbing

Pembantu Pembimbing

**SITI SUDARMI, S.H., M.H.
NIP. 195108241983032001**

**SAMSUDI, S.H., M.H.
NIP. 195703241986011001**

Mengesahkan

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Universitas Jember

Fakultas Hukum

Dekan,

**Prof. Dr. M. ARIEF AMRULLAH, S.H., M.Hum.
NIP. 196001011988021001**

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MOHAMMAD AGUS SALIM

NIM : 050710101089

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul : **ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN (Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)** adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 19 Oktober 2012

Yang menyatakan,

MOH. AGUS SALIM
NIM. 050710101089

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan hidayah-NYA, sehingga penulisan skripsi dengan judul: **“ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN(Putusan Nomor : 112/Pid.B/Sus /2011/PN.Mkd)”** ini dapat diselesaikan dengan sebaik-baiknya.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, dorongan dan bantuan berbagai pihak, oleh sebab itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang tiada terhingga dan penghargaan setinggi-tingginya kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. M. Arief Amrullah, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Bapak Echwan Iriyanto, S.H., M.H., Bapak Mardi Handono, S.H., M.H., dan Bapak Eddy Mulyono, S.H., M.Hum., selaku Pembantu Dekan I, Pembantu Dekan II, dan Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
3. Ibu Siti Sudarmi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia memberikan waktu kepada penulis untuk membimbing dan memberikan masukan, nasehat, serta semangat sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu;
4. Bapak Samsudi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembantu Pembimbing Skripsi, yang dengan sabar membimbing dan memberikan waktu, saran, dorongan semangat serta nasehat kepada penulis selama bimbingan skripsi sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik dan tepat waktu;
5. Bapak Echwan Iriyanto, S.H., M.H., selaku Ketua Panitia Penguji Skripsi yang telah menguji dan memberikan pengarahan guna kesempurnaan skripsi ini;

6. Ainul Azizah S.H.,M.H., selaku Sekretaris Panitia Penguji Skripsi yang telah menguji dan memberikan saran guna kesempurnaan skripsi ini;
7. Bapak dan Ibu Dosen serta seluruh staf Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah memberikan bekal ilmu dan pengetahuan kepada penulis;
8. Teman-teman seperjuangan Fakutas Hukum angkatan 2005 dan teman-teman Jurusan Pidana, terima kasih atas segala kerjasama, dorongan semangat, dan kenangannya baik suka maupun duka selama kita bersama;
9. Sahabat-sahabatku yang seperjuangan menempuh skripsi (M. Atho' Allah, Aji Hasani, Zaki Firmansyah, Andi Mahmudi Yasir, Afiyan Dwi Cahyono, Heru Novianto), terima kasih telah membantu dan memberiku semangat dengan penuh kesabaran;
10. Teman-teman satu kosan di Jl. Riau No.14 (Alfian Nana Fimansyah , Dadang Sudrajat, Ahmad Prasetyo, I Gusti Iwan Yuliadana, Didit Dwi Ardana) terima kasih atas suka duka yang selama ini kalian berikan buatku;
11. Semua pihak yang telah membantu penulis baik pikiran, tenaga, materi maupun yang lain selama proses penulisan skripsi ini.

Tiada balas jasa yang dapat penulis berikan kecuali harapan semoga segala amal kebaikan yang telah mereka berikan dengan segenap ketulusan dan keikhlasan hati pada penulis mendapat imbalan dari Allah SWT. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan masyarakat pada umumnya. Amien.

Jember, 19 Oktober 2012

Penulis

RINGKASAN

Anak yang berkonflik dengan hukum selalu menjadi sorotan, terutama dari perspektif masyarakat yang gelisah dan resah akibat perilaku anak yang sering disebut nakal. Hal tersebut dapat terjadi dikarenakan adanya pengaruh kemajuan IPTEK, kemajuan budaya, dan perkembangan pembangunan pada umumnya sehingga bukan hanya orang dewasa yang melakukan pelanggaran hukum, akan tetapi anak-anak juga terjebak melanggar norma hukum dan menjurus pada tindakan kriminal, seperti : pemakaian narkoba, pemerkosaan, pencurian, penganiayaan dan sebagainya. Seperti halnya dalam Putusan Pengadilan No. 112/pid.b/sus/2011/PN.MKD. Permasalahan dalam skripsi ini adalah *Pertama* Apakah dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap anak sebagai pelaku tindak pidana pencurian dengan pemberatan sudah sesuai dengan fakta yang terungkap di persidangan, *Kedua* Apakah putusan hakim terhadap anak sebagai pelaku tindak pidana pencurian dengan pemberatan sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan anak.

Tujuan penulisan skripsi ini untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap anak sebagai pelaku tindak pidana pencurian dengan pemberatan dan untuk mengetahui kesesuaian putusan hakim terhadap anak apakah sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan anak.

Metode penelitian dalam penulisan skripsi ini menggunakan tipe penelitian yuridis normatif; pendekatan masalah berupa pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), studi kasus (*case study*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*); bahan hukum yang digunakan terdiri dari bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder; serta analisis bahan hukumnya bersifat preskriptif yang didasarkan pada norma-norma dan aturan hukum.

Kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut : Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana pada pelaku anak berdasarkan pertimbangan yuridis dan nonyuridis. Pidana penjara selama 2 bulan dinilai hanya sebagai pidana yang bersifat pembalasan dan tidak memperhatikan masa depan serta kepentingan terbaik bagi anak. Adapun saran dari penulis dalam skripsi ini

adalah Khusus untuk menangani kasus anak nakal (*juvenile delinquen*) seharusnya diserahkan kepada polisi, jaksa, hakim khusus menangani kasus anak yang secara kapasitas benar-benar memahami anak, sanksi pidana benar-benar dijadikan sebagai upaya terakhir (*ultimum remidium*), sehingga anak tidak hanya jera namun juga mempunyai nilai manfaat bagi perkembangan anak kelak yang bersifat edukatif serta tidak mengabaikan rasa keadilan terhadap masyarakat pada umumnya.



DAFTAR ISI

Halaman Sampul Depan	i
Halaman Sampul Dalam	ii
Halaman Motto	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Prasyarat Gelar	v
Halaman Persetujuan	vi
Halaman Pengesahan	vii
Halaman Penetapan Panitia Penguji	viii
Halaman Pernyataan	ix
Halaman Ucapan Terima Kasih	x
Halaman Ringkasan	xi
Halaman Daftar Isi	xii
Halaman Daftar Lampiran	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Metode Penelitian	7
1.4.1 Tipe Penelitian	8
1.4.2 Pendekatan Masalah.....	8
1.4.3 Sumber Bahan Hukum	9
1.4.4 Analisis Bahan Hukum	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Tindak Pidana dan Jenis-jenisnya	9
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana	9
2.1.2 Jenis-jenis Tindak Pidana.....	10
2.1.3 Unsur-unsur Tindak Pidana.....	14
2.2 Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan	17
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana Pencurian	17

2.2.2 Pengertian Tindak Pidana Pencurian Dengan pemberatan.....	19
2.2.3 Unsur-unsur Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan	19
2.3 Pengertian Penyertaan Dalam Tindak Pidana.....	20
2.4 Pidana, Pemidanaan dan Teori Pemidanaan	23
2.4.1 Pengertian Pidana.....	24
2.4.2 Pengertian Pemidanaan	24
2.4.3 Teori Pemidanaan.....	26
2.4.4 Tujuan Pemidanaan.....	27
2.4.5 Pengertian Anak.....	29
2.5 Putusan Hakim.....	31
2.5.1 Pengertian Putusan Hakim	31
2.5.2 Jenis-jenis Putusan Hakim	33
BAB 3 PEMBAHASAN	34
3.1 Apakah Dasar Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan Pidana Terhadap Anak Sebagai Pelaku Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan sudah sesuai dengan fakta yang terungkap di persidangan	34
3.2 Kesesuaian Putusan Hakim Terhadap Anak Sebagai Pelaku Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan dengan Tujuan Pemidanaan Anak	51
BAB 4 PENUTUP	63
4.1 Kesimpulan	63
4.2 Saran	64
DAFTAR BACAAN	
LAMPIRAN	