



**SKRIPSI**

**PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN  
ALASAN TIDAK DILAKSANAKANNYA  
PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELIS  
ARBITRASE**

**(Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
No: 01/Banding/Wasit/2001)**

***CANCELLATION OF ARBITRATION DECISION BY REASON  
OF NOT IMPLEMENTATION OF REEXAMINING BY  
ARBITRATION COMMITTEE***

***(Verdict Study Supreme Court Republic of Indonesia Number:  
01/Banding/Wasit/2001)***

**SHINTYA KARTIKASARI**

**NIM : 050710191017**

**UNIVERSITAS JEMBER**

**FAKULTAS HUKUM**

**2010**

**SKRIPSI**

**PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN  
ALASAN TIDAK DILAKSANAKANNYA  
PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELIS  
ARBITRASE**

**(Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
No: 01/Banding/Wasit/2001)**

***CANCELLATION OF ARBITRATION DECISION BY  
REASON OF NOT IMPLEMENTATION OF  
REEXAMINING BY ARBITRATION COMMITTEE***

***(Verdict Study Supreme Court Republic of Indonesia  
Number: 01/Banding/Wasit/2001)***

**SHINTYA KARTIKASARI**

**NIM : 050710191017**

**UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM**

**2010**

## MOTTO

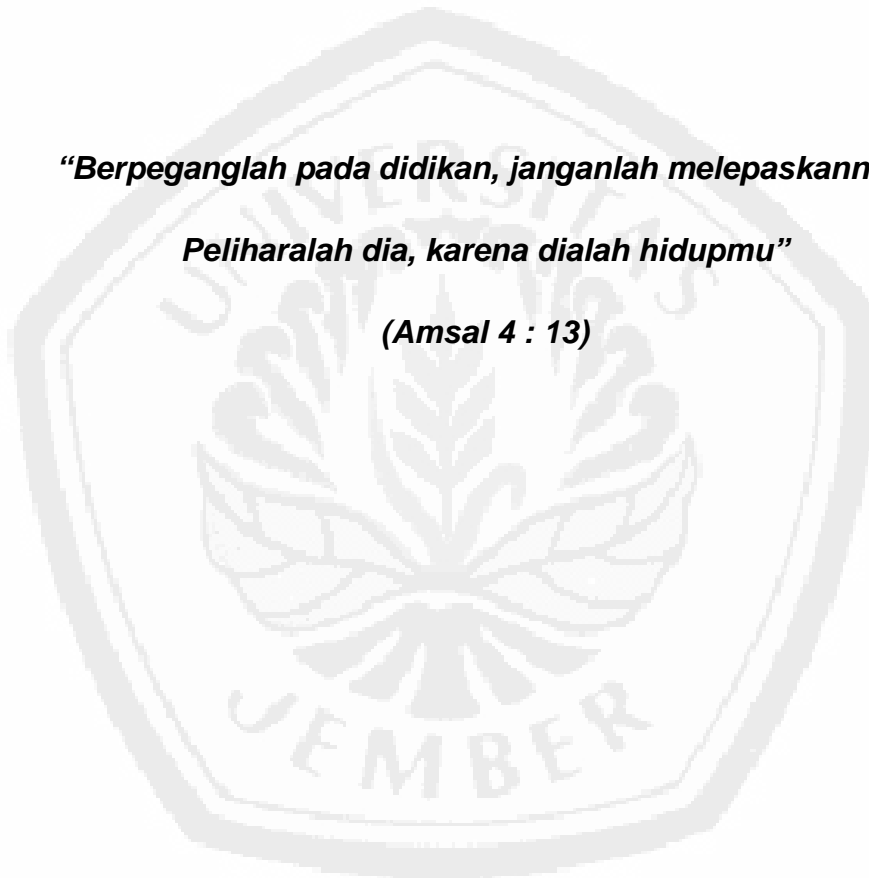
***“Sukses terbesar adalah sukses yang dapat dinikmati oleh orang lain,  
dan***

***Sukses bukanlah suatu keinginan, namun merupakan suatu  
keharusan”***

***“Berpeganglah pada didikan, janganlah melepaskannya,***

***Peliharalah dia, karena dialah hidupmu”***

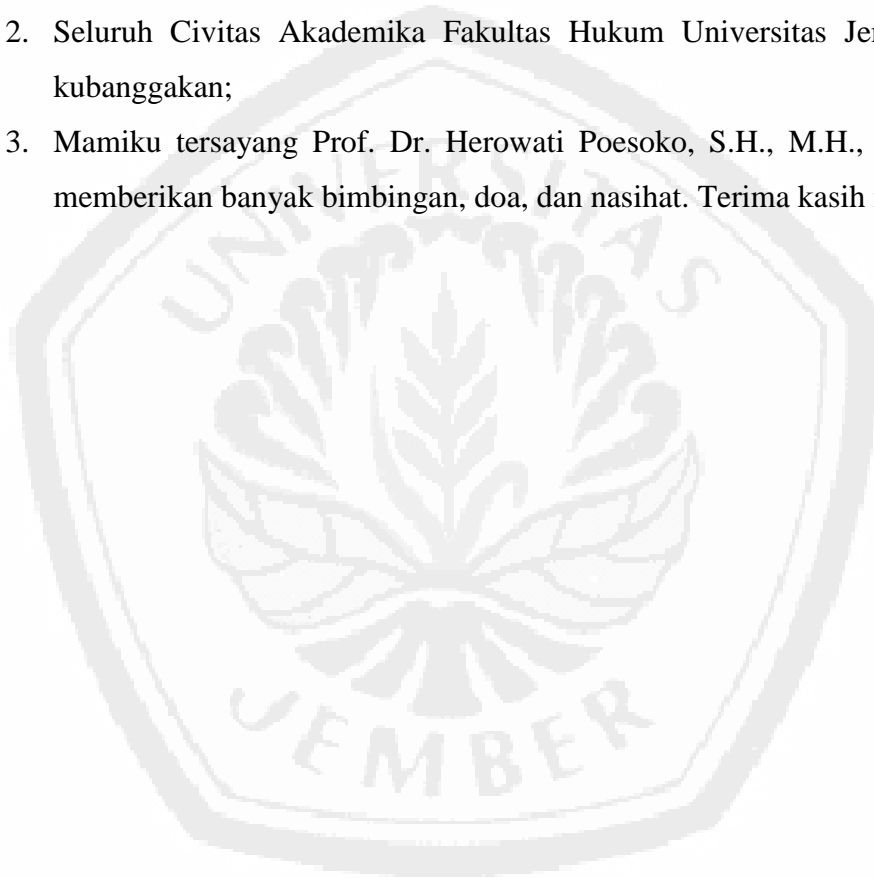
***(Amsal 4 : 13)***



## PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada :

1. Kedua orang tuaku yang terkasih dan tercinta, Didik Budi Amiarsono dan Pitungkas Djati Kensinelir Poesoko, adikku Gedion Ardana Reswari atas nasehat, doa, semangat dan dukungannya yang telah kalian semua berikan kepadaku;
2. Seluruh Civitas Akademika Fakultas Hukum Universitas Jember yang kubanggakan;
3. Mamiku tersayang Prof. Dr. Herowati Poesoko, S.H., M.H., yang telah memberikan banyak bimbingan, doa, dan nasihat. Terima kasih mami.



**HALAMAN PERSYARATAN GELAR**  
**PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN**  
**ALASAN TIDAK DILAKSANAKANNYA**  
**PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELOS**  
**ARBITRASE**

**(Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
**No: 01/Banding/Wasit/2001)**

***CANCELLATION OF ARBITRATION DECISION BY***  
***REASON OF NOT IMPLEMENTATION OF***  
***REEXAMINING BY ARBITRATION COMMITTEE***

***(Verdict Study Supreme Court Republic of Indonesia***  
***Number: 01/Banding/Wasit/2001)***

**SKRIPSI**

**Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Dalam Program Studi Ilmu**  
**Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember**

**SHINTYA KARTIKASARI**

**NIM : 050710191017**

**UNIVERSITAS JEMBER**

**FAKULTAS HUKUM**

**JEMBER**

**OKTOBER 2010**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

Skripsi Ini Telah Disetujui

Tanggal 8 Oktober 2010

Oleh

Pembimbing

**SUGIJONO,S.H.,M.H**

**Nip. 195208111984031001**

Pembantu Pembimbing

**IKARINI DANI WIDIYANTI,S.H.,M.H.**

**NIP. 197306271997022001**

## **PENGESAHAN**

Skripsi dengan judul :

**PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN ALASAN TIDAK  
DILAKSANAKANNYA PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELIS  
ARBITRASE (Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No:  
01/Banding/Wasit/2001)**

Oleh

**Shintya Kartikasari**

**050710191017**

**Pembimbing**

**Pembantu Pembimbing**

**SUGIJONO,S.H.,M.H**

**IKARINI DANI WIDIYANTI,S.H.,M.H.**

**Nip. 195208111984031001**

**Nip. 197306271997022001**

**Mengesahkan**

**Kementerian Pendidikan Nasional Republik Indonesia**

**Universitas Jember**

**Fakultas Hukum**

**Dekan,**

**PROF. DR. M. ARIEF AMRULLAH, S.H, M.HUM.**

**NIP.196001011988021001**

## PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Shintya Kartikasari

NIM : 050710191017

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis ilmiah yang berjudul : **“PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN ALASAN TIDAK DILAKSANAKANNYA PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELIS ARBITRASE (Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No: 01/Banding/Wasit/2001)”** adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah di ajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggungjawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika pernyataan di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 8 Okotober 2010

Yang menyatakan,

Nama : Shintya Kartikasari

NIM : 050710191017



## PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada :

Hari : Jumat  
Tanggal : 01  
Bulan : Oktober  
Tahun : 2010

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember :

Panitia Penguji

Ketua

Sekretaris

Prof.Dr.HEROWATI POESOKO,S.H.,M.H.  
NIP. 1948 0428 1985 03 2001

FIRMAN FLORANTA ADONARA.S.H.,M.H.  
NIP. 1980 0921 2008 01 1009

Anggota Penguji

SUGIJONO,S.H.,M.H

:

Nip. 195208111984031001

IKARINI DANI WIDIYANTI,S.H.,M.H.

:

Nip. 197306271997022001

## UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus karena atas berkat, rahmat dan kasihNya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE DENGAN ALASAN TIDAK DILAKSANAKANNYA PEMERIKSAAN ULANG OLEH MAJELIS ARBITRASE (Kajian Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No: 01/Banding/Wasit/2001)”**.

Penulis berterima kasih untuk penyelesaian penulisan skripsi ini serta saran dan bimbingan berbagai pihak. Penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu:

1. Bapak Sugijono, S.H., M.H., Dosen Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing, memberikan petunjuk, nasehat, doa dan dorongan semangat hingga skripsi ini dapat terselesaikan;
2. Ibu Ikarini Dani Widiyanti, S.H.,M.H., Dosen Pembantu Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu untuk membimbing penulis, serta memberikan nasehat dan petunjuk;
3. Prof.Dr.Herowati Poesoko,S.H.,M.H., selaku Ketua Penguji yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menguji dan memberikan saran demi perbaikan penulisan skripsi ini;
4. Firman Floranta Adonara,S.H.,M.H., selaku Sekretaris Penguji yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menguji dan memberikan saran demi perbaikan penulisan skripsi ini;
5. Bapak Prof. Dr. M. Arief Amrullah, S.H., M.Hum., Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing dan memberikan petunjuk sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
6. Bapak Echwan Iriyanto, S.H.,M.H., Pembantu Dekan I Fakultas Hukum Universitas Jember;
7. Bapak Mardi Handono S.H.,M.H., Pembantu Dekan II Faklutas Hukum Universitas Jember;

8. Bapak, Edi Mulyono, S.H.,M.Hum., Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
9. Bapak Totok Sudaryanto, S.H., M.S., Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan semangat dan masukan kepada penulis;
10. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah banyak memberikan bekal ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti kuliah;
11. Staf Administrasi di Fakultas Hukum Universitas Jember atas bantuan dan pelayanan selama penulis menjadi Mahasiswa;
12. Papaku Didik Budi Amiarsono, bundaku Pitungkas Djati Kensinelir Poesoko, mamiku Edyningtyas Poesoko, adikku Gedion Ardana Reswari dan Ratih Tri Puspita Sari yang selalu memberikan doa dan semangat, canda tawa, kasih sayang serta motivasi selama pembuatan skripsi ini. You are the best;
13. Mami Hera, Mbak Vida, Mbak Ivo, keponakanku James, Nonik, Fay, Ivan, Mbak Nana, Mbak Rin, Mas Dodo, Mas Rori yang telah membantu penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
14. Sahabat terbaikku Anita Rahardjo, Idin Dia Lantasi, Yoyon Endrian, dan semua anak angkatan 2005 Non Reguler yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas kebersamaan dan kenangan indah selama ini, dukungan doa, dan semangat selama penyusunan skripsi ini. Wish you all the best;
15. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini baik pikiran maupun materi demi kelancaran dan selesainya penulisan skripsi ini. God Bless You all.

Akhirnya penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan masyarakat pada umumnya. Amin.

Jember, Oktober 2010

Penulis

## RINGKASAN

Bermula dari adanya suatu putusan Arbitrase Nomor: 5/V-29/ARB/BANI/2000, tanggal 25 Mei 2000 sebagai salah satu penyelesaian sengketa yang digunakan dalam hubungan bisnis/kegiatan perdagangan diajukan pembatalan oleh salah satu pihak di Pengadilan Negeri Jakarta Selatan dalam perkara Nomor: 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel, tanggal 18 September 2000 yang salah satu amar putusannya dinyatakan putusan Arbitrase cacat hukum dan tidak sah. Selanjutnya terhadap putusan tersebut semua para termohon mengajukan banding ke Mahkamah Agung. Adapun MARI dalam putusan Nomor: 01/Banding/Wasit/2001, tanggal 2 Maret 2001 dalam amarnya mengatakan antara lain membatalkan putusan PN.Jak.Sel tersebut dan menyatakan putusan arbitrase Nomor: 5/V-29/ARB/BANI/2000, tanggal 25 Mei 2000 adalah sah dan dapat dieksekusi. Membaca dari berbagai putusan tersebut ditemukan beberapa permasalahan, antara lain : 1) Apakah Ketua Majelis Arbitrase (BANI) yang telah memutus perkara No. 5/V-29/ARB/BANI/2000 dapat ditarik sebagai Termohon di Pengadilan Negeri?; 2) Apakah yang menjadi pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Selatan dalam mengabulkan permohonan Pemohon dalam pembatalan Putusan Arbitrase?; 3) Apakah yang menjadi *Ratio Decidendi* MA RI No. 01/Banding/Wasit/2001 menolak permohonan pembatalan Putusan Majelis Arbitrase No. 5/V-29/ARB/BANI/2000?

Adapun tujuan penelitian ini ada 2, yaitu : tujuan umum dan tujuan khusus. Dalam tujuan umum terdapat 3 tujuan yaitu : 1) Untuk memenuhi dan melengkapi tugas sebagai salah satu persyaratan yang telah ditentukan guna meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember; 2) Untuk penulis sumbangkan pada almamater tercinta dalam menambah perbendaharaan tulisan atau karya ilmiah dan wawasannya; 3) Untuk memberikan sumbangan pikiran bagi ilmu pengetahuan, khususnya pada bidang hukum yang diperoleh dari perkuliahan yang bersifat teoritis dengan kenyataan yang ada dalam masyarakat. Dalam tujuan khusus terdapat 3 tujuan, yaitu : 1) Untuk mengkaji dan menganalisis dapat atau tidaknya Lembaga Arbitrase (BANI) yang telah memutus perkara No. 5/V-29/ARB/BANI/2000 dapat ditarik sebagai Termohon di

Pengadilan Negeri; 2) Untuk mengkaji dan menganalisis pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri dalam mengabulkan permohonan Pemohon dalam pembatalan Putusan Arbitrase; 3) Untuk mengkaji dan menganalisis *Ratio Decidendi* MA RI No. 01/Banding/Wasit/2001 menolak permohonan pembatalan Putusan Majelis Arbitrase No. 5/V-29/ARB/BANI/2000.

Selanjutnya dalam penelitian ini merupakan tipe penelitian yuridis normative. Metode pendekatan masalah yang digunakan yaitu metode pendekatan undang-undang (*statute approach*), pendekatan kasus (*case approach*) pendekatan konseptual (*conseptual approach*). Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Selanjutnya untuk metode analisa bahan hukum menggunakan metode deduktif, argumentasi hukum dengan memberikan preskripsi.

Sebagai hasil pembahasan sebagai jawaban atas pemasalahan yang diajukan adalah 1. Ketua Majelis Arbitrase yang telah memutus perkara Nomor: 5/V-29/ARB/BANI/2000, tanggal 23 Mei 2000 tidak dapat dijadikan Termohon I apabila ditinjau dari pokok perkara gugatan dan dasar pokok perkara; 2. Pertimbangan hukum PN. Jak.Sel Nomor: 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel, tanggal 18 September 2000 dalam mengabulkan gugatan dalam pokok perkara Pembatalan Putusan Arbitrase, melainkan Putusan Arbitrase adalah cacat hukum dan tidak sah; 3. Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 01/Banding/Wasit/2000, tanggal 2 Maret 2001 telah membatalkan putusan PN. Jak.Sel Nomor: 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel, tanggal 18 September 2000 dan mengabulkan putusan Arbitrase (BANI) Nomor: 5/V-29/ARB/BANI/2000, tanggal 23 Mei 2000 adalah sah dan dapat dieksekusi.

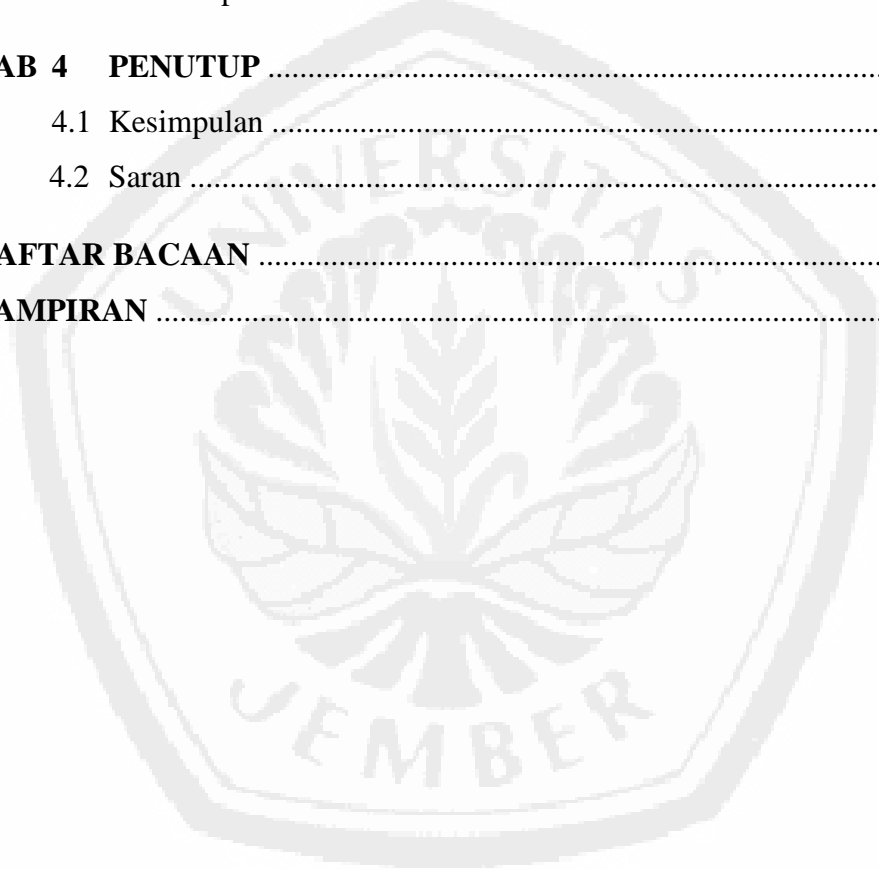
Penulis memberikan saran bagi mahasiswa yang akan skripsi sangat berguna untuk mengkaji suatu putusan pengadilan yang berkekuatan hukum tetap, agar semakin tajam dalam menganalisis suatu peraturan perundang-undangannya. Dan bagi penegak hukum (hakim dan advokat) agar semakin jeli menerapkan hukum terhadap fakta yang diajukan kepadanya, sehingga agar peradilan yang cepat, sederhana dan biaya ringan dapat terlaksana.

## DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Sampul Depan .....	i
Halaman Sampul Dalam .....	ii
Halaman Motto .....	iii
Halaman Pernyataan .....	iv
Halaman Persembahan .....	v
Halaman Prasyarat Gelar .....	vi
Halaman Persetujuan .....	vii
Halaman Pengesahan .....	viii
Halaman Penetapan Panitia Penguji .....	ix
Halaman Kata Pengantar .....	x
Halaman Ringkasan .....	xii
Halaman Daftar Isi .....	xiv
Halaman Daftar Lampiran .....	xvii
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Masalah .....	4
1.3.1 Tujuan Umum .....	4
1.3.2 Tujuan Khusus .....	5
1.4 Metode Penelitian .....	5
1.4.1 Tipe Penelitian .....	5
1.4.2 Pendekatan Masalah .....	6
1.4.3 Sumber Bahan Hukum .....	6
1.4.3.1 Bahan Hukum Primer .....	6
1.4.3.2 Bahan Hukum Sekunder .....	7
1.4.4 Analisa Bahan Hukum .....	7
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>9</b>
2.1 Arbitrase .....	9
2.1.1 Pengertian Perjanjian .....	9

2.1.2	Jenis Arbitrase .....	10
2.1.3	Syarat Arbitrase .....	11
2.2	Perjanjian .....	11
2.2.1	Pengertian Perjanjian .....	11
2.2.2	Syarat Sahnya Perjanjian .....	12
2.2.3	Asas-Asas Perjanjian .....	13
2.2.4	Prestasi dan Wanprestasi .....	15
2.3	Perjanjian Pemborongan Pembangunan .....	16
2.3.1	Pengertian Perjanjian Pemborongan Bangunan .....	16
2.3.2	Jenis Perjanjian Pemborongan Bangunan .....	16
2.3.3	Resiko dalam Perjanjian Pemborongan Bangunan .....	17
2.3.4	Berakhirnya Perjanjian Pemborongan Bangunan .....	17
2.4	Perjanjian Arbitrase .....	18
2.4.1	Perjanjian Tertulis .....	19
2.4.2	Klausul Arbitrase .....	20
2.5	Putusan Arbitrase .....	20
2.6	Pembatalan Putusan Arbitrase .....	21
<b>BAB 3</b>	<b>PEMBAHASAN</b> .....	22
3.1	Majelis Arbitrase (Badan Arbitrase Nasional Indonesia) sebagai Termohon di Pengadilan Negeri .....	22
3.1.1	Eksistensi Gugatan di Pengadilan Negeri .....	22
3.1.2	Kualifikasi Putusan Arbitrase yang dapat di Gugat di Pengadilan Negeri .....	30
3.1.3	Analisis Tentang Majelis Arbiter ditarik sebagai Termohon di Pengadilan Negeri .....	32
3.2	Pertimbangan Hukum Pengadilan Negeri Jakarta Selatan, Nomor : 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel .....	38
3.2.1	Pertimbangan Hukum Pengadilan Negeri tidak Menilai Materi Putusan Badan Arbitrase Nasional Indonesia (BANI) .....	38
3.2.2	Amar Putusan Pengadilan Negeri Memutus Melebihi Petitum .....	44

3.3 Ratio Decidendi Mahkamah Agung Republik Indonesia, Nomor : 01/Banding/Wasit/2001 Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor : 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel .....	49
3.3.1 Ratio Decidendi MARI Nomor 01/Banding/Wasit/2001 Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor : 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel .....	50
3.3.2 Ratio Decidendi MARI Menetapkan Putusan Arbitrase BANI Nomor : 5/V-29/ARB/BANI/2000 adalah Sah dan Dapat Dieksekusi .....	54
<b>BAB 4 PENUTUP</b> .....	59
4.1 Kesimpulan .....	59
4.2 Saran .....	61
<b>DAFTAR BACAAN</b> .....	
<b>LAMPIRAN</b> .....	





## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran : Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor: 167/Pdt.P/2000/PN.Jak.Sel, tanggal 18 September 2000 dan Putusan Makamah Agung Republik Indonesia Nomor: 01/Banding/Wasit/2001, tanggal 2 Maret 2001

