



**PERBEDAAN KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF ANTARA PEMBELAJARAN
MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) DENGAN PEMBELAJARAN
TANPA MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) PADA SUBPOKOK
BAHASAN MERANCANG MODEL MATEMATIKA SISWA KELAS X
SMA NEGERI KALISAT
TAHUN AJARAN
2009/2010**

SKRIPSI

Oleh :

**Dwi Indah Lestari
NIM. 050210191098**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2010**



**PERBEDAAN KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF ANTARA PEMBELAJARAN
MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) DENGAN PEMBELAJARAN
TANPA MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) PADA SUBPOKOK
BAHASAN MERANCANG MODEL MATEMATIKA SISWA KELAS X
SMA NEGERI KALISAT
TAHUN AJARAN
2009/2010**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat
untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Matematika (S1)
dan mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Oleh :

**Dwi Indah Lestari
NIM. 050210191098**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2010**

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah, puji syukur dan sembah sujud pada Allah SWT atas segala rahmad dan hidayah-Nya sehingga karya tulis ini dapat terselesaikan. Semoga untaian kata dalam karya tulis ini menjadi sebuah persembahan sebagai ungkapan rasa terimakasihku kepada :

1. Kedua orang tuaku tercinta, ayahanda Sabarto dan ibunda Sumiyati. Terimakasih atas kasih sayang, doa, nasehat dan motivasi yang selalu mengiringi setiap langkahku. Semoga Allah memberikan yang terbaik bagi beliau. Amin.
2. Mbakku Erna Emi Eryanti dan Mas Riyan Desi Sagita, terima kasih atas semua nasehat serta motivasi dalam langkahku. Keponakanku Aca yang selalu membuatku kangen.
3. Kekasihku. Terima kasih atas semua motivasi, doa serta nasehatmu yang selalu mengiringi langkahku sehingga membuatku menjadi orang yang kuat dan tegar.
4. Teman-teman terdekatku, Qi2, Ihda, Intan, Lutfi, Lindiyana, Dinita, Dwi, serta teman-teman Matematika angkatan 2005, terima kasih atas kebersamaannya dalam menuntut ilmu.
5. Almamater yang kubanggakan.

MOTTO

“Ketergesaan dalam setiap usaha membawa kegagalan”

(Herodotus)

“Manusia tak selamanya benar dan tak selamanya salah, kecuali ia yang selalu mengoreksi diri dan membenarkan kebenaran orang lain atas kekeliruan diri sendiri.

(Aristoteles)

“Jika kamu berhasrat untuk meraih keberhasilan, jangan hanya memandang ke tangga tetapi belajarliah untuk menaiki tangga tersebut”

(Penulis)

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dwi Indah Lestari

NIM : 050210191098

menyatakan bahwa karya ilmiah yang berjudul “*Perbedaan Kemampuan Berpikir Kreatif Antara Pembelajaran Model Creative Problem Solving (CPS) dengan Pembelajaran Tanpa Model Creative Problem Solving (CPS) Pada Sub pokok Bahasan Merancang Model Matematika Siswa Kelas X SMA Negeri Kalisat Tahun Ajaran 2009/2010*” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapatkan sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 21 Mei 2010

Yang menyatakan,

Dwi Indah Lestari
NIM 050210191098

HALAMAN PENGAJUAN

**PERBEDAAN KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF ANTARA PEMBELAJARAN
MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) DENGAN PEMBELAJARAN
TANPA MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS) PADA SUBPOKOK
BAHASAN MERANCANG MODEL MATEMATIKA SISWA KELAS X
SMA NEGERI KALISAT
TAHUN AJARAN
2009/2010**

SKRIPSI

Diajukan untuk dipertahankan di depan Tim Penguji sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Pendidikan Sarjana Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam dengan Program Studi Pendidikan Matematika pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Oleh :

Nama : Dwi Indah Lestari
NIM : 050210191098
Tempat dan Tanggal Lahir : Banyuwangi, 28 juni 1987
Jurusan/Program : Pendidikan MIPA / P. Matematika

Disetujui oleh :

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

Dr. Hobri, S.Pd., M.Pd
NIP 19730506 199702 1 001

Susi Setiawani, S.Si., M.Sc
NIP 19700307 199512 2 001

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul Perbedaan Kemampuan Berpikir Kreatif Antara Pembelajaran Model *Creative Problem Solving* (CPS) dengan Pembelajaran Tanpa Model *Creative Problem Solving* (CPS) Pada Sub pokok Bahasan Merancang Model Matematika Siswa Kelas X SMA Negeri Kalisat Tahun Ajaran 2009/2010 telah diuji dan disahkan oleh Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan pada:

Hari : Jumat
Tanggal : 21 Mei 2010
Tempat : Gedung 3 FKIP UNEJ

Tim Penguji.

Ketua

Sekretaris

Drs. Suharto, M.Kes
NIP 19540627 198303 1 002

Susi Setiawani, S.Si., M.Sc
NIP 19700307 199512 2 001

Anggota:

1) Dr. Hobri, S.Pd., M.Pd
NIP 19730506 199702 1 001

(.....)

2) Drs. Dafik, M.Sc., Ph.D
NIP. 19680802 199303 1 004

(.....)

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Drs. H. Imam Muchtar, S.H., M.Hum
NIP 19540712 198003 1 005

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmad dan hidayah-Nya sehingga penulisan skripsi yang berjudul “Perbedaan Kemampuan Berpikir Kreatif Antara Pembelajaran Model *Creative Problem Solving* (CPS) dengan Pembelajaran Tanpa Model *Creative Problem Solving* (CPS) Pada Sub pokok Bahasan Merancang Model Matematika Siswa Kelas X SMA Negeri Kalisat Tahun Ajaran 2009/2010” dapat terselesaikan.

Penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan serta dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang tiada terhingga kepada:

1. Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
2. Ketua Jurusan dan ketua Program Studi Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
3. Dosen Pembimbing I, Dr. Hobri, S.Pd, M.Pd. dan Dosen Pembimbing II, Susi Setiawani, S.Si., M.Sc. yang telah meluangkan waktu, pikiran serta memberikan bimbingan dengan penuh kesabaran demi terselesaikannya penulisan skripsi ini;
4. Drs. Dafik, M.Sc., Ph.D, selaku Dosen Pembahas yang telah banyak memberikan masukan pada skripsi ini;
5. Dosen Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan ilmu dan membimbing dengan penuh kesabaran;
6. Kepala sekolah, guru matematika, dan siswa kelas X1 dan X2 SMA Negeri Kalisat;
7. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini.

Semoga bantuan dan bimbingan yang telah diberikan mendapat balasan dari Allah SWT. Akhirnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin

Jember, 21 Mei 2010

Penulis

RINGKASAN

Perbedaan Kemampuan Berpikir Kreatif Antara Pembelajaran Model *Creative Problem Solving* (CPS) dengan Pembelajaran Tanpa Model *Creative Problem Solving* (CPS) Pada Sub pokok Bahasan Merancang Model Matematika Siswa Kelas X SMA Negeri Kalisat Tahun Ajaran 2009/2010. Dwi Indah Lestari; 050210191098; 54 halaman; Jurusan Pendidikan MIPA Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Berpikir kreatif termasuk dalam berpikir tingkat tinggi, sehingga membutuhkan pemikiran yang kreatif untuk pemecahan masalah. Pemecahan masalah merupakan bagian dari kurikulum matematika yang sangat penting dalam proses pembelajaran maupun penyelesaian. Tetapi hingga saat ini kemampuan siswa dalam memecahkan masalah tersebut masih rendah, karena dalam merencanakan penyelesaian masalah tidak diajarkan strategi-strategi yang bervariasi atau yang mendorong keterampilan berpikir kreatif untuk menemukan jawaban masalah. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui korelasi antara model pembelajaran *creative problem solving* (CPS) dengan kemampuan berpikir kreatif.

Jenis penelitian yang digunakan adalah kuasi eksperimen. Penelitian dilakukan pada 2 kelas, yaitu X1 sebagai kelas eksperimen (menggunakan pendekatan CPS) dan X2 sebagai kelas kontrol (tanpa menggunakan pendekatan CPS). Penentuan kelas eksperimen dan kelas kontrol secara acak dengan cara *cluster random sampling* yang sebelumnya diketahui bahwa kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki tingkat homogenitas yang sama. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode wawancara, observasi, angket dan tes kemampuan berpikir kreatif.

Analisis data yang digunakan yaitu analisis deskriptif dan analisis inferensial. Analisis deskriptif digunakan untuk menggambarkan hasil penelitian yang diperoleh dari wawancara, observasi, angket dan tes kemampuan berpikir kreatif, sedangkan analisis inferensial yang digunakan untuk menguji hipotesis yang diajukan oleh peneliti adalah menggunakan uji t-test.

Berdasarkan analisa sebelumnya telah diperoleh bahwa hasil tes pada kedua kelas terdistribusi normal. Untuk analisa selanjutnya dilakukan uji t-test. Berdasarkan hasil analisa data dengan SPSS 11 dapat dilihat dari hasil tes dengan t_{hitung} sebesar 6,002, yang kemudian dikonsultasikan dengan harga t_{tabel} dengan $df = 82$ yaitu mempunyai $t_{tabel} = 1,989$ dengan demikian maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ sehingga sehingga hipotesis nihil (H_0) ditolak dan hipotesis kerja (H_a) diterima. Artinya ada perbedaan hasil yang signifikan antara kelas kontrol dengan kelas eksperimen.

Kesimpulan yang diperoleh dari hasil analisis data dan pembahasan adalah ada perbedaan kemampuan berpikir kreatif yang signifikan antara yang diajar model pembelajaran *Creative Problem Solving* (CPS) dengan yang diajar tanpa model pembelajaran *Creative Problem Solving* (CPS) pada sub pokok bahasan merancang model matematika siswa kelas X SMA Negeri Kalisat tahun ajaran 2009/2010.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSEMBAHAN	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PENGAJUAN ..	v
HALAMAN PENGESAHAN ..	vi
KATA PENGANTAR ..	vii
RINGKASAN	viii
DAFTAR ISI ..	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR ..	xiv
DAFTAR LAMPIRAN ..	xv
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar belakang .	1
1.2 Rumusan Masalah .	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA .	6
2.1 Pendekatan Pemecahan Masalah (<i>Problem Solving</i>) dalam Matematika.	6
2.2 Pendekatan Pembelajaran <i>Creative Problem Solving (CPS)</i>	8
2.3 Kemampuan Berpikir Kreatif dalam Matematika	10
2.4 Aktivitas Siswa.....	15
2.5 Kaitan <i>Problem Solving</i> dan Berpikir Kreatif dalam Matematika	16
2.6 Materi Pembelajaran.....	16

2.6.1 Merancang Model Matematika yang Berkaitan dengan Sistem Persamaan	16
2.6.2 Merancang Model Matematika yang Berkaitan dengan Pertidaksamaan Satu Variabel	17
2.7 Hipotesis Penelitian	17
BAB 3. METODE PENELITIAN	19
3.1 Daerah dan Waktu Penelitian	19
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....	19
3.3 Rancangan Penelitian	22
3.4 Instrumen Penelitian.....	24
3.4.1 Tes	24
3.4.2 Wawancara (<i>Interview</i>)	25
3.4.3 Angket atau Kuesioner	26
3.4.4 Observasi	27
3.4.5 Dokumentasi	28
3.5 Metode Pengumpulan Data	28
3.5.1 Metode Tes	28
3.5.2 Metode Wawancara	29
3.5.3 Metode Observasi	29
3.5.4 Metode Angket atau Kuesioner	29
3.5.4 Metode Dokumentasi	29
3.6 Definisi Operasional	30
3.7 Analisis Data	30
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1 Hasil Penelitian.....	33
4.1.1 Uji Homogenitas.....	33
4.1.2 Proses Pembelajaran	35

4.1.3 Deskripsi Data Hasil Wawancara	41
4.1.4 Deskripsi Data Hasil Angket Siswa Kelas Eksperimen	42
4.2 Analisis Data	42
4.2.1 Uji Normalitas Data	42
4.2.2 Uji Hipotesis	43
4.3 Pembahasan	48
BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN	52
5.1 Kesimpulan	52
5.2 Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	53
LAMPIRAN	55

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul	Halaman
2.1	Fase/tahap pembelajaran <i>creative problem solving</i>	9
3.1	Kesimpulan uji homogenitas.....	21
3.2	Kategori interpretasi korelasi validitas.	25
3.3	Kriteria penilaian angket.....	27
3.4	Kriteria penilaian kemampuan berpikir kreatif.....	32
3.5	Kriteria penilaian aktivitas guru.....	32
4.1	Hasil Pengujian Anova.....	33
4.2	Jadwal pelaksanaan penelitian.	34
4.3	Uji Normalitas Data.	43
4.4	Pengujian t-test.....	44
4.5	Analisa hasil aktivitas siswa dalam pemecahan masalah dan berpikir kreatif.....	46
4.6	Persentase Aktivitas Guru.....	48

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul	Halaman
3.1	Diagram Penelitian.....	23
4.1	Guru menjelaskan materi singkat.	36
4.2	Tahap klarifikasi masalah dan pengungkapan gagasan.....	38
4.3	Tahap evaluasi dan seleksi.....	38
4.4	Post tes di kelas eksperimen.....	39
4.5	Diskusi Kelompok kelas kontrol.....	40
4.6	Post tes di kelas kontrol.	41
4.7	Persentase nilai siswa pada pertemuan I.	43
4.8	Persentase nilai siswa pada pertemuan II.	44
4.9	Persentase aktivitas berpikir kreatif siswa pada pertemuan I.	45
4.10	Persentase aktivitas berpikir kreatif siswa pada pertemuan II.....	45

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Judul	Halaman
1.	Matrik Penelitian	55
2.	Instrumen Pengumpulan Data	57
3.	Contoh Pedoman Pengumpulan Data	59
4.	Lembar Validasi	72
5.	Perangkat Pembelajaran Kelas Eksperimen	80
6.	Perangkat Pembelajaran Kelas Kontrol	111
7.	Pedoman Penskoran Tes KBK	127
8.	Tes KBK	131
9.	Kunci Jawaban Kelas Eksperimen	134
10.	Kunci Jawaban Kelas Kontrol	153
11.	Kunci Jawaban Tes KBK	162
12.	Perhitungan Uji Homogenitas.....	176
13.	Daftar Nama Kelompok Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	181
14.	Daftar Nilai Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	183
15.	Perhitungan Uji T-test.....	186
16.	Aktivitas Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	188
17.	Rekapitulasi Persentase Aktivitas Siswa dalam Berpikir Kreatif.....	196
18.	Aktivitas Guru Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	197
19.	Analisis Hasil Validasi Perangkat Pembelajaran.....	201
20.	Data Hasil Wawancara Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	203