



**SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAFSIRAN YANG  
KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA  
DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN  
PERMOHONAN KASASI  
(Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)**

***A JURIDICAL ANALYSIS OF MISCONCEPTION IN  
THE INDICTMENT OF FELONY CHARGE AS A  
REASON FOR CASSATION  
(Verdict of Indonesian Supreme Court Number:  
988K/Pid/2007)***

**YANIS ARIYANTO**

**NIM. 040710101087**

**UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM  
2010**

**SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAFSIRAN YANG  
KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA  
DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN  
PERMOHONAN KASASI  
(Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)**

***A JURIDICAL ANALYSIS OF MISCONCEPTION IN  
THE INDICTMENT OF FELONY CHARGE AS A  
REASON FOR CASSATION  
(Verdict of Indonesian Supreme Court Number:  
988K/Pid/2007)***

**YANIS ARIYANTO  
NIM. 040710101087**

**UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM  
2010**

**Motto:**

**”Dan jika kamu menetapkan hukum antara manusia, hendaklah kamu menghukum dengan adil”<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Bachtiar Surin, 1978, *Terjemah dan Tafsir Al-Qur'an*, PT. Bumi Restu akarta, hal : 125

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini kupersembahkan kepada :

1. Kedua orang tua yang saya hormati dan saya cintai Alm. Ayahandaku Abd. Sjukur S.H dan Ibunda Siti Rochani;
2. Almamater Universitas Jember yang saya banggakan;
3. Guru-guruku sejak SD. sampai SMA dan Dosen-dosen yang telah memberikan ilmu dan bimbingan dengan penuh kesabaran.

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAFSIRAN YANG  
KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA  
DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN  
PERMOHONAN KASASI  
(Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)**

***A JURIDICAL ANALYSIS OF MISCONCEPTION IN  
THE INDICTMENT OF FELONY CHARGE AS A  
REASON FOR CASSATION  
(Verdict of Indonesian Supreme Court Number:  
988K/Pid/2007)***

**SKRIPSI**

Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Program Studi Ilmu Hukum pada  
Fakultas Hukum Universitas Jember

**YANIS ARIYANTO  
NIM. 040710101087**

**UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM  
Jember, Maret 2010**

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI  
TANGGAL 03 MARET 2010**

Oleh

**Pembimbing**

**H. MULTAZAAM MUNTAHAA, S.H., M. Hum.**  
**NIP. 195304201979031002**

**Pembantu Pembimbing**

**SAMSUDI, S.H., M.H.**  
**NIP. 195703241986011001**

**PENGESAHAN**

Skripsi dengan judul:

**ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAFSIRAN YANG  
KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA  
DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN  
PERMOHONAN KASASI  
(Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)**

Oleh:

**YANIS ARIYANTO  
NIM. 040710101087**

**Pembimbing**

**Pembantu Pembimbing**

**H. MULTAZAAM MUNTAHAA, S.H., M. Hum.  
NIP. 195304201979031002**

**SAMSUDI, S.H., M.H.  
NIP. 195703241986011001**

Mengesahkan:

**Kementerian Pendidikan Nasional Republik Indonesia  
Universitas Jember  
Fakultas Hukum  
Dekan,**

**Prof. Dr. M. ARIEF AMRULLAH, S.H., M.Hum.  
NIP. 196001011988021001**

## **PENETAPAN PANITIA PENGUJI**

Dipertahankan dihadapan Panitia Penguji pada:

hari : Kamis

tanggal : 25

bulan : Februari

tahun : 2010

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

### **Panitia Penguji:**

**Ketua,**

**Sekretaris,**

**SITI SUDARMI, S.H., M.H.**  
**NIP. 195108241983032001**

**LAELY WULANDARI, S.H., M.H.**  
**NIP. 197507252001122002**

### **Anggota Penguji**

**H. MULTAZAAM MUNTAHAA, S.H., M. Hum.** .....

**SAMSUDI, S.H., M.H.** .....

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

NAMA : Yanis Ariyanto

NIM : 040710101087

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah dengan judul **”ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAFSIRAN YANG KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN PERMOHONAN KASASI (Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)”** adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan itu tidak benar.

Jember, 25 Februari 2010

Yang menyatakan,

Yanis Ariyanto

NIM. 040710101087

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan Kehadirat Allah SWT yang dengan perkenan-Nya skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan menyelesaikan Program Studi Ilmu Hukum dan memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember. Skripsi ini adalah hasil kerja keras, ketelitian, dorongan, semangat dan bantuan dari semua pihak, baik secara moril maupun materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya dengan judul **"ANALISIS YURIDIS TENTANG PENAHSIRAN YANG KELIRU TERHADAP SEBUTAN TINDAK PIDANA DALAM SURAT DAKWAAN SEBAGAI ALASAN PERMOHONAN YANG KELIRU (Putusan Mahkamah Agung R.I. No.: 988K/Pid/2007)"**

Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang tidak terhingga kepada:

1. Prof. Dr. M. Arief Amrullah, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. bapak Echwan Iriyanto S.H.,M.H. selaku Pembantu Dekan I. Fakultas Hukum Universitas Jember;
3. bapak Mardi Handono S.H.,M.H. selaku Pembantu Dekan II. Fakultas Hukum Universitas Jember;
4. bapak H. Edi Mulyono S.H.,M.Hum. selaku Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
5. ibu Siti Sudarmi, S.H., M.H. selaku Ketua Penguji yang telah meluangkan waktu dan pemikirannya untuk menguji hingga terselesaikannya skripsi ini;
6. ibu Laely Wulandari, S.H., M.H. selaku Sekretaris Penguji yang telah meluangkan waktu dan pemikirannya untuk menguji hingga terselesaikannya skripsi ini;
7. bapak H. Multazaam Muntahaa, S.H., M. Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi dan sebagai Dosen Pembimbing Akademik (DPA) yang penuh kesabaran dan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dan petunjuk dalam penulisan skripsi ini;

8. bapak Samsudi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembantu Pembimbing Skripsi yang penuh kesabaran dan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dan petunjuk dalam penulisan skripsi ini;
  9. seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis;
  10. seluruh Pegawai dan Karyawan di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Jember, terima kasih atas segala bantuan yang diberikan;
  11. kakak-kakakku Haris Yulianto, Andik Susanto dan adik-adikku Yayan, Ririn, Luluk yang selalu memberikan motivasi dan nasehat;
  12. teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Universitas Jember, Sapril, Joko W, Lora, Wahyu, Setyono, Doni sby, Doni jbr, Udin, Iwan, Jefri, Merza, Angga, Fery, Bayu P, Andi A, Jun. Terima kasih sudah memberi support dan dukungan.
  13. untuk Alumnus Universitas Jember Fakultas Hukum, terima kasih atas bantuan dan dukungannya kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini;
- sebagai penutup, semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis, pembaca dan pengembangan ilmu pengetahuan khususnya ilmu hukum.

Jember, 1 Januari 2010

Penulis

## RINGKASAN

Perkara pencabulan yang diperiksa di Pengadilan Negeri Tilamuta dengan terdakwa Wilpan Agu Hakim menjatuhkan putusan bebas kepadanya. Putusan Hakim tersebut menurut Penuntut Umum merupakan pembebasan yang tidak murni sifatnya, karena itu Penuntut Umum mengajukan permohonan Kasasi kepada Mahkamah Agung. Penuntut Umum dalam memori kasasinya menyampaikan alasan bahwa Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tilamuta telah salah dalam memutus suatu perkara, karena salah menafsirkan hukum pembuktian atau dengan perkataan lain, pembebasan tersebut tidak murni karena sebenarnya alat buktinya cukup tetapi majelis hakim tidak menerapkan hukum pembuktian secara tepat berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan.

Putusan Mahkamah Agung pada tingkat Kasasi menyatakan permohonan Kasasi dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Tilamuta tidak dapat diterima dan membebaskan biaya perkara dalam tingkat Kasasi kepada negara. Permasalahan yang dibahas adalah mengenai apakah penafsiran yang keliru atas sebutan tindak pidana dapat dijadikan sebagai alasan permohonan Kasasi, dan apakah pertimbangan Mahkamah Agung terhadap penafsiran yang keliru atas sebutan tindak pidana sebagai alasan permohonan Kasasi.

Tipe Penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan masalah, yakni pendekatan undang-undang (*statute approach*) dan konseptual (*conseptual approach*). Sumber bahan hukum dalam skripsi ini menggunakan sumber bahan hukum primer dan sumber bahan hukum sekunder. Analisis bahan hukum dengan beberapa tahapan yang kemudian hasil analisis bahan penelitian tersebut diuraikan dalam pembahasan guna menjawab permasalahan yang diajukan hingga sampai pada kesimpulan yang merupakan tujuan dari skripsi ini.

Berdasarkan analisis dan pembahasan permasalahan yang telah dilakukan dan diuraikan secara mendalam, kesimpulan yang dapat ditarik adalah sebagai berikut: pertama, alasan Penuntut Umum yang menyatakan putusan Pengadilan Negeri bebas tidak murni sebagai alasan kasasi, ternyata dalam memori Kasasi

lebih mengulas dan menguraikan dasar keberatannya mengenai penilaian pembuktian dan juga menceritakan kembali fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan *judex factie* karena alasan keberatan tersebut merupakan alasan yang tidak dibenarkan oleh ketentuan Pasal 253 ayat (1) KUHAP. Kedua, pertimbangan Mahkamah Agung yang menyatakan Penuntut Umum tidak dapat membuktikan alasan putusan bebas tidak murni terhadap putusan bebas yang dijatuhkan Pengadilan Negeri Tilamuta adalah sudah tepat. Mahkamah Agung menyatakan bahwa Penuntut Umum tidak dapat membuktikan alasan putusan bebas tidak murni, karena Penuntut Umum dalam uraian memori Kasasi tidak dapat menyampaikan alasan keberatannya di mana letak sifat tidak murni dari putusan bebas tersebut.

Saran penulis, hendaknya semua persyaratan dalam pengajuan permohonan Kasasi dapat dipenuhi oleh pemohon Kasasi, baik formil maupun materil. Penuntut Umum sebagai pemohon Kasasi harus benar-benar menyampaikan alasan keberatan Kasasi yang dibenarkan oleh Pasal 253 ayat (1) KUHAP.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN SAMPUL DEPAN</b> .....	i
<b>HALAMAN SAMPUL DALAM</b> .....	ii
<b>HALAMAN MOTTO</b> .....	iii
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	iv
<b>HALAMAN PERSYARATAN GELAR</b> .....	v
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	vi
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	vii
<b>HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI</b> .....	viii
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	ix
<b>HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH</b> .....	x
<b>HALAMAN RINGKASAN</b> .....	xii
<b>HALAMAN DAFTAR ISI</b> .....	xiv
<b>HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvi
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>1.1 Latar Belakang Masalah</b> .....	1
<b>1.2 Rumusan Masalah</b> .....	6
<b>1.3 Tujuan Penulisan</b> .....	6
<b>1.4 Metode Penulisan</b> .....	6
1.4.1 Tipe Penelitian.....	6
1.4.2 Pendekatan Masalah.....	7
1.4.3 Sumber Bahan Hukum.....	7
1.4.4 Analisa Bahan Hukum.....	8
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	9
<b>2.1 Pengertian dan Unsur-unsur Tindak Pidana</b> .....	9
<b>2.2 Pengertian dan Macam-macam Penafsiran</b> .....	10
<b>2.3 Kualifikasi Tindak Pidana</b> .....	12
<b>2.4 Alasan-alasan Permohonan Kasasi</b> .....	14
<b>2.5 Tata Cara Pengajuan Permohonan Kasasi</b> .....	15

<b>2.6</b>	<b>Putusan Bebas Sebagai Alasan Permohonan Kasasi.....</b>	<b>16</b>
<b>2.7</b>	<b>Hal-hal Yang Harus Dipertimbangkan Dalam Putusan Hakim..</b>	<b>19</b>
<b>BAB 3</b>	<b>PEMBAHASAN.....</b>	<b>23</b>
<b>3.1</b>	<b>Penafsiran Yang Keliru Atas Sebutan Tindak Pidana Sebagai Alasan Permohonan Kasasi.....</b>	<b>23</b>
<b>3.2</b>	<b>Pertimbangan Mahkamah Agung Terhadap Penafsiran yang Keliru Atas Sebutan Tindak Pidana Sebagai Alasan Permohonan Kasasi.....</b>	<b>38</b>
<b>BAB 4</b>	<b>PENUTUP.....</b>	<b>52</b>
<b>4.1</b>	<b>Kesimpulan.....</b>	<b>52</b>
<b>4.2</b>	<b>Saran.....</b>	<b>53</b>
<b>DAFTAR BACAAN.....</b>		
<b>LAMPIRAN.....</b>		

**DAFTAR LAMPIRAN**

No.	Judul
1.	Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No.: 988 K/Pid/2007