



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIPEROLEH MELALUI  
MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF METODE TGT, METODE  
STAD, DENGAN MODEL PEMBELAJARANKONVENSIONAL**

(Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran  
2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan Inflasi)

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**EDFYA FRANSELVILDA  
NIM 060210301131**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2011**



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIPEROLEH MELALUI  
MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF METODE TGT, METODE  
STAD, DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL**

(Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran  
2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan Inflasi)

**SKRIPSI**

diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat untuk  
menyelesaikan Program Studi Pendidikan Ekonomi (S1) dan mencapai gelar  
Sarjana Pendidikan

**Oleh:**

**EDFYA FRANSELVILDA  
NIM 060210301131**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2011**

## **PERSEMBAHAN**

Dengan rasa syukur kehadiran Allah Swt, kupersembahkan skripsi ini kepada :

- ☞ Bapak dan ibuku yang sangat aku sayangi dan aku cintai (Bapak Edy Haryono dan Ibu Fatoyah) senantiasa memberikan curahan kasih sayang, doa, nasehat dan semangat yang tiada henti dalam perjalanan hidupku;
- ☞ Kakakku Tezar Frandedyson yang selalu memberikan semangat dan menyayangiku;
- ☞ Yang terkasih Kak Pa'ong terima kasih atas segala perhatian yang selama ini diberikan dan selalu menemaniku baik suka maupun duka;
- ☞ Almamater Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember yang selalu kubanggakan;
- ☞ yang kuhormati, hargai, taati guru-guruku sejak SD hingga Perguruan Tinggi dan guru ngajiku terima kasih kusampaikan telah memberikanku ilmu yang manfaat dan barokah serta membimbing dengan penuh kesabaran;

## **MOTTO**

“Setiap hasil karya adalah suatu gambaran dari siapa yang mengerjakannya, ukirlah karya anda dengan sebaik mungkin”

(Anthony Robbins)

“Jangan pernah berkata gagal, karena anda sebenarnya belum gagal, hanya karena anda kurang mencoba lebih banyak”

(Thomas Alfa Edison)

---

\**Kumpulan motto. 2011. [http://: kumpulanmotto. Blospot.com](http://kumpulanmotto.Blospot.com). [20 februari 2011].*

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Edfya Franselvilda

NIM : 060210301131

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis ilmiah yang berjudul *“Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Diperoleh Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Metode TGT, Metode STAD, Dengan Model Pembelajaran Konvensional” (Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran 2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan Inflasi)* adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 12 Oktober 2011

Yang menyatakan,

Edfya Franselvilda  
NIM 060210301131

## **SKRIPSI**

diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan IPS (S1) dan mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Oleh :

Nama Mahasiswa : Edfya Franselvilda  
NIM : 060210301131  
Angkatan : 2006  
Daerah Asal : PTPN XII Kebun Pasewaran  
Wongsorejo - Banyuwangi  
Tempat / Tgl Lahir : Banyuwangi, 25 Desember 1986  
Jurusan / Prog. Studi : Pend. IPS / Pend. Ekonomi

Disetujui Oleh:

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA

NIP. 19620121 198702 1 003

Dr. Sri Kantun, M. Ed

NIP. 19581007198602 2 001

## PENGESAHAN

Skripsi berjudul “*Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Diperoleh Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Metode TGT, Metode STAD, Dengan Model Pembelajaran Konvensional*” (Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran 2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan *Inflasi*)” telah diuji dan disahkan oleh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Pada Hari : Rabu

Tanggal : 12 Oktober 2011

Tempat : Gedung 1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Jember

Tim Penguji:

Ketua

Sekretaris

Drs. Djoko Widodo, M.M  
NIP. 19600217 198603 1 003

Dr. Sri Kantun, M. Ed  
NIP. 19581007198602 2 001

Anggota :

1. Dra. Retna Ngesti S, M.P  
NIP. 19670715 199403 2 004 (.....)
2. Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA  
NIP. 19620121 198702 1 003 (.....)

Mengetahui,

Dekan

Drs. Imam Muchtar, SH. M.Hum  
NIP. 19540712198003 1 005

## RINGKASAN

**“Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Diperoleh Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Metode TGT, Metode STAD, Dengan Model Pembelajaran Konvensional”(Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran 2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan Inflasi) Edfya Franselvilda, 060210301131; 2011; 58 halaman; Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Universitas Jember.**

Sampai saat ini model pembelajaran konvensional masih menjadi pilihan beberapa guru mata pelajaran ekonomi termasuk guru di SMA Negeri Ambulu. Meskipun demikian, guru pernah mencoba menerapkan model pembelajaran lain yaitu model pembelajaran kooperatif, khususnya metode STAD (*Student Team Achievement Division*). Hasil belajar siswa melalui kedua metode di atas masih banyak yang mendapatkan nilai rendah. Model pembelajaran kooperatif tipe lainnya adalah metode TGT. Permasalahan dalam penelitian ini adalah (1) adakah perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode TGT dengan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dan model pembelajaran konvensional, dan (2) apakah hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi sub pokok bahasan inflasi kelas X SMA Negeri Ambulu melalui model pembelajaran kooperatif metode TGT lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dan model pembelajaran konvensional. Tujuan dalam penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode TGT dengan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dan model pembelajaran konvensional, dan (2) Untuk mengetahui hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi sub pokok bahasan inflasi kelas X SMA Negeri Ambulu melalui model pembelajaran kooperatif metode TGT lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dan model pembelajaran konvensional.



Penelitian yang dilakukan ini merupakan penelitian eksperimen yang dirancang dengan *quasi experimental design*. Metode penentuan lokasi menggunakan metode *purposive area* yaitu di SMA Negeri Ambulu. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas X.2 sampai dengan kelas X.7. Sampel yang digunakan adalah kelas X.4 sebagai kelas kontrol, yaitu kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional dan kelas X.5 sebagai kelas eksperimen 2 yaitu kelas yang menggunakan model pembelajaran kooperatif metode STAD, serta kelas X.7 sebagai kelas eksperimen 1 yaitu kelas yang menggunakan model pembelajaran kooperatif metode TGT. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode tes, observasi, wawancara, dan dokumen. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji Anava dan uji HSD (*head significant different*). Sebelum melakukan uji Anava terlebih dahulu dilakukan uji homogenitas dengan menggunakan anava dan dilakukan uji normalitas menggunakan chi square.

Hasil penelitian menunjukkan ada perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode TGT dengan hasil belajar siswa yang diperoleh melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dimana  $F_{hitung}$  sebesar 13,740 > harga  $F_{tabel}$  3,082, dengan demikian  $H_0$  diterima. Besar perbedaan hasil belajar siswa melalui model pembelajaran kooperatif metode STAD dengan model pembelajaran kooperatif metode TGT yaitu -8,7317\* dan besar perbedaan hasil belajar siswa melalui model pembelajaran konvensional dengan model pembelajaran kooperatif metode TGT -17,0976\*. Dengan demikian, masing-masing metode tersebut memiliki kelebihan, dimana metode TGT menuntut siswa untuk berkompetisi, sedangkan metode STAD mendorong siswa untuk bekerjasama dengan anggota kelompoknya.

## PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis ilmiah yang berjudul “*Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Diperoleh Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Metode TGT, Metode STAD, Dengan Model Pembelajaran Konvensional*” (*Studi Komparatif Di SMA Negeri Ambulu Kelas X Semester Genap Tahun Ajaran 2010/2011 Pada Mata Pelajaran Ekonomi Sub Pokok Bahasan Inflasi*). Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan IPS Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Drs. H. Imam Muchtar, SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
2. Drs. Sumarjono, M.Si, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Jember;
3. Dra. Sri Wahyuni, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.
4. Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA, selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu, pikiran dan perhatian dalam penulisan skripsi ini;
5. Dr. Sri Kantun, M. Ed, selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah meluangkan waktu, pikiran dan perhatian dalam penulisan skripsi ini;
6. Guru–guruku yang terhormat semenjak SD sampai PT, terima kasih atas tinta ilmu yang engkau teteskan kepadaku;
7. Bapak Kepala sekolah SMA Negeri Ambulu yang telah memberikan ijin penelitian dan Ibu Sri Nurhayati yang telah membantu dalam pelaksanaan pembelajaran di kelas,

8. Bapak dan Ibuku terima kasih atas jasa, pengorbanan, do'a, dan motivasi selama ini diberikan. Kasih sayangmu sungguh luar biasa untuk anakmu.
9. Kakakku Tezar Frandedyson yang selalu memberikan semangat dan menyayangiku;
10. Yang terkasih Kak Pa'ong (Fathorrahman, SE) terima kasih atas segala perhatian yang selama ini diberikan dan selalu menemaniku baik suka maupun duka.
11. Sahabat-sahabatku Diana, mbak Tyas, Nurul, Laily, Lasmi, dan teman-teman semua angkatan 2006 kalian semua adalah sahabat yang selalu setia memberikan semangat dan bantuan.
12. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis sadar akan keterbatasan dan kurang sempurnanya penulisan skripsi ini, oleh karena itu segala kritik dan saran yang bersifat membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

**Jember, 12 Oktober 2011**

**Edfya Franselvilda**

## DAFTAR ISI

Halaman

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PEMBIMBINGAN.....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>vi</b>
<b>RINGKASAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>PRAKATA .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan .....	8
1.4 Manfaat .....	8
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>9</b>
2.1 Tinjauan Penelitian Terdahulu .....	9
2.2 Model Pembelajaran Kooperatif .....	11
2.2.1 Pengertian model pembelajaran kooperatif.....	11
2.2.2 Karakteristik model pembelajaran kooperatif.....	13
2.2.3 Keunggulan model pembelajaran kooperatif .....	15
2.2.4 Macam-macam metode dalam model pembelajaran kooperatif.....	16
2.3 Pembelajaran Kooperatif dengan Metode STAD .....	21
2.4 Pembelajaran Kooperatif dengan Metode TGT .....	22

2.5 Model Pembelajaran Konvensional .....	23
2.5.1 Pengertian model pembelajaran konvensional.....	23
2.5.2 Kelemahan model pembelajaran konvensional.....	24
2.6 Perbedaan Langkah-langkah Penerapan Antara Metode STAD, Metode TGT, dan Model Konvensional.....	25
2.7 Hasil Belajar Siswa.....	28
2.8 Hipotesis Penelitian.....	29
<b>BAB 3. METODE PENELITIAN.....</b>	<b>31</b>
3.1 Rancangan Penelitian .....	31
3.2 Definisi Operasional.....	34
3.3 Tempat Dan Waktu Penelitian .....	35
3.4 Penentuan Sampel Penelitian .....	35
3.5 Metode Pengumpulan Data .....	36
3.5.1 Tes.....	37
3.5.2 Observasi.....	37
3.5.3 Wawancara.....	37
3.5.4 Dokumen.....	37
3.6 Pengujian Instrumen.....	38
3.7 Uji Validitas Dan Reliabilitas .....	39
3.7.1 Uji Validitas .....	39
3.7.2 Uji Realibilitas .....	40
3.8 Metode Analisis Data.....	41
3.8.1 Analisis Inferensial.....	41
<b>BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>44</b>
<b>4.1 Hasil Penelitian.....</b>	<b>44</b>
4.1.1 Data Pendukung.....	44
4.1.2 Data Utama.....	46
4.2 Pembahasan .....	52
4.3 Kekuatan dan Kelemahan Penelitian.....	57

<b>BAB 5. PENUTUP.....</b>	<b>58</b>
5.1 Kesimpulan .....	58
5.2 Saran.....	58
<b>DAFTAR BACAAN</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
A. Matrik Penelitian.....	61
B. Hasil Ulangan Harian Model Pembelajaran Konvensional.....	62
Hasil Ulangan Harian Metode STAD.....	68
C. Soal Ulangan Harian.....	74
Rubrik Penskoran Tes Essay.....	77
D. RPP Model Pembelajaran Konvensional.....	81
RPP Metode STAD.....	87
RPP Metode TGT.....	97
E. Silabus.....	107
F. Pedoman Wawancara.....	139
G. Pedoman Pengumpulan Data.....	142
H. Soal Pre-test.....	144
I. Lembar Kerja Siswa.....	147
J. Soal Perlombaan Cerdas Cermat.....	148
K. Soal Kuis.....	152
L. Desaint Assesment.....	156
M. Hasil Wawancara.....	157
N. Kisi-kisi Soal Tes.....	164
O. Hasil Pre-test.....	165
P. Hasil Ulangan Harian.....	171
Q. Hasil Uji Homogenitas.....	174
R. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	177
S. Daftar Nama Kelompok.....	180
T. Hasil Uji Chi-Square.....	182
U. Hasil Uji Anava.....	184
V. Dokumentasi Penelitian.....	186

W. Daftar Riwayat Hidup.....	195
X. Denah SMA Negeri Ambulu.....	
Y. Surat Surat.....	
Y.1 Surat Ijin Observasi dan Penelitian.....	
Y.2 Surat keterangan Telah melakukan Penelitian di SMA Negeri Ambulu.....	
Y.3 Lembar Konsultasi.....	



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Kriteria Nilai Siswa Model Pembelajaran Konvensional.....	3
Tabel 1.2 Kriteria Nilai Siswa Metode STAD.....	3
Tabel 2.1 Perbedaan Langkah-Langkah Penerapan Antara Metode STAD, Metode TGT, dan Model konvensional .....	25
Tabel 3.1 Desain penelitian <i>Randomized Pre-Test and Post-Test Control Group</i> ....	31
Tabel 3.2 Pedoman Reliabilitas Jumlah Butir Pertanyaan.....	40
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Tes.....	46
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas Tes.....	47
Tabel 4.3 Hasil Uji Homogenitas.....	48
Tabel 4.4 Hasil Uji Chi Square.....	48
Tabel 4.5 Hasil Uji Anava .....	49
Tabel 4.6 Hasil Uji HSD ( <i>Head Significant Different</i> ).....	50

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Gambar Alur Penelitian .....	33
Gambar 4.1 Struktur Organisasi SMA Negeri Ambulu.....	45