



**ANALISIS RASIO KEUANGAN SEBAGAI DASAR PERBANDINGAN NILAI
KINERJA KEUANGAN ANTARA K.U.D KARYA MAKMUR DENGAN
K.U.D SETIA KARYA DI KABUPATEN SITUBONDO**

SKRIPSI

**Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat
Untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada
Fakultas Ekonomi Universitas Jember**

Oleh:

Ninik Surgawati K.P

060810291062

**JURUSAN MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS JEMBER
2013**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS JEMBER – FAKULTAS EKONOMI

SURAT PERNYATAAN

Nama : Ninik Surgawati Kencana Putri
NIM : 060810291026
Jurusan : MANAJEMEN
Konsentrasi : Keuangan
Judul Skripsi : Analisis Rasio Keuangan Sebagai Dasar Perbandingan Nilai Kinerja Keuangan Antara KUD Karya makmur Dengan KUD Setia Karya di Kabupaten Situbondo.

Menyatakan bahwa skripsi yang telah saya buat merupakan hasil karya sendiri. Apabila ternyata dikemudian hari skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan maka saya bersedia mempertanggung jawabkan dan sekaligus menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak mana pun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 25 Mei 2013

Yang Menyatakan,

Ninik Surgawati K.P

060810291062

LEMBAR PERSETUJUAN

Judul Skripsi : Analisis Rasio Keuangan Sebagai Dasar Perbandingan
Nilai Kinerja Keuangan Antara K.U.D Karya Makmur
Dengan K.U.D Setia Karya Di Kabupaten Situbondo

Nama Mahasiswa : Ninik Surgawati Kencana Putri

NIM : 060810291062

Jurusan : Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Drs. IKM. Dwipayana, MS

NIP. 19511231 197903 1 107

Drs. Agus Priyono, MM

NIP. 19601016 1987021 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan/Program Studi Manajemen

Prof. Dr. Hj. Isti Fadah, M.Si

NIP. 196610201999002 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Analisis Rasio Keuangan Sebagai Dasar Perbandingan Nilai Kinerja Keuangan Antara KUD Karya makmur Dengan KUD Setia Karya di Kabupaten Situbondo

Financial Ratio Analysis As a Basis Value Financial Performance Comparison Between work KUD prosperous With Loyal KUD work in Situbondo

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : NinikSurgawati Kencana P.

NIM. : 060810291062 Program Studi : Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada tanggal :

31 Mei 2013

dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan memperoleh sarjana strata-1 Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Jember

Susunan Tim Penguji

Ketua

Anggota I

Dra. Lilik Farida, M.Si
NIP. 19631128 198902 1 001

Drs. IKM. Dwipayana, MS
NIP. 19511231 197903 1 107

Anggota II

Drs. Agus Priyono, MM
NIP. 19601016 1987021 001

Mengetahui/Menyetujui,
Universitas Jember
Dekan Fakultas Ekonomi,

Dr. Moehammad Fathorrazi, M.Si
NIP. 19630614 199002 1 001

LEMBAR PEMBIMBINGAN

SKRIPSI

ANALISIS RASIO KEUANGAN SEBAGAI DASAR PERBANDINGAN NILAI KINERJA KEUANGAN ANTARA KUD KARYA MAKMUR DENGAN KUD SETIA KARYA DI KABUPATEN SITUBONDO

Oleh

Ninik Surgawati Kencana P.

NIM : 060810291062

Pembimbing

Dosen Pembimbing I : Drs. IKM. Dwipayana, MS

Dosen Pembimbing II : Drs. Agus Priyono, MM

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan rasa syukur dan rendah hati, kupersembahkan karya tulis ini sebagai bentuk tanggung jawab, pengabdian, ungkapan terima kasih, hormat dan kasih sayangku kepada :

1. Allah SWT sebagai penuntun jalanku.
2. Untuk kedua orang tuaku tercinta, Ayahanda **Banu Sartono** dan Ibunda **Winarsih Setiyowati** yang sangat berjasa dalam perjalanan hidupku. Untuk semua butiran keringat, cucuran air mata harapan. Terima kasih atas semua untaian do'a dan kasih sayang tiada henti.
3. Kakakku tercintaku **Diah Faridah Krismawarti** dan **Suyono**, serta kedua keponakanku yang lucu terimakasih untuk semua cinta yang telah kalian berikan untukku.
4. Untuk tersayang " **Butek** ", yang selama ini dengan sabar memberikan kasih sayang dan menemani dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Teman - teman kost 71A yang aku sayangi terima kasih untuk rasa semangat dan kekeluargaan kalian. Akan selalu menjadi motivator terbaik untukku "*love you full*".
6. Almamater yang kubanggakan Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

MOTTO

Sesuatu yang belum dikerjakan, sering kali tampak mustahil, kita baru yakin kalau kita telah berhasil melakukannya dengan baik.

- Evelyn Underhill

Sesungguhnya beserta kesulitan itu ada kemudahan, Maka apa bila kamu telah selesai (urusandunia) bersungguh – sungguhlah (dalam beribadah),

“KepadaTuhan mu berharaplah”

(Alam Nasyrah ayat: 6-8)

Banyak kegagalan dalam hidup ini di karenakan orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka meyerah

(Thomas Alva Edison)

Aku sudah melakukan yang terbaik, tetapi belum diberi kesempurnaan

Karena tidak ada yang sempurna selain kelemahan

Tapi sabar adalah kekuatan hidup

ABSTRAKSI

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui perkembangan kinerja keuangan KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2011; untuk mengetahui perbandingan rata-rata perkembangan kinerja keuangan antara KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2011 dan untuk mengetahui jenis klasifikasi yang sesuai disandang oleh kedua KUD tersebut berdasarkan Keputusan Menteri Koperasi dan Usaha Kecil dan Menengah Republik Indonesia Nomor: 22/PER/M.KUKM/VI/2007 tentang pedoman klasifikasi koperasi. Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif. Perkembangan kinerja keuangan KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2011 menunjukkan secara keseluruhan mengalami perkembangan yang fluktuatif. KUD Makmur Jaya berdasarkan penilaian kinerja dari rasio likuiditas, rasio solvabilitas dan rasio rentabilitas menunjukkan terjadi penurunan kecuali rasio aktivitas. Sedangkan KUD Setia Karya berdasarkan penilaian kinerja dari rasio solvabilitas menunjukkan terjadi penurunan sedangkan rasio likuiditas aktivitas dan rentabilitas mengalami perkembangan yang cenderung meningkat. Berdasarkan perbandingan kinerja kedua KUD menunjukkan bahwa KUD Setia Karya memiliki kinerja yang lebih baik daripada KUD Makmur Jaya. KUD Makmur Jaya memiliki kualifikasi “Sangat Berkualitas“, dengan jumlah penilaian di atas 419. Penilaian dari keseluruhan kinerja keuangan KUD Setia Karya adalah 1.025. Hal itu menunjukkan bahwa KUD Setia Karya memiliki kualifikasi “Sangat Berkualitas“, dengan jumlah penilaian di atas 419.

Kata kunci: kinerja keuangan, rasio keuangan

ABSTRACT

The objectives of this research was to determine the development of the financial performance of cooperatives and cooperatives Setia Karya Makmur work during 2007 to 2011; to know the ratio of the average development of the financial performance of cooperatives and cooperatives Setia Karya Makmur work during the years 2007 to in 2011 and to determine the appropriate classification of the type carried by the two cooperatives are based on the Ministry of Cooperatives and Small and Medium Enterprises Republic of Indonesia Number: 22/PER/M.KUKM/VI/2007 about cooperative classification guidelines. research include descriptive study. The development of the financial performance of cooperatives and cooperatives Setia Karya Makmur work during 2007 to 2011 showed overall experiencing fluctuating growth. KUD Makmur Jaya based performance assessment of the liquidity ratio, solvency and profitability ratios showed a decline in activity except ratios. While KUD Faithful Works based performance assessment of the solvency ratio showed a decline in activity while the liquidity ratio and profitability are likely to experience increased development. Based on the comparison of the performance of both cooperatives shows that KUD Setia Karya has better performance than the KUD Makmur Jaya. KUD Makmur Jaya qualified "Highly Qualified", with a number above 419 valuation. Assessment of the overall financial performance of cooperatives Setia Karya is 1,025. It shows that KUD Setia Karya qualified "Highly Qualified", with a number above 419 valuation.

Keywords: financial performance, financial ratios

RINGKASAN

Analisis Rasio Keuangan Sebagai Dasar Perbandingan Nilai Kinerja Keuangan Antara KUD Karya makmur Dengan KUD Setia Karya di Kabupaten Situbondo; Ninik Surgawati Kencana Putri. 060810291026; 2013: 53 Halaman; Jurusan Ekonomi Universitas Jember

Salah satu cara yang bisa dilakukan untuk mendapatkan gambaran tentang perkembangan dan kinerja KUD ditinjau dari segi keuangan KUD yaitu mengadakan evaluasi terhadap data keuangan KUD yang bersangkutan selama periode tertentu dengan menggunakan analisis rasio keuangan. Data keuangan tersebut tercermin dalam laporan keuangan yang meliputi neraca dimana neraca merupakan laporan keuangan yang memposisikan jumlah aktiva, hutang dan modal koperasi pada periode tertentu. Sedangkan laporan rugi laba (SHU) mencerminkan hal yang telah dicapai oleh KUD dalam periode tertentu. Berdasarkan kedua hal tersebut maka dapat diketahui kinerja keuangan KUD apakah semakin bertambah baik atau sebaliknya bertambah buruk. Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui perkembangan kinerja keuangan KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2011; untuk mengetahui perbandingan rata-rata perkembangan kinerja keuangan antara KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2011 dan untuk mengetahui jenis klasifikasi yang sesuai disandang oleh kedua KUD tersebut berdasarkan Keputusan Menteri Koperasi dan Usaha Kecil dan Menengah Republik Indonesia Nomor: 22/PER/M.KUKM/VI/2007 tentang pedoman klasifikasi koperasi.

Penelitian ini dirancang untuk mengetahui prestasi kinerja keuangan pada KUD Karya Makmur dan KUD Setia Karya, kemudian membandingkan hasil analisis rasio keuangan dari kedua KUD mulai dari tahun 2007 sampai dengan tahun 2011. Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif. Hasil analisis menunjukkan bahwa analisis likuiditas pada koperasi KUD Makmur Jaya dilihat berdasarkan angka rasio lancaryang dihasilkan menunjukkan angka yang cukup baik atau likuid sedangkan pada analisis Rasio cepat menunjukkan hasil yang

cukup baik. Demikian juga analisis likuiditas pada koperasi KUD Setia Karya dilihat berdasarkan angka rasio yang dihasilkan menunjukkan angka yang cukup baik atau likuid sedangkan pada analisis Cash Ratio menunjukkan hasil yang cukup baik; analisis Solvabilitas pada koperasi KUD Karya Makmur menunjukkan hasil yang cukup baik atau solvabel dalam memenuhi kewajiban-kewajiban panjang maupun pendeknya. Hal ini dilihat dari hasil analisis yang menunjukkan sesuai angka yang sesuai standar yang telah ditetapkan. Sedangkan analisis Solvabilitas pada koperasi KUD Setia Karya menunjukkan hasil yang cukup baik atau solvabel dalam memenuhi kewajiban-kewajiban panjang maupun pendeknya. Hal ini dilihat dari hasil analisis yang menunjukkan sesuai angka yang sesuai standar yang telah ditetapkan. Analisis aktivitas menunjukkan bahwa koperasi KUD Karya Makmur cukup efisien dalam memutar aktiva dan modal. Hal ini dilihat dari angka-angka rasio yang dihasilkan telah sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Demikian juga KUD Setia Karya mampu mengelola aktiva dan modal; analisis profitabilitas menunjukkan bahwa koperasi KUD Karya Makmur cukup rentabel dalam menghasilkan SHU yang maksimal. Hal ini dilihat dari angka-angka rasio yang dihasilkan telah sesuai dengan standar yang telah ditetapkan.

Penelitian ini dapat disimpulkan perbandingan kinerja kedua KUD menunjukkan bahwa KUD Karya Makmur memiliki kinerja yang lebih baik daripada Setia Karya.

SUMMARY

Financial Ratio Analysis As a Basis Value Financial Performance Comparison Between work KUD prosperous With Loyal KUD work in Situbondo; Ninik Surgawati Kencana Putri. 060810291026; 2013: 53 Pages; Department of Economics, University of Jember

One way that can be done to get an overview of the development and performance of cooperatives in terms of financial cooperatives that mangadakan KUD evaluation of financial data is concerned during the specified period by using financial ratio analysis. The financial data reflected in the financial statements that include a balance sheet in which the financial statements are positioning assets, debt and equity co-operative in a certain period. While the income statement (SHU) reflects what has been achieved by KUD within a certain period. Based on both of these it can be seen the financial performance of cooperatives is growing better or worse otherwise. The objectives of this research was to determine the development of the financial performance of cooperatives and cooperatives Setia Karya Makmur work during 2007 to 2011; to know the ratio of the average development of the financial performance of cooperatives and cooperatives Setia Karya Makmur work during the years 2007 to in 2011 and to determine the appropriate classification of the type carried by the two cooperatives are based on the Ministry of Cooperatives and Small and Medium Enterprises Republic of Indonesia Number: 22/PER/M.KUKM/VI/2007 about cooperative classification guidelines.

This study was designed to determine the achievement of financial performance at KUD KUD Setia Karya Makmur and work, and then compare the results of the analysis of financial ratios of the two cooperatives ranging from 2007 to 2011. This study includes a descriptive study. The analysis showed that the liquidity analysis on cooperative KUD Makmur Jaya seen by lancaryang ratios produced shows pretty good number or a liquid while in the fast ratio analysis showed good results. Similarly, analysis of liquidity at KUD Faithful cooperative work seen by the resulting ratios show a pretty good number or a liquid while in the Cash Ratio analysis showed good results; Solvency analysis on cooperative KUD Makmur Jaya showed good results or solvable in meeting obligations and short-term liabilities. It is seen from the results of the analysis indicate appropriate corresponding number of standards that have been set. While Solvency analysis on cooperative work KUD Setia showed good results or solvable in fulfilling the obligations as well as short term. It is seen from the results of the analysis indicate appropriate corresponding number of standards that have been set. Analysis shows that the cooperative activity KUD Makmur Jaya quite efficient in turning the assets and capital. It is seen from the figures that the ratio has been produced in accordance with the standards ditetapkan. Setia Karya KUD also able to manage the assets and capital; profitability analysis suggests that cooperative KUD Makmur Jaya rentabel enough to

produce a maximum SHU. It is seen from the figures that the ratio has been produced in accordance with established standards.

It can be concluded both KUD performance comparison shows that KUD Makmur Jaya has better performance than Setia Karya.

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan rasa syukur atas kehadiran Allah SWT serta hidayahNya, yang telah dilimpahkan kepada penulis sehingga dapat terselesaikannya penulisan skripsi ini. Penyusunan skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program Studi S-1 (Manajemen) Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Penulis menyadari dalam penulisan ini masih banyak kekurangan yang di sebabkan oleh keterbatasan kemampuan penulis. Tetapi berkat pertolongan Allah SWT serta dorongan dan bimbingan semua pihak, akhirnya penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.

Selain itu, dalam penulisan skripsi ini banyak pihak yang telah membantu secara langsung atau tidak langsung. Sebagai ungkapan bahagia, maka pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Drs. IKM. Dwipayana,MS selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Drs. Agus Priyono, MM selaku Dosen Pembimbing II, terimakasih atas keikhlasan meluangkan waktu memberikan bimbingan, saran, serta pengarahan selama penulisan dan penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Prof. Dr. Moehammad Fathorrozi, M.Si M.Sc. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Jember.
3. Ibu Prof. Dr. Isti Fadah, SE, M. Selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Jember.
4. Dr. Imam Suroso, SE, M, Si selaku Dosen Wali yang telah membantu memberi pengarahan dan bimbingan kepada penulis selama kuliah di Fakultas Ekonomi Universitas Jember.
5. Seluruh karyawan dan staf Fakultas Ekonomi Universitas Jember yang memberikan waktunya demi kelancaran penelitian.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Jember yang telah memberikan ilmu kepada saya sampai akhir saya dapat menyelesaikan studi ini.

Semoga Allah mencurahkan berkat dan kelimpahan kepada semua pihak yang telah membantu dengan ikhlas sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Penulis sadar akan keterbatasan dan kurang sempurnanya penulisan skripsi ini, oleh karena itu segala saran dan kritik yang bersifat membangun akan sangat penulis harapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan memberikan tambahan pengetahuan bagi yang membacanya.

Jember, 25 Mei 2013

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN PEMBIMBINGAN	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN RINGKASAN	vii
HALAMAN KATA PENGANTAR	viii
HALAMAN DAFTAR ISI	xi
HALAMAN DAFTAR TABEL	xiii
HALAMAN DAFTAR GAMBAR	xiv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1.4 Batasan Masalah	6
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Landasan Teori	7
2.1.1 Pengertian Koperasi	7
2.1.2 Jenis Koperasi	8
2.1.3 Predikat Koperasi	8
2.1.4 Pengertian Laporan Keuangan	9
2.1.5 Metode dan Teknik Analisa Laporan Keuangan	13
2.1.6 Teknik Analisa	13
2.1.7 Pengertian Analisis Laporan keuangan	14
2.1.8 Analisis Rasio Keuangan	15

2.1.9 Keterbatasan Analisis Rasio Keuangan	17
2.1.10 Analisis Perbandingan Rasio Keuangan	
2.2 Tinjauan Penelitian Terdahulu	17
2.3 Kerangka Konseptual.....	20
BAB 3. METODE PENELITIAN.....	21
3.1 Rancangan Penelitian	21
3.2 Jenis dan Sumber Data.....	21
3.3 Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran	21
3.4 Penggolongan Jenis pemeringkatan Koperasi Unit Desa.....	23
3.5 Metode Analisis Data	25
3.5.1 Rasio Likuiditas.....	25
3.5.2 Rasio Solvabilitas	26
3.5.3 Rasio Aktivitas	26
3.5.4 Rasio Rentabilitas / Profitabilitas	26
3.5.5 Analisis Perbandingan Rasio Keuangan Koperasi	27
3.5.6 Analisis Klasifikasi Koperasi	27
3.6 Kerangka Pemecahan Masalah	28
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN	30
4.1 Hasil Penelitian.....	30
4.1.1 Analisis Deskriptif Statistik	30
4.1.2 Perbandingan Kinerja Keuangan.....	32
4.2 Pembahasan	44
BAB 5. PENUTUP.....	46
5.1 Kesimpulan.....	46
5.2 Saran	47

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	19
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif Variabel Perspektif Balance Scorecard	30
Tabel 4.2 Perhitungan Rasio Lancar KUD Karya Makmur.....	33
Tabel 4.3 Perhitungan Rasio Lancar KUD Setia Karya.....	33
Tabel 4.4 Perhitungan Rasio Cepat KUD Karya Makmur.....	34
Tabel 4.5 Perhitungan Rasio Cepat KUD Setia Karya	35
Tabel 4.6 Perhitungan Rasio Hutang Terhadap Modal KUD Karya Makmur	36
Tabel 4.7 Perhitungan Rasio Hutang Terhadap Modal KUD Setia Karya	36
Tabel 4.8 Perhitungan Rasio <i>Asset Turn Over</i> KUD Karya Makmur.....	38
Tabel 4.9 Perhitungan Rasio <i>Asset Turn Over</i> KUD Setia Karya.....	38
Tabel 4.10 Perhitungan <i>Working Capital Turn Over</i> KUD Karya Makmur.....	39
Tabel 4.11 Perhitungan <i>Working Capital Turn Over</i> KUD Setia Karya	44
Tabel 4.12 Perhitungan <i>Net Profit Margin</i> KUD Karya Makmur	41
Tabel 4.13 Perhitungan <i>Net Profit Margin</i> KUD Setia Karya.....	42
Tabel 4.14 Perhitungan <i>Return On Asset</i> KUD Karya Makmur	42

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian	18
Gambar 3.1 Kerangka Pemecahan Masalah.....	28