



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA YANG  
DIAJAR MENGGUNAKAN MODEL KOOPERATIF ANTARA  
TIPE STAD DENGAN TIPE JIGSAW PADA POKOK  
BAHASAN SEGI EMPAT DI KELAS VII SMP  
MUHAMMADIYAH 1 GENTENG  
TAHUN AJARAN 2011/2012**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**RONI SETYAWAN  
NIM 050210191064**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2013**

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- Bapakku tercinta (Samuji (Alm)) dan Ibuku tersayang (Watini), yang selama ini telah membimbing, memberikan doa serta semangat demi meraih kesuksesan.
- Saudara-saudaraku yaitu ketiga kakakku (Yusuf, Yeni, Ponco) serta adek-adekku (sevi, Tika) yang sudah memberikan semangat dan doa setiap waktu.
- Keluarga besar SMP Muhammadiyah 1 Genteng yang telah memberikan semangat setiap waktu.
- Teman-teman seperjuanganku Angga, Andri, Kasino, Kasino, Roni, Gufron, Riki, Pak bos, Yudi yang sudah memberikan semangat setiap waktu dan menemaniku baik suka maupun duka.
- Almameterku FKIP Universitas Jember tercinta.

## **MOTTO**

*“Tugas kita bukanlah untuk berhasil. Tugas kita adalah untuk mencoba, karena di dalam mencoba itulah kita menemukan dan belajar membangun kesempatan untuk berhasil”*

**(Mario Teguh)**

*Semangat lebih penting dari segalanya, tanpa semangat tidak mungkin segalanya dapat terwujud.*

**(Satria Hadi Lubis)**

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Roni Setyawan

NIM : 050210191064

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Antara Tipe STAD Dengan Tipe Jigsaw Pada Pokok Bahasan Segi empat Di Kelas VII SMP Muhammadiyah 1 Genteng Tahun AJARAN 2011/2012” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggungjawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 14 Januari 2013

Yang menyatakan

Roni Setyawan

NIM. 0502191064

## HALAMAN PENGAJUAN

# **PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA YANG DIAJAR MENGGUNAKAN MODEL KOOPERATIF ANTARA TIPE STAD DENGAN TIPE JIGSAW PADA POKOK BAHASAN SEGI EMPAT DI KELAS VII SMP MUHAMMADIYAH 1 GENTENG TAHUN AJARAN 2011/2012**

## SKRIPSI

Diajukan Guna memenuhi Syarat untuk Menyelesaikan Pendidikan Program Sarjana Strata  
Satu Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu  
Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Kependidikan  
Universitas Jember

Oleh:

Nama Mahasiswa : Roni Setyawan  
Nim : 050210191064  
Jurusan : Pendidikan MIPA  
Program Studi : Pendidikan Matematika  
Tempat, Tanggal Lahir : Banyuwangi, 4 juni 1987

Disetujui oleh:

Dosen pembimbing 1,

Dosen pembimbing 2,

Drs. Toto' Bara S, M. Si  
NIP.19581209 19860 1 003

Didik Sugeng Pambudi, M.S  
NIP. 19681103 199303 1 001

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di depan penguji pada:

Hari : Selasa  
Tanggal : 22 Januari 2013  
Jam : 08.30 – 09.30  
Tempat : Gedung 3 FKIP UNEJ

### Tim Penguji

Ketua

Sekretaris

Drs. Suharto, M. Kes  
NIP. 195406271983031002

Drs. Didik Sugeng Pambudi, M.S  
NIP. 196811031993031001

Anggota I

Anggota II

Drs. Toto' Bara S., M.Si  
NIP.19581209 19860 1 003

Susi Setyawani, S.Si M.Sc  
NIP. 19700307 199512 2 001

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Jember

Prof. Dr. Sunardi, M.Pd.  
NIP. 19540501 198303 1 003

## RINGKASAN

**Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Antara Tipe STAD Dengan Tipe Jigsaw Pada Pokok Bahasan Segi empat Di Kelas VII SMP Muhammadiyah 1 Genteng Tahun AJARAN 2011/2012.** Roni Setyawan, 050210191064, Program studi Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan MIPA fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Pendidikan merupakan hal yang penting bagi semua orang. Karena melalui pendidikan dapat diciptakan Sumber Daya Manusia (SDM) yang berkualitas dan berdaya saing yang tinggi. Pendidikan merupakan kunci utama dari perkembangan suatu negara. Gambaran tentang peningkatan kualitas sumber daya manusia Indonesia telah diupayakan oleh pemerintah dalam hal ini Kementerian Pendidikan Nasional, salah satunya dengan penyempurnaan kurikulum.

Meskipun pemerintah sudah menentukan kurikulum terbaru namun masih ada beberapa guru yang belum sepenuhnya menerapkan kurikulum baru tersebut, Menurut informasi dari guru matematika kelas VII dimana peneliti melakukan observasi awal di SMP Muhammadiyah 1 Genteng, guru tersebut masih sering mengimplementasikan model pembelajaran konvensional yang mana di dalam model tersebut guru lebih banyak menjelaskan dengan ceramah dalam menyampaikan materi sehingga membuat siswa merasa bosan karena siswa hanya mencatat dan mendengarkan penjelasan dari guru dan juga siswa menjadi pasif dan cenderung menerima apa saja yang disampaikan guru.

Penggunaan model pembelajaran yang tepat merupakan solusi yang sangat membantu dalam peningkatan hasil belajar siswa serta partisipasi siswa secara aktif dalam proses pembelajaran, model pembelajaran yang dimaksud adalah pembelajaran Kooperatif. Model kooperatif banyak macamnya, diantaranya adalah model

kooperatif tipe STAD dan tipe Jigsaw. Pada penelitian ini, bertujuan untuk mengetahui adakah perbedaan yang signifikan hasil belajar matematika antara siswayang diajar menggunakan model kooperatif tipe STAD dan tipe Jigsaw. Penelitian ini mencoba untuk membandingkan hasil belajar mana yang lebih baik dari ke-2 model kooperatif tersebut. Di samping itu, juga akan diteliti apakah kedua model kooperatif tersebut dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Penelitian ini adalah jenis eksperimen, yang membandingkan 2 model pembelajaran kooperatif yaitu tipe STAD dan tipe Jigsaw. Pada penelitian ini, sampel yang di pilih adalah kelas VIIC dan kelas VIID di SMP Muhammadiyah 1 Genteng. Kelas VIIC sebagai kelas eksperimen 1 yang menggunakan pembelajaran melalui tipe STAD dan kelas VIID sebagai kelas eksperimen 2 menggunakan pembelajaran tipe jigsaw.

Hasil penelitian diketahui terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan antara siswa yang diajarkan dengan pendekatan pembelajaran kooperatif tipe jigsaw dengan siswa yang diajar dengan pembelajaran kooperatif tipe STAD. Selain itu, hasil penelitian membuktikan bahwa hasil belajar matematika siswa yang diajarkan melalui tipe jigsaw lebih baik dibandingkan dengan hasil belajar matematika siswa yang diajarkan dengan menggunakan tipe STAD. Namun, dari hasil penelitian juga diperoleh bahwa, melalui pembelajaran kooperatif tipe jigsaw lebih baik dibandingkan dengan hasil belajar matematika siswa yang diajarkan dengan menggunakan tipe STAD dalam meningkatkan aktifitas belajar siswa.

## **PRAKATA**

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Antara Tipe STAD Dengan Tipe Jigsaw Pada Pokok Bahasan Segi empat Di Kelas VII SMP Muhammadiyah 1 Genteng Tahun Ajaran 2011/2012”

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan strata satu atau (S1) pada Program Studi Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
2. Ketua Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
3. Ketua Program Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
4. Dosen pembimbing skripsi I dan dosen pembimbing skripsi II yang dengan kesabaran telah membimbing dalam menyelesaikan tugas akhir;
5. Dosen Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan ilmu dan membimbing dengan penuh kesabaran;
6. Kepala SMP Muhammadiyah 1 Genteng;
7. Guru Matematika SMP Muhammadiyah 1 Genteng yang telah memberikan banyak bimbingan dengan penuh kesabaran;
8. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis juga menerima segala kritik dan saran dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Jember, 19 Januari 2013

Penulis

## DAFTAR ISI

|  |          |
|--|----------|
| <b>JUDUL</b> .....   | i        |
| <b>PERSEMBAHAN</b> .....   | ii       |
| <b>MOTTO</b> .....   | iii      |
| <b>PERNYATAAN</b> .....  | iv       |
| <b>HALAMAN PENGAJUAN</b> .....   | v        |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....  | vi       |
| <b>RINGKASAN</b> .....   | vii      |
| <b>PRAKATA</b> .....   | ix       |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....  | xi       |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....   | xiii     |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....  | xvi      |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....   | xvii     |
| <b>BAB 1. PENDAHULUAN</b> .....  | <b>1</b> |
| <b>1.1 Latar Belakang</b> .....  | 1        |
| <b>1.2 Rumusan Masalah</b> .....                                       | 4        |
| <b>1.3 Tujuan Penelitian</b> .....                                     | 5        |
| <b>1.4 Manfaat Penelitian</b> .....                                    | 5        |
| <b>BAB 2.TINJAUAN PUSTAKA</b> .....                                    | <b>6</b> |
| <b>2.1 Pembelajaran Matematika</b> .....                               | 6        |
| <b>2.2 Tinjauan Peneliti Terdahulu</b> .....                           | 8        |
| <b>2.3 Model Pembelajaran Kooperatif</b> .....                         | 9        |
| <b>2.4 Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD</b> .....               | 10       |
| <b>2.5 Model Pembelajaran Kooperatif tipe Jigsaw</b> .....             | 20       |
| <b>2.6 Perbedaan Pembelajaran Kooperatif TipeJigsaw dan STAD</b> ..... | 24       |
| <b>2.7 Hasil Belajar Siswa</b> .....                                   | 25       |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.8 Hipotesis Penelitian.....              | 28        |
| <b>BAB 3.METODE PENELITIAN .....</b>       | <b>29</b> |
| 3.1 Rancangan Penelitian .....             | 29        |
| 3.2 Definisi Operasional.....              | 33        |
| 3.3Tempat dan Waktu Penelitian .....       | 34        |
| 3.4Penentuan Responden Penelitian .....    | 34        |
| 3.5Metode Pengumpulan Data.....            | 36        |
| 3.6Analisis Data.....                      | 38        |
| <b>BAB 4.HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>    | <b>45</b> |
| 4.1 Gambaran Umum.....                     | 45        |
| 4.2 Penentuan Responden .....              | 46        |
| 4.3 Data Hasil Penelitian .....            | 47        |
| 4.4 Pelaksanaan Penelitian .....           | 48        |
| 4.5Pelaksanaan Pembelajaran.....           | 48        |
| 4.6Hasil Penelitian dan Analisis Data..... | 51        |
| <b>BAB 5.PENUTUP .....</b>                 | <b>56</b> |
| 5.1 Kesimpulan .....                       | 56        |
| 5.2 Saran.....                             | 56        |
| <b>Daftar Pustaka .....</b>                | <b>57</b> |
| <b>Lampiran .....</b>                      | <b>59</b> |

## DAFTAR LAMPIRAN

|  | Halaman |
|--|---------|
| Lampiran A. Matrik Penelitian .....                            | 59      |
| Lampiran B. Pedoman Pengumpulan Data .....                     | 60      |
| Lampiran C. Pedoman Observasi Aktivitas Siswa .....            | 61      |
| Lampiran D. Silabus .....                                      | 63      |
| Lampiran E. RPP STAD .....                                     | 64      |
| Lampiran F. RPP Jigsaw .....                                   | 68      |
| Lampiran G. Desain Tes .....                                   | 79      |
| Lampiran H. Lembar Kerja Siswa 1 .....                         | 80      |
| Lampiran I. Lembar Kerja Siswa 2 .....                         | 85      |
| Lampiran J. Soal pree-test dan post-test .....                 | 90      |
| Lampiran K. Daftar Nama Siswa dan Nilai Pree-Test .....        | 93      |
| Lampiran L. Daftar Nilai post-Test .....                       | 96      |
| Lampiran M. Lembar Aktivitas .....                             | 97      |
| Lampiran N. Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa Pada STAD .....   | 97      |
| Lampiran O. Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa Pada Jigsaw ..... | 99      |
| Lampiran P. Perhitungan Uji Homogenitas .....                  | 101     |
| Lampiran Q. Perhitungan Normalitas .....                       | 104     |
| Lampiran R. Analisis Tes .....                                 | 106     |
| Lampiran S. Hasil wawancara .....                              | 107     |