



**PERBANDINGAN METODE *EVERYONE IS TEACHER HERE* DAN  
MODEL KOOPERATIF TIPE STAD TERHADAP HASIL BELAJAR  
BIOLOGI (SISWA KELAS VIII TAHUN PELAJARAN  
2012/2013 SMP NEGERI 1 BONDOWOSO)**

**SKRIPSI**

diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu  
syarat untuk mencapai gelar Sarjana Pendidikan (S1)  
Program Studi Pendidikan Biologi

Oleh  
**NYOTO PRAYUGO**  
**NIM 080210103009**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2012**

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Ibunda Andriani, ayahanda Sukram, dan adekku tersayang Aldi. Terima kasih atas untaian dzikir dan do'a yang telah mengiringi langkahku selama menuntut ilmu, dukungan, kesabaran, pengorbanan serta curahan kasih sayang yang telah diberikan selama ini;
2. Dewi Oktavia Wulandari yang telah setia membantu dan menemaniku selama ini, serta bantuannya terhadap terselesaikannya skripsi ini
3. Teman-teman seperjuanganku pendidikan Biologi 2008 yang selalu saling memberi semangat untuk menggapai kesuksesan;
4. Teman-teman kosan "66" yang selalu mengisi hari-hari di kosan menjadi indah dan berwarna;
5. Guru-guruku sejak Taman Kanak-kanak hingga Perguruan Tinggi yang terhormat, terima kasih atas rajutan-rajutan nasihat dan cakrawala ilmu yang begitu berarti dalam setiap langkahku;
6. Almamater Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas jember

## MOTTO

“Bukan kebahagiaan yang mendatangkan rasa syukur tetapi rasa syukur yang akan mendatangkan kebahagiaan” \*

“Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat”  
(QS. Al Mujadilah:11)\*\*

“Kesuksesan bukanlah hal yang kebetulan, tetapi kesuksesan merupakan suatu konsep yang telah direncanakan dan dilaksanakan”\*\*\*

“Berjuanglah Untuk Hidup, Jangan Hidup Untuk Berjuang”\*\*\*\*

---

\*Mario Teguh Golden Ways.

\*\* CV ASY-SYIFA'. 1998. *Al Quran dan Terjemahannya*. Semarang: ASY-SYIFA'

\*\*\* Dedi Corbuzier Hitam Putih.

\*\*\*\* Nyoto Prayugo

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nyoto Prayugo

NIM : 080210103009

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul: *Perbandingan Metode Everyone is Teacher Here Dan Model Kooperatif Tipe STAD terhadap Hasil Belajar Biologi (Siswa Kelas VIII Tahun pelajaran 2012/2013 SMP Negeri 1 Bondowoso)* adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi mana pun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan paksaan dari pihak mana pun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember,

Yang menyatakan,

Nyoto Prayugo

NIM 080210103009

# **SKRIPSI**

## **PERBANDINGAN METODE *EVERYONE IS TEACHER HERE* DAN MODEL KOOPERATIF TIPE STAD TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI (SISWA KELAS VIII TAHUN PELAJARAN 2012/2013 SMP NEGERI 1 BONDOWOSO)**

Oleh

Nyoto Prayugo  
NIM 080210103009

Pembimbing

Dosen Pembimbing I : Drs. Slamet Hariyadi, M.Si

Dosen Pembimbing II : Dr. Iis Nur Asyiah, S.P., M.P

## PENGESAHAN

Skripsi berjudul *Perbandingan Metode Everyone is Teacher Here Dan Model Kooperatif Tipe STAD terhadap Hasil Belajar Biologi (Siswa Kelas VIII Tahun pelajaran 2012/2013 SMP Negeri 1 Bondowoso)* telah diuji dan disahkan oleh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember pada:

hari : Kamis

tanggal : 25 Oktober 2012

tempat : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Tim Penguji,

Ketua,

Sekretaris,

Dr. Suratno, M.Si  
NIP 196706251199203 1 003

Dr. Iis Nur Asyiah, S.P., M.P  
NIP 19730614200801 2 008

Anggota 1,

Anggota 2,

Drs. Slamet Hariyadi, M.Si  
NIP 19680101199203 1 007

Prof. Dr. Joko Waluyo, M.Si  
NIP 19571028198503 1 001

Mengesahkan  
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Jember,

Prof. Dr. Sunardi, M.Pd.  
NIP. 19540501198303 1 005

## RINGKASAN

**Perbandingan Metode *Everyone Is Teacher Here* Dan Model Kooperatif Tipe STAD Terhadap Nilai Belajar Biologi (Siswa Kelas VIII Tahun pelajaran 2012/2013 SMP Negeri 1 Bondowoso);** Nyoto Prayugo, 080210103009; 2012: 52 halaman; Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Pendidikan MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Perbaikan mutu pendidikan telah banyak dilakukan oleh pemerintah, salah satunya adalah mendirikan sekolah yang berstandar internasional atau dikenal dengan istilah Sekolah Standar Internasional (SBI). SBI atau RSBI telah mulai bermunculan di Indonesia sejak tahun 2007 termasuk di Jawa Timur (Kemdikbud, 2007). SBI bermunculan mulai dari Sekolah Dasar (SD) hingga Sekolah Menengah baik menengah pertama maupun menengah atas. Salah satu Sekolah Menengah Pertama (SMP) berstandar Internasional yang ada di wilayah Jawa Timur dan telah memberi kontribusi pada perbaikan mutu pendidikan Indonesia adalah SMP Negeri 1 Bondowoso. Hal ini terbukti dari prestasi yang dapat dicapai antara lain capaian hasil ujian nasional tertinggi se Jawa Timur untuk tahun pelajaran 2011/2012 dicapai oleh Anggi Indah Safitri dari SMPN 1 Bondowoso dengan total NUN 39,80 (Malang-post, 2012). Selain itu salah satu siswa SMPN 1 Bondowoso meraih juara 2 fisika tingkat Indonesia, juara 1 lomba penelitian IPTEK antar siswa akselerasi tingkat propinsi Jawa Timur, juara harapan 1 lomba *English Speech* antar siswa akselerasi tingkat propinsi Jawa Timur, dan juara harapan 1 lomba cipta menu masakan tingkat propinsi Jawa Timur (SMPN1Bondowoso.net, 2012). Namun seperti sekolah-sekolah lainnya SMP Negeri 1 Bondowoso memiliki kendala dalam pembelajaran pada beberapa mata pelajaran.

Masalah yang diajukan dalam penelitian ini adalah adakah pengaruh metode *Everyone is Teacher Here* terhadap hasil belajar siswa pada pokok bahasan sistem pencernaan pada siswa kelas VIII tahun pelajaran 2012/2013 di SMP Negeri 1

Bondowoso. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode *Everyone is Teacher Here* terhadap hasil belajar siswa pada pokok bahasan sistem pencernaan pada siswa kelas VIII tahun pelajaran 2012/2013 di SMP Negeri 1 Bondowoso. Adapun waktu penelitian yaitu bulan September tahun pelajaran 2012/2013.

Jenis penelitian adalah kuasi eksperimen. Penentuan daerah penelitian menggunakan *Purposive Sampling Area*. Penentuan responden penelitian menggunakan uji homogenitas dan diperoleh kelas VIII F sebagai kelas kontrol dan VIII E sebagai kelas eksperimen. Metode Pengumpulan data menggunakan observasi, wawancara, dokumentasi, tes, dan angket.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan, dapat ditarik kesimpulan yaitu penggunaan metode *everyone is teacher here* berpengaruh terhadap hasil belajar kognitif siswa dengan nilai rerata *posttest* 81,39 dan probabilitas sebesar 0,04; hasil belajar afektif siswa dengan nilai rerata 75,60 dan probabilitas 0,00; hasil belajar psikomotorik siswa dengan nilai rerata 76,33 dan probabilitas 0,001 pada pokok bahasan Sistem Pencernaan pada siswa kelas VIII tahun Pelajaran 2012/2013 SMP Negeri 1 Bondowoso.



## PRAKATA

Puji syukur Alhamdulillah kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulisan skripsi dengan judul **“Perbandingan Metode Everyone is Teacher Here Dan Model Kooperatif Tipe STAD terhadap Hasil Belajar Biologi (Siswa Kelas VIII Tahun pelajaran 2012/2013 SMP Negeri 1 Bondowoso)”** dapat terselesaikan tepat pada waktunya. Skripsi ini disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian pendidikan Strata Satu (S1) di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Penyusunan Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik berkat bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Sunardi, M.Pd, selaku Dekan FKIP Universitas Jember;
2. Dra. Sri Astutik, M.Si, selaku ketua Jurusan Pendidikan MIPA;
3. Dr. Suratno, M.Si, selaku ketua Program Studi Biologi
4. Drs. Slamet Hariyadi, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I dan Dr. Iis Nur Asyiah, S.P., M.P., selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perhatian dalam penulisan skripsi ini;
5. Bapak Ach. Mahin, S.Pd, selaku Kepala SMP Negeri 1 Bondowodo yang telah memberikan ijin penelitian di sekolah yang beliau pimpin;
6. Bapak Ali Machrus, S.Pd., selaku Guru Biologi SMP Negeri 1 Bondowoso yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk melakukan penelitian ini;
7. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyusunan dan penyelesaian skripsi ini.

Penulis juga menerima segala kritik dan saran dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap, semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Jember, 25 Oktober 2012

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	ii
HALAMAN MOTTO .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAAMAN PERSETUJUAN .....	v
HALAMAN PENGESAHAN .....	vi
RINGKASAN .....	vii
PRAKATA .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
<b>BAB 1. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Latar Belakang .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Rumusan Masalah .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Batasan Masalah .....</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Tujuan Penelitian .....</b>	<b>4</b>
<b>1.5 Manfaat Penelitian .....</b>	<b>4</b>
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Pembelajaran Biologi.....</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Metode <i>Everyone is Teacher Here</i> .....</b>	<b>7</b>
2.2.1 Pengertian Metode <i>Everyone is Teacher Here</i> .....	7
2.2.2 Sintaks Metode <i>Everyone is Teacher Here</i> .....	8
2.2.3 Manfaat Metode <i>Everyone is Teacher Here</i> .....	9
<b>2.3 Model Pembelajaran kooperatif tipe STAD.....</b>	<b>9</b>
2.3.1 Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD...	11

2.3.2	Prosedur Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	13
<b>2.4</b>	<b>Hasil Belajar</b> .....	15
2.4.1	Kognitif .....	15
2.4.2	Afektif .....	17
2.4.3	Psikomotorik .....	19
2.4.4	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar Siswa....	20
<b>2.5</b>	<b>Tinjauan Penelitian Sebelumnya</b> .....	21
<b>2.8</b>	<b>Hipotesis</b> .....	22
<b>BAB 3.</b>	<b>METODE PENELITIAN</b> .....	23
<b>3.1</b>	<b>Tempat Dan Waktu Penelitian</b> .....	23
<b>3.2</b>	<b>Subjek Penelitian</b> .....	23
<b>3.3</b>	<b>Variabel Penelitian</b> .....	24
<b>3.4</b>	<b>Definisi Operasional</b> .....	24
<b>3.5</b>	<b>Jenis Dan Desain Penelitian</b> .....	25
<b>3.6</b>	<b>Metode Pengumpulan Data</b> .....	25
3.6.1	Wawancara .....	25
3.6.2	Observasi Pelaksanaan Pembelajaran .....	26
3.6.3	Dokumentasi .....	26
3.6.4	Tes .....	26
<b>3.7</b>	<b>Analisis Data</b> .....	27
<b>3.8</b>	<b>Prosedur Penelitian</b> .....	27
<b>BAB 4.</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN</b> .....	31
<b>4.1</b>	<b>Hasil Penelitian</b> .....	31
4.1.1	Hasil Uji Normalitas .....	31
4.1.2	Hasil Uji Homogenitas .....	32
4.1.3	Hasil Tes Kognitif, Afektif Dan Psikomotorik Siswa.....	33
4.1.4	Hasil Uji Korelasi Hasil Belajar Siswa .....	37
4.1.5	Hasil Observasi Keterlaksanaan Mengajar .....	38

4.1.6 Hasil Wawancara .....	39
4.1.7 Hasil Angket Siswa .....	39
4.1.8 Hasil Dokumentasi .....	40
<b>4.2 Pembahasan</b> .....	40
4.2.1 Pengaruh Metode <i>Everyonr is Teacher Here</i> Terhadap Nilai Kognitif Siswa .....	44
4.2.2 Pengaruh Metode <i>Everyone Is Teacher Here</i> Terhadap Nilai Afektif Siswa .....	45
4.2.3 Pengaruh Metode <i>Everyone Is Teachere Here</i> Terhadap Nilai Psikomotorik Siswa .....	47
4.2.4 Korelasi Antara Nilai Kognitif Dan Nilai Afektif .....	48
4.2.5 Korelasi Nilai Kognitif dan Nilai Psikomotorik Siswa .....	49
4.2.6 Korelasi Nilai Afektif Dan Psikomotorik Siswa.....	50
<b>BAB 5. PENUTUP</b> .....	52
<b>5.1 Kesimpulan</b> .....	52
<b>5.2 Saran</b> .....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
Tabel 4.1	Rerata Nilai Ulangan Harian Bab Pertumbuhan Dan Perkembangan ( <i>growth and development</i> ) Kelas VIII.....	32
Tabel 4.3	Rerata Nilai Hasil Belajar Kognitif Siswa.....	34
Tabel 4.4	Tabel Hasil Uji Nilai Afektif .....	35
Tabel 4.5	Tabel Hasil Uji Nilai Psikomotorik.....	36

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar</b>	<b>Judul Gambar</b>	<b>Halaman</b>
Gambar 3.1	Desain Penelitian <i>control group pre-test-post-test</i> .....	25
Gambar 3.2	Diagram Alir Penelitian .....	29
Gambar 4.1	Grafik Perbandingan Hasil Tes Kognitif Siswa Kelas Kontrol dan Eksperimen .....	33
Gambar 4.2	Grafik Perbandingan Hasil Tes Afektif Siswa Kelas Kontrol dan Eksperimen .....	35
Gambar 4.3	Grafik Perbandingan Hasil Tes Psikomotorik Siswa Kelas Kontrol Dan Eksperimen.....	36
Gambar 4.4	Perbandingan Hasil Belajar Siswa.....	38

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
A. Matriks Penelitian .....	55
B. Sylabus .....	56
C. Lesson Plan Experiment Class .....	59
C.1 Lesson Plan Experiment Class 1 .....	60
C.2 Lesson Plan Experiment Class 2.....	66
C.3 Lesson Plan Experiment Class 3.....	72
D. Work Sheet Experiment Class .....	78
E. Lesson Plan Control Class.....	81
E.1 Lesson Plan Control Class 1 .....	82
E.2 Lesson Plan Control Class 2 .....	88
E.3 Lesson Plan Control Class 3 .....	94
F.1 Work Sheet Class Experiment 1 .....	100
F.2 Work Sheet Class Experiment 2 .....	103
F.3 Work Sheet Class Experiment 3 .....	109
G. Pedoman Pengumpulan Data .....	112
H.1. Pedoman Wawancara Guru.....	114
H.2. Angket Wawancara Siswa.....	115
I. Instrument of Cognitif Assessment.....	116
I.1. The Questions of <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> .....	116
I.2. Question Rubric <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> .....	122
J. Instrument of Affective Assessment .....	130
J.1. Affective Character Assessment Form .....	130
J.2. Affective Character Assessment Rubric .....	131
J.3. Affective Social Character Assessment Form .....	132
J.4. Affective Social Character Assessment Rubric .....	133
K. Instrument of Psychomotor Assessment .....	134

K.1 Psychomotor Assessment Form Meeting 1 .....	134
K.2 Psychomotor Assessment Rubric Meeting 1 .....	135
K.3 Psychomotor Assessment Form Meeting 2 .....	136
K.4 Psychomotor Assessment Rubric Meeting 2 .....	137
K.5 Psychomotor Assessment Form Meeting 3 .....	138
K.6 Psychomotor Assessment Rubric Meeting 3 .....	139
L. Observation Sheet Learning Implementation .....	140
L.1 Observation Sheet Learning Implementation (Class Experiment).....	140
L.2 Observation Sheet Learning Implementation (Class Control) .....	141
M. Student Bokk .....	142
N. Rekapitulasi Hasil Belajar Kognitif Siswa.....	153
N.1 Rekapitulasi Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas Eksperimen .....	153
N.2 Rekapitulasi Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas Kontrol.....	155
O. Rekapitulasi Hasil Belajar Afektif Siswa.....	157
O.1 Rekapitulasi Hasil Belajar Afektif Siswa Kelas Eksperimen .....	157
O.2 Rekapitulasi Hasil Belajar Afektif Siswa Kelas Kontrol.....	160
P. Rekapitulasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa .....	163
P.1 Rekapitulasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa Kelas Eksperimen.....	163
P.1 Rekapitulasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa Kelas Kontrol .....	166
Q. Hasil Analisis Data SPSS.....	169
R. Dokumentasi Kegiatan .....	172
S. Rekapitulasi Hasil Ulangan.....	177
T. Hasil Wawancara.....	178
U. Surat Keterangan Penelitian.....	180
V. Hasil Observasi Afektif.....	181
X.1 Hasil Observasi Afektif Kelas Kontrol .....	181
X.2 Hasil Observasi Afektif Kelas Eksperimen.....	196
W. Hasil Observasi Psikomotorik	
Y.1 Hasil Observasi Psikomotorik Kelas Eksperimen.....	202



Y. Lembar Konsultasi Dosen pembimbing .....	209
---	-----