



**ANALISIS MINAT DAN PENGGUNAAN PADA LAYANAN SISTEM
INFORMASI TERPADU (*SISTER*) KAWANDA UNIVERSITAS JEMBER
(UNEJ) DI KALANGAN MAHASISWA DENGAN MENGGUNAKAN METODE
UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY 2
(UTAUT2)**

SKRIPSI

oleh :

Alvi Maghfiranto Azirin.

NIM 152410101105

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

PROGRAM ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS JEMBER

2019



**ANALISIS MINAT DAN PENGGUNAAN PADA LAYANAN SISTEM
INFORMASI TERPADU (*SISTER*) KAWANDA UNIVERSITAS JEMBER
(UNEJ) DI KALANGAN MAHASISWA DENGAN MENGGUNAKAN METODE
UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY 2
(UTAUT2)**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi Universitas Jember dan mencapai gelar Sarjana Komputer

Oleh:

Alvi Maghfiranto Azirin

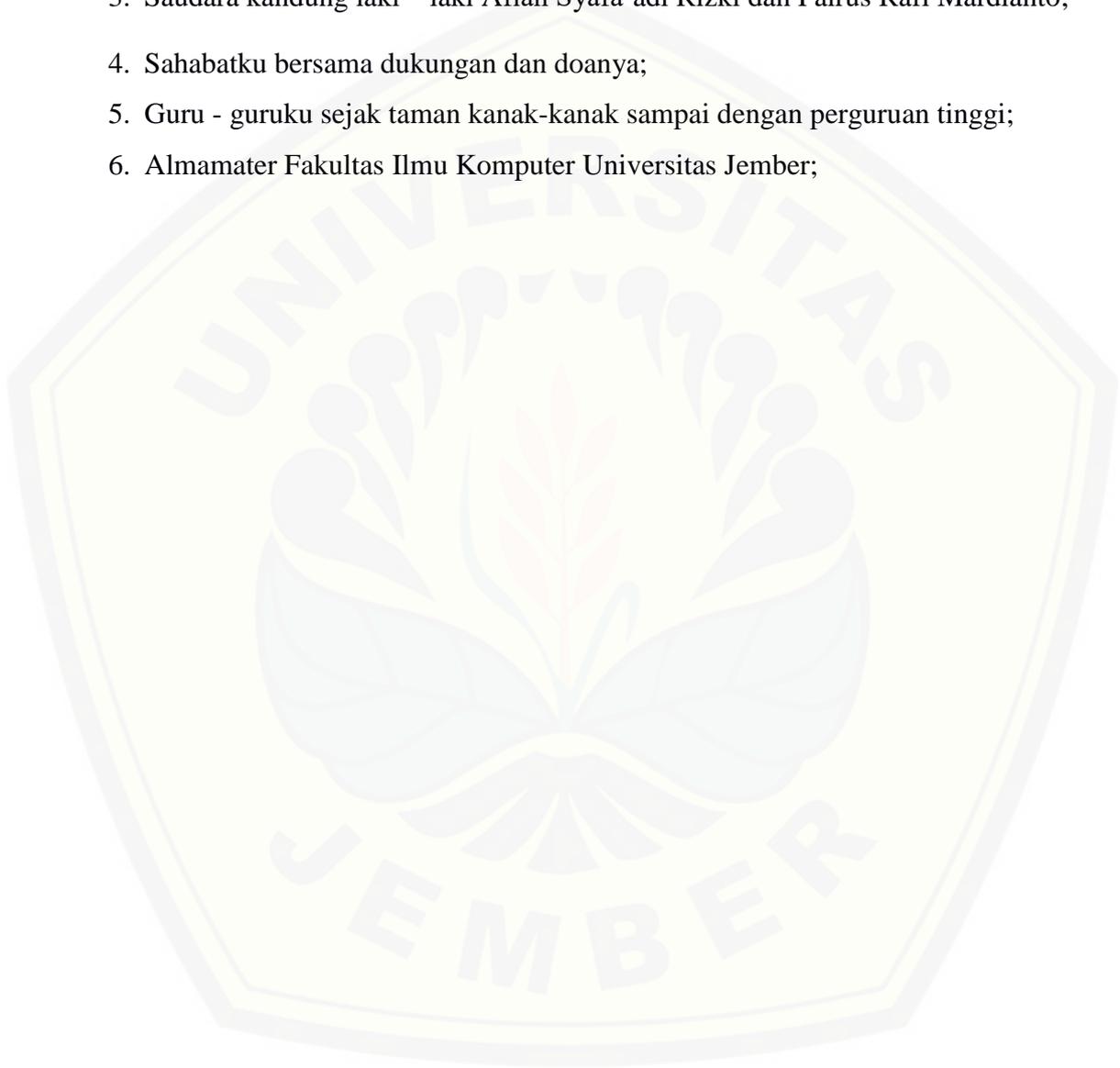
152410101105

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
PROGRAM ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS JEMBER
2019**

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya untuk mempermudah dan melancarkan dalam pengerjaan skripsi;
2. Ayahanda Maheru Anindito dan Ibunda tercinta (Alm) Iffah Irsyadina;
3. Saudara kandung laki – laki Afian Syafa’adi Rizki dan Fairus Rafi Mardianto;
4. Sahabatku bersama dukungan dan doanya;
5. Guru - guruku sejak taman kanak-kanak sampai dengan perguruan tinggi;
6. Almamater Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember;



MOTTO

“Aku harus bersyukur atas masa-masa sulit yang menimpaku, karena Allah memilikku, berarti Allah memandang aku cukup baik untuk melalui masa-masa itu”.

~ Nouman Ali Khan



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

nama : Alvi Maghfiranto Azirin

NIM : 152410101105

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul “Analisis Minat Dan Penggunaan Pada Layanan Sistem Informasi Terpadu (Sister) Kawanda Universitas Jember (UNEJ) Di Kalangan Mahasiswa Dengan Menggunakan Metode *Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology 2 (UTAUT2)*” adalah benar-benar hasil karya saya sendiri , kecuali jika ada pengutipan substansi disebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada instansi manapun, dan bukti karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya **tekanan dan paksaan** dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 5 Desember 2019

Yang menyatakan,



Alvi Maghfiranto Azirin

SKRIPSI

**ANALISIS MINAT DAN PENGGUNAAN PADA LAYANAN SISTEM
INFORMASI TERPADU (*SISTER*) KAWANDA UNIVERSITAS JEMBER
(UNEJ) DI KALANGAN MAHASISWA DENGAN MENGGUNAKAN METODE
UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY 2
(UTAUT2)**

Oleh
Alvi Maghfiranto Azirin
152410101105

Pembimbing :

Dosen Pembimbing Utama : Windi Eka Yulia R, S.Kom., MT.
Dosen Pembimbing Pendamping : Fajrin Nurman Arifin, S.T., M.Eng.

PENGESAHAN PEMBIMBING

Skripsi berjudul “Analisis Minat Dan Penggunaan Pada Layanan Sistem Informasi Terpadu (Sister) Kawanda Universitas Jember (UNEJ) Di Kalangan Mahasiswa Dengan Menggunakan Metode Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology 2 (UTAUT2)”, telah diuji dan disahkan pada :

hari, tanggal : Jumat, 29 November 2019

tempat : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember

Disetujui oleh :

Pembimbing I,



Windi Eka Yulia R, S.Kom., MT.
NIP 198403052010122002

Pembimbing II,



Fajrin Nurman Arifin, ST., M.Eng
NIP 198511282015041002

PENGESAHAN

Skripsi berjudul “Analisis Minat Dan Penggunaan Pada Layanan Sistem Informasi Terpadu (Sister) Kawanda Universitas Jember (UNEJ) Di Kalangan Mahasiswa Dengan Menggunakan Metode Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology 2 (UTAUT2)” telah diuji dan disahkan pada :

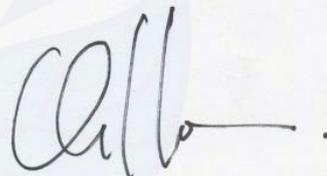
hari, tanggal : Jumat, 29 November 2019

tempat : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember

Disetujui oleh :

Penguji I,

Penguji II,



Diah Ayu Retnani W. ST., M.Eng.

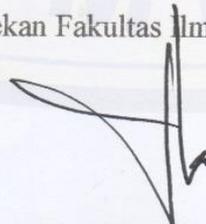
Qilbaaini Effendi Muftikhali S.Kom., M.Kom.

NIP 198603052014042001

NRP 760018027

Mengesahkan

Dekan Fakultas Ilmu Komputer,



Prof. Drs. Saiful Bukhori, ST., M.Kom

NIP 196811131994121001

RINGKASAN

ANALISA MINAT DAN PENGGUNAAN PADA LAYANAN SISTEM INFORMASI TERPADU (SISTER) KAWANDA UNIVERSITAS JEMBER (UNEJ) DI KALANGAN MAHASISWA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY 2 (UTAUT2)*, Alvi Maghfiranto Azirin, 152410101105, 2019 ; 100 Halaman, Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember.

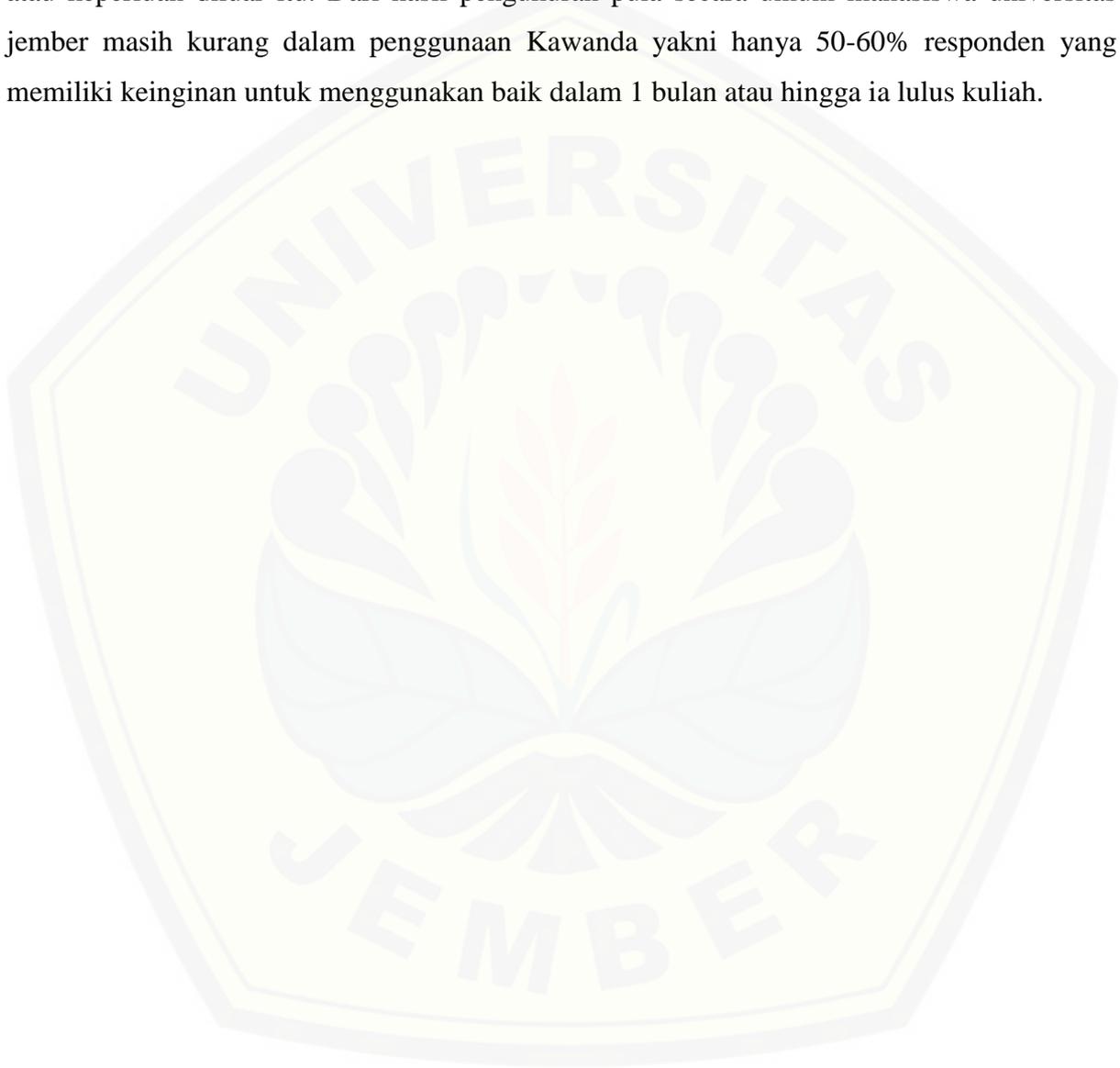
Teknologi Informasi yang semakin berkembang menyebabkan hampir seluruh aktifitas manusia didukung atau memanfaatkan aplikasi dan otomatisasi teknologi informasi. Tujuan dari teknologi informasi sendiri adalah untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi kinerja dari penggunaannya. Keberhasilan penggunaan dari teknologi informasi tergantung pada penerimaan dan penggunaan oleh individu-individu penggunaannya. Untuk mengetahui bagaimana keberhasilan dari suatu teknologi informasi, pihak penyedia teknologi informasi tersebut perlu mengukur tingkat kepuasan pelanggan/pengguna guna mendapatkan *feedback* yang dapat digunakan untuk pengembangan, strategi, maupun perbaikan yang diperlukan.

Kawanda adalah layanan aplikasi *cloud drive* milik Universitas Jember yang telah berjalan lebih dari 1 tahun, dalam 1 tahun tersebut target penggunaannya yakni mahasiswa belum semua menggunakan aplikasi tersebut yakni 6.038 pengguna dari 29.115 mahasiswa. Hal ini akhirnya menimbulkan pertanyaan bagi penulis tentang bagaimana minat pengguna terhadap aplikasi tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa bagaimana minat dan penggunaan mahasiswa terhadap aplikasi Kawanda yang nantinya dari hasil pengukuran tersebut bisa diberikan rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan intensitas penggunaan Kawanda di kalangan Mahasiswa. Dalam penelitian ini digunakan model UTAUT2 sebagai model penelitian. Semua variabel dalam UTAUT2 digunakan kecuali variabel *price value* karena Kawanda merupakan layanan aplikasi gratis bagi mahasiswa.

Sampel penelitian berjumlah 375 responden mahasiswa dari seluruh fakultas di Universitas Jember dari angkatan tertua 2013 hingga termuda 2018, mahasiswa responden adalah mahasiswa yang pernah menggunakan layanan Kawanda. Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan aplikasi SmartPLS 3.2.8.

Dari hasil penelitian ditemukan bahwa variabel *performance expectancy*, *effort expectancy*, *hedonic motivation* (pada moderasi *gender* perempuan) memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *behavioural intention*, sedangkan *facilitating condition*, dan *habit* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *behavioural usage*. Berdasarkan hasil pengukuran dan dilihat dari indikator secara umum mahasiswa Universitas Jember berminat menggunakan Kawanda namun belum hingga ke minat untuk penggunaan keperluan kuliah atau keperluan diluar itu. Dari hasil pengukuran pula secara umum mahasiswa universitas jember masih kurang dalam penggunaan Kawanda yakni hanya 50-60% responden yang memiliki keinginan untuk menggunakan baik dalam 1 bulan atau hingga ia lulus kuliah.



PRAKATA

Pujisyukur kehadiran Allah Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan kelancaran pada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di Jurusan Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Jember.

Dalam penulisan skripsi ini tentu banyak pihak yang telah memberikan bantuan baik secara moril maupun materiil, petunjuk dan bimbingan. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Windy Eka Yulia R. S.Kom, MT. dan Bapak Fajrin Nurman Arifin, ST. M.Eng. Selaku Dosen Pembimbing Utama dan Dosen Pembimbing Pendamping yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan nasehat untuk kesempurnaan tugas akhir ini.
2. Ibu Diah Ayu Retnani W. ST., M.Eng. dan Ibu Qilbaaini Effendi Muftikhali S.Kom., M.Kom. Selaku Dosen Penguji Utama dan Dosen Penguji II yang telah memberikan arahan dan masukan untuk kesempurnaan tugas akhir ini.
3. Ibu Nelly Oktavia Adiwijaya S.Si, MT. Selaku Dosen Wali yang telah mendampingi dan memberikan nasehat selama menjadi anak mahasiswa wali.
4. Sahabat yang telah menjadi guru, ustaz, serta ahli spiritual bagi penulis dalam proses penyelesaian tugas akhir ini, Beya, Andit, dan Juvensius.
5. Sahabat setia penulis yang selalu hadir dikala senang maupun susah, Feril, Sandi, Thoriq, Wildan, Gilang, Abbi, Zaenal, Faqih.
6. Partner dan adik-adik tercinta dalam organisasi Badan Eksekutif Mahasiswa, Gavin, Putri, Yuhandiz, Navis, Faridani.
7. Teman-teman Selection. angkatan 2015 Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
8. Teman-teman organisasi Badan Eksekutif Mahasiswa Periode 2016-2017 & 2017-2018.
9. Ibu (Alm)Iffah Isyadina.
10. Orangtua, paman dan bibi penulis Bapak Maheru Anindito, Paman Fachrurazzy, Bibi Ettyk Sriwidati, yang tidak pernah lelah untuk mendidik, mengajarkan, membantu, menasehati, merawat, mendorong

penulis untuk bekerja keras dan yang selalu mendoakan agar menjadi orang yang baik, sukses, dan bermanfaat bagi Negara.

11. Dan semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu-persatu terima kasih atas bantuannya, dorongan, masukan, dan doa sehingga tugas akhir ini bisa diselesaikan oleh penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, maka saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak sangat diharapkan demi penyempurnaan selanjutnya dan semoga skripsi ini bisa memberi manfaat untuk penelitian selanjutnya.

Akhirnya hanya kepada Tuhan Yang Maha Esa kita kembalikan semua urusan dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis dan para pembaca pada umumnya.

Jember 5 Desember 2019

Penulis

DAFTAR ISI

PERSEMBAHAN	ii
MOTTO	iii
PERNYATAAN.....	iv
SKRIPSI.....	v
PENGESAHAN PEMBIMBING.....	vi
PENGESAHAN.....	vii
RINGKASAN	viii
PRAKATA.....	x
DAFTAR ISI.....	i
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GAMBAR.....	iv
BAB I.....	1
LATAR BELAKANG.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian.....	4
1.4. Batasan Masalah.....	4
BAB II	5
TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1. <i>Cloud Computing</i>	5
2.2. Kawanda Universitas Jember	6
2.3. Metode <i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT2)</i>	6
2.4. Rumus Slovin	11
BAB III.....	12
METODE PENELITIAN.....	12
3.1. Jenis Penelitian.....	12
3.2. Tahapan Penelitian	12
3.3. Identifikasi Masalah	13
3.4. Studi Literatur	14
3.5. Penyusunan Model Penelitian	14
3.6. Penyusunan Hipotesa	15
3.7. Menentukan Populasi	18

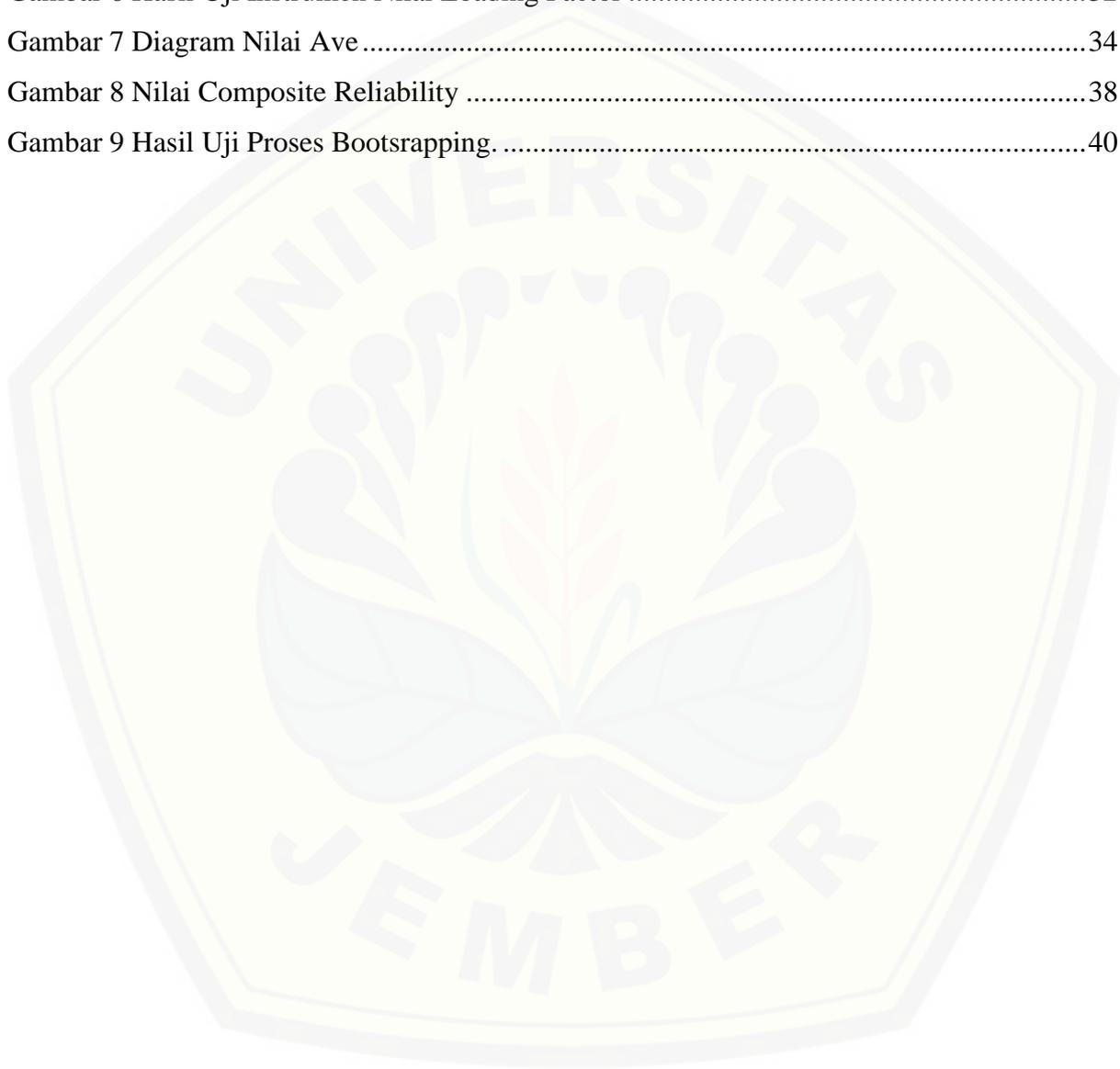
3.8.	Penyusunan Kuesioner Penelitian	21
3.9.	Uji Kuesioner Penelitian	27
3.10.	Penyebaran Kuesioner	28
3.11.	Analisis Data.....	29
3.12.	Penarikan Kesimpulan.....	29
BAB IV	30
PEMBAHASAN	30
4.1.	Data Responden.....	30
4.2.	Hasil Uji Instrumen Penelitian	31
4.2.1.	Uji Validitas	31
4.2.2	Uji Reliabilitas	37
4.3.	Analisis Data	39
4.3.1.	Responden Penelitian.....	39
4.3.2.	Uji Hipotesa	39
4.3.3.	Uji Hipotesa dengan Variabel Moderator	44
4.4.	Rekomendasi	56
BAB V	62
KESIMPULAN	62
5.1.	Kesimpulan.....	62
5.2.	Saran.....	65
Daftar Pustaka	67
Lampiran	69
A.	Kuesioner Penelitian	69
B.	Data Responden.....	78

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Jumlah Mahasiswa Pengguna Kawanda tiap Fakultas	19
Tabel 2 Jumlah Representatif Mahasiswa per Fakultas	20
Tabel 3 Indikator UTAUT2 yang disesuaikan dengan objek penelitian.....	22
Tabel 4 Skor Kriteria Skala Likert.....	24
Tabel 5 Rancangan Kuesioner	25
Tabel 6 Data Responden Mahasiswa.....	30
Tabel 7 Daftar Nilai AVE Variabel	33
Tabel 8 Rangkuman Hasil Uji Validitas	36
Tabel 9 Nilai Composite Reliability	37
Tabel 10 Pengelompokan Responden.....	39
Tabel 11 Hasil Uji Hipotesa.....	43
Tabel 12 Hasil Variabel Gender Laki-laki.....	45
Tabel 13 Hasil Variabel Gender Perempuan	46
Tabel 14 Hasil Variabel Age Semester 1-2.....	47
Tabel 15 Hasil Variabel Age Semester 3-4.....	49
Tabel 16 Hasil Variabel Age Semester 5-6.....	50
Tabel 17 Hasil Variabel Age Semester 7-8.....	51
Tabel 18 Hasil Variabel Experience Kurang dari 1 tahun	52
Tabel 19 Hasil Variabel Experience Lebih dari 1 tahun.....	53
Tabel 20 Perubahan Hubungan Variabel Termoderasi	55
Tabel 21 Hasil Uji Hipotesa Variabel Moderasi.....	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Sister Kawanda Unej.....	6
Gambar 2 Model UTAUT (Venkatesh, 2003).....	7
Gambar 3 Model UTAUT2 (Venkatesh V. T., 2012).....	9
Gambar 4 Tahapan Penelitian.....	13
Gambar 5 Model Penelitian.....	14
Gambar 6 Hasil Uji Instrumen Nilai Loading Factor.....	32
Gambar 7 Diagram Nilai Ave.....	34
Gambar 8 Nilai Composite Reliability.....	38
Gambar 9 Hasil Uji Proses Bootsraping.....	40



BAB I

LATAR BELAKANG

Di dalam bab ini akan dipaparkan tentang latar belakang dari penelitian ini serta rumusan masalah dalam penelitian ini, tujuan dilakukannya penelitian ini dan batasan masalah yang digunakan dalam penelitian

1.1. Latar Belakang

Teknologi informasi yang semakin berkembang menyebabkan hampir seluruh aktifitas manusia didukung atau memanfaatkan aplikasi dan otomatisasi teknologi informasi. Teknologi Informasi sendiri menurut (Arikunto, 2006) adalah teknologi yang digunakan untuk mengolah data, memproses, mendapatkan, menyusun, menyimpan, dan memanipulasi data agar menjadi informasi yang berkualitas yaitu informasi yang relevan, akurat, dan tepat waktu, yang digunakan untuk keperluan pribadi maupun umum. Menurut (Kadir, 2013) Teknologi Informasi adalah studi penggunaan perangkat elektronik terutama komputer untuk, menyimpan, menganalisis, dan mendistribusikan informasi. Pemanfaatan teknologi informasi ini merupakan hal yang penting bagi suatu perusahaan, lembaga, maupun organisasi, karena dapat meningkatkan efektifitas dan efisiensi kinerja. Tidak semua teknologi informasi dapat memenuhi kebutuhan atau memberikan manfaat seperti apa yang diharapkan, ada pula teknologi informasi yang gagal dalam penerapannya,

Tujuan dari teknologi informasi menurut Sutarman (dalam (Rahmadani, 2015)) adalah untuk meningkatkan produktifitas penggunaannya. Keberhasilan penggunaan dari teknologi informasi tergantung pada penerimaan dan penggunaan oleh individu-individu yang menggunakannya. Perilaku (*behaviour*) penggunaan terbentuk dari sikap dan persepsi individu pengguna terhadap teknologi informasi tersebut. Menurut (Kotler, 2014) Perusahaan perlu mengukur tingkat kepuasan pelanggan/pengguna guna mendapatkan *feedback* yang dapat digunakan untuk pengembangan dan strategi agar dapat meningkatkan kepuasan dari penggunanya, sehingga untuk mengetahui sikap dan persepsi pengguna perlu dilakukan evaluasi terhadap pengguna untuk mengetahui bagaimana penerimaan dan penggunaan suatu teknologi informasi oleh pengguna, juga agar dapat diketahui faktor apa saja yang mempengaruhi pengguna

dalam menerima dan menggunakan teknologi informasi tersebut. Universitas Jember memiliki layanan aplikasi yakni Kawanda yang sudah berjalan lebih dari 1 tahun, dalam 1 tahun berjalannya aplikasi Kawanda tersebut belum semua target pengguna menggunakan aplikasi tersebut yang dalam hal ini pengguna itu adalah Mahasiswa yakni baru 6.038 pengguna dari 29.115 mahasiswa. Hal ini akhirnya menimbulkan pertanyaan bagi penulis tentang bagaimana minat pengguna Mahasiswa pada aplikasi tersebut dan bagaimana penggunaannya mengingat aplikasi tersebut merupakan aplikasi yang sudah berjalan. Sehingga untuk mengetahui hal tersebut perlu dilakukan pengukuran terhadap minat dan penggunaan mahasiswa pada layanan Kawanda, yang nantinya sesuai dengan berbagai pernyataan sebelumnya, hasil pengukuran ini dapat dijadikan *feedback* untuk pihak universitas yang bisa digunakan mengetahui hal apa saja yang perlu dilakukan untuk meningkatkan minat dan penggunaan mahasiswa terhadap Kawanda dilihat dari hasil pengukuran.

Kawanda merupakan teknologi informasi yang berbentuk aplikasi yang menyediakan layanan *cloud drive* yang dikembangkan dan dikelola oleh Unit Pelaksana Tugas Teknologi Informasi (UPTTI) Universitas Jember. Aplikasi ini ditujukan untuk digunakan oleh setiap individu di kalangan civitas akademika Universitas Jember. Seperti pada *cloud drive* lainnya, aplikasi kawanda memiliki beragam layanan fitur untuk mendukung kegiatan akademis seperti *online-officing*, *file sharing*, *group circle*, *cloud storage 20gb*. Aplikasi ini masih belum sepenuhnya dimanfaatkan oleh civitas akademika terutama pada golongan mahasiswa sendiri yang notabene adalah target utama dari aplikasi ini.

Berdasarkan data UPTTI Universitas Jember pada Maret 2019 jumlah pengguna Kawanda dari kalangan mahasiswa yakni sejumlah 6.038. Padahal jumlah seluruh mahasiswa aktif Universitas Jember pada bulan Maret 2019 berjumlah 29.115 orang. Selain itu aplikasi Kawanda ini sendiri diluncurkan pada 24 Oktober 2017 lalu, sehingga dihitung dari tanggal penulisan skripsi ini pada 28 Mei 2018 aplikasi Kawanda sudah berumur lebih dari satu tahun. Artinya, dalam satu tahun peluncurannya aplikasi ini masih belum digunakan atau dimanfaatkan dengan baik oleh seluruh mahasiswa Universitas Jember. Dengan demikian perlu dilakukan evaluasi terhadap perilaku penggunaan Kawanda ini, dengan tujuan mengetahui sikap dan perilaku pengguna yang nantinya dapat dijadikan *feedback* untuk langkah-langkah maupun perbaikan yang perlu dilakukan untuk aplikasi Kawanda.

Untuk melakukan evaluasi terhadap aplikasi Kawanda tersebut perlu adanya suatu pendekatan metode teoritis yang digunakan agar evaluasi tersebut terarah dan tepat. Salah satu metode untuk melakukan evaluasi terhadap perilaku penggunaan adalah *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT), metode ini merupakan gabungan dari banyak teori tentang perilaku penggunaan. Dalam penelitian ini sendiri metode yang digunakan adalah metode UTAUT 2 dimana merupakan pengembangan dari UTAUT dimana ditambahkan variabel-variabel lain untuk lebih dapat memahami perilaku penggunaan dari pengguna.

Alasan mengapa penulis memilih UTAUT 2 dari beberapa metode lain tentang perilaku penggunaan seperti *Theory of Acceptance Model* (TAM), UTAUT, diantaranya adalah kesesuaian dan kelengkapan dalam mengevaluasi. TAM digunakan untuk mengukur perilaku dan kepuasan namun TAM hanya mengukur sampai pada niatan perilaku (*behavioural intention*) yakni apakah pengguna mau menggunakan aplikasi, padahal Kawanda merupakan aplikasi yang sudah berjalan dan memiliki pengguna yang sudah menggunakan sehingga dari pengguna tersebut perlu dilihat bagaimana perilaku penggunanya (*behavioural use*). Selanjutnya adalah pemilihan UTAUT 2 daripada UTAUT adalah karena UTAUT2 dikembangkan oleh (Venkatesh V. T., 2012) untuk dapat lebih memahami bagaimana minat dan penggunaan dari suatu teknologi informasi. Berdasarkan dari pernyataan tersebut penulis memilih menggunakan UTAUT2 untuk dapat lebih memahami bagaimana perilaku penggunaan Kawanda oleh pengguna mahasiswa Universitas Jember. Selain itu penelitian-penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014), (Mathur, 2014) dan (Kurniabudi & Asegaff, 2016) memiliki objek dan permasalahan serupa, dalam 3 penelitian tersebut digunakan UTAUT2 sebagai pendekatan untuk penyelesaian masalah, pada Universitas Jember berdasarkan uraian diatas maka dalam penelitian ini menggunakan metode UTAUT2 sebagai metode dan panduan untuk mengetahui bagaimana perilaku penggunaan Kawanda.

1.2. Rumusan Masalah

Dari beberapa identifikasi masalah yang telah diuraikan pada bagian latar belakang, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana minat dan penggunaan Kawanda Mahasiswa Universitas Jember?

2. Faktor-faktor apa saja yang berpengaruh terhadap minat dan penggunaan Kawanda?
3. Perbaikan apa yang perlu dilakukan untuk meningkatkan minat dan penggunaan Mahasiswa terhadap aplikasi Kawanda

1.3. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Mengetahui minat dan penggunaan Kawanda Mahasiswa Universitas Jember.
2. Mengetahui Faktor-faktor apa saja yang berpengaruh terhadap minat dan penggunaan Kawanda
3. Mengetahui Perbaikan apa yang perlu dilakukan untuk meningkatkan minat dan penggunaan Mahasiswa terhadap aplikasi Kawanda

1.4. Batasan Masalah

Beberapa hal yang menjadi batasan pada penelitian ini adalah:

Kuesioner ditujukan pada mahasiswa Universitas Jember yang pernah menggunakan Kawanda

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Dalam bab ini akan dipaparkan tinjauan yang berkaitan dengan masalah yang dibahas, serta kajian teori yang dikaitkan dengan permasalahan yang dihadapi.

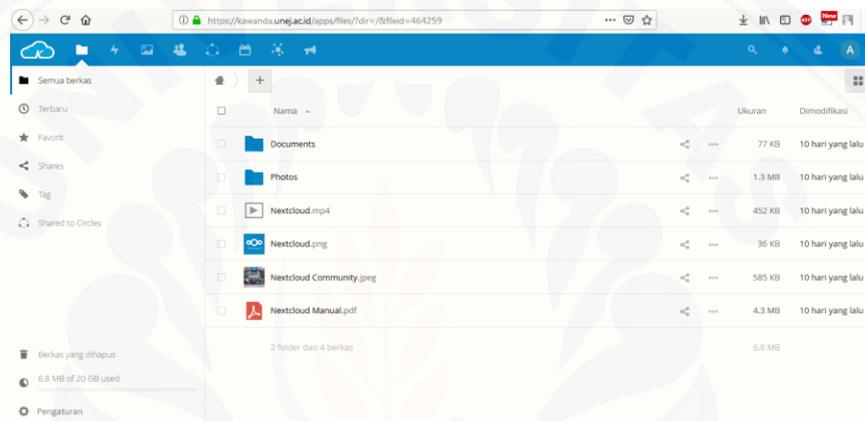
2.1. *Cloud Computing*

Cloud computing atau diterjemahkan ke Bahasa Indonesia menjadi komputasi awan, adalah gabungan antara pemanfaatan teknologi komputer (*computing*) dengan teknologi internet yang di metaforakan menjadi awan (*cloud*). Menurut (Laudon, 2014) *cloud computing* adalah sebuah model komputasi yang mana aktifitas pemrosesan, penyimpanan, perangkat lunak dan layanan lainnya disediakan seperti sumber virtual yang terpadu pada suatu jaringan dimana sumber daya tersebut dapat diakses berdasarkan kebutuhan kapanpun atau dimanapun. Sedangkan menurut (Bradshaw, 2010) *cloud computing* adalah model pengembangan, penyebaran, dan penyampaian informasi yang memungkinkan pengiriman suatu produk, layanan secara *real-time* melalui internet. Dalam *cloud computing* ini terbagi menjadi 3 jenis layanan yakni, SaaS (*Software as a Service*), PaaS (*Platform as a Service*), IaaS (*Infrastructure as a Service*). SaaS adalah layanan cloud yang berupa perangkat lunak (*software*) dimana pengguna bisa langsung menggunakan tanpa perlu mengunduh atau menginstall terlebih dahulu, PaaS adalah platform siap pakai yang bisa digunakan untuk keperluan pembuatan aplikasi atau sejenisnya biasanya platform sudah dilengkapi dengan sistem operasi, database engine, network dan sebagainya, IaaS adalah layanan cloud berupa infrastruktur TI yang bisa digunakan di dalamnya sudah mencakup CPU, RAM, memori penyimpanan, maupun konfigurasi lain sesuai permintaan pengguna.

Untuk mendukung kebutuhan akademik civitasnya terutama mahasiswa Universitas Jember juga mempunyai layanan *cloud computing* dalam lingkup sistem informasinya, layanan *cloud computing* tersebut ialah Kawanda, Kawanda dalam jenis cloud computing termasuk dalam kategori SaaS, karena layanan yang diberikan berupa software yang bisa langsung digunakan tanpa perlu mengunduh ataupun menginstall.

2.2. Kawanda Universitas Jember

Kawanda merupakan salah satu layanan aplikasi komputasi awan yang memiliki fungsi sama dengan komputasi awan yang telah ada sebelumnya seperti *google drive* maupun *nextcloud*. Aplikasi ini dapat digunakan untuk membuat berbagai macam file seperti dokumen, *spreadsheet*, *presentation*, maupun *file* lain. Aplikasi ini juga dapat digunakan untuk mengakses dan membagikan *file*, kontak, *email* atau lainnya dari berbagai *device*. Aplikasi ini dapat diakses secara gratis oleh mahasiswa Universitas Jember melalui laman kawanda.unej.ac.id, adapun tampilan Kawanda seperti pada Gambar 1 Sister Kawanda Unej.



Gambar 1 Sister Kawanda Unej

2.3. Metode *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT2)*

Teori UTAUT adalah sebuah model penerimaan teknologi yang diusulkan oleh (Venkatesh V. M., 2003) dengan mengkonsolidasikan 8 model penerimaan teknologi yakni:

1. *Theory of Reasoned Action (TRA)*
2. *Technology Acceptance Model (TAM)*
3. *Motivational Model (MM)*
4. *Theory of Planned Behaviour (TPB)*
5. Kombinasi TAM dan TPB
6. *Model of PC Utilization (MPTU)*
7. *Innovation Diffusion Theory (IDT)*
8. *Social Cognitive Theory (SCT)*

Teori UTAUT bertujuan untuk menjelaskan *Intention to Use* (niatan untuk menggunakan) User terhadap suatu sistem informasi dan perilaku penggunaan selanjutnya. Teori ini memiliki 4 variabel utama yakni:

1. *Performance Expectancy*

Didefinisikan sebagai tingkatan sejauh mana *User* percaya bahwa menggunakan sistem informasi dapat meningkatkan performa kerjanya

2. *Effort Expectancy*

Didefinisikan sebagai tingkat kemudahan penggunaan suatu sistem, yakni bila sistem mudah digunakan maka usaha (*effort*) yang dibutuhkan user tidak terlalu banyak, begitu pula sebaliknya bila sistem susah untuk digunakan maka user perlu memberikan usaha (*effort*) yang banyak untuk menggunakan dan menguasainya.

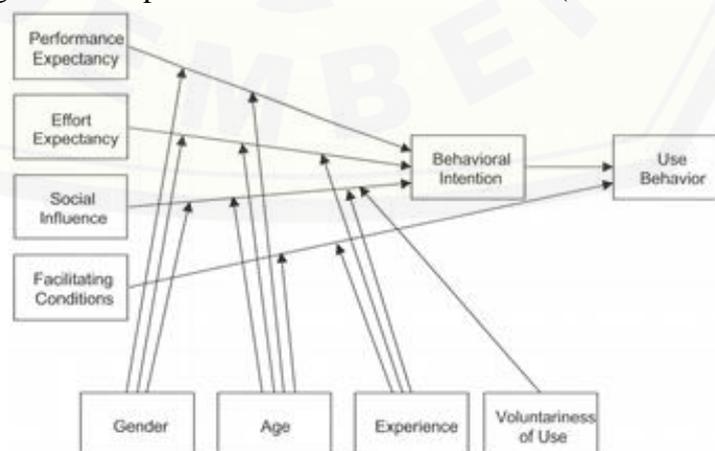
3. *Social Influence*

Didefinisikan sebagai sejauh mana seorang individu merasakan bahwa orang-orang yang dianggapnya penting dapat mempengaruhinya untuk menggunakan sistem informasi atau bagaimana ia merasa bahwa sistem informasi yang digunakan juga perlu digunakan orang-orang disekitarnya.

4. *Facilitating Condition*

Didefinisikan sebagai sejauh mana seorang individu percaya bahwa infrastuktur organisasional dan tehnikal mampu untuk mendukung sistem informasi tersebut.

Selain itu untuk memoderasi dampak dari 4 variabel utama tersebut model UTAUT memasukkan variabel moderasi yakni *age*, *gender*, *experience*, *voluntariness to use*. Hubungan 4(empat) variabel utama dan 4(empat) variabel moderasi tersebut seperti yang digambarkan pada Gambar 2 Model UTAUT (Venkatesh V. M., 2003)



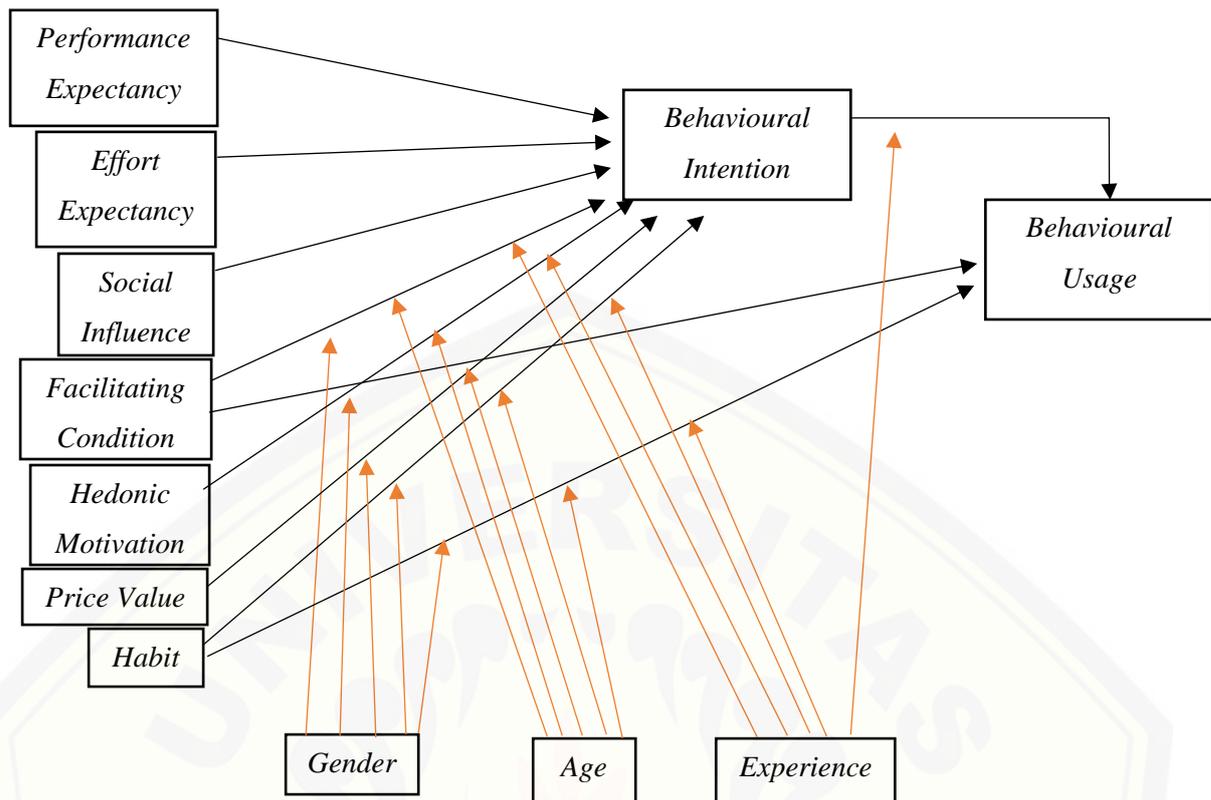
Gambar 2 Model UTAUT (Venkatesh, 2003)

Kemudian model UTAUT ini dikembangkan lagi oleh Venkatesh, Thong dan Xu yang dikenal dengan UTAUT 2. Pada model UTAUT 2 ditambahkan 3 variabel tambahan sebagai prediktor terhadap *Behavioural intention* dan *Use Behaviour* yakni:

1. *Hedonic motivation*, didefinisikan sebagai kesenangan yang timbul dari penggunaan teknologi.
2. *Price Value*, biaya yang harus dikeluarkan *user* sebagai dampak dari pembelian perangkat dan layanan
3. *Habit*, didefinisikan sebagai sejauh mana orang cenderung melakukan perilaku otomatis (kebiasaan).

Variabel–variabel tersebut ditambahkan dengan melihat beberapa penelitian terdahulu. Sebagaimana dikemukakan oleh Holbrook & Hirschman(dalam (Venkatesh V. T., 2012)), *Hedonic Motivation* telah disertakan sebagai prediktor kunci di banyak riset tentang perilaku konsumen. *Price Value* sebagaimana dikemukakan oleh Dodds dkk. (dalam (Venkatesh V. T., 2012)) adalah konsisten dengan argumen dimana konsumen dalam konteks penggunaan teknologi, harga adalah faktor penting karena konsumen harus membayar harga yang berasosiasi dengan pembelian perangkat dan layanan sehingga banyak penelitian tentang perilaku konsumen menyertakan variabel tentang biaya untuk menjelaskan tindakan konsumen. *Habit* sebagaimana yang dikemukakan oleh Limayem dkk. (dalam (Venkatesh V. T., 2012)) adalah operasionalisasi kebiasaan (*habit*) telah menunjukkan efek langsung terhadap penggunaan teknologi.

Selain itu pada model UTAUT 2 ini variabel moderasi *voluntariness to use* terhadap *social influence* dihilangkan, moderasi *age, gender, experience* ditambahkan ke tiga variabel baru serta ke relasi antar *behavioural intention* dan *use behavior*. Adapun penggambaran relasi antar variabel seperti pada Gambar 3 Model UTAUT2 (Venkatesh V. T., 2012).



Gambar 3 Model UTAUT2 (Venkatesh V. T., 2012)

Adapun beberapa penelitian terdahulu dengan studi kasus yang hampir sama dipaparkan sebagai berikut :

Penelitian oleh (Kurniabudi & Asegaff, 2016). dilakukan untuk mengetahui tingkat penerimaan E-learning dengan menggunakan platform EDMODO pada STIKOM Dinamika Bangsa. Pada penelitian ini peneliti menggunakan UTAUT 2 dengan variabel *Performance Expectancy*, *Effort Expectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Condition*, *Hedonic Motivation*, *Price Value*, *Habit*, dimana dalam hipotesa peneliti masing-masing variabel memiliki pengaruh signifikan pada *Behavioural Intention*. Namun dari hasil analisa, penelitian ini menemukan bahwa *effort expectancy*, *hedonic motivation*, *facilitating condition* dan *social influence* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *behavioural intention*. Menurut peneliti, hal ini disebabkan karena dalam penelitian ini efek moderasi *age*, *gender*, *experience*, tidak dimasukkan seperti yang disarankan dalam model UTAUT 2. Selain itu faktor lain yang menyebabkan inkonsistensi hasil penelitian ini adalah budaya, Venkatesh dan Zhang (2010) menyatakan bahwa budaya memiliki peran penting dalam adopsi teknologi. Dalam penelitian ini menggunakan sebuah platform e-learning untuk guru/dosen, siswa/mahasiswa, dan orangtua/wali. analisa data dalam penelitian ini

dilakukan dengan menggunakan metode Structural Equation Modelling (SEM) dan menggunakan aplikasi SmartPLS. Penelitian ini digunakan penulis sebagai panduan melakukan penelitian terutama pada bagaimana melakukan analisa data dan penggunaan model UTAUT2.

Penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014) ingin mengetahui penerimaan dan penggunaan sistem informasi e-learning yang berbasis komputasi awan di kalangan pelajar Vietnam. Dalam penelitian ini digunakan model UTAUT2 dengan melihat variable *Performance Expectancy*, *Effort Expectancy*, *Facilitating Condition*, *Social Influence*, *Hedonic Motivation*, *Price Value*, dan *Habit*, yakni pengaruhnya terhadap *Cloud-Based E-Learning usage* yang ditengahi oleh *Cloud-Based E-Learning intention*. Variable tersebut dimoderasi oleh variable moderasi yaitu *Age*, *Gender*, dan *Experience*. Hasilnya menunjukkan hubungan pengaruh Antara *Performance expectancy*, *Social influence*, *Hedonic Motivation*, *Habit*, *Cloud-Based E-Learning intention*, dan *Cloud-Based E-Learning usage*. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa *Facilitating Condition*, *Effort Expectancy*, *Price Value*, dan *Habit* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *Cloud-Based E-Learning intention* dan *Facilitating Condition* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *Cloud-Based E-Learning usage*. Studi ini juga menunjukkan adanya perbedaan dalam variable yang diatributkan dengan demografis dalam hal ini variable moderasi. Model riset yang digunakan juga mampu menjelaskan *behavioural intention* dan *technology usage* lebih baik daripada model sebelumnya yakni UTAUT. Penelitian ini digunakan penulis sebagai panduan melakukan penelitian, selain itu model penelitian dalam penelitian ini digunakan sebagai acuan dalam penelitian yang dilakukan penulis dengan penyesuaian. Hipotesa yang diajukan juga digunakan sebagai acuan dalam penelitian penulis, serta kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini digunakan sebagai acuan dalam penyusunan kuesioner dalam penelitian penulis.

Penelitian yang dilakukan oleh (Mathur, 2014) ingin mengetahui bagaimana adopsi teknologi *cloud computing* dikalangan mahasiswa perguruan tinggi. Disebutkan dalam penelitian ini bahwa kunci dari adopsi suatu teknologi terletak pada kesediaan pengguna untuk menggunakan suatu teknologi tersebut, dalam penelitian ini UTAUT2 digunakan sebagai model pendekatan karena UTAUT2 adalah salah satu model yang berfokus pada pendekatan perilaku adopsi teknologi karena dalam UTAUT2 sudah termasuk dengan niatan penggunaan (*behavioural intention*) dan perilaku penggunaan (*behavioural usage*). Dalam riset studi ini mencoba untuk

mengidentifikasi faktor berpengaruh yang berkontribusi pada adopsi teknologi cloud computing pada mahasiswa, dalam penelitian ini membahas faktor-faktor termasuk *behavioural intention*, *usage behaviour*, *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating condition*, *price value*, *hedonic motivation*, *habit*. Selain itu variabel moderasi seperti *gender*, *expenditure*, *experience* dihipotesakan juga memiliki pengaruh dalam penelitian ini. Kesimpulan penelitian menunjukkan bahwa pendekatan mahasiswa terhadap adopsi teknologi cloud computing dipengaruhi oleh faktor *performance*, *effort expectancy*, *hedonic motivation*, dan *price value*. *Hedonic motivation* menunjukkan asosiasi yang kuat terhadap *behavioural intention*. Dalam penelitian ini disimpulkan bahwa yang mempengaruhi kesediaan mahasiswa untuk mengadopsi teknologi *cloud computing* adalah *price value*, mahasiswa lebih merisaukan biaya dan karenanya menggunakan uangnya dengan sebaik mungkin. Singkatnya dalam penelitian ini diindikasikan bahwa yang mempengaruhi adopsi teknologi pada mahasiswa ini didasarkan pada fitur teknologi tersebut yang bisa membuat aktifitas mereka lebih mudah. Penelitian terdahulu ini digunakan sebagai studi kasus oleh penulis untuk mengetahui bagaimana pendekatan terhadap suatu permasalahan serupa dengan penelitian penulis dan bagaimana hasilnya.

2.4. Rumus Slovin

Slovin merupakan salah satu metode untuk menentukan jumlah sampel dalam suatu populasi. Menurut (Tejada, 2012) koefisien kepercayaan (*confident coefficient*) pada rumus slovin yang disarankan pada suatu penelitian adalah sebesar 95%, sehingga dalam penelitian ini menggunakan tingkat kesalahan (error) sebesar 5%. Adapun rumus slovin itu sendiri dapat dilihat pada rumus persamaan (1) :

$$\text{Rumus: } n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots (1)$$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Tingkat kesalahan dalam memilih anggota sampel yang ditolelir sebesar 5% sampel yang masih dapat ditolerir atau diinginkan sebanyak 95%.

BAB III

METODE PENELITIAN

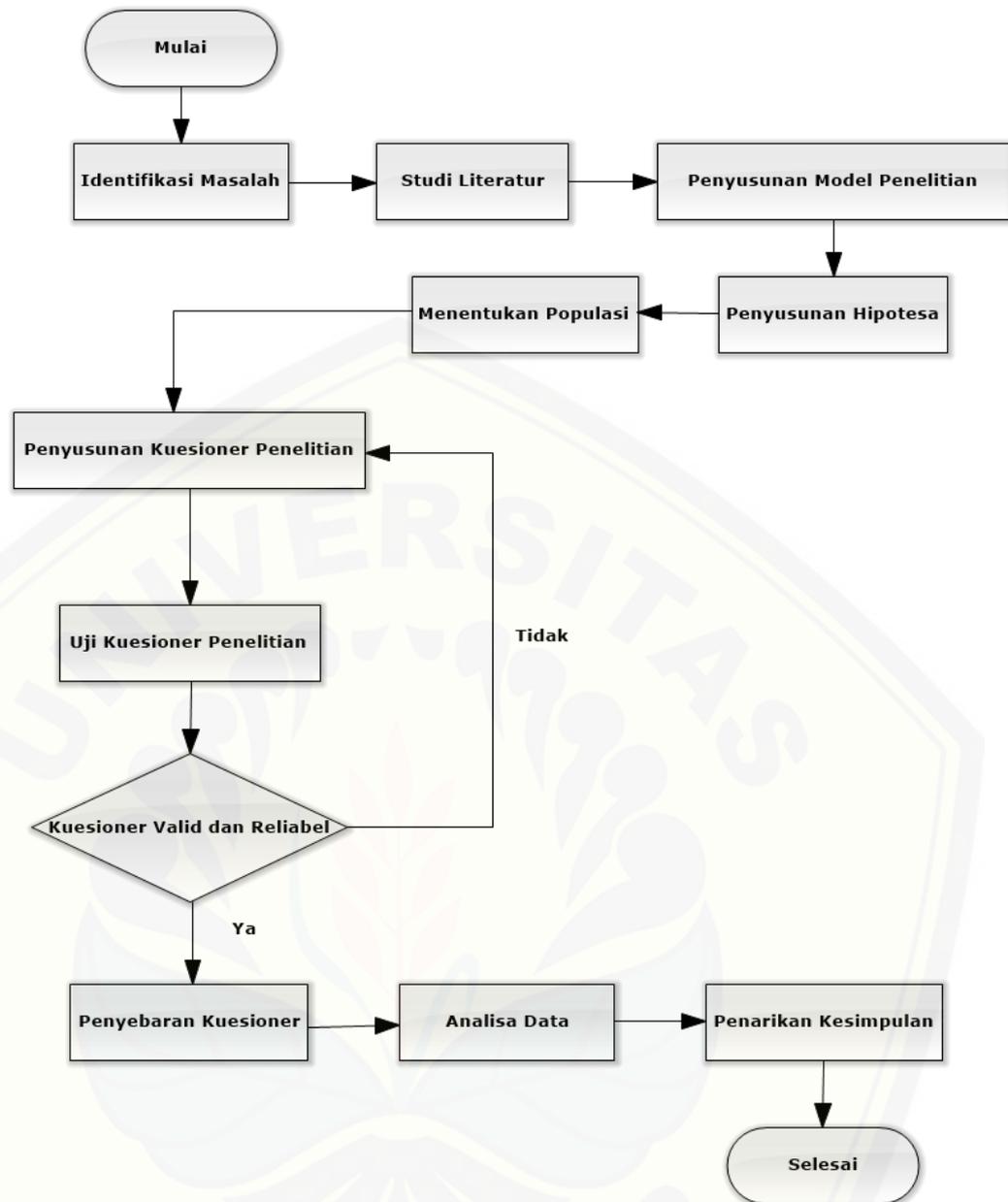
Pada pembahasan metode penelitian ini dipaparkan tentang penelitian yang dilakukan, yang meliputi jenis penelitian, tahapan penelitian untuk menganalisa minat dan penggunaan layanan Kawanda menggunakan model metode UTAUT2, bagaimana teknik pengumpulan data, serta bagaimana analisis data.

3.1. Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan teknik survey dan penyebaran kuesioner kepada responden. Kuesioner dirancang berdasarkan instrument yang ada pada metode UTAUT2.

3.2. Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian adalah langkah-langkah yang digunakan penulis untuk melakukan penelitian. Tahapan penelitian terdiri dari urutan kegiatan yang digunakan sebagai panduan umum untuk melaksanakan penelitian yang akan dilakukan. Alur langkah kegiatannya seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4 Tahapan Penelitian



Gambar 4 Tahapan Penelitian

Adapun tahapan tersebut akan dijelaskan pada bagian-bagian berikut.

3.3. Identifikasi Masalah

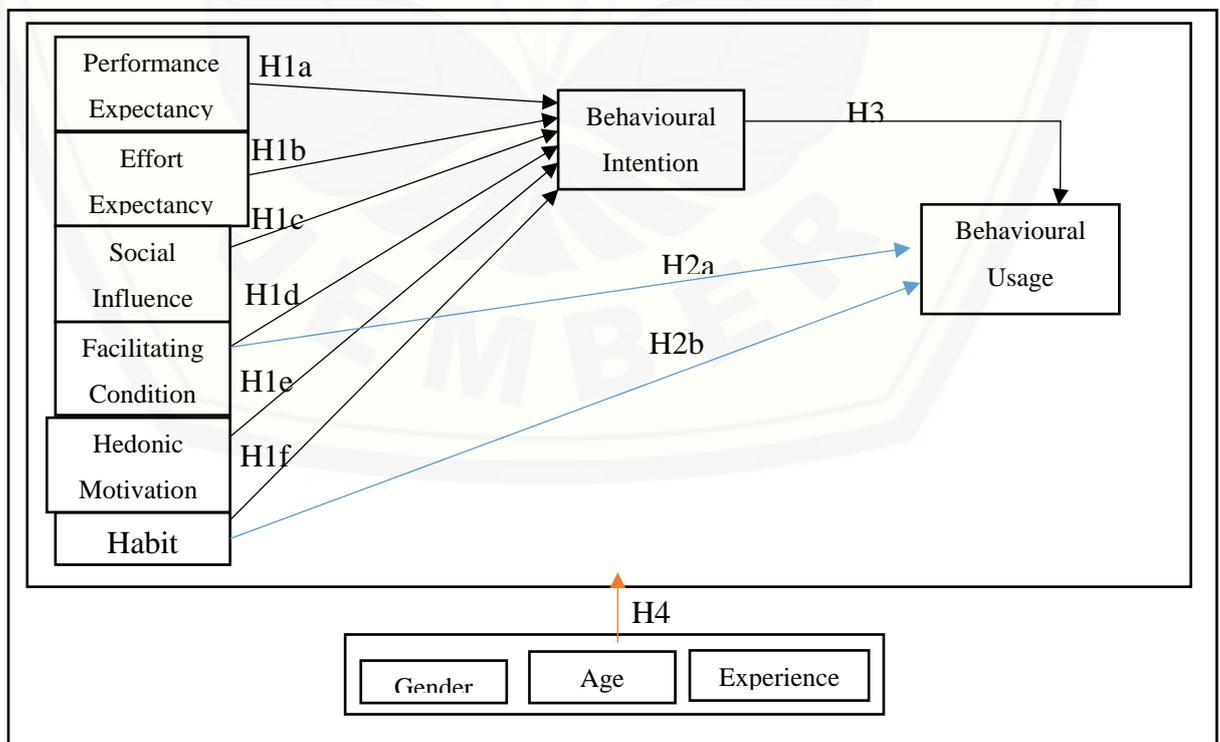
Identifikasi masalah merupakan langkah awal dalam suatu penelitian, yakni usaha untuk mengenali dan memahami objek penelitian, menemukan permasalahan, dan mencoba mendaftar sebanyak-banyaknya pertanyaan terhadap permasalahan yang sekiranya bisa ditemukan jawabannya dalam penelitian yang akan dilakukan.

3.4. Studi Literatur

Studi literatur merupakan kegiatan mengumpulkan data, informasi, referensi yang relevan dengan kasus atau permasalahan yang ditemukan baik dari buku, jurnal, laporan penelitian maupun situs di internet yang bertujuan untuk menemukan referensi. Dalam penelitian ini studi literatur dilakukan dengan melihat penelitian terdahulu, dalam penelitian tersebut penulis mengambil bagaimana cara peneliti terdahulu melakukan pendekatan terhadap masalah, bagaimana model penelitian yang digunakan, hipotesa yang diajukan dan kuesioner yang digunakan, semua informasi tersebut digunakan penulis sebagai panduan bagaimana melakukan penelitian.

3.5. Penyusunan Model Penelitian

Dalam penelitian ini penulis menggunakan model UTAUT 2 yang dikemukakan oleh (Venkatesh V. T., 2012). Model penelitian ini disesuaikan dengan menghilangkan variabel *Price value* karena aplikasi Kawanda merupakan aplikasi yang diberikan Universitas Jember tanpa biaya tambahan. Selanjutnya variabel moderasi *age* dan *experience* disesuaikan dengan mengganti umur menjadi semester kuliah dan *experience* menjadi lama menggunakan Kawanda bagi mahasiswa. adapun Model penelitian tergambar pada Gambar 5 Model Penelitian



Gambar 5 Model Penelitian

3.6. Penyusunan Hipotesa

Penyusunan hipotesa dalam penelitian ini disusun berdasarkan penelitian terdahulu oleh (Nguyen, 2014) dan disesuaikan dengan model yang digunakan peneliti, hipotesa ini selanjutnya digunakan untuk mengetahui hubungan variabel dan bagaimana perilaku penggunaan mahasiswa terhadap Kawanda. Adapun hipotesa-hipotesa tersebut dijabarkan menjadi:

a) *Performance Expectancy* terhadap *Behavioural Intention*

Performance Expectancy didefinisikan sebagai tingkatan dimana seorang individu percaya bahwa menggunakan suatu sistem akan meningkatkan performa kerjanya (Venkatesh V. M., 2003). Dari penelitian yang dilakukan oleh Nguyen dkk. (2014). Ditemukan bahwa *Performance Expectancy* memiliki pengaruh positif terhadap *Behavioural intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H1a : *Performance Expectancy* memiliki pengaruh positif terhadap *Behavioural Intention*

b) *Effort Expectancy* terhadap *Behavioural Intention*

Effort Expectancy didefinisikan sebagai tingkatan dimana seorang individu percaya bahwa sistem mudah untuk digunakan (Venkatesh V. M., 2003). Dan dari penelitian (Nguyen, 2014). Ditemukan bahwa *Effort Expectancy* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *Behavioural Intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H1b : *Effort Expectancy* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Intention*

c) *Social Influence* terhadap *Behavioural Intention*

Social Influence didefinisikan sebagai tingkatan dimana seorang individu merasa bahwa orang yang dia anggap penting disekitarnya menyarankan ia harus menggunakan sistem baru atau orang-orang harus menggunakan sistem baru tersebut (Venkatesh V. M., 2003). Dalam penelitian (Nguyen, 2014) ditemukan bahwa *Social Influence* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H1c : *Social Influence* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*

d) *Facilitating Condition* terhadap *Behavioural Intention*

Facilitating Condition didefinisikan sebagai tingkatan dimana seorang individu percaya bahwa organisasi yang menyediakan sistem memiliki sumber dan infrastruktur teknis untuk mendukung penggunaan dari sistem (Venkatesh V. M., 2003). Dalam penelitian yang dilakukan (Nguyen, 2014) ditemukan bahwa *Facilitating Condition* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H1d : *Facilitating Condition* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Intention*

e) *Hedonic Motivation* terhadap *Behavioural Intention*

Hedonic Motivation didefinisikan sebagai kesenangan dan kepuasan yang timbul sebagai akibat dari penggunaan sistem (Venkatesh V. T., 2012). Dalam penelitian yang dilakukan (Nguyen, 2014) ditemukan bahwa *Hedonic Motivation* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut :

H1e : *Hedonic Motivation* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*

f) *Habit* terhadap *Behavioural Intention*

Habit didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang cenderung melakukan perilaku otomatis karena pembelajaran dan menyamakan kebiasaan dengan otomatisitas (Venkatesh V. T., 2012). Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014) ditemukan bahwa *Habit* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut :

H1f : *Habit* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Intention*

g) *Facilitating Condition* terhadap *Behavioural Usage*

Pada penelitian yang dilakukan oleh (Venkatesh & Morris, 2000) (dalam (Nguyen, 2014))ditemukan dukungan untuk mediasi penuh dari pengaruh *Facilitating Condition* terhadap *Behavioural Intention* dan *Usage* oleh *Effort Expectancy*. Penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014)menemukan bahwa *Facilitating Condition* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Usage*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H2a : *Facilitating Condition* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Usage*

h) Habit terhadap Behavioural Usage

Menurut (Venkatesh V. T., 2012) Peran dari *Habit* dalam penggunaan teknologi telah melukiskan proses dasar yang berbeda dimana kebiasaan mempengaruhi penggunaan teknologi. Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014) menemukan bahwa *Habit* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Usage*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H2b : *Habit* memiliki pengaruh positif dan non signifikan terhadap *Behavioural Usage*

i) Behavioural Intention terhadap Behavioural Usage

(Venkatesh V. M., 2003) dalam UTAUT menyimpulkan bahwa *Behavioural Intention* memiliki pengaruh positif terhadap *Behavioural Usage*. Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014) ditemukan bahwa *Behavioural Intention* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Usage*. Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa sebagai berikut:

H3 : *Behavioural Intention* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioural Usage*

j) Variabel independen dan dependen dipengaruhi oleh variabel moderasi

Sesuai dengan yang di sarankan dalam UTAUT dimana variabel *gender*, *age*, *experience*, dan *voluntariness* dimasukkan ke dalam model UTAUT sebagai variabel moderasi (Venkatesh V. M., 2003), namun pada UTAUT2 variabel moderasi *voluntariness* tidak dimasukkan ke dalam variabel moderasi (Venkatesh V. T., 2012). (Nguyen, 2014) menyimpulkan dalam penelitiannya bahwa variabel independen dan dependen dipengaruhi oleh variabel moderasi. Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Nguyen, 2014) ditemukan variabel independen dan dependen dipengaruhi secara signifikan oleh variabel moderasi dan pada variabel *gender* variabel tersebut antara lain adalah *Performance Expectancy*, *Effort Expectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Condition Habit*, *Behavioural Intention*). Pada variabel *age* antara lain adalah *Performance Expectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Condition*, *Hedonic Motivation*, *Habit*. Pada variabel *experience* antara lain adalah *Effort Expectancy*,

Facilitating Condition, Hedonic Motivation). Berdasarkan kesimpulan tersebut penulis mengajukan hipotesa:

H4 : Variabel Independen dan Dependen dipengaruhi oleh variabel Moderasi

3.7. Menentukan Populasi

Menentukan populasi disini ialah menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, hal ini dilakukan dengan menggunakan teknik sampling. Menurut (Margono, 2004) teknik sampling adalah cara untuk menentukan sampel yang jumlahnya sesuai dengan ukuran sampel yang akan dijadikan sumber data sebenarnya dengan memerhatikan sifat dan penyebaran populasi agar diperoleh sampel yang representatif. Dalam penelitian ini penulis menggunakan teknik *purposive sampling*. Menurut (Arikunto, 2006) *purposive sampling* adalah teknik mengambil sampel dengan tidak berdasarkan random, daerah, atau strata, melainkan berdasarkan atas adanya pertimbangan untuk tujuan tertentu. Sedangkan menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D, 2017) *purposive sampling* adalah teknik pengambilan sampel responden berdasarkan syarat atau kriteria tertentu sehingga akan didapatkan data atau informasi yang akurat dari responden. Dalam penelitian ini dibutuhkan responden mahasiswa yang pernah menggunakan layanan Kawanda agar ia mampu memberikan informasi tentang adopsi teknologi tersebut, sehingga kriteria sampel dalam penelitian ini adalah Mahasiswa Universitas Jember yang pernah menggunakan Layanan Kawanda.

Dalam menentukan jumlah sampel penelitian, penulis menggunakan rumus slovin untuk menentukan besaran jumlah sampel yang diambil dari populasi. Sehingga berdasarkan jumlah pengguna Kawanda yakni 6038 dan dengan menggunakan perhitungan rumus slovin pada Persamaan (2), maka formulasi numeriknya adalah:

$$n = \frac{6038}{1+6038(0,05)^2} = 375,14.....(2)$$

Dari hasil perhitungan rumus slovin tersebut didapatkan sampel dengan jumlah 375,14 kemudian jumlah ini dibulatkan menjadi 375.

Kemudian agar responden yang diambil mampu merepresentasikan seluruh kalangan mahasiswa di Universitas Jember yang dalam hal ini mencakup seluruh fakultas maka jumlah tersebut perlu dibagi lagi dengan cara mencari perbandingan

pengguna mahasiswa per fakultas dengan jumlah pengguna mahasiswa total. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan perbandingan jumlah representatif mahasiswa yang sesuai dengan jumlah mahasiswa pengguna dalam suatu fakultas. Oleh karenanya maka perlu diketahui jumlah mahasiswa pengguna dalam tiap fakultas. Jumlah mahasiswa pengguna tiap fakultas tersebut disajikan dalam Tabel 1 Jumlah Mahasiswa Pengguna Kawanda tiap Fakultas.

Tabel 1 Jumlah Mahasiswa Pengguna Kawanda tiap Fakultas

Fakultas	Jumlah Pengguna
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	1240
Fakultas Pertanian	506
Fakultas Teknologi Pertanian	308
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	348
Fakultas Kedokteran	49
Fakultas Kedokteran Gigi	52
Fakultas Kesehatan Masyarakat	201
Fakultas Farmasi	153
Fakultas Keperawatan	337
Fakultas Teknik	623
Fakultas Ilmu Komputer	264
Fakultas Pascasarjana	27
Fakultas Hukum	462
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	353
Fakultas Ekonomi dan Bisnis	843
Fakultas Ilmu Budaya	272
Total	6038

Selanjutnya untuk menentukan jumlah representatif tiap fakultas dilakukan penghitungan sederhana dengan membandingkan jumlah pengguna per fakultas dengan jumlah total dan dikalikan dengan jumlah responden representatif, bentuk formulasinya dapat dilihat pada Persamaan (3).

$$\text{Representatif} = \frac{\text{Pengguna Per Fakultas}}{\text{Pengguna Total}} \times \text{Responden Sampel} \dots \dots \dots (3)$$

Sehingga untuk menghitung representatif suatu fakultas, dalam hal ini mengambil contoh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan maka perhitungan numeriknya dapat dilihat pada Persamaan(4).

$$\begin{aligned} \text{Representatif} &= \frac{1240}{6038} \times 375 \dots\dots\dots(4) \\ &= 0,20 \times 375 \\ &= 77,01 \end{aligned}$$

Hasil dari penghitungan pada Persamaan(4) didapatkan sejumlah 77,01. Angka ini kemudian dibulatkan menjadi 77, sehingga untuk Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan didapatkan jumlah representatif responden yakni sejumlah 77 orang. Adapun hasil penghitungan dari representatif untuk fakultas lainnya disajikan dalam Tabel 2 Jumlah Representatif Mahasiswa per Fakultas.

Tabel 2 Jumlah Representatif Mahasiswa per Fakultas

Fakultas	Hasil Hitung	Pembulatan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	77,01	77
Fakultas Pertanian	31,42	31
Fakultas Teknologi Pertanian	19,12	19
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	21,61	22
Fakultas Kedokteran	3,04	3
Fakultas Kedokteran Gigi	3,22	3
Fakultas Kesehatan Masyarakat	12,48	12
Fakultas Farmasi	9,50	10
Fakultas Keperawatan	20,92	21
Fakultas Teknik	38,69	39
Fakultas Ilmu Komputer	16,39	16
Fakultas Pascasarjana	1,67	2
Fakultas Hukum	28,69	29
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	21,92	22
Fakultas Ekonomi dan Bisnis	52,35	52
Fakultas Ilmu Budaya	16,89	17
Total		375

3.8. Penyusunan Kuesioner Penelitian

Penyusunan kuesioner dalam penelitian ini berdasarkan variabel yang sesuai dengan kerangka pemikiran dan hipotesa yang diajukan penulis sebelumnya. Pengertian variabel penelitian menurut (Kerlinger, 2006) adalah variabel yang akan dipelajari yang memiliki nilai yang bervariasi. Variabel juga merupakan nilai yang padanya diletakkan sembarang bilangan. Sedangkan menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D, 2017) Variabel penelitian adalah sesuatu yang berbentuk apa yang ditetapkan oleh peneliti untuk kemudian dipelajari untuk memperoleh informasi tentang hal tersebut berdasarkan kesimpulan yang ditarik. Langkah yang diambil setelah mengetahui variabel yang diteliti adalah melakukan operasionalisasi variabel, operasionalisasi variabel diperlukan untuk menjabarkan variabel penelitian menjadi konsep, dimensi, indikator, dan ukuran yang diarahkan untuk mendapatkan nilai dari variabel lainnya. Menurut (Narimawati, 2007) operasionalisasi variabel adalah proses penguraian variabel penelitian menjadi sub-variabel, indikator sub-variabel dan pengukuran. Berdasarkan uraian-uraian tersebut penelitian ini membedakan objek penelitian menjadi variabel bebas (*independent*), variabel terikat (*dependent*), variabel menentengahi (*intervening*), dan variabel moderasi.

a. Variabel Bebas (*Independent*)

Variabel bebas menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D, 2017) adalah variabel yang mempengaruhi atau yang menyebabkan perubahan atau timbulnya variabel terikat (*dependent*). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas (*independent*) adalah *Performance Expectancy*, *Effort Expectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Condition*, *Hedonic Motivation*, dan *Habit*.

b. Variabel Terikat (*Dependent*)

Menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D, 2017) variabel terikat adalah variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat dari adanya variabel bebas (*independent*). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel terikat (*dependent*) adalah *Behavioural Usage*

c. Variabel Menentengahi (*Intervening*)

Variabel menentengahi menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods), 2015) ialah variabel yang mempengaruhi secara teoritis hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat, sehingga hubungan variabel bebas dan terikat

menjadi tidak langsung, tidak dapat diamati, dan diukur. Variabel menenengahi(*intervening*) menjadi variabel penyela sehingga variabel bebas tidak langsung mempengaruhi variabel terikat. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel *intervening* adalah *Behavioural Intention*.

d. Variabel Moderasi

Variabel moderasi menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods), 2015) adalah variabel yang memberikan pengaruh memperkuat atau memperlemah hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel moderasi adalah *Gender*, *Age*, dan *Experience*.

Adapun indikator model UTAUT2 yang telah disesuaikan dengan objek penelitian ini dipaparkan pada Tabel 3.1 Indikator UTAUT2 yang disesuaikan dengan objek penelitian.

Tabel 3 Indikator UTAUT2 yang disesuaikan dengan objek penelitian

	Sumber
Variabel:	Juinn & Tan (2013)
Performance Expectancy (PE)	Decman (2015)
Kontribusi:	Venkatesh dkk. (2003)
Menggali informasi tingkat seseorang percaya bahwa menggunakan suatu sistem akan membantu dia mendapatkan keuntungan kinerja pekerjaannya	
Indikator :	
PE1: Saya merasa bahwa Kawanda berguna dalam kegiatan perkuliahan saya PE2: Dengan menggunakan Kawanda dapat mempercepat/memudahkan tugas perkuliahan saya PE3: Dengan menggunakan Kawanda Produktivitas saya meningkat	
Variabel:	Juinn & Tan (2013)
Effort Expectancy (EE)	
Kontribusi:	Venkatesh dkk. (2003)
Menggali informasi ekpektasi user . Kalau sistem mudah digunakan maka tidak diperlukan usaha yang tinggi dan sebaliknya jika suatu sistem sulit digunakan maka diperlukan usaha yang tinggi untuk menggunakannya	
Indikator:	
EE1: Saya mudah mempelajari bagaimana menggunakan sistem Kawanda EE2: Interaksi dengan Menu dan Fungsi dalam Kawanda jelas dan mudah dipahami EE3: Saya menemukan bahwa Kawanda ini ternyata mudah untuk digunakan EE4: Mudah bagi saya untuk menjadi mahir dalam menggunakan Kawanda	
Variabel	Juinn & Tan (2013)
Social Influence (SI)	

Kontribusi	Venkatesh dkk. (2003)
Menggali informasi sejauh mana seorang individual merasakan bahwa orang-orang yang dianggapnya penting, dapat mempengaruhinya untuk menggunakan sistem yang baru	
Indikator	
SI1: Kerabat saya menyarankan saya untuk menggunakan Kawanda (dosen / teman kuliah / teman UKM / organisasi / himpunan) SI2: Saya ingin menggunakan Kawanda karena orang disekitar saya menggunakannya (teman kuliah / temanUKM / organisasi / himpunan)	
Variabel	Maldonado dkk. (2011)
Facilitating Condition (FC)	
Kontribusi	Venkatesh dkk. (2003)
Menggali informasi sebagai tingkat sejauh mana seseorang percaya bahwa infrastruktur organisasional dan teknikal tersedia untuk mendukung sistem	
Indikator	
FC1: Saya memiliki sumber daya yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda (perangkat gadget, internet, dsb.) FC2: Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda	
Variabel	Venkatesh dkk. (2012)
Hedonic Motivation (HM)	
Kontribusi	
Menggali informasi tentang kesenangan yang timbul dari penggunaan teknologi	
Indikator	
HM1: Menggunakan Kawanda menyenangkan HM2: Menggunakan Kawanda mengasyikan HM3: Menggunakan Kawanda sangat menghibur	
Variabel	Venkatesh dkk. (2012)
Habit (HT)	
Kontribusi	
Menggali informasi sejauh mana orang cenderung untuk melakukan perilaku otomatis.	
Indikator	
HT1: Penggunaan Kawanda telah menjadi kebiasaan bagi saya HT2: Saya kecanduan menggunakan Kawanda HT3: Saya harus menggunakan Kawanda	
Variabel	Juinn & Tan (2013)
Behavioural Intention	
Kontribusi	
Menggali informasi niat untuk menggunakan teknologi yang dipengaruhi oleh faktor/variabel lain.	
Indikator	
BI1: Saya berniat menggunakan Kawanda seterusnya BI2: Saya akan menggunakan Kawanda dalam pembelajaran saya BI3: Saya berharap Kawanda digunakan terus dalam setiap pembelajaran	
Variabel	Nguyen dkk. (2014)
Behavioural Usage	
Kontribusi	
Menggali informasi intensitas untuk menggunakan suatu teknologi dipengaruhi oleh faktor/ variabel lain.	
Indikator	

BU1: Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan	
BU2: Saya berencana untuk menggunakan Kawanda dalam 3 bulan ke depan	

Dalam operasional variabel tersebut kemudian penulis menggunakan skala ordinal. Skala ordinal tersebut digunakan untuk memberikan informasi nilai pada jawaban. Setiap variabel penelitian diukur dengan menggunakan instrument pengukur berupa kuesioner berskala ordinal yang memenuhi pernyataan-pernyataan skala likert. Skala likert menurut (Sugiyono, 2017) adalah skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang ataupun sekelompok orang tentang suatu fenomena sosial yang sudah ditetapkan secara spesifik oleh peneliti, fenomena tersebut ialah variabel penelitian. Dalam model kuesioner menggunakan skala likert 4 poin, menurut skala likert terdiri dari angka 1 (sangat tidak setuju) hingga 4 (sangat setuju). Penggunaan skala likert 4 poin ini sendiri bertujuan untuk menghindari jawaban netral dari responden. Skor kriteria skala likert dalam kuesioner ini dipaparkan dalam Tabel 4 Skor Kriteria Skala Likert.

Tabel 4 Skor Kriteria Skala Likert.

Skor kriteria interpretasi	
Pernyataan	Nilai
Sangat Setuju	4
Setuju	3
Tidak setuju	2
Sangat tidak setuju	1

Sehingga dalam penelitian ini, berdasarkan indikator pada tabel 1 diperoleh rancangan kuesioner yang dipaparkan pada Tabel 5 Rancangan Kuesioner

Tabel 5 Rancangan Kuesioner

Data Diri						
Silahkan isi data diri dengan data pribadi anda, dan berilah centang pada kolom jenis kelamin, semester dan lama penggunaan kawanda sesuai dengan kondisi anda.						
Nama						
NIM						
Jenis Kelamin	Laki-Laki		Perempuan			
Beri (√)						
Fakultas						
Angkatan						
Semester	1-2	3-4	5-6	7-8		
Beri (√)						
Lama Penggunaan Kawanda	Kurang dari 1 tahun		Lebih dari 1 tahun			
Beri (√)						
KUESIONER						
Berilah tanda (√) pada kolom skor penilaian di kanan, nyatakan seberapa setujuh anda terhadap pernyataan yang tertera dengan memilih diantara (STS=Sangat Tidak Setuju), (TS=Tidak Setuju), (S=Setuju), (SS=Sangat Setuju).						
Kode Attribut	Item Pernyataan		Skor Penilaian			
			STS	TS	S	SS
Ekspetasi Kerja (<i>Performance Expectancy</i> = PE)						
PE1	Kawanda berguna dalam kegiatan perkuliahan saya					
PE2	Dengan menggunakan Kawanda dapat mempercepat/memudahkan tugas kuliah saya					
PE3	Dengan menggunakan Kawanda produktivitas saya meningkat					
Ekspetasi Usaha (<i>Effort Expectancy</i> = EE)						
EE1	Saya mudah mempelajari bagaimana menggunakan sistem Kawanda					

EE2	Interaksi dengan Menu dan Fungsi dalam Kawanda jelas dan mudah dipahami				
EE3	Saya Menemukan bahwa Kawanda ini ternyata mudah untuk digunakan				
EE4	Mudah bagi saya untuk menjadi mahir dalam menggunakan Kawanda				
<i>Pengaruh Sosial (Social Influence = SI)</i>					
SI1	Kerabat saya menyarankan saya untuk menggunakan Kawanda (dosen/teman kuliah/teman UKM/organisasi/himpunan)				
SI3	Saya ingin menggunakan Kawanda karena orang disekitar saya menggunakannya (teman kuliah/temanUKM/organisasi/himpunan)				
<i>Kondisi yang memfasilitasi (Facilitating Condition = FC)</i>					
FC1	Saya memiliki sumber daya yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda (perangkat gadget, internet, dsb.)				
FC2	Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda				
<i>Motivasi Hedonis (Hedonic Motivation = HM)</i>					
HM1	Menggunakan Kawanda menyenangkan (tampilan fitur menarik, jelas, atau mudah dipahami)				
HM2	Menggunakan Kawanda mengasyikan (fitur-fitur dalam kawanda seperti file sharing, circles, dan talk, membantu pengerjaan tugas saya, atau memudahkan saya berkoordinasi dengan teman)				
HM3	Menggunakan Kawanda sangat menghibur (dengan adanya fitur seperti galeri, activity, dan talk)				
<i>Kebiasaan (Habit = HT)</i>					

HT1	Penggunaan Kawanda telah menjadi kebiasaan bagi saya (sesekali menggunakan walaupun lebih sering menggunakan layanan lain seperti <i>googledrive</i>)				
HT2	Saya lebih sering menggunakan Kawanda (lebih sering menggunakan layanan Kawanda ketimbang layanan sejenis seperti <i>googledrive</i>)				
HT3	Saya harus menggunakan Kawanda tidak ingin menggunakan layanan sejenis yang lain				
Niatan Berperilaku (<i>Behavioural Intention = BI</i>)					
BI1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda nantinya				
BI2	Saya akan menggunakan kawanda untuk keperluan kuliah harian				
BI3	Saya berencana menggunakan kawanda sesering mungkin baik untuk keperluan kuliah maupun tidak				
Perilaku Penggunaan (<i>Behavioural Usage = BU</i>)					
BU1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan				
BU2	Saya berencana untuk menggunakan Kawanda seterusnya hingga lulus kuliah				

3.9. Uji Kuesioner Penelitian

Menurut (Cohen, 2007) semakin besar sampel dari besarnya populasi yang ada akan semakin baik namun ada jumlah batas minimal yang harus diambil oleh peneliti yakni sebanyak 30 sampel, (Mahmud, 2011) menyatakan bahwa untuk penelitian yang menggunakan analisis data statistik ukuran sampel minimum adalah 30. Pada penelitian ini, instrumen penelitian telah diujicoba kepada minimal 30 responden dimana hasil penelitian akan diuji menggunakan proses uji validitas dan reliabilitas. Adapun penjelasan dari proses pengujian tersebut dipaparkan sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Menurut (Sugiyono, Statistika Untuk Penelitian, 2008) validitas merupakan indeks yang menunjukkan bahwa alat ukur penelitian yang digunakan dapat benar-benar mengukur apa yang ingin diukur. Uji validitas menggunakan SmartPLS diukur dengan *Convergent Validity* dan *Discriminant Validity* yakni sebagai berikut.

1. *Convergent Validity*

Salah satu cara mengukur *convergent validity* yakni dengan melihat nilai *loading factor* dan AVE dengan syarat:

- a. Bila nilai *loading factor* $< 0,5$ maka indikator dikeluarkan dari model penelitian.
- b. Bila nilai *loading factor* $> 0,7$ (yang merupakan standar SmartPLS) maka instrument penelitian dikatakan valid
- c. Bila nilai AVE $> 0,5$ maka *convergent validity* dapat dikatakan baik.

2. *Discriminant Validity*

Discriminant Validity digunakan untuk memastikan ada hubungan yang kuat antara variabel dan indikator-indikatornya. Dalam penelitian ini nilai akar AVE setiap variabel dibandingkan dengan nilai korelasi antara satu variabel dengan variabel lainnya.

b. Uji Reliabilitas

Menurut Sugiyono (2017) uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui seberapa jauh hasil pengukuran tetap konsisten apabila pengukuran dilakukan dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan alat ukur yang sama. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui keandalan alat ukur bila digunakan berulang kali dan akan memberikan hasil yang relatif sama (tidak berbeda jauh).

Dalam penelitian ini penulis menggunakan aplikasi SmartPLS untuk menguji reliabilitas alat ukur yakni dengan melihat nilai *composite reliability* dan *cronbach's alpha*, dengan syarat nilai *composite reliability* atau *cronbach's alpha* $> 0,7$ dimana nilai tersebut merupakan standar SmartPLS.

3.10. Penyebaran Kuesioner

Penyebaran kuesioner dilakukan untuk mengetahui faktor apa yang mempengaruhi minat dan penggunaan teknologi Kawanda dikalangan Mahasiswa Universitas Jember. Kuesioner yang diajukan berdasarkan dari penelitian-penelitian

sebelumnya namun dilakukan perubahan untuk menyesuaikan dengan permasalahan-permasalahan yang dibahas pada penelitian ini. Kuesioner disebar dikalangan Mahasiswa Universitas Jember yang pernah menggunakan Layanan Kawanda.

3.11. Analisis Data

Dalam tahap ini dilakukan analisis data dari hasil pengumpulan kuesioner. Metode analisis yang digunakan yakni analisa deskriptif Structural Equation Modelling (SEM). Analisis deskriptif digunakan untuk menganalisa data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku umum. Menurut (Nasution, 2017) penelitian yang dilakukan terhadap populasi tanpa pengambilan sampel jelas akan menggunakan statistik deskripsi pada bagian analisisnya namun bila penelitian dilakukan pada sampel, maka analisisnya dapat menggunakan statistic deskriptif maupun infrensial.

Structural Equation Modelling (SEM) adalah sekumpulan teknik statistik yang digunakan untuk menguji sebuah rangkaian hubungan secara simultan dalam suatu model. SEM bukan untuk merancang suatu teori melainkan untuk mengkonfirmasi atau memodifikasi suatu model dengan lebih cepat. Karena penggunaan SEM harus didasari hipotesa dari penelitian tertentu. Dalam penelitian ini SEM digunakan untuk mengukur faktor-faktor yang mempengaruhi minat dan penggunaan Kawanda pada Mahasiswa Universitas Jember.

3.12. Penarikan Kesimpulan

Pada bagian ini dipaparkan hasil analisis data secara deskriptif sehingga hasil penelitian dapat dipahami pembaca. Pada bagian ini juga dibahas saran penelitian untuk penelitian di masa depan, sehingga penelitian tersebut dapat melengkapi kekurangan pada penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN

Bab ini menjelaskan tentang kesimpulan dan saran yang diberikan penulis berdasarkan penelitian yang telah dilakukan. Kesimpulan dan saran tersebut diharapkan dapat digunakan baik sebagai bahan pertimbangan untuk pengembangan Kawanda maupun sebagai bahan kajian untuk penelitian selanjutnya. Adapun kesimpulan dan saran dituliskan pada bagian berikut.

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan di Pembahasan, kesimpulan yang dapat diambil adalah:

1. Minat dan penggunaan pada Kawanda dilihat dari indikator-indikator pada variabel *Behavioural Intention* dan *Behavioural Usage*, dalam 2 indikator tersebut dicari seberapa banyak mahasiswa yang memberi jawaban setuju hingga sangat setuju. Semakin banyak maka menunjukkan semakin tinggi minat atau penggunaan mahasiswa yang ditunjukkan pada suatu indikator, adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

- 1.1. Minat pengguna pada Kawanda dapat dilihat dari indikator-indikator pada variabel *Behavioural Intention* atau minat perilaku, adapun hasil dari indikator-indikator tersebut yakni:

- a. Indikator dengan item kuesioner **“Saya berniat untuk menggunakan Kawanda nantinya”**

Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 268 mahasiswa menjawab setuju, dan 40 mahasiswa menjawab sangat setuju. Sehingga menunjukkan bahwa 82% mahasiswa responden memiliki minat untuk menggunakan Kawanda

- b. Indikator dengan item kuesioner **“Saya akan menggunakan kawanda untuk keperluan kuliah harian”**

Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 223 mahasiswa menjawab setuju, dan 39 mahasiswa menjawab sangat setuju. Sehingga menunjukkan bahwa 69% mahasiswa responden memiliki minat untuk menggunakan Kawanda dalam keperluan kuliah harian.

- c. Indikator dengan item kuesioner **“Saya berencana menggunakan Kawanda sesering mungkin baik untuk keperluan kuliah maupun tidak”**

Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 184 mahasiswa menjawab setuju, dan 33 mahasiswa menjawab sangat setuju. Sehingga menunjukkan bahwa 57% mahasiswa responden memiliki minat untuk menggunakan Kawanda sesering mungkin baik dalam keperluan kuliah maupun tidak.

Dari hasil pengukuran dapat dilihat bahwa secara umum responden penelitian memiliki niatan atau minat menggunakan Kawanda, meskipun jumlah responden menurun ketika item kuesioner menanyakan untuk penggunaan kawanda yang lebih signifikan. Hal ini menunjukkan bahwa responden secara umum berminat menggunakan kawanda namun belum untuk keperluan spesifik atau kesehariannya.

- 1.2. Penggunaan pada Kawanda dapat dilihat dari indikator-indikator pada variabel *Behavioural Usage* atau perilaku penggunaan, adapun hasil dari indikator-indikator tersebut yakni:

- a. Indikator dengan item kuesioner **“Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan”**

Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 206 mahasiswa menjawab setuju, dan 34 mahasiswa menjawab sangat setuju. Sehingga menunjukkan bahwa 64% mahasiswa responden berminat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan

- b. Indikator dengan item kuesioner **“Saya berencana untuk menggunakan Kawanda seterusnya hingga lulus kuliah”**

Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 178 mahasiswa menjawab setuju, dan 18 mahasiswa menjawab sangat setuju. Sehingga menunjukkan bahwa 52% mahasiswa responden memiliki minat untuk menggunakan Kawanda hingga ia lulus.

Berdasarkan hasil pengukuran dapat dilihat bahwa 64% responden memiliki keinginan untuk menggunakan Kawanda dalam

1 bulan, namun jumlah itu menurun menjadi 52% ketika ditanya untuk penggunaan Kawanda hingga lulus. Sehingga tingkat penggunaan kawanda berdasarkan hasil pengukuran ini masih kurang yakni masih di angka 50-60% responden yang menggunakan.

2. Minat dan penggunaan Mahasiswa terhadap kawanda dipengaruhi oleh beberapa variabel dilihat dari hasil uji yakni :

a. Performance Expectancy (PE) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Intention (BI)

Variabel Performance Expectancy adalah tingkat kepercayaan seseorang bahwa menggunakan sistem akan meningkatkan performanya, sehingga dalam penelitian ini adalah tingkat mahasiswa percaya bahwa menggunakan Kawanda akan meningkatkan efektifitas dan produktifitasnya dalam perkuliahannya. Sehingga apabila PE ditingkatkan maka akan meningkat pula minat mahasiswa untuk menggunakan Kawanda secara signifikan

b. Effort Expectancy (EE) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Intention (BI)

Variabel Effort Expectancy adalah tingkatan usaha yang diperlukan seseorang untuk memahami atau menguasai suatu sistem, dalam penelitian ini adalah tingkat kemudahan penggunaan Kawanda bagi mahasiswa. Sehingga apabila Kawanda dapat dibuat untuk menjadi sangat mudah untuk dipahami dan dikuasai, maka minat mahasiswa untuk menggunakan kawanda akan meningkat pula secara signifikan.

c. Facilitating Condition (FC) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Usage (BU)

Variabel Facilitating Condition dalam penelitian ini memfokuskan pada tingkat kepercayaan individu bahwa ia memiliki perangkat maupun kemampuan untuk menggunakan sistem. Dalam hal ini adalah bagaimana mahasiswa merasa bahwa ia memiliki perangkat maupun kemampuan untuk menggunakan Kawanda. Sehingga bila FC ditingkatkan maka intensitas mahasiswa menggunakan kawanda akan meningkat secara signifikan

d. Habit (HT) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Intention (BI)

Variabel Habit adalah bagaimana seorang individu cenderung melakukan suatu perilaku secara otomatis. Dalam penelitian ini berfokus kepada bagaimana perilaku otomatis (kebiasaan) mahasiswa dalam menggunakan kawanda. Sehingga bila Habit ditingkatkan, maka minat mahasiswa untuk menggunakan kawanda akan meningkat secara signifikan

- e. Habit (HT) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Usage (BU)

Variabel Habit adalah bagaimana seorang individu cenderung melakukan suatu perilaku secara otomatis. Dalam penelitian ini berfokus kepada bagaimana perilaku otomatis (kebiasaan) mahasiswa dalam menggunakan kawanda. Sehingga bila Habit ditingkatkan, maka intensitas mahasiswa untuk menggunakan kawanda akan meningkat secara signifikan

- f. Behavioural Intention (BI) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Behavioural Usage (BU)

Behavioural intention adalah niatan perilaku atau minat, sehingga dalam penelitian ini bila minat mahasiswa untuk menggunakan Kawanda meningkat maka intensitas penggunaan Kawanda oleh mahasiswa akan meningkat juga secara signifikan

3. Faktor yang berpengaruh dalam minat dan penggunaan mahasiswa terhadap Kawanda adalah: *Performance Expectancy* (0.114), *Effort Expectancy* (0.210), *Habit* (0.262), *Behavioural Intention* (0.558). Angka tersebut merupakan besar pengaruh masing-masing faktor bebas, bila angka tersebut meningkat maka *Behavioural intention* dan *Behavioural usage* akan meningkat lebih besar.

5.2. Saran

Berdasarkan penelitian ini saran yang bisa saya berikan untuk penelitian selanjutnya adalah melakukan pengujian dengan memperhatikan representatif responden dari faktor variabel moderasi. Dalam penelitian ini hanya berfokus pada faktor-faktor yang mempengaruhi minat *Behavioural intention* dan penggunaan *Behavioural Usage*, adapun variabel moderasi dianalisa dan hasil yang memberikan pengaruh positif dan signifikan telah diberikan rekomendasi perbaikan, namun

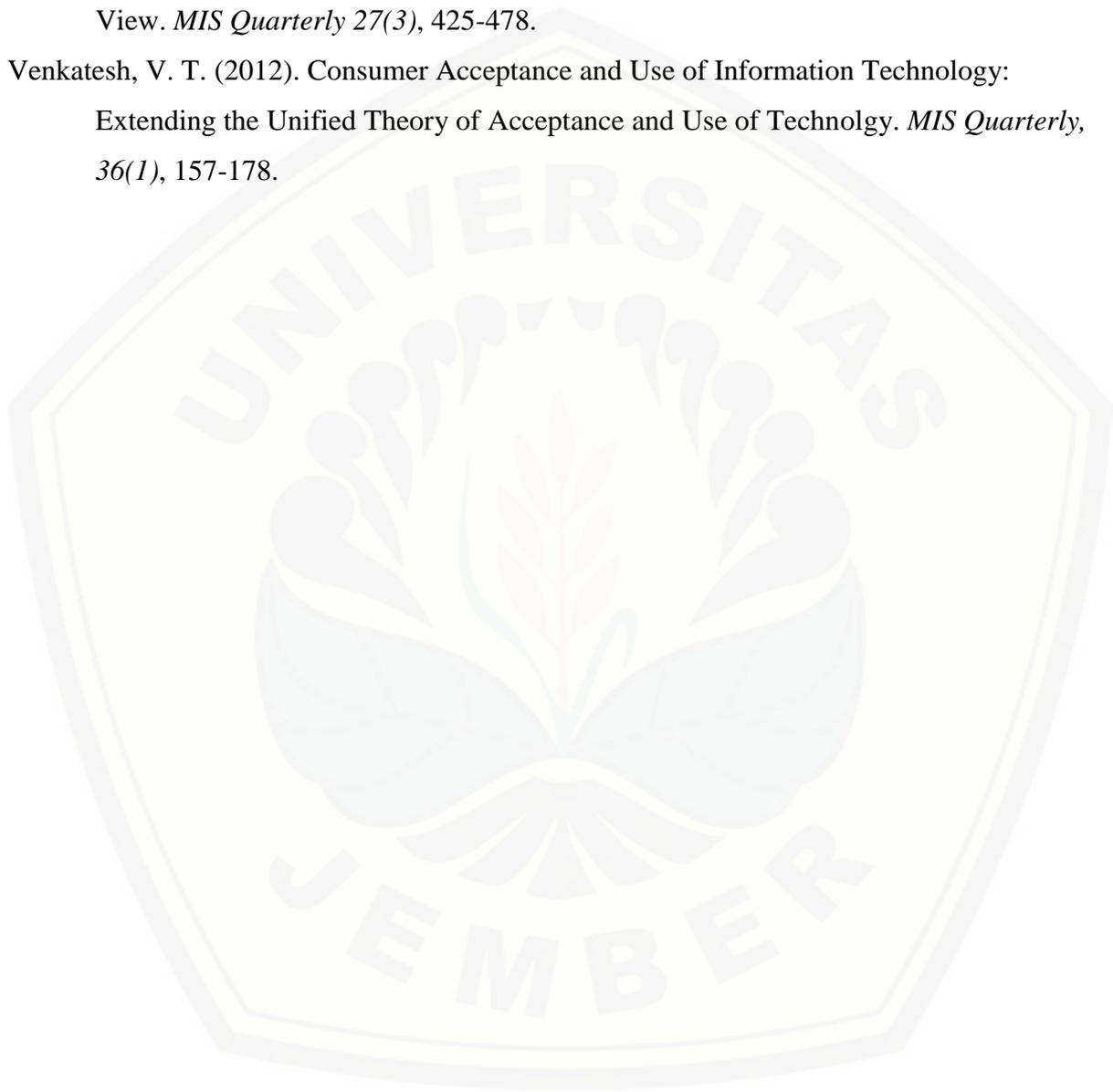
representatif dalam variabel moderasi belum diperhitungkan dengan baik sehingga harapannya dalam penelitian selanjutnya penggunaan variabel moderasi bisa dipertimbangkan atau diperhitungkan dengan lebih matang.



Daftar Pustaka

- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Cipta.
- Bradshaw, S. M. (2010). Contract for Cloud: Comparison and Analysis of the Terms and Condition of Cloud Computing Services. *Queen Mary School of Law Legal Studies Research Paper*.
- Cohen, L. M. (2007). *Research Methods in Education (6th Edition)*. London: Routledge Falmer.
- Kadir, A. &. (2013). *Pengenalan Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Kerlinger. (2006). *Asas-Asas Penelitian Behaviour (Edisi 3)*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Kotler, P. &. (2014). *Principle of Marketing 15th edition*. Jakarta: Erlangga.
- Kurniabudi & Asegaff, S. (2016). Analisis Perilaku Penerimaan EDMODO Pada Perkuliahan Dengan Model UTAUT. *TEKNOSI 02(03)*, 1-10.
- Laudon, K. &. (2014). *Sistem Informasi Manajemen: Mengelola Perusahaan Digital (Edisi 13)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mahmud. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Margono. (2004). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Mathur, T. V. (2014). Adoption of Cloud Computing by Tertiary Level Students. *Journal of Exclusive Management Science Vol 3 issue 3* , 1-15.
- Narimawati, U. (2007). *Teknik-Teknik Analisis Multivariat*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nasution. (2017). *Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan First Media di Indonesia (Study Kasus Layanan Triple Play)*. Universitas Telkom: Skripsi.
- Nguyen, T. N. (2014). Acceptance and Use of Information System: E-Learning Based on Cloud Computing in Vietnam. *Springer 8407*, 139-147.
- Rahmadani. (2015). *Pengaruh Kecanggihan Teknologi Informasi, Partisipasi Manajemen dan Pengetahuan Manajer Akuntansi Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi (Studi pada Badan Usaha Milik Negara Industri Strategis di Bandung)*. Bandung: Universitas Pasundan.
- Sugiyono. (2008). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

- Tejada, J. &. (2012). The Misues of Slovin's Formula. *The Philippine Satisfaction* 61(01), 129-136.
- Venkatesh & Morris, G. (2000). Why Don't Men Ever Stop to Ask for Direction? Gender, Social Influence and Their Role in Technology Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. *MIS Quarterly* 27(3), 425-478.
- Venkatesh, V. M. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. *MIS Quarterly* 27(3), 425-478.
- Venkatesh, V. T. (2012). Consumer Acceptance and Use of Information Technology: Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technolgy. *MIS Quarterly*, 36(1), 157-178.



Lampiran

A. Kuesioner Penelitian

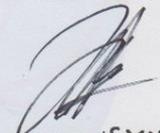
Data Diri					
Silahkan isi data diri dengan data pribadi anda, dan berilah centang pada kolom jenis kelamin, semester dan lama penggunaan kawanda.					
Nama	Imam Syafri				
NIM	161510501190				
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Perempuan			
Beri (√)	<input checked="" type="checkbox"/>				
Fakultas	Fakultas Pertanian				
Angkatan	2016				
Semester	1-2	3-4	5-6	7-8	
Beri (√)			<input checked="" type="checkbox"/>		
Lama Penggunaan Kawanda	Kurang dari 1 tahun		Lebih dari 1 tahun		
Beri (√)			<input checked="" type="checkbox"/>		
KUESIONER					
Berilah tanda (√) pada kolom skor penilaian di kanan, nyatakan seberapa setujuh anda terhadap pernyataan yang tertera dengan memilih diantara (STS=Sangat Tidak Setuju), (TS=Tidak Setuju), (S=Setuju), (SS=Sangat Setuju).					
Kode Atribut	Item Pernyataan	Skor Penilaian			
		STS	TS	S	SS
Ekspetasi Kerja (<i>Performance Expectancy</i> = PE)					
PE1	Kawanda berguna dalam kegiatan perkuliahan saya			<input checked="" type="checkbox"/>	
PE2	Dengan menggunakan Kawanda dapat mempercepat/memudahkan tugas kuliah saya			<input checked="" type="checkbox"/>	
PE3	Dengan menggunakan Kawanda produktivitas saya meningkat		<input checked="" type="checkbox"/>		
Ekspetasi Usaha (<i>Effort Expectancy</i> = EE)					
EE1	Saya mudah mempelajari bagaimana menggunakan sistem Kawanda			<input checked="" type="checkbox"/>	
EE2	Interaksi dengan Menu dan Fungsi dalam Kawanda jelas dan mudah dipahami			<input checked="" type="checkbox"/>	

EE3	Saya Menemukan bahwa Kawanda ini ternyata mudah untuk digunakan			✓	
EE4	Mudah bagi saya untuk menjadi mahir dalam menggunakan Kawanda			✓	
Pengaruh Sosial (<i>Social Influence</i> = SI)					
SI1	Kerabat saya menyarankan saya untuk menggunakan Kawanda (dosen/teman kuliah/teman UKM/organisasi/himpunan)	0,71	0,71	0,71	✓
SI3	Saya ingin menggunakan Kawanda karena orang disekitar saya menggunakannya (teman kuliah/temanUKM/organisasi/himpunan)	0,75	0,75	0,75	✓
Kondisi yang memfasilitasi (<i>Facilitating Condition</i> = FC)					
FC1	Saya memiliki sumber daya yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda (perangkat gadget, internet, dsb.)			✓	
FC2	Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda			✓	
Motivasi Hedonis (<i>Hedonic Motivation</i> = HM)					
HM1	Menggunakan Kawanda menyenangkan (tampilan fitur menarik, jelas, atau mudah dipahami)			✓	
HM2	Menggunakan Kawanda mengasyikan (fitur-fitur dalam kawanda seperti file sharing, circles, dan talk, membantu pengerjaan tugas saya, atau memudahkan saya berkoordinasi dengan teman)			✓	
HM3	Menggunakan Kawanda sangat menghibur (dengan adanya fitur seperti galeri, activity, dan talk)			✓	
Kebiasaan (<i>Habit</i> = HT)					
HT1	Penggunaan Kawanda telah menjadi kebiasaan bagi saya (sesekali menggunakan walaupun lebih sering menggunakan layanan lain seperti googledrive)			✓	

HT2	Saya lebih sering menggunakan Kawanda (lebih sering menggunakan layanan Kawanda ketimbang layanan sejenis seperti <i>googledrive</i>)		✓		
HT3	Saya harus menggunakan Kawanda tidak ingin menggunakan layanan sejenis yang lain		✓		
Niatan Berperilaku (<i>Behavioural Intention = BI</i>)					
B11	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda nantinya			✓	
B12	Saya akan menggunakan kawanda untuk keperluan kuliah harian			✓	
B13	Saya berencana menggunakan kawanda sesering mungkin baik untuk keperluan kuliah maupun tidak			✓	
Perilaku Penggunaan (<i>Behavioural Usage = BU</i>)					
BU1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan		✓		
BU2	Saya berencana untuk menggunakan Kawanda seterusnya hingga lulus kuliah		✓		

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa saya telah mengisi data kuesioner ini dengan sebenar-benarnya sesuai dengan pernyataan saya.

Jember, 8 - Okt - 2019


IMAM SYAFII



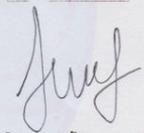
Data Diri					
Silahkan isi data diri dengan data pribadi anda, dan berilah centang pada kolom jenis kelamin, semester dan lama penggunaan kawanda.					
Nama	Lutfian Jaya Sudrajat				
NIM	171710201101				
Jenis Kelamin	Laki-Laki		Perempuan		
Beri (√)	✓				
Fakultas	Fakultas Teknologi Pertanian				
Angkatan	2017				
Semester	1-2	3-4	5-6	7-8	
Beri (√)		✓			
Lama Penggunaan Kawanda	Kurang dari 1 tahun		Lebih dari 1 tahun		
Beri (√)	✓				
KUESIONER					
Berilah tanda (√) pada kolom skor penilaian di kanan, nyatakan seberapa setujukah anda terhadap pernyataan yang tertera dengan memilih diantara (STS=Sangat Tidak Setuju), (TS=Tidak Setuju), (S=Setuju), (SS=Sangat Setuju).					
Kode Attribut	Item Pernyataan	Skor Penilaian			
		STS	TS	S	SS
Ekspetasi Kerja (<i>Performance Expectancy</i> = PE)					
PE1	Kawanda berguna dalam kegiatan perkuliahan saya		✓		
PE2	Dengan menggunakan Kawanda dapat mempercepat/memudahkan tugas kuliah saya			✓	
PE3	Dengan menggunakan Kawanda produktivitas saya meningkat		✓		
Ekspetasi Usaha (<i>Effort Expectancy</i> = EE)					
EE1	Saya mudah mempelajari bagaimana menggunakan sistem Kawanda		✓		
EE2	Interaksi dengan Menu dan Fungsi dalam Kawanda jelas dan mudah dipahami			✓	

EE3	Saya Menemukan bahwa Kawanda ini ternyata mudah untuk digunakan		✓		
EE4	Mudah bagi saya untuk menjadi mahir dalam menggunakan Kawanda			✓	
Pengaruh Sosial (<i>Social Influence = SI</i>)					
SI1	Kerabat saya menyarankan saya untuk menggunakan Kawanda (dosen/teman kuliah/teman UKM/organisasi/himpunan)				✓
SI3	Saya ingin menggunakan Kawanda karena orang disekitar saya menggunakannya (teman kuliah/temanUKM/organisasi/himpunan)		✓		
Kondisi yang memfasilitasi (<i>Facilitating Condition = FC</i>)					
FC1	Saya memiliki sumber daya yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda (perangkat gadget, internet, dsb.)				✓
FC2	Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda			✓	
Motivasi Hedonis (<i>Hedonic Motivation = HM</i>)					
HM1	Menggunakan Kawanda menyenangkan (tampilan fitur menarik, jelas, atau mudah dipahami)			✓	
HM2	Menggunakan Kawanda mengasyikan (fitur-fitur dalam kawanda seperti file sharing, circles, dan talk, membantu pengerjaan tugas saya, atau memudahkan saya berkoordinasi dengan teman)		✓		
HM3	Menggunakan Kawanda sangat menghibur (dengan adanya fitur seperti galeri, activity, dan talk)			✓	
Kebiasaan (<i>Habit = HT</i>)					
HT1	Penggunaan Kawanda telah menjadi kebiasaan bagi saya (sesekali menggunakan walaupun lebih sering menggunakan layanan lain seperti googledrive)		✓		

HT2	Saya lebih sering menggunakan Kawanda (lebih sering menggunakan layanan Kawanda ketimbang layanan sejenis seperti <i>googledrive</i>)			✓	
HT3	Saya harus menggunakan Kawanda tidak ingin menggunakan layanan sejenis yang lain		✓		
Niatan Berperilaku (<i>Behavioural Intention</i> = BI)					
BI1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda nantinya			✓	
BI2	Saya akan menggunakan kawanda untuk keperluan kuliah harian			✓	
BI3	Saya berencana menggunakan kawanda sesering mungkin baik untuk keperluan kuliah maupun tidak		✓		
Perilaku Penggunaan (<i>Behavioural Usage</i> = BU)					
BU1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan				✓
BU2	Saya berencana untuk menggunakan Kawanda seterusnya hingga lulus kuliah		✓		

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa saya telah mengisi data kuesioner ini dengan sebenar-benarnya sesuai dengan pernyataan saya.

Jember, 25 - September - 2019


Lutfian Jaya S

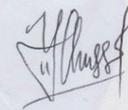
Data Diri					
Silahkan isi data diri dengan data pribadi anda, dan berilah centang pada kolom jenis kelamin, semester dan lama penggunaan kawanda.					
Nama	Amira Valda Azaria				
NIM	160210401088				
Jenis Kelamin	Laki-Laki		Perempuan		
Beri (√)			✓		
Fakultas	FKIP				
Angkatan	2016				
Semester	1-2	3-4	5-6	7-8	
Beri (√)			✓		
Lama Penggunaan Kawanda	Kurang dari 1 tahun		Lebih dari 1 tahun		
Beri (√)			✓		
KUESIONER					
Berilah tanda (√) pada kolom skor penilaian di kanan, nyatakan seberapa setujuh anda terhadap pernyataan yang tertera dengan memilih diantara (STS=Sangat Tidak Setuju), (TS=Tidak Setuju), (S=Setuju), (SS=Sangat Setuju).					
Kode Atribut	Item Pernyataan	Skor Penilaian			
		STS	TS	S	SS
Ekspetasi Kerja (<i>Performance Expectancy</i> = PE)					
PE1	Kawanda berguna dalam kegiatan perkuliahan saya			✓	
PE2	Dengan menggunakan Kawanda dapat mempercepat/memudahkan tugas kuliah saya		✓		
PE3	Dengan menggunakan Kawanda produktivitas saya meningkat		✓		
Ekspetasi Usaha (<i>Effort Expectancy</i> = EE)					
EE1	Saya mudah mempelajari bagaimana menggunakan sistem Kawanda			✓	
EE2	Interaksi dengan Menu dan Fungsi dalam Kawanda jelas dan mudah dipahami				✓

EE3	Saya Menemukan bahwa Kawanda ini ternyata mudah untuk digunakan			✓	
EE4	Mudah bagi saya untuk menjadi mahir dalam menggunakan Kawanda			✓	
Pengaruh Sosial (<i>Social Influence</i> = SI)					
SI1	Kerabat saya menyarankan saya untuk menggunakan Kawanda (dosen/teman kuliah/teman UKM/organisasi/himpunan)				✓
SI3	Saya ingin menggunakan Kawanda karena orang disekitar saya menggunakannya (teman kuliah/temanUKM/organisasi/himpunan)			✓	
Kondisi yang memfasilitasi (<i>Facilitating Condition</i> = FC)					
FC1	Saya memiliki sumber daya yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda (perangkat gadget, internet, dsb.)			✓	
FC2	Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan Kawanda			✓	
Motivasi Hedonis (<i>Hedonic Motivation</i> = HM)					
HM1	Menggunakan Kawanda menyenangkan (tampilan fitur menarik, jelas, atau mudah dipahami)			✓	
HM2	Menggunakan Kawanda mengasyikan (fitur-fitur dalam kawanda seperti file sharing, circles, dan talk, membantu pengerjaan tugas saya, atau memudahkan saya berkoordinasi dengan teman)			✓	
HM3	Menggunakan Kawanda sangat menghibur (dengan adanya fitur seperti galeri, activity, dan talk)			✓	
Kebiasaan (<i>Habit</i> = HT)					
HT1	Penggunaan Kawanda telah menjadi kebiasaan bagi saya (sesekali menggunakan walaupun lebih sering menggunakan layanan lain seperti googledrive)			✓	

HT2	Saya lebih sering menggunakan Kawanda (lebih sering menggunakan layanan Kawanda ketimbang layanan sejenis seperti <i>googledrive</i>)		✓		
HT3	Saya harus menggunakan Kawanda tidak ingin menggunakan layanan sejenis yang lain		✓		
Niatan Berperilaku (<i>Behavioural Intention</i> = BI)					
B11	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda nantinya				✓
B12	Saya akan menggunakan kawanda untuk keperluan kuliah harian				✓
B13	Saya berencana menggunakan kawanda sesering mungkin baik untuk keperluan kuliah maupun tidak			✓	
Perilaku Penggunaan (<i>Behavioural Usage</i> = BU)					
BU1	Saya berniat untuk menggunakan Kawanda dalam 1 bulan ke depan		✓		
BU2	Saya berencana untuk menggunakan Kawanda seterusnya hingga lulus kuliah		✓		

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa saya telah mengisi data kuesioner ini dengan sebenar-benarnya sesuai dengan pernyataan saya.

Jember, 1 - Oktober - 2019



Almira Valda Azaria

B. Data Responden



No	Nama	Nim	Jenis Kel.	Fakultas	Angkatan Semester	Pengalaman	PU1	PU2	JF	PEOU1	EOU1	PEOU2	PEOU3	SI	IM	PBC1	PBC2	HM1	HM2	HM3	HT1	HT2	HT3	BI1	BI2	BI3	BU1	BU2
1	A.Arifa Rofi Ilmiyati Hasana	17081030110	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
2	Anis Fitriah Hidayati	160810201163	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Dea Ayu Mustika	170810301224	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
4	Istrofiatullaili Putri Giani	170810102104	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2
5	Ghina Ismah	160810201092	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
6	Dwi Aprilia Nafisah	170803102063	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
7	Feni Annisa Zen	170810301072	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
8	Odilia Andriani	160810201142	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	Novita Candria Prastika	160810101115	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
10	Ritma Melati Putih	170810201188	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	Risa Silvitasari	170810301053	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	Deva Rulita Sari	170803103007	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	Eka Amrita Dani Putri	170810101027	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
14	Rosita Wulandari	170810201158	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
15	Zalfa Nurjihan Suhada	180810201176	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4
16	Putri Permata Sari	180810201016	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
17	Sofi Rof'Atul Iqlyah	180810102006	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
18	Putri Ayu Lestari	170810301081	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Kharisma Mauliarumpaka	170810101235	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
20	Galuh Ciptaning Tiyas	170810102085	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
21	Igad Samudra Putra Abadi	170810201005	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
22	Devidia Tri Ayudiansyah	170810101143	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
23	Della Nur Ifani Carunica	170810201013	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
24	Ayu Nanda Poespito	170810101081	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
25	Arif Udin Zulfikri	170810201193	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
26	Andre Udiarta Wijaya	170803101023	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
27	Dhaneswaras Bagas Satriawan	170810101158	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
28	Linda Sari	170810201047	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
29	Fiqi Rachmadiansyah	170810201262	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
30	Imam Hamidi	180810301093	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
31	Andy Jati Ganni	170810301115	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
32	Anggata Priska Cahyani	170810201097	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	Sasmita Rindang M.	180810201080	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	Emilia	170810301034	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	Permata Kanaisya Dilarin Ginanda	160810201024	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
36	Gracia Audrey Karen	170810201145	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	3	2	4	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
37	Novita Candra Prastika	160810101115	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
38	Nurini Wulandari Praiwi	160803104032	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	3
39	Sari Anik Antini	160803104036	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
40	Maulida Ayu Pratiwi	160810101099	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
41	Luthfi Gilang Yoga Pranata	160810201016	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3
42	Luthi A. H.	180810301081	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
43	Caesar Rachmad Ghunawan	180810301144	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
44	Vivi Purri	180810301037	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	Mega Devita Sari	160810301070	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
46	Raynaldi Salman E.P.	180810301058	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
47	Medina Salsabila Wellyana Putri	180810301089	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	Sherly Amanda Surjono	180810301106	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
49	Vincentus Vektor Aga M.	180810301092	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
50	Fauzul Kabilir Achmad	160810201156	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
51	Rizki Rohmadi	180810301088	Laki-Laki	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
52	Tiara Primavka Bestari	150810301135	Perempuan	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)	2015-7-8	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
53	Arthur Hariyanto Prakoso	172210101032	Laki-Laki	Fakultas Farmasi	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	Stefani Galuh Ajeng Hapsari	162210101146	Perempuan	Fakultas Farmasi	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
55	Aida Numalita	172210101095	Perempuan	Fakultas Farmasi	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
56	Annulla Aysha Afrilina	172210101086	Perempuan	Fakultas Farmasi	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3			

141	Indradjid Safri Mahendra	160210401043	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
142	Almira Valda Azaria	160210401088	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	2	2
143	Fitri Rohimatul Hikmah	160210401039	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	
144	Agnes Dewi Putri	180210401003	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
145	Fahmi Bahar Syah	160210301015	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	
146	Irhah Wahyudi	170210401029	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	2	2	
147	Moch. Jueaindy Saud	180210303010	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	
148	Heri Kurniawan	170210401107	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Lebih dari 1 Tahun	4	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	2	
149	Muhammad Taufik Hidayat	150210101053	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2015-7-8	Kurang dari 1 Tahun	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	
150	Mochammad Anjas Anggoro	150210102095	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2015-7-8	Lebih dari 1 Tahun	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	
151	Reta Kusuma Wardani	150210103091	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2015-7-8	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	
152	Januardi Alfied Yusuf Wardhana	180210101106	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	
153	Mellysa Ajeng Kartika Putri	170210101027	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
154	Febry Suryandani	170210101047	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
155	Febriansyah Triyoga Resfandi	180210303049	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
156	Fariz Iskandar Zulkarnain	160210204103	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	
157	Intan Dwi Handayani	160210102106	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
158	Edi Santoso Putro	180210302122	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	
159	Anita Husnawati	180210301041	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	
160	Eka Aprilia	160210101079	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	
161	Fella Rosiana	180210401054	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
162	Sania Puji Tilamsari	180210302017	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
163	Aliif Mardhatillah Lilin Nur Indah Sari	160210101033	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
164	Bellaneta Amalin Kuntadirda	180210204134	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	1	2	2	4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	
165	Ella Lovi Septiani	160210401033	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
166	Erika Wahyu Ningtyas	160210101005	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
167	Fazriyatul Choiroh	170210104092	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
168	Firza Azzam Fadilla	180210302037	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
169	Hanna Qotrunnada	160210103007	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
170	Imania Auli Akalili	160210101093	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	
171	Aditya Rico Armyandi	170210103012	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	
172	Dwitya Raaf'U Rosyidah	180210302125	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
173	Erni Ermayanti Kres Diana	170210401036	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
174	Denindra Bagus Setiawan	170210301072	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
175	Diah Ireneke Putri	170210205006	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
176	Kurratul Aini	180210101002	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	
177	Fitria Saginah Damayanti	170210401025	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	
178	Regina Ariningtyas	160210101031	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	
179	Risky Qurrotul Aini	160210101045	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	
180	Ima Husnul Khotimah	170210103037	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	3	
181	Hilima Nurbayanti	170210104059	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	
182	Lailatul Fitria	170210104049	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	
183	Merinda Wijayanti	170210205068	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	
184	Irma Novita Sari	170210104038	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Lebih dari 1 Tahun	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
185	Muthi'Atus Sholehah	170210401085	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
186	Erni Ermayanti Kres Diana	170210401036	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
187	Rizky Amira Fatima	170210401034	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	
188	Nur Holila	170210204135	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
189	Ayu T. Astuti	170210401028	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
190	Anisatul Maysaroh	170210401027	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
191	Wildah Hafidhotul Mulidah Sari	180210303036	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	1	2	2	1	2	4	4	4	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
192	Nuwaila Izzatul Muttaq	180210101047	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	
193	Aliif Mardhatillah Lilin Nur Indah Sari	160210101033	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
194	M. Nur Setyawan	180210101104	Laki-Laki	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	
195	Ivent Astiantari	160210101124	Perempuan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	4	3	3	4	4																			

281 Winda Sari	171710101074	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	
282 Galih Tiara Zulika	171710101063	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
283 Anna Maribeth Tatiana Purba	161510501234	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	
284 Faninda Ayu Febiyanti	161510600139	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
285 Fetty Ghaesani	151710101065	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2015-7-8	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
286 Dayitagnana P	181710101079	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
287 Resya Elen Yulianingtyas	181710101035	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
288 Gray Miller Damarnik	161710301010	Laki-Laki	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
289 Muhammad Zain Fuadi	181910201028	Laki-Laki	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	
290 Imam Syafii	161510501140	Laki-Laki	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
291 Imelda Yuli Hartika Sari	181510701006	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
292 Shaura Putri Nolaranti	181510601016	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	
293 Khusnul Khotimah	181510601076	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	
294 Patu Hanif Cahyono	181510101010	Laki-Laki	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	
295 Emilia Sely Saputri	181510601010	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
296 Eva Vitya Saraswati	151510601039	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2015-7-8	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
297 Rika Saputri	161510501268	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
298 Daliyah Hadrotul Qudsiyah	161510501283	Perempuan	Fakultas Pertanian (Faperta)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	
299 A. Ghiffari Zaka Alif Arrosyid	181910101073	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	
300 Afif Prasetyo N	171910301158	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
301 Bambang Kusriwanto	181920201011	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	
302 Bayu Aditya Putra	171910101103	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	
303 Maheza Sebastian Yudistira	171910501002	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Lebih dari 1 Tahun	4	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	
304 Fahrul Firmansyah	161910101088	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
305 Muhammad Hasby Alifka Rafdi	171910101087	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
306 Robit Dahnila Ihaq	171910301124	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
307 Kharisma Reggy Ario Trio Efendy	171903101015	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
308 Majid Teguh Pamuji	161910101009	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	
309 Ivan Fauzi Faridyan	161910201107	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	
310 Muhammad Romi Jamhari	161910101083	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
311 Muhammad Rizki Hidayatullah	171910101009	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	
312 Pandhu Kharisma Pratama	171903101012	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
313 Ulul Albab Ananto Pratama	171903103007	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	
314 Muhammad Rizza	161910201006	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	
315 Muhammad Azzan Maulana	161910301032	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
316 Muhammad Aju Wabilul A.	181910701028	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
317 Ivan Fauzi Faridyan	161910201107	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
318 Josua Billion Silitonga	161910101002	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	
319 Ant Palugi Pranoto Putri	181910301140	Perempuan	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	
320 Danang	161910301097	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	
321 Isna Amalia	181910301020	Perempuan	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
322 Wideline Salsabila Putri	181910301106	Perempuan	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
323 Alvin Shaka Mahasin	161910301135	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
324 Eksanti Putri Anindia	161910301046	Perempuan	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
325 Thalal Syihabuddin	161910301134	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	
326 Moch. Nurita Surya P.	171910301151	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	2	
327 A. Zakanadhirch H.	181910301123	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
328 Ratu Adlia	181910301024	Perempuan	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	
329 Ajnugraha Ayusta Rahman Hakim	181910301046	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
330 Dhaniar Muchlis Prayoga	161910301139	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
331 Rizal Mutowaf A.	171910301095	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
332 Ade Rahman	181910301111	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
333 Dimas Agus Rudianto	161910301002	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
334 Yudi Kristiadi	181910301075	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2018-1-2	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
335 Galih Chandra Wiradhika	161910101001	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
336 Arif Bustanul Ilimi	171910401020	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	
337 Ardiansyah Fany Ilhami	161910201071	Laki-Laki	Fakultas Teknik (FT)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	
338 Abdul Khamid	161710301021	Laki-Laki	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2016-5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
339 Erina Rezky Aulidya	161710301008	Perempuan	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2016-5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	
340 Anngg Arya Wijaya	171710301045	Laki-Laki	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2017-3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
341 Briliyan Raditta Pratamayuda	161710101040	Laki-L																									

351	Fiyya Mi'Rojiyah	181710201023	Perempuan	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2018 1-2	Kurang dari 1 Tahun	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4
352	Ridha Ghaniy Al-Hakim	161710301017	Perempuan	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3
353	Yurika Kusumawardani	171710201098	Perempuan	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2017 3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
354	Tezar Wahyu Sugiarto	171710201041	Laki-Laki	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2017 3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
355	Tommy Eka Chandra Firmansyah	171710301057	Laki-Laki	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2017 3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
356	Mohamad Catur Yulianto	161710201082	Laki-Laki	Fakultas Teknologi Pertanian (FTP)	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
357	Yuannisa Aulia	160110201066	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	1	3	1	1	1	1	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
358	Siti Maburoh	170110201059	Perempuan	Ilmu Budaya	2017 3-4	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
359	Umi Kusum	170110201050	Perempuan	Ilmu Budaya	2017 3-4	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
360	Jesyka Bella Eswigati	160110201065	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
361	Siti Rahayu	160110201058	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
362	Ainun Nafah	160110201062	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
363	Lathifatul Rohmah	160110201075	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
364	Fandinal Nur Hidayatullah	160110101086	Laki-Laki	Ilmu Budaya	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
365	Erik Pratama Manaor Panjaitan	160110301033	Laki-Laki	Ilmu Budaya	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
366	Eny Kumalasari	160110401007	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	3	3
367	Achmad Fathurrahman	160110201071	Laki-Laki	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3
368	Wieldan Andi Nugroho	160110201070	Laki-Laki	Ilmu Budaya	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
369	Sabrina Riyanda Rusdiyani	160110101054	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Lebih dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
370	Maissaroh	160110201064	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
371	Rendi Aji Katrisna	160110201011	Laki-Laki	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
372	Lailatul Mukaromah	160110201067	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
373	Dian Ayu Lestari	160110201068	Perempuan	Ilmu Budaya	2016 5-6	Kurang dari 1 Tahun	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3
374	Ahni Faihanul Hanasya S.St	172520102024	Perempuan	Pascasarjana	2017 3-4	Kurang dari 1 Tahun	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
375	Halis Nur Wicaksono	172520102008	Laki-Laki	Pascasarjana	2017 3-4	Kurang dari 1 Tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2

