



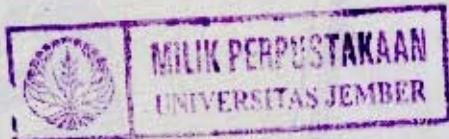
5

Asal :	Hadjah	Klass
	PERPUSTAKAAN	
Periode	15 JAN 2005	639.32
Pengambilan	fki	MAR
		7

## **PROSPEK DAN MODEL PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERIKANAN LAUT**

(Studi Kasus di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi)

### **KARYA ILMIAH TERTULIS (SKRIPSI)**



Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Untuk  
Menyelesaikan Pendidikan Program Strata Satu  
Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian/Agribisnis  
Fakultas Pertanian Universitas Jember

Oleh:

**Dwi Martono**  
**NIM. 201510201217**

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL**  
**UNIVERSITAS JEMBER**  
**FAKULTAS PERTANIAN**  
**2004**

KARYA ILMIAH TERTULIS INI BERJUDUL.

**PROSPEK DAN MODEL PENGEMBANGAN  
USAHA AGRIBISNIS PERIKANAN LAUT**

(Studi kasus di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi)

Oleh :

**Dwi Martono**  
NIM. 001510201217

Dipersiapkan dan disusun di bawah bimbingan :

Pembimbing Utama : Dr. Ir. Soetritono, MP  
NIP. 131 832 330

Pembimbing Anggota : Ir. Moch. Samsoehudi, MS  
NIP. 130 206 221

KARYA ILMIAH TERTULISINI BERJUDUL  
**PROSPEK DAN MODEL PENGEMBANGAN  
USAHA AGRIKIRIKNAN LAUT**

(Studi Kasus di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi)

Dipersiapkan dan disusun oleh

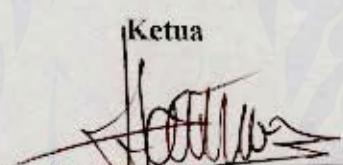
Dwi Martono  
NIM. 001510201217

Telah diuji pada tanggal  
7 Oktober 2004

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

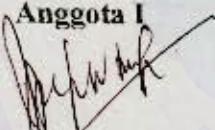
**TIM PENGUJI**

**Ketua**



Dr. Ir. Soetiono, MP  
NIP. 131 832 330

**Anggota I**



Ir. Moch. Samsoehudi, MS  
NIP. 130 206 221

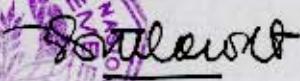
**Anggota II**



Djoko Soejono, SP., MP  
NIP. 132 164 097

**MENGESAHKAN**

Dekan,



Prof. Dr. Ir. Endang Budi Trisusilowati, MS  
NIP. 130 531 982

MOTTO

**“Wong Urip Iku Memang Akeh Godaane”**

Tetapi Awakmu Kudu Bijak Yen Arep Ngerampungake  
Sembayang Karo Njaluk Petunjuk Neng Gusti Alloh  
Adalah Kunci Segala Keberhasilan  
(Bapakku)

**“Sebaik-baiknya Manusia”**

Manusia Yang Sadar Akan Kesalahan, Memperbaikinya  
dan Berusaha Tidak Mengulangi Kesalahan Yang Sama  
(Ibuku)

**Kepada-Mu Aku Menyembah**  
**Kepada-Mu Aku Meminta Pertolongan**  
(Al-Fatcha: 5-6)

Pengorbanan Terbesar Dalam Hidup  
Adalah Pengorbanan Tanpa Batas  
(Alm. Kakakku)

MOTTO

**“Wong Urip Iku Memang Akeh Godaane”**

Tetapi Awakmu Kudu Bijak Yen Arep Ngerampungake  
Sembayang Karo Njaluk Petunjuk Neng Gusti Alloh  
Adalah Kunci Segala Keberhasilan  
(Bapakku)

**“Sebaik-baiknya Manusia”**

Manusia Yang Sadar Akan Kesalahan, Memperbaikinya  
dan Berusaha Tidak Mengulangi Kesalahan Yang Sama  
(Ibuku)

**Kepada-Mu Aku Menyembah  
Kepada-Mu Aku Meminta Pertolongan**  
(Al-Fateha: 5-6)

Pengorbanan Terbesar Dalam Hidup  
Adalah Pengorbanan Tanpa Batas  
(Alm. Kakakku)

## PERSEMPAHAN

Seiring do'a dan puji syukur kehadirat Allah SWT, karya ilmiah ini kupersembahkan kepada :

- ❖ Aba U. Soenoto dan Umi Sumiyati yang telah memberikan do'a, motivasi, dukungan baik materi maupun spirit selama pelaksanaan hingga akhir penulisan karya tertulis ini
- ❖ Almarhumah Kakakku Rika Vevidayati yang mendoakanku, memberikan segala perhatian dan pengorbanannya kepadaku sampai akhir nafarnya, serta rela mengorbankan keinginannya untuk menyekolahkanku. Skripsi ini untuk-Mu
- ❖ Dian Komang Ariyani yang selalu menemani, memberi semangat, kasih sayang dan cintanya yang besar hingga terselesaikannya karya ilmiah tertulis ini. Kamu adalah seseorang yang paling aku sayangi dan skripsi ini juga untukmu
- ❖ Kedua adikku Putri Oktaviani dan Addar Nuzuli yang memberikan kelucuannya demi semangatku untuk tidak pantang menyerah
- ❖ Kakekku Anwar dan Nenekku Kudwati serta saudara-saudaraku yang selalu mendukungku
- ❖ Ibu Ida Kurniawati, Ridho Kurniawan, Emak, Mbak Neneng, Ace dan Avi yang memberikan sesuatu hal yang berbeda di kehidupanku
- ❖ Bapak Suwandi, Ibu Siti Rohani, Mas Hariyono, Rina, Reni, Satria dan Riza yang memberikan ruang dalam keluarganya buat aku
- ❖ Almamater yang kubanggakan

## KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga karya tertulis ini dapat terselesaikan dengan baik. Karya tulis ini berjudul “**Prospek dan Model Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut (Studi Kasus di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi)**” dan diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi Sarjana Strata 1 (S1), Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian/Agribisnis pada Fakultas Pertanian, Universitas Jember.

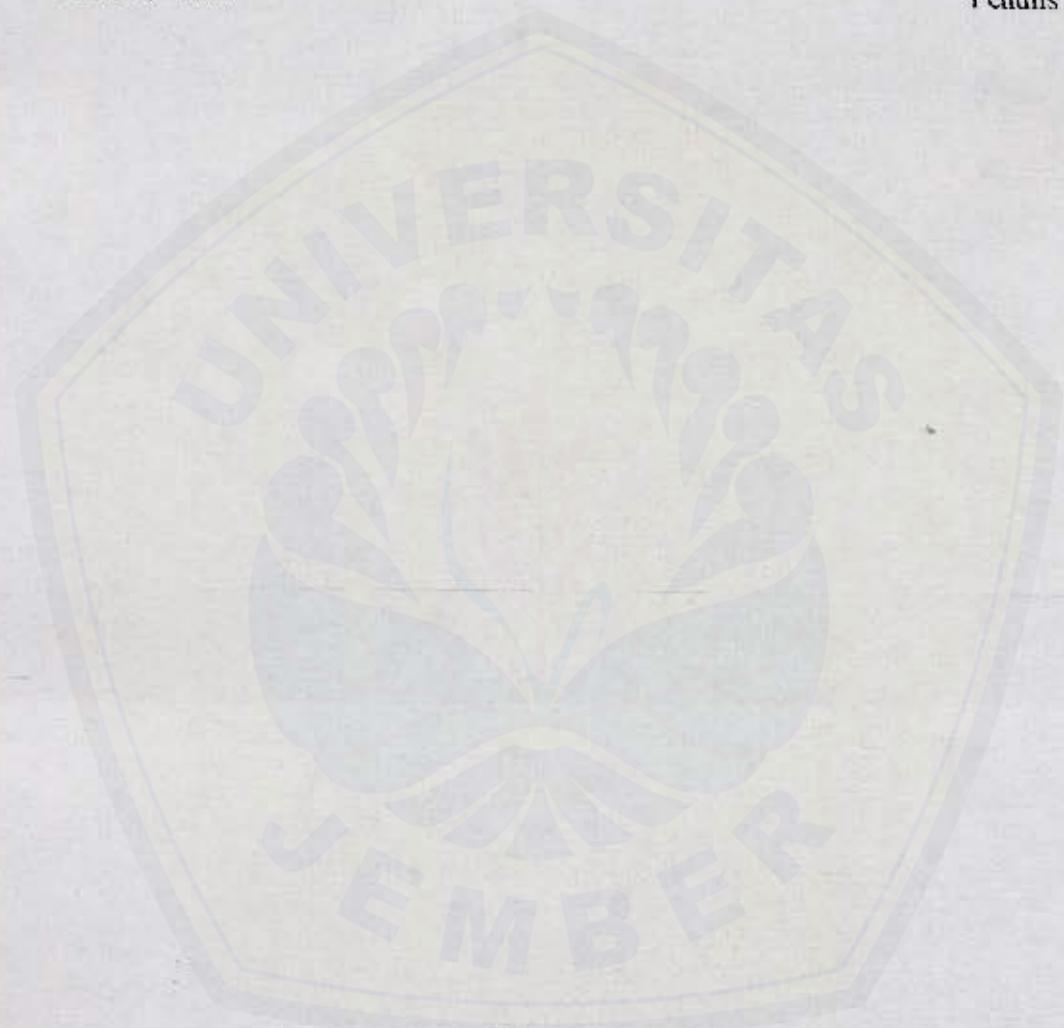
Dalam proses penulisan karya ilmiah tertulis ini, penulis banyak mendapatkan bantuan dan dukungan baik material maupun spiritual dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Rektor Universitas Jember.
2. Dekan Fakultas Pertanian Universitas Jember.
3. Ketua Jurusan Sosial ekonomi Pertanian.
4. Dr. Ir. Soetritono, MP selaku Dosen Pembimbing Utama (DPU).
5. Ir. Moch. Samsoehudi, MS selaku Dosen Pembimbing Anggota I (DPA).
6. Djoko Soejono, SP., MP selaku Dosen Pembimbing Anggota II.
7. Prof. Dr. Ir. Idha Haryanto, MS selaku Dosen Pembimbing Akademik.
8. Kepala Dinas Perikanan Kabupaten Banyuwangi, Camat Pesanggaran, dan para responden serta masyarakat di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
9. Teman-teman Laboratorium Manajemen Agribisnis Yusita, Didi, Lisa dan Dita yang menjadi teman seperjuangan.
10. Teman-temanku Sosek Angkt. 2000 : Johan, Bayu, Fi'ul, Group Lo-Han (Fanny, Dina, Maya, Dian, Ratna), Indah, Dewi, Tyas, dan teman-teman lainnya yang tidak bisa aku sebutkan satu per satu.
11. Semua pihak yang telah membantu penulis selama pelaksanaan hingga akhir penulisan karya ilmiah tertulis ini.

Akhir kata penulis menyadari bahwa karya ilmiah ini tidak luput dari segala kekurangan, oleh karena itu dengan lapang hati menerima segala kritik dan saran membangun dari pembaca guna menambah kesempurnaan karya ilmiah tertulis ini. Penulis berharap karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berhubungan atau tertarik dengan tema karya ilmiah tertulis ini.

Jember, 2004

Penulis



## RINGKASAN

**Dwi Martono**, 001510201217, Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian, dengan judul **Prospek dan Model Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut (Studi Kasus di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi)**, di bawah bimbingan **Dr. Ir. Soetritno, MP** sebagai Dosen Pembimbing Utama (DPU) dan **Ir. Moch. Samsoehudi, MS** sebagai Dosen Pembimbing Anggota.

Salah satu sektor pembangunan pertanian yang dapat menjawab tantangan tersebut adalah sektor perikanan dan kelautan. Menurut Laporan Tahunan 2002 Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi, potensi sumberdaya kelautan dan perikanan di wilayah perairan Kabupaten Banyuwangi merupakan salah satu daerah perikanan utama di Jawa Timur mempunyai potensi, prospek dan peluang usaha perikanan laut yang cukup baik untuk dikembangkan.

Potensi sumber daya ikan laut Indonesia diperkirakan sebesar 6,58 juta ton per tahun yang terdiri dari potensi di perairan wilayah Indonesia sekitar 4,40 juta ton per tahun dan perairan ZEE (Zona Ekonomi Eksklusif) sekitar 1,86 juta ton per tahun. Studi kelayakan juga sering disebut dengan *feasibility study* merupakan bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan, apakah menerima atau menolak dari suatu gagasan/proyek yang direncanakan. Analisis sensitivitas digunakan untuk mengkaji sejauh mana perubahan unsur-unsur aspek finansial terhadap berbagai gejolak perubahan harga. Apakah produk tersebut peka atau tidak terhadap perubahan-perubahan yang terjadi. Untuk mengetahui prospek pengembangan usaha dapat menggunakan Analisis Medan Kekuatan (*Force Field Analysis*) merupakan metode analisis sederhana berbasis SWOT pada berbagai sistem pengambilan keputusan.

Penentuan daerah penelitian dilakukan secara sengaja (*Purposive*) yaitu Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan deskriptif, analitik dan komparatif. Metode pengambilan contoh dengan menggunakan metode *Disproportionate Stratified Random Sampling* atas dasar stratifikasi jenis usaha dan agroindustri perikanan laut yang terletak dalam satu kecamatan. Data yang digunakan adalah data primer dengan menggunakan kuisioner dan data sekunder yang berasal dari dinas perikanan Kabupaten Banyuwangi dan monografi Kecamatan Pesanggaran.

Untuk menguji hipotesis pertama tentang kelayakan secara finansial usaha agribisnis perikanan laut digunakan: *Net Present Value* (NPV), *Net B/C* dan *Internal Rate of Return* (IRR) dan *Payback Periods* (PP) untuk mencari kelayakan usaha. Untuk menguji hipotesis kedua tentang kepekaan atau sensitivitas usaha agribisnis perikanan laut, dilakukan perubahan harga pada biaya variable sesuai dengan perkiraan perubahan dalam perekonomian. Untuk menguji hipotesis ketiga tentang prospek pengembangan usaha perikanan laut digunakan analisis Medan Kekuatan (FFA). Untuk menjawab permasalahan keempat tentang model pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi menggunakan pendekatan studi potensi dan peluang yang pada prinsipnya mengacu pada aspek kemampuan atau potensi wilayah, kondisi sumberdaya manusia dan kelembagaan yang terlibat.

Usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi yang meliputi usaha penangkapan ikan laut, agroindustri pengesesan, agroindustri pemindangan dan agroindustri pengasinan layak diusahakan secara finansial. Hal ini dapat dilihat dari nilai kriteria investasi (NPV, Net B/C, IRR dan *Payback Periode*) yang memenuhi persyaratan kelayakan pada tingkat suku bunga 12%. Analisis Sensitivitas pada usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi yang meliputi usaha penangkapan ikan dan agroindustri pengasinan tidak peka terhadap perubahan harga yang terjadi pada biaya produksinya. Sedangkan agroindustri pengesesan dan agroindustri pemindangan peka terhadap perubahan biaya bahan bakunya. Prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi adalah baik.

Dukungan pemerintah dalam hal bimbingan dan pembinaan terhadap pelaku agribisnis terutama tentang penggunaan teknologi modern, transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi, pembentukan jaringan kerjasama terutama dalam pengadaan dan penyaluran sarana produksi dan pemasaran, pembangunan sarana dan prasarana pendukung, bantuan modal usaha maupun subsisidi sangat diperlukan untuk pengembangan kawasan tersebut. Pembentukan jaringan kelembagaan yang efektif dan efisien dalam upaya untuk mewujudkan suatu kawasan agribisnis terpadu, meliputi: kelompok usaha perikanan laut, Forum Agribisnis, Klinik Agribisnis, dan Sub Terminal Agribisnis dapat menciptakan kondisi usaha yang lebih baik, semakin tangguh dan terpadu.

## DAFTAR ISI

	Halaman
COVER .....	i
LEMBAR DOSEN PEMBIMBING .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
MOTTO .....	iv
PERSEMBERAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
RINGKASAN .....	viii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii

### I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Permasalahan .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	8
1.3 Tujuan dan Kegunaan .....	8
1.3.1 Tujuan .....	8
1.3.2 Kegunaan .....	9

### II. TINJAUAN DASAR TEORI DAN HIPOTESIS

2.1 Penelitian Terdahulu .....	10
2.2 Tinjauan Pustaka .....	11
2.2.1 Teori Biaya dan Teori Pendapatan .....	12
2.2.2 Studi Kelayakan dan Analisis Sensitivitas .....	13
2.2.3 Konsep Pengembangan Agribisnis .....	16
2.2.4 Teori Peramalan Prospek Pengembangan Agribisnis Perikanan Laut .....	19

2.3 Kerangka Pemikiran.....	20
2.4 Hipotesis.....	23
<b>III. METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1 Penentuan Daerah Penelitian.....	25
3.2 Metode Penelitian .....	25
3.3 Metode Pengambilan Sampel.....	26
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	26
3.5 Metode Analisa Data.....	26
3.6 Terminologi .....	31
<b>IV. GAMBARAN UMUM DAERAH PENELITIAN</b>	
4.1 Keadaan Geografis .....	34
4.2 Luas Wilayah dan Batas Wilayah .....	34
4.3 Penduduk.....	35
4.3.1 Jumlah dan Kepadatan Penduduk.....	35
4.3.2 Keadaan Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan.....	36
4.3.3 Keadaan Penduduk Menurut Mata Pencaharian.....	37
4.4 Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.....	38
4.4.1 Usaha Penangkapan Ikan Laut.....	38
4.4.2 Agroindustri Penges-esan.....	41
4.4.3 Agroindustri Pemindangan.....	42
4.4.4 Agroindustri Pengasinan.....	43
<b>V. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
5.1 Analisis Finansial Usaha Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran.....	44
5.1.1 Analisis Finansial Usaha Penangkapan Ikan Laut.....	44
5.1.2 Analisis Finansial Agroindustri Penges-esan.....	45
5.1.3 Analisis Finansial Agroindustri Pemindangan .....	46
5.1.4 Analisis Finansial Agroindustri Pengasinan.....	46

5.2 Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran.....	48
5.2.1 Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut.....	48
5.2.2 Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan.....	50
5.2.3 Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan.....	54
5.2.4 Analisis Agroindustri Pengasinan.....	61
5.3 Prospek Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	66
5.3.1 Identifikasi Masalah Berdasarkan Isyu Strategis Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	66
5.3.2 Analisis Masalah Berdasarkan Faktor Pendorong dan Faktor Penghambat Dalam Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	70
5.3.3 Identifikasi Aktivitas dan Investasi Berdasarkan Solusi Alternatif Masalah Dalam Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	82
5.4 Model Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	84
<b>VI. KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
6.1 Kesimpulan.....	90
6.2 Saran.....	91
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	
<b>KUESIONER</b>	

**DAFTAR TABEL**

Nomor	Judul	Halaman
1	Perkembangan Produksi Perikanan Kabupaten Banyuwangi tahun 2001 dan 2002.....	6
2	Perkembangan Produksi Agroindustri Perikanan Kabupaten Banyuwangi tahun 2001 dan 2002.....	6
3	Nilai NPV, Net B/C, IRR Perikanan Kecamatan Glenmore Kabupaten Banyuwangi Pada Tingkat Suku Bunga 12% tahun 2003.....	11
4	Data Produksi Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	25
5	Jumlah Populasi dan Sampel Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	26
6	Jumlah dan Kepadatan Penduduk tahun 2002.....	35
7	Distribusi Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002.....	36
8	Distribusi Penduduk Menurut Mata Pencaharian Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi tahun 2002.....	37
9	Jumlah Alat Tangkap Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.....	39
10	Nilai NPV, Net B/C, IRR dan Payback Periode Usaha Penangkapan Ikan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.....	44
11	Nilai NPV, Net B/C, IRR dan Payback Periode Agroindustri Penges-esan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.....	45
12	Nilai NPV, Net B/C, IRR dan Payback Periode Agroindustri Pemindangan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	46
13	Nilai NPV, Net B/C, IRR dan Payback Periode Agroindustri Pengasinan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi .....	46
14	Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Operasional Sebesar 10 %.....	48
15	Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	49

16	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	50
17	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es Sebesar 10%.....	51
18	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	52
19	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	53
20	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	55
21	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Keranjang Ikan Sebesar 10%.....	56
22	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Garam Sebesar 10%.....	56
23	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar Sebesar 10%.....	57
24	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tali Rafia Sebesar 10%.....	58
25	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	59
26	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	59
27	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	61
28	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Garam Sebesar 10%.....	62
29	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Es Sebesar 10%.....	63
30	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	64
31	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	64
32	Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Dengan Kenaikan Biaya Sarana Produksi sebesar 10%.....	71
33	Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja sebesar 10%.....	74
34	Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Dengan Kenaikan Biaya Es sebesar 10%.....	76

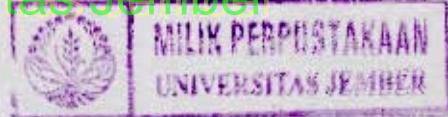
35	Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Dengan Kenaikan Biaya Garam sebesar 10%.....	77
36	Analisis Sensitivitas Usaha Perikanan Laut Dengan Kenaikan Biaya Transportasi sebesar 10%.....	79
37	Aktivitas dan Investasi Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.....	83



## DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Judul	Halaman
1	Daftar Alamat Responden.....	95
2	Data Produksi dan Penerimaan Usaha Perikanan Laut ...	96
3	Data Biaya Produksi Usaha Penangkapan Ikan Laut.....	98
4	Data Biaya Produksi Agroindustri Penges-esan.....	99
5	Data Biaya Produksi Agroindustri Pemindangan.....	100
6	Data Biaya Produksi Agroindustri Pengasinan .....	101
7	Analisis Finansial Usaha Pengkapan Ikan Laut.....	102
8	Analisis Finansial Agroindustri Penges-esan.....	103
9	Analisis Finansial Agroindustri Pemindangan.....	104
10	Analisis Finansial Agroindustri Pengasinan.....	106
11	Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Operasional Sebesar 10 %...	108
12	Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%...	109
13	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	110
14	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es Sebesar 10%.....	111
15	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	112
16	Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	113
17	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	114
18	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Keranjang Ikan Sebesar 10%.....	116
19	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Garam Sebesar 10%.....	118
20	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar Sebesar 10%.....	120
21	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tali Rafia Sebesar 10%.....	122

22	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	124
23	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	126
24	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku Sebesar 10%.....	128
25	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Garam Sebesar 10%.....	130
26	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Es Sebesar 10%.....	132
27	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Sebesar 10%.....	134
28	Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi Sebesar 10%.....	136
29	Force Field Analysis Usaha Pengkapan Ikan Laut.....	138
30	Force Field Analysis Agroindustri Penges-esan.....	140
31	Force Field Analysis Agroindustri Pemindangan.....	142
32	Force Field Analysis Agroindustri Pengasinan.....	144
33	Force Field Analysis Usaha Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Masing-Masing Responden.....	146



## I. PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang Permasalahan

Globalisasi ekonomi telah membawa berbagai konsekuensi yaitu tantangan pada kebutuhan untuk meningkatkan perdagangan luar negeri dan hambatan dalam menghadapi ketidakpastian maupun pasar persaingan antar negara yang semakin meningkat tajam. Kondisi ini menuntut perlunya kegiatan di bidang ekonomi dan khususnya pembangunan sektor pertanian untuk lebih difokuskan pada kondisi unggulan yang mampu bersaing di pasar domestik maupun internasional (Wibowo, 1996).

GBHN 1999-2004 memprioritaskan pembangunan dibidang ekonomi, dengan titik berat keterkaitan antara industri dan pertanian serta peningkatan kualitas sumberdaya manusia, dalam rangka mewujudkan struktur ekonomi yang seimbang antara industri dan pertanian ditinjau dari segi nilai tambah maupun penyerapan tenaga kerja.

Arah kebijakan pembangunan nasional dalam GBHN tahun 1999-2004 adalah mempercepat pembangunan ekonomi daerah yang efektif dan kuat dengan memberdayakan pelaku dan potensi ekonomi daerah serta memperhatikan penataan ruang, baik fisik maupun sosial sehingga terjadi pemerataan ekonomi. Selain itu, arah kebijakan yang akan dilaksanakan adalah mempercepat pembangunan pedesaan dalam rangka pemberdayaan masyarakat terutama petani dan nelayan melalui penyediaan prasarana, pembangunan agribisnis dan industri kecil dan pemakaian sumberdaya alam (MPR, 1999).

Struktur ekonomi yang seimbang tersebut dicirikan oleh terdapatnya kemampuan dan kekuatan industri yang maju serta didukung oleh kemampuan pertanian yang tangguh. Ketangguhan sektor pertanian tersebut tercermin dalam kemampuan pelaku pembangunan pertanian di dalam mendorong terwujudnya suatu sistem pertanian secara berkelanjutan yang dibentuk oleh kekuatan kompatibilitas kegiatan produksi sektor pertanian dalam sektor agroindustri, baik dalam skala usaha, lokasi maupun jenis komoditas. Dengan demikian pengembangan sistem pertanian berkelanjutan dapat merekat, menjalin dan

mengisi mata rantai sistem pertanian yang berfungsi sejak penyediaan sarana produksi, budidaya, agroindustri sampai dengan pemasaran pertanian atau agribisnis (Soetrisno, 2003).

Menurut Soetrisno, Anik Suwandari dan Rijanto (2003), tujuan pembangunan pertanian diarahkan kepada perwujudan amanat pembangunan nasional, yaitu untuk meningkatkan pendapatan dan taraf hidup petani-nelayan, memperluas lapangan kerja dan kesempatan usaha, meliputi pengembangan pertanian yang maju, efisien dan tangguh sehingga dapat menunjang pembangunan wilayah dan stabilitas ekonomi. Arah pembangunan pertanian pada dasarnya adalah rancangan strategis untuk menjawab tantangan-tantangan masa depan yang merupakan antisipasi untuk menangkap tanda-tanda dari adanya kecenderungan dan perubahan lingkungan strategis.

Salah satu sektor pembangunan pertanian yang dapat menjawab tantangan tersebut adalah sektor perikanan dan kelautan. Namun di Indonesia sektor ini belum dikelola dengan baik. Bagaimanapun juga pemerintah berusaha membangun sub sektor ini dan diarahkan ke peningkatan pendapatan nelayan atau petani ikan, perbaikan gizi rakyat dan peningkatan ekspor dengan tetap mempertahankan kelestarian sumber daya serta memanfaatkan Zona Ekonomi Eksklusif 2003 sepanjang 200 mil laut (Sukanto dan Pradono, 1998).

Menurut Dahuri (1995), sumberdaya kelautan yang meliputi wilayah pesisir dan lautan beserta sumberdaya alam yang terdapat didalamnya akan menjadi tumpuan utama dalam Pembangunan Jangka Panjang Kedua (PJP II) dan selanjutnya, karena tiga alasan pokok. Pertama adalah bahwa sebagian (2/3) wilayah Indonesia berupa laut luas dengan luas total wilayah perairan laut Indonesia sekitar 5,8 juta km<sup>2</sup> yang terdiri dari 0,3 juta km<sup>2</sup> perairan teritorial; 2,8 juta km<sup>2</sup> perairan nusantara dan 2,7 juta km<sup>2</sup> perairan Zona Ekonomi Eksklusif Indonesia (ZEEI). Fakta fisik kelautan inilah yang membuat Indonesia menjadi negara kepulauan (*archipelagic state*) terbesar di dunia. Kedua, Indonesia memiliki potensi yang sangat besar baik sumberdaya yang dapat pulih (*renewable resources*) maupun yang tidak dapat pulih (*non-renewable resources*). Selain itu, Indonesia juga merupakan salah satu negara dengan keanekaragaman hayati

(*biodiversity*) laut terbesar di dunia karena memiliki ekosistem pesisir yang sangat luas dan beragam. Ketiga bahwa dengan jumlah penduduk yang terus meningkat dan ketersediaan sumberdaya teritorial (daratan) yang semakin menipis, maka akan menjadikan sumberdaya kelautan sebagai alternatif strategis dalam kiprah pembangunan nasional di masa yang akan datang.

Pembangunan pertanian yang meliputi perikanan yang merupakan hasil dari sumberdaya alam, dimana program pembangunan perikanan akan lebih ditingkatkan pada empat sasaran pokok yaitu (Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Situbondo, 1999) :

1. Meningkatkan produk dan produktivitas usaha perikanan laut pada umumnya dan rumah tangga perikanan pada khususnya sebagai kontribusi sektor perikanan dalam memenuhi permintaan pasar baik pasar domestik maupun pasar ekspor, dalam menunjang pelaksanaan pembangunan daerah dan pembangunan nasional.
2. Meningkatkan kesejahteraan melalui peningkatan pendapatan dan perbaikan status sosialnya.
3. Meningkatkan dan memperluas kesempatan kerja, dan
4. Meningkatkan pembinaan kelestarian sumber daya hayati perikanan.

Beberapa pandangan yang menyatakan bahwa, kemampuan petani-nelayan untuk menghasilkan produk yang berkualitas dengan tingkat produktivitas yang tinggi sulit dicapai. Secara umum petani-nelayan mempunyai kemauan dan kemampuan untuk dapat menghasilkan produk yang berkualitas dengan produktivitas tinggi, dan beberapa teknologi budidaya sudah dimiliki oleh petani-nelayan. Kalau demikian mengapa hingga sampai saat ini produksi yang dihasilkan oleh petani-nelayan masih saja rendah produktivitasnya, sehingga menyebabkan biaya produksi masih sangat tinggi dan di sisi lain mengapa juga sampai saat ini kualitas produksi masih rendah, sehingga menyebabkan daya tawar menjadi sangat rendah. Apabila kondisi ini masih berlarut-larut, maka pertanyaan berikutnya adalah bahwa bagaimana perekonomian petani-nelayan dapat meningkat, dan harus disadari bahwa dalam kondisi semacam itu hanya

sektor agroindustri dan agribisnislah yang dapat diandalkan dan diharapkan mampu menjadi sektor utama/terdepan (*leading sector*).

Agribisnis sebagai konsepsi untuk menanggapi tantangan dan peluang pembangunan pertanian dalam era globalisasi tidak hanya mempunyai dimensi wawasan, karena agribisnis sebagai konsepsi pembangunan pertanian mempunyai dimensi asasi lainnya, yaitu sebagai suatu sistem. Sistem agribisnis merupakan seperangkat masyarakat yang mewadahi proses transformasi pembentukan nilai tambah dari rangkaian kegiatan yang terkait di hulu dan hilir dari usahatani (budidaya). Dalam pengertian sistem, agribisnis adalah subjek (pelaku) sosial yang mandiri dalam arti mempunyai kemampuan berinteraksi dengan lingkungan hidupnya, yaitu kemampuan untuk eksis, berkarya, berkembang, beradaptasi, berasosiasi dan lainnya. Sebagai individu pelaku sosial, sistem agribisnis mempunyai daur hidup: lahir, tumbuh, berkembang, berkarya, bermasyarakat, sakit, bahkan beranak dan mati. Sebagai individu, agribisnis lahir karena lingkungannya membutuhkan, yaitu ada tantangan, peluang dan masalah yang tidak dapat ditangani dengan sistem serta mekanisme yang ada (Soetrisno, 2003).

Aserti Jawa Timur dalam Soetrisno (2003) menyatakan bahwa pada umumnya, kendala dalam pengembangan agroindustri dan agribisnis di Indonesia dalam subsistem yaitu (1) pengadaan sarana produksi, (2) teknologi budidaya atau sektor produksi, (3) pasca panen atau pengolahan (agroindustri), (4) pemasaran dan (5) sektor pendukung (modal, transport), (6) kualitas SDM. Oleh sebab itu penanganan semua sektor harus dilakukan apabila ingin mengangkat ekonomi daerah melalui agroindustri dan agribisnis.

Untuk mengetahui penilaian suatu usaha (agribisnis) dapat menggunakan salah satu metode dengan menguji apakah usaha tersebut layak atau tidak untuk diusahakan atau sering disebut studi kelayakan. Studi kelayakan merupakan suatu penilaian tentang dapat tidaknya suatu usaha/proyek dilaksanakan dengan berhasil. Melaksanakan suatu usaha/proyek berarti kita menginvestasikan sumberdaya (baik sumberdaya manusia, alam maupun modal) dalam suatu kegiatan usaha. Penilaian terhadap prospek suatu usaha/proyek investasi didasarkan pada kriteria tertentu dengan pertimbangan apakah manfaat yang

diperoleh perusahaan atau manfaat usaha/proyek tersebut bagi negara dan masyarakat secara luas (Kadariah, 1999).

Laporan Tahunan 2002 Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi, potensi sumberdaya kelautan dan perikanan di wilayah perairan Kabupaten Banyuwangi yang dibatasi lautan yaitu Selat Bali di sebelah timur dan Samudra Indonesia di sebelah selatan merupakan salah satu daerah perikanan utama di Jawa Timur. Potensi sumber daya perikanan Selat Bali memiliki luas 960 mil<sup>2</sup> sedangkan Samudera Indonesia dengan luas ±2000 mil<sup>2</sup> dengan basis utamanya daerah Muncar dan Pancer. Selain itu, potensi yang cukup besar dari sektor ini juga ditunjang dengan adanya berbagai hasil pengolahan (agroindustri) yang berbasis sektor perikanan dan kelautan yang meliputi pengalengan, tepung ikan, pemindangan, pengasinan, pengesesan, terasi, petis dan agroindustri lainnya. Memperhatikan hal tersebut, maka sejalan dengan UU No. 22 tahun 1999 tentang Otonomi Pemerintahan Daerah, dimana Bupati Banyuwangi telah merencanakan salah satu prioritas pembangunan pada bidang Perikanan dan Kelautan di samping bidang Peternakan dan Pariwisata. Hal ini diharapkan mampu membangkitkan gairah baru dengan menumbuhkembangkan kesadaran bahwa sektor Perikanan dan Kelautan di Kabupaten Banyuwangi memiliki potensi cukup besar untuk dapat menunjang pelaksanaan pembangunan khususnya di Kabupaten Banyuwangi. Selain itu juga berpotensi untuk memperluas lapangan pekerjaan serta mengurangi kemiskinan.

Berdasarkan data Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi tahun 2002, wilayah Kabupaten Banyuwangi merupakan salah satu daerah yang mempunyai potensi, prospek dan peluang usaha perikanan laut yang cukup baik untuk dikembangkan. Hal ini dapat dilihat dari produksi perikanan laut yang dihasilkan pada tahun 2001 dan tahun 2002 yang mengalami peningkatan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 1.

**Tabel 1. Perkembangan Produksi Perikanan Kabupaten Banyuwangi Tahun 2001 dan 2002 (dalam satuan kg)**

Cabang Usaha	Tahun 2001	Tahun 2002
Penangkapan	35.831.340	36.906.340
Budidaya Tambak	3.174.058	3.238.850
Kolam	107.61	110.685
Mina Padi	8.619	8.79
Keramba	2.209	2.257
Perairan Umum	195.699	199.614
Jumlah	39.315.329	40.469.536

Sumber: Laporan Tahunan Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002

Berdasarkan Tabel 1 menunjukkan bahwa pada periode tahun 2002 produksi perikanan laut yang berasal dari usaha penangkapan di laut masih merupakan bagian terbesar yakni sekitar 91,2% dari produksi perikanan secara keseluruhan. Produksi perikanan dari penangkapan ikan sebesar 36.906.340 kg bila dibandingkan dengan produksi perikanan pada tahun 2001 yang jumlahnya 35.831.400 kg mengalami peningkatan sebesar 3%.

Selain itu, produksi pengolahan hasil (agroindustri) perikanan laut di daerah Kabupaten Banyuwangi juga beragam. Hal ini dapat juga mempunyai potensi, prospek dan peluang usaha perikanan laut yang cukup baik untuk dikembangkan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 2.

**Tabel 2. Perkembangan Produksi Agroindustri Perikanan Kabupaten Banyuwangi Tahun 2001 dan 2002 (dalam satuan kg)**

Jenis Olahan	Tahun 2001	Tahun 2002
Pengalengan	7.777.947	7.314.145
Pemindangan	3.410.385	2.096.927
Pengasinan	1.186.065	1.050.962
Tepung Ikan	587.666	3.613.459
Penges-esan	4.730.760	2.923.005
Lain-lain (*)	1.204.088	187.782
Jumlah	18.896.911	17.186.080

Sumber: Laporan Tahunan Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi tahun 2002

Keterangan : (\*) termasuk terasi, petis dan lain-lain

Berdasarkan Tabel 2, perkembangan produksi agroindustri perikanan laut di Kabupaten Banyuwangi menunjukkan produksi sebesar 18.896.911 kg pada tahun 2001 dan pada tahun 2002 sebesar 17.186.080 kg. Produksi agroindustri tersebut mengalami penurunan pada tahun 2002 sebesar 2% dari produksi agroindustri perikanan laut pada tahun 2001.

Kecamatan Pesanggaran merupakan salah satu kecamatan di Kabupaten Banyuwangi yang mempunyai potensi, prospek dan peluang yang baik dalam pengembangan usaha agribisnis perikanan laut. Berdasarkan data Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi tahun 2002, Kecamatan Pesanggaran merupakan penghasil produksi perikanan laut terbesar kedua setelah Kecamatan Muncar dengan produksi perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran sebesar 1.067.050 kg pada tahun 2001 sedangkan pada tahun 2002 sebesar 1.120.110 kg dengan jumlah nelayan sebesar 672 orang yang terdiri dari 51 orang juragan darat dan sisanya berjumlah 621 orang adalah pandega . Selain itu, juga terdapat pengusaha hasil olahan perikanan laut (agroindustri) yang memberikan peranan yang cukup besar terhadap pendapatan masyarakat dan pendapatan daerah. Beberapa jenis agroindustri perikanan laut yang terdapat di Kecamatan Pesanggaran antara lain, yaitu: pemindangan, pengasinan dan pengesesan. Namun, kegiatan usaha dan agroindustri perikanan laut tersebut masih terbatas. Permasalahan tersebut mengakibatkan potensi, prospek dan peluang usaha tidak dapat dimanfaatkan secara optimal sehingga perlu adanya tanggapan serius dari pihak-pihak yang terkait didalamnya.

Berdasarkan latar belakang di atas dan terkait dengan perencanaan pengembangan agribisnis sebagai upaya mengurangi kesenjangan pertumbuhan ekonomi nasional termasuk Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi maka diperlukan alternatif solusi yang ditawarkan kepada masyarakat sesuai dengan potensi dan kondisi yang ada. Dengan demikian usaha agribisnis yang akan dilaksanakan nantinya mampu meningkatkan daya saing, nilai tambah dan investasi para pelaku yang terlibat didalamnya sehingga dapat menciptakan lapangan pekerjaan, mendorong pendapatan masyarakat yang pada gilirannya

nanti meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan dapat menjawab tantangan dan peluang yang ada.

## 1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan, maka dapat disusun beberapa identifikasi masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana kondisi kelayakan usaha agribisnis perikanan laut secara finansial di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi ?
2. Bagaimana kepekaan (sensitivitas) usaha agribisnis perikanan laut secara finansial terhadap perkiraan perubahan dalam perekonomian di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi ?
3. Bagaimana prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi ?
4. Bagaimana model pengembangan usaha agribisnis perikanan laut yang sesuai dengan kondisi saat ini, potensi dan peluang di masa yang akan datang ?

## 1.3 Tujuan dan Kegunaan

### 1.3.1 Tujuan

1. Untuk mengetahui kondisi kelayakan usaha agribisnis perikanan laut secara finansial di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
2. Untuk mengetahui kepekaan (sensitivitas) usaha agribisnis perikanan laut secara finansial terhadap perkiraan perubahan dalam perekonomian di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
3. Untuk mengetahui prospek pengembangan agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
4. Untuk mengetahui model pengembangan usaha agribisnis perikanan yang sesuai dengan kondisi saat ini, potensi dan peluang di masa yang akan datang.

### 1.3.2 Kegunaan

1. Memberikan informasi dan bahan pemikiran kepada pemerintah setempat sebagai bahan pertimbangan untuk menentukan kebijakan dalam pengembangan usaha agribisnis perikanan laut pada Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
2. Sebagai bahan pertimbangan bagi pelaku ekonomi yang terlibat dalam pengembangan usahanya.
3. Sebagai bahan pemikiran bagi pihak-pihak yang terkait.



## II. KERANGKA DASAR TEORI DAN HIPOTESIS

### 2.1 Penelitian Terdahulu

Menurut Nisa (2002), produksi perikanan laut pada tahun 2001 sampai 2011 memiliki kecenderungan yang meningkat. Peningkatan produksi perikanan laut tersebut disebabkan oleh semakin meningkatnya penggunaan manusia terhadap teknologi penangkapan ikan. Selain itu, permintaan terhadap komoditas perikanan laut memiliki kecenderungan meningkat karena perkiraan meningkatnya jumlah penduduk yang mengkonsumsi hasil perikanan laut dan semakin majunya agroindustri yang memanfaatkan hasil perikanan laut.

Faktor-faktor yang mempengaruhi produksi penangkapan ikan adalah jumlah nelayan, jumlah armada, jumlah alat tangkap dan konsumsi masyarakat terhadap produk perikanan dan iklim. Dengan bertambahnya jumlah nelayan yang beroperasi pada saat menangkap ikan dapat meningkatkan hasil tangkapan ikan; penambahan jumlah armada akan menurunkan produksi penangkapan ikan karena adanya persaingan antar nelayan dalam menangkap ikan; penambahan alat tangkap ikan akan meningkatkan hasil tangkapan ikan karena alat angkap yang digunakan mengalami perbaikan teknologi; kenaikan konsumsi masyarakat terhadap produksi ikan akan meningkatkan permintaan terhadap produksi perikanan karena meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap manfaat produk perikanan (protein); dan iklim tidak terlalu berpengaruh terhadap hasil tangkapan ikan karena dapat diatasi dengan penggunaan teknologi yang didukung kemampuan nelayan dalam menggunakan teknologi tersebut (Kusuma, 2002)

Menurut Soetrisno (2003) dalam Studi Potensi dan Peluang Agroindustri dan Agribisnis di Jalur Lintas Selatan Kabupaten Banyuwangi menjelaskan bahwa kegiatan atau aktivitas perikanan di Kecamatan Glenmore layak diusahakan secara finansial, baik pembenihan ikan, inimindi, keramba dan perbesaran ikan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 3.

**Tabel 3. Nilai NPV, Net B/C, IRR Perikanan Kecamatan Glenmore Kabupaten Banyuwangi Pada Tingkat Suku Bunga 12% Tahun 2003**

Jenis Usaha	NPV (Rp)	Net B/C	IRR (%)	Kesimpulan
Pembenihan ikan	364.634,00	1.04	145%	Layak
Inmindi	23.357.142,00	1.04	145%	Layak
Keramba	155.506,00	1.04	145%	Layak
Perbesaran Ikan	145.435.267,00	1.04	145%	Layak

Sumber : Studi Potensi dan Peluang Usaha Agroindustri dan Agribisnis di Jalur Lintas Selatan Kabupaten Banyuwangi tahun 2003

## 2.2 Tinjauan Pustaka

Sebagai negara kepulauan Indonesia memiliki 17.508 buah pulau dengan luas laut sekitar 5,8 juta km persegi dan bentangan pantai sepanjang 81.000 km. Potensi sumber daya ikannya sangat besar dengan beraneka ragam jenis ikan yang bernilai ekonomis tinggi, seperti, udang, kakap, tuna, tongkol, tengiri, cumi-cumi, jenis-jenis ikan karang, ikan hias, mutiara dan rumput laut yang seluruhnya terdapat di laut kepulauan itu. Potensi sumber daya ikan laut Indonesia diperkirakan sebesar 6,58 juta ton per tahun yang terdiri dari potensi di perairan wilayah Indonesia sekitar 4,40 juta ton per tahun dan perairan ZEEI sekitar 1,86 juta ton per tahun. Secara umum perdagangan hasil ikan dunia yang berasal dari hasil penangkapan setiap tahunnya terus meningkat yang dicerminkan oleh pertumbuhan impor dunia selama periode tahun 1993-1996 rata-rata sebesar 2,65 % dan 8,50 % per tahun (Suyatno, 2001).

Menurut Dahuri (1995) menyatakan bahwa di balik prospek pembangunan pertanian sumber daya kelautan yang sangat menjanjikan (cerah) tersebut, terdapat beberapa kecenderungan yang mengancam kapasitas berkelanjutan (*sustainable capacity*) dari sumberdaya kelautan untuk mendukung proses pembangunan berikutnya. Kondisi tangkap lebih (*over fishing*) sumberdaya perikanan di perairan pantai utara jawa, Selat Malaka, Sulawesi Selatan dan Selat Bali, tingkat pencemaran laut yang terus menerus terutama di daerah-daerah pusat industri dan pemukiman; pengerusakan ekosistem pesisir terutama khususnya mangrove dan terumbu karang; merupakan beberapa indikator tentang kondisi sumberdaya kelautan yang terancam itu.

### 2.2.1 Teori Biaya dan Teori Pendapatan

Biaya diklasifikasikan menjadi dua, yaitu: biaya tetap (*fixed cost*), dan biaya tidak tetap (*variable cost*). Biaya tetap merupakan biaya yang relatif tetap jumlahnya dan terus dikeluarkan walaupun produksi yang diperoleh banyak atau sedikit. Besarnya biaya tetap tidak tergantung pada besar-kecilnya produksi yang dihasilkan. Biaya tidak tetap atau biaya variabel merupakan biaya yang besar-kecilnya dipengaruhi oleh produksi yang diperoleh (Soekartawi, 1995).

Biaya tetap dapat dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut (Soekartawi, 1995):

$$FC = \sum_{i=1}^n X_i P_{xi}$$

Keterangan:

FC = biaya tetap,

X<sub>i</sub> = jumlah fisik dari input yang membentuk biaya tetap,

P<sub>xi</sub> = harga input,

n = macam input.

Biaya variabel dapat dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut (Hernanto, 1996):

$$BV = \sum_{i=1}^n bv$$

Keterangan:

BV = total biaya variabel

bv = biaya variabel dari setiap kegiatan

n = banyaknya kegiatan.

Pendapatan kotor didefinisikan sebagai nilai produk total dalam jangka waktu tertentu, baik yang dijual maupun yang tidak dijual. Pendapatan kotor adalah ukuran hasil perolehan total sumberdaya yang digunakan. Pendapatan kotor disebut juga sebagai total penerimaan. Pendapatan akan lebih besar apabila dapat menekan biaya variabel yang dikeluarkan dan diimbangi dengan produksi yang tinggi. Untuk menghitung digunakan rumus matematis sebagai berikut (Soekartawi, 1995):

$$\pi = TR - TC$$

$$TR = P \times Q$$

$$TC = TVC + TFC$$

Keterangan:

$\pi$  = pendapatan bersih (Rp),

TR = total penerimaan (Rp)

TC = total biaya (Rp)

TVC = total biaya variabel (Rp)

TFC = total biaya tetap (Rp)

P = harga rata-rata per kg (Rp)

Q = produksi (kg)

Analisis terhadap pendapatan dalam kaitannya dengan tujuan yang hendak dicapai oleh setiap usaha dengan berbagai pertimbangan dan motivasinya. Analisis pendapatan pada dasarnya memerlukan dua keterangan pokok, yaitu keadaan penerimaan dan keadaan pengeluaran (biaya produksi) selama jangka waktu tertentu. Pendapatan dipengaruhi oleh sarana produksi (input) yang digunakan untuk menghasilkan produksi (output) yang tinggi (Hernanto, 1996).

### 2.2.2 Studi Kelayakan Usaha dan Analisis Sensitivitas

Studi kelayakan juga sering disebut dengan *feasibility study* merupakan bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan, apakah menerima atau menolak dari suatu gagasan/proyek yang direncanakan. Pengertian layak dalam penilaian ini adalah kemungkinan dari gagasan usaha/proyek yang akan dilaksanakan memberikan manfaat (*benefit*), baik dalam arti *financial benefit* maupun dalam arti *social benefit*. Layaknya suatu gagasan usaha/proyek dalam arti *social benefit* tidak selalu menggambarkan layak dalam arti *financial benefit*, hal ini tergantung dari segi penilaian yang dilakukan (Yacob, 1998).

Menurut Husnan dan Suwarsono (1994), pada umumnya suatu studi kelayakan proyek akan menyangkut tiga aspek, yaitu:

1. Manfaat ekonomis proyek tersebut bagi proyek itu sendiri (sering disebut sebagai Manfaat Finansial dan analisisnya disebut Analisis Finansial). Hal ini

Net B/C lebih besar dari 1 (satu) berarti gagasan usaha/proyek tersebut layak untuk diusahakan. Apabila lebih kecil dari 1 (satu) bertarai tidak layak diusahakan.

c. *Internal Rate of Return (IRR)*

*Internal Rate of Return (IRR)* adalah suatu tingkat *discount rate* yang menghasilkan NPV sama dengan 0 (nol). IRR digunakan untuk mengetahui persentase keuntungan dari usaha/proyek tiap-tiap tahun dan merupakan alat ukur kemampuan proyek dalam mengembalikan bunga pinjaman. IRR pada dasarnya menunjukkan bahwa *present value benefit* atau PV(B) akan sama dengan *present value cost* atau PV(C) dengan perkataan lain IRR menunjukkan NPV sama dengan 0 (nol).

d. *Payback Periodes (PP)*

*Payback periode* adalah jangka waktu tertentu yang menunjukkan terjadinya arus penerimaan secara komulatif sama dengan jumlah investasi dalam bentuk *present value*. Kriteria ini ditampilkan untuk mengetahui berapa lama usaha/proyek yang dikerjakan dapat mengembalikan investasi. Semakin cepat dalam pengembalian biaya investasi sebuah proyek, semakin baik proyek tersebut.

Analisis kepekaan membantu menemukan unsur yang sangat menentukan hasil proyek. Analisis ini membantu mengarahkan perhatian orang pada variabel-variabel yang penting untuk memperbaiki perkiraan-perkiraan dan memperkecil bidang ketidakpastian. Kepekaan hasil analisis terhadap perubahan dalam suatu variabel, ditentukan bukan hanya oleh besarnya perubahan dalam variabel tersebut, melainkan juga oleh serangkaian nilai-nilai yang mungkin akan dicapai variabel lain. Ada variabel yang cenderung berubah atau bergerak bersama-sama, ada yang searah, ada yang ke arah berlawanan (Kadariah, 1999).

Menurut Soekartawi (1995), analisis sensitivitas juga merupakan analisis ekonomi dan finansial. Hanya saja dalam analisis sensitivitas ini besaran faktor "ketidakpastian" menjadikan besaran yang sangat diperhitungkan dalam melakukan analisis. Setiap proyek hampir dapat dipastikan mempunyai faktor ketidakpastian ini, misalnya untuk proyek-proyek pertanian, antara lain:

- a. harga faktor produksi (input) dan harga produksi yang berubah-ubah;
- b. adanya keterlambatan dalam penyaluran faktor produksi ke lokasi-lokasi;
- c. penyediaan dana proyek yang datangnya tidak teratur;
- d. produktivitas yang tidak menentu yang disebabkan karena ada pengaruh alam;
- e. adanya pengaruh inflasi.

### 2.2.3 Konsep Pengembangan Agribisnis

Istilah agribisnis yang terungkap sejauh ini memberikan kesan kepada kita bahwa agribisnis adalah corak pertanian tradisional (yang dilakukan mengikuti tradisi budaya yang berakar pada adat istiadat dari komunitas tradisional) maupun dari pertanian hobi yang tidak mendambakan nilai tambah komersial. Agribisnis adalah pertanian yang organisasi dan manajemennya dirancang secara rasional untuk mendapatkan nilai tambah komersial yang maksimal dengan menghasilkan barang atau jasa yang diminta pasar. Karena itu, dalam agribisnis proses transformasi material yang diselenggarakannya tidak terbatas kepada budaya proses biologis dari biota (tanaman, ternak, ikan) tapi juga proses pra usahatani, pasca panen, pengolahan dan niaga yang secara struktural diperlukan untuk memperkuat posisi adu tawar (*bargaining position*) dalam interaksi dengan mitra transaksi di pasar. Ikatan keterkaitan fungsional dari kegiatan pra usahatani, budidaya, pasca panen, pengolahan, pengawetan dan pengendalian mutu serta niaga perlu terwadahi secara terpadu dalam suatu sistem agribisnis yang secara sinkron menjamin kinerja dari masing-masing satuan sub proses itu menjadi pemberi nilai tambah yang menguntungkan, baik bagi dirinya maupun bagi keseluruhan (Soetrisno, Anik Suwandari dan Rijanto, 2003).

Menurut Soekartawi (1993), peranan agribisnis dalam suatu negara agraris adalah besar sekali. Hal ini disebabkan karena cakupan aspek agribisnis adalah meliputi kaitan dari mulai proses produksi, pengolahan sampai pemasaran termasuk didalamnya kegiatan lain yang menunjang kegiatan proses produksi pertanian serta kegiatan lain yang ditunjang oleh kegiatan pertanian. Melalui batasan ini, maka diharapkan adanya suatu kondisi perekonomian atau industri

yang kuat didukung oleh sektor pertanian, maka peranan agribisnis memegang penting didalamnya.

Konsep agribisnis sebenarnya adalah suatu konsep yang utuh, mulai dari proses produksi, mengolah hasil, pemasaran dan aktivitas lainnya yang berkaitan dengan kegiatan pertanian. Dengan lebih jelasnya, yang dimaksudkan dengan agribisnis adalah suatu kesatuan kegiatan usaha yang meliputi salah satu atau keseluruhan dari mata rantai produksi, pengolahan hasil dan pemasaran yang ada hubungannya dengan pertanian dalam arti luas. Ada hubungannya dengan arti yang luas adalah kegiatan usaha yang menunjang kegiatan pertanian dan kegiatan usaha yang ditunjang oleh kegiatan pertanian.

Menurut Widodo (2003), salah satu paradigma baru dalam pembangunan pertanian adalah dengan pendekatan sistem agribisnis. Sistem agribisnis terdiri atas sub sistem usaha produksi primer di usahatani (*on-farm*), sub sistem *off-farm* hulu (*up-stream*, berhubungan dengan input), sub sistem *off-farm* hilir (*down-stream*, berhubungan dengan produk/agroindustri), dan sub sistem penunjang/pelayanan seperti lembaga keuangan, penelitian (penyedia teknologi baru) dan penyuluhan. Berbagai usaha agribisnis ini telah dilakukan dan sudah membuktikan sebagai sektor yang tahan terhadap adanya perubahan perekonomian. Dengan demikian sistem agribisnis mempunyai potensi besar untuk dikembangkan dan dapat memperkokoh perekonomian nasional.

Secara konsepsional sistem agribisnis dapat diartikan sebagai semua aktivitas, mulai dari pengadaan dan penyaluran sarana produksi sampai kepada pemasaran produk-produk yang dihasilkan oleh usahatani dan agroindustri, yang saling terkait satu dengan yang lain. Dengan demikian sistem agribisnis merupakan suatu sistem yang terdiri dari berbagai sub sistem, yaitu (a) sub sistem pengadaan dan penyaluran sarana produksi, teknologi dan pengembangan sumberdaya pertanian, (b) sub sistem budidaya atau usahatani, (c) sub sistem pengolahan hasil atau agroindustri, dan (d) sub sistem pemasaran hasil pertanian, (3) sub sistem prasarana, dan (f) subsistem pembinaan (Soetrisno, Anik Suwandari dan Rijanto 2003).

Sub sistem penyediaan dan penyaluran sarana produksi mencakup semua kegiatan perencanaan, pengelolaan, pengadaan dan penyaluran saran produksi untuk memungkinkan terlaksananya penerapan teknologi usahatani dan pemanfaatan sumberdaya pertanian khususnya perikanan laut secara optimal. Dengan demikian subsistem ini tidak hanya semata-mata menyangkut penyediaan dan penyaluran sarana produksi seperti alat pancing, jaring, bahan bakar, peralatan tetapi juga penyediaan informasi perikanan yang dibutuhkan nelayan, berbagai alternatif teknologi baru yang kompatibel, penggerahan dan pengelolaan tenaga kerja dan sumber energi lainnya secara optimal serta unsur-unsur pelancarnya.

Dalam sub sistem usahatani, kegiatan yang ditangani mencakup pembinaan dan pengembangan usahatani (penangkapan ikan) dalam rangka peningkatan produksi (hasil tangkapan), baik berskala kecil maupun besar. Termasuk dalam subsistem ini mengenai perencanaan mengenai lokasi, jenis, teknologi, pola dan skala usahanya untuk mencapai tingkat produksi (penangkapan ikan) yang optimal.

Dalam sub sistem pengolahan hasil atau agroindustri mencakup aktivitas pengolahan sederhana ditingkat petani (nelayan), serta mencakup keseluruhan kegiatan mulai dari penanganan pasca panen yang dihasilkan sampai tingkat pengolahan lebih lanjut, selama proses pengolahan atau agroindustri tersebut berada dipedesaan (lokasi). Dengan demikian proses pengolahan mulai dari bahan baku sampai pengepakan masuk dalam lingkup sistem pengolahan hasil sebagai komponen dari sistem agribisnis.

Sementara itu, sub sistem pemasaran hasil kegiatan mencakup kegiatan distribusi dan pemasaran hasil-hasil usahatani ataupun hasil olahannya, baik untuk pasar dalam negeri maupun luar negeri. Untuk memungkinkan berkembangnya subsistem pemasaran hasil ini, maka berbagai kegiatan seperti pemantauan dan pengembangan informasi pasar (*market development, market promotion* dan *marker intelligence*) sangat penting untuk dilaksanakan.

Keempat sub sistem di atas hanya menjalankan fungsi dan peranannya apabila ditunjang oleh berbagai saran dan fasilitas yang diperlukan. Sarana dan fasilitas yang harus tersedia dan siap pakai di lokalisasi sistem agribisnis itu,

diantaranya ada yang bersifat publik yang keberadaannya harus ditangani oleh pemerintah. Seperti prasarana jalan, perhubungan, pengendalian, pengamanan dan konservasi menjadi syarat utama bagi lancarnya transformasi produktif yang diselenggarakan dunia usaha dan masyarakat.

Selain itu, pemerintah juga berperan dan bertanggung jawab dalam pembinaan iklim sosial politik, sosial ekonomi dan sosial budaya yang kondusif dan dapat memperlancar bekerjanya dunia usaha dalam menggerakkan sistem perekonomian nasional. Iklim usaha, penyediaan kemudahan, pengaturan, IPTEK pembinaan SDM dan sumberdaya lainnya, sinkronisasi dan kordinasi, serta kepemimpinan sebagai motivator dan dinamisator masyarakat perlu hadir dan bekerja sampai meresap ke dalam kehidupan masyarakat.

Demikianlah sistem agribisnis merupakan satu rangkaian aktivitas yang saling berkaitan, yang keberhasilan pengembangannya akan sangat ditentukan oleh tingkat kehandalan dari setiap komponen yang menjadi subsistemnya. Untuk mencapai kehandalan yang simultan dari setiap subsistem dalam sistem agribisnis dibutuhkan ulur dan campur tangan pemerintah melalui regulasi, koordinasi, perlindungan, stimulsi, pelayanan dan penilaian terhadap seluruh subsistem dalam sistem agribisnis beserta lingkungan yang mempengaruhinya. Selain itu, kondisi sumberdaya, lingkungan dan prasarana juga merupakan faktor yang menentukan kehidupan dan perkembangan sistem agribisnis tersebut. Oleh karena itu sumberdaya lingkungan dan prasarana tersebut perlu dikembangkan sedemikian rupa sehingga mampu menunjang terlaksanannya berbagai aktivitas dalam setiap subsistem secara memadai (Soetrisno, Amik Suwandari dan Rijanto 2003).

#### 2.2.4 Teori Peramalan Prospek Pengembangan Agribisnis Perikanan Laut

Analisis SWOT adalah identifikasi berbagai faktor secara sistematis untuk merumuskan strategi perusahaan. Analisis ini didasari pada logika yang dapat memaksimalkan kekuatan (*Strengths*) dan peluang (*Opportunities*), namun secara bersamaan dapat meminimalkan kelemahan (*Weaknesses*) dan ancaman (*Threats*). Proses pengambilan keputusan strategis selalu berkaitan dengan pengembangan misi, tujuan, strategi dan kebijakan perusahaan. Dengan demikian perencanaan

strategis harus menganalisis faktor-faktor strategis perusahaan dalam kondisi yang ada pada saat ini. Hal ini disebut dengan analisis SWOT (Rangkuti, 2001).

Visi (*vision*) adalah hal ini merupakan pandangan pelaksana, sasaran dan pembuat kebijakan agribisnis tentang keadaan masa depan, terutama yang erat kaitannya dengan bidang kegiatannya. Misi (*mission*) sering diartikan sebagai alasan tentang keberadaan agribisnis, yang mengarah pada pengambilan keputusan untuk menetapkan kebijakan-kebijakan operasionalnya. Misi juga merupakan rumusan pelaksana, Pembina dan pengelola tentang peranan untuk mewujudkan visi. Agribisnis masa depan juga akan memberikan faktor-faktor kunci keberhasilan (*key success factors*) yang lebih realistik karena mempertimbangkan perubahan dan kecenderungan lingkungan kegiatan saat ini dan masa datang (Soetriono, 1998).

Untuk mengetahui prospek pengembangan usaha dapat menggunakan Analisis Medan Kekuatan (*Force Field Analysis*) yang merupakan metode analisis sederhana berbasis SWOT pada berbagai sistem pengambilan keputusan variabel-variabel pengambilan keputusan meliputi seluruh aspek yang berperan pada kedua azas utama, yaitu aspek fisik, aspek teknis, aspek ekonomi, aspek sosial, aspek lingkungan dan aspek kelembagaan. Analisis ini sangat penting untuk menentukan aktivitas dan investasi prioritas bagi pengembangan suatu KIMBUN (Dinas Perkebunan Propinsi Jawa Timur, 2001).

### 2.3 Kerangka Pemikiran

Perikanan merupakan segala usaha penangkapan ikan serta pengolahan sampai pemasaran hasilnya. Sedangkan sumber perikanan adalah binatang dan tumbuh-tumbuhan yang hidup di perairan baik air maupun laut. Usaha perikanan laut di Indonesia masih merupakan perikanan rakyat dengan menggunakan perahu layar sederhana dan kecil, perahu-perahu tersebut pada umumnya hanya dilengkapi dengan alat-alat penangkapan yang sederhana.

Agroindustri perikanan laut merupakan semua kegiatan industri yang terkait dengan hasil perikanan laut mulai dari proses produksi, pengolahan sampai pemasaran hasilnya. Jadi agribisnis perikanan laut merupakan semua aktivitas

pertanian yang berbasis perikanan dan kelautan dimana organisasi dan manajemennya dirancang secara rasional untuk mendapatkan nilai tambah komersial yang maksimal dengan menghasilkan barang atau jasa yang diminta pasar, mulai dari pengadaan dan penyaluran sarana produksi sampai kepada pemasaran produk perikanan yang terkait antara satu dengan yang lain.

Dalam melaksanakan kegiatan di bidang agribisnis (perikanan laut) sudah tentu tidak terlepas dari adanya kebijakan. Kebijakan ini yang dimaksud merupakan seperangkat keputusan yang dilakukan oleh pemerintah daerah dalam bidang agribisnis guna mempengaruhi nilai jual komoditas (perikanan laut) dalam menghadapi mekanisme pasar. Pada hakikatnya kekuatan pasar dapat menentukan harga komoditas dan selanjutnya ketetapan harga ini dapat berpengaruh terhadap pendapatan dan kesejahteraan petani (nelayan). Hanya saja di samping harga jual, bagi petani (nelayan) masih ada faktor penentu yang lain sebagai konsekuensi karena pembelian input yaitu biaya. Akibat kombinasi antara harga jual dan harga input menjadi faktor determinasi bagi pendapatan riil petani (nelayan).

Menurut Yacob (1998), evaluasi proyek adalah sistem analisis yang membandingkan biaya-biaya dengan manfaat-manfaat untuk menentukan apakah proyek yang diusulkan akan mencapai tujuan, sehingga dijadikan sebagai alat untuk menilai kewajaran dari usulan proyek tersebut. Manfaat proyek (*benefit*) adalah manfaat yang diperoleh dari suatu proyek baik yang dapat dihitung atau dinilai dengan uang atau yang tidak dapat dinilai dengan uang, baik secara langsung maupun tidak langsung. Sedangkan biaya proyek (*cost*) adalah seluruh biaya yang dikeluarkan proyek guna mendatangkan penghasilan (*return*) di masa yang akan datang. Biaya proyek pada dasarnya dapat diklasifikasikan atas biaya investasi dan biaya operasional. Biaya investasi adalah seluruh biaya yang dikeluarkan dari mulai proyek tersebut dilaksanakan sampai proyek tersebut berjalan. Sedangkan biaya operasional adalah seluruh biaya yang dikeluarkan selama proses produksi itu berlangsung artinya secara rutin biaya ini dikeluarkan.

Perkiraan *benefit* dan *cost* yang menggambarkan tentang posisi keuangan di masa yang akan datang dapat digunakan sebagai kontrol dalam pengendalian biaya untuk memudahkan dalam mencapai tujuan usaha/proyek. Di pihak lain,

pertanian yang berbasis perikanan dan kelautan dimana organisasi dan manajemennya dirancang secara rasional untuk mendapatkan nilai tambah komersial yang maksimal dengan menghasilkan barang atau jasa yang diminta pasar, mulai dari pengadaan dan penyaluran sarana produksi sampai kepada pemasaran produk perikanan yang terkait antara satu dengan yang lain.

Dalam melaksanakan kegiatan di bidang agribisnis (perikanan laut) sudah tentu tidak terlepas dari adanya kebijakan. Kebijakan ini yang dimaksud merupakan seperangkat keputusan yang dilakukan oleh pemerintah daerah dalam bidang agribisnis guna mempengaruhi nilai jual komoditas (perikanan laut) dalam menghadapi mekanisme pasar. Pada hakikatnya kekuatan pasar dapat menentukan harga komoditas dan selanjutnya ketetapan harga ini dapat berpengaruh terhadap pendapatan dan kesejahteraan petani (nelayan). Hanya saja di samping harga jual, bagi petani (nelayan) masih ada faktor penentu yang lain sebagai konsekuensi karena pembelian input yaitu biaya. Akibat kombinasi antara harga jual dan harga input menjadi faktor determinasi bagi pendapatan riil petani (nelayan).

Menurut Yacob (1998), evaluasi proyek adalah sistem analisis yang membandingkan biaya-biaya dengan manfaat-manfaat untuk menentukan apakah proyek yang diusulkan akan mencapai tujuan, sehingga dijadikan sebagai alat untuk menilai kewajaran dari usulan proyek tersebut. Manfaat proyek (*benefit*) adalah manfaat yang diperoleh dari suatu proyek baik yang dapat dihitung atau dinilai dengan uang atau yang tidak dapat dinilai dengan uang, baik secara langsung maupun tidak langsung. Sedangkan biaya proyek (*cost*) adalah seluruh biaya yang dikeluarkan proyek guna mendatangkan penghasilan (*return*) di masa yang akan datang. Biaya proyek pada dasarnya dapat diklasifikasikan atas biaya investasi dan biaya operasional. Biaya investasi adalah seluruh biaya yang dikeluarkan dari mulai proyek tersebut dilaksanakan sampai proyek tersebut berjalan. Sedangkan biaya operasional adalah seluruh biaya yang dikeluarkan selama proses produksi itu berlangsung artinya secara rutin biaya ini dikeluarkan.

Perkiraan *benefit* dan *cost* yang menggambarkan tentang posisi keuangan di masa yang akan datang dapat digunakan sebagai kontrol dalam pengendalian biaya untuk memudahkan dalam mencapai tujuan usaha/proyek. Di pihak lain,

dengan adanya hasil perhitungan kriteria investasi dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan, apakah usaha/proyek tersebut menguntungkan. Menurut Soetrisno, Anik Suwandari dan Rijanto (2002), kriteria investasi yang digunakan dalam analisis finansial antara lain *Net Present Value* (NPV), *Net B/C* dan *Internal Rate of Return* (IRR) dan *Payback Periodes* (PP).

Menurut Kadariah (1999) suatu usaha/proyek dikatakan layak secara finansial dapat dilihat dari NPV yang bernilai positif, IRR yang lebih tinggi dari suku bunga yang berlaku, Net B/C yang lebih besar dari satu dan jangka waktu pengembalian modal (Payback Periodes).

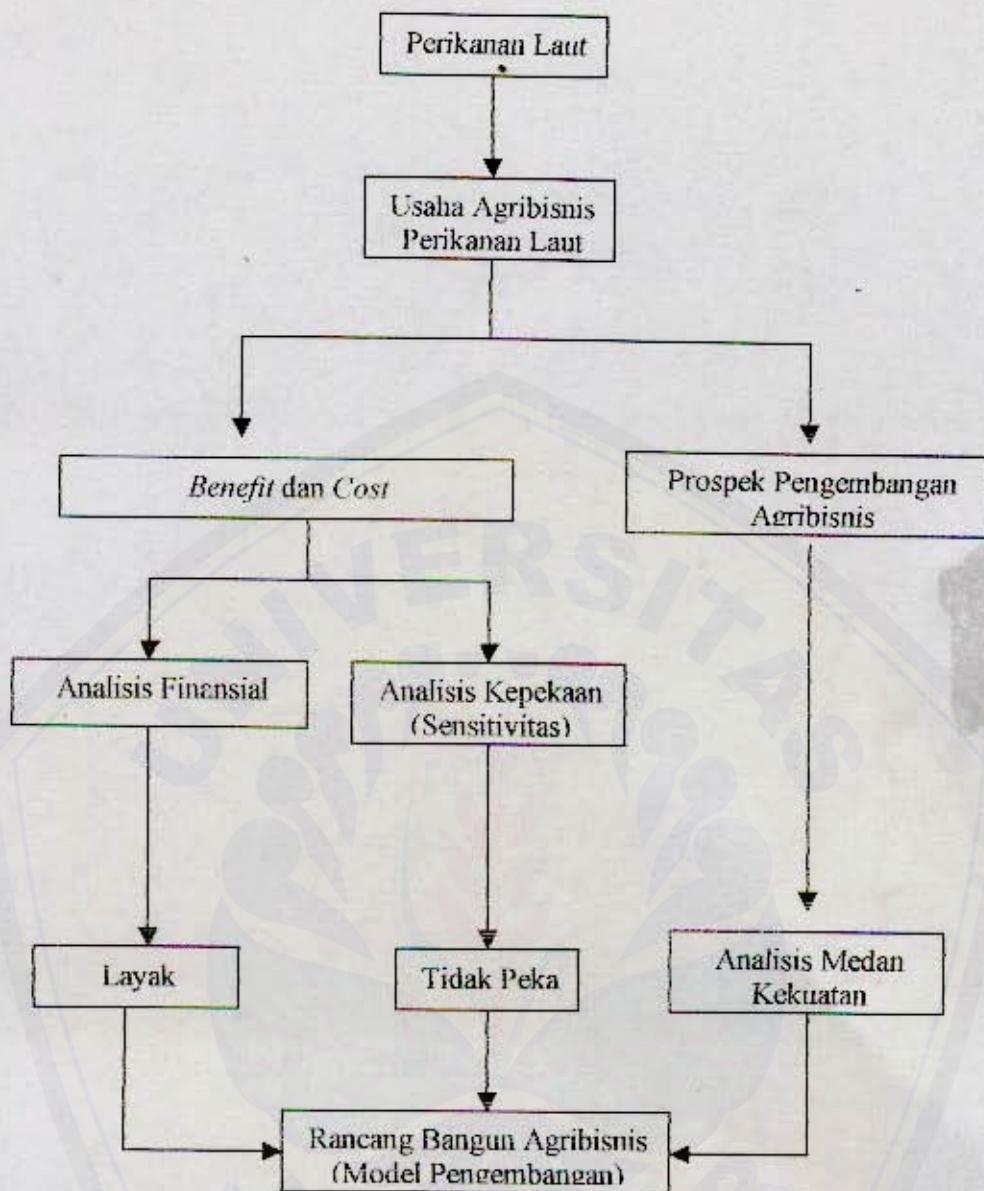
Analisis sensitivitas digunakan untuk mengkaji sejauh mana perubahan unsur-unsur aspek finansial terhadap berbagai gejolak perubahan harga. Apakah produk tersebut peka atau tidak terhadap perubahan-perubahan yang terjadi. Untuk usaha yang stabil, adanya perubahan harga input dan output akan mengalami perubahan nilai NPV, IRR, Net B/C dan *Payback Periodes*, tetapi usaha tersebut masih layak diusahakan. Usaha dalam bentuk agroindustri akan tetap layak diusahakan meskipun ada berbagai perubahan harga, karena produk tersebut selalu dibutuhkan oleh masyarakat.

Penilaian (*judgement*) terhadap prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut yang positif dapat menggunakan metode analisis sederhana berbasis SWOT yang disebut dengan analisis medan kekuatan (*Force Field Analysis*) pada berbagai sistem pengambilan keputusan. Variabel-variabel dalam pengambilan keputusan meliputi seluruh aspek yang berperan pada prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi yaitu aspek subsistem penyediaan sarana produksi, aspek subsistem budidaya, aspek subsistem agroindustri, aspek subsistem pemasaran, dan aspek subsistem kelembagaan pendukung. Dengan mengidentifikasi aspek-aspek penting dan strategis dari prospek pengembangan usaha diharapkan diperoleh isu strategis, identifikasi masalah, solusi, aktivitas dan investasi bagi rancangan bangun pengembangan usaha agribisnis perikanan laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.

Menurut Soetrisno (2003), kedayagunaan suatu usaha/program pengembangan agribisnis sangat bergantung kepada prosedur perumusan dan perencanaan program tersebut. Program pengembangan agribisnis dirancang untuk mengangkat dan menformulasikan berbagai masalah kritis lokalita. Sehubungan dengan itu, prosedur perencanaan program dilaksanakan untuk mewarnai praktik perencanaan pembangunan nasional berorientasi ke pedesaan. Dengan bertolak dari apa yang ada dan yang berkembang di masing-masing lokalita, ditambah dengan penyempurnaan dan pendalaman organisasi dan manajemennya, secara berangsur-angsur dapat tumbuh sistem agribisnis yang efisien dan mampu bersaing berkat adanya skala usaha yang sesuai dengan kebutuhan sistem ekonomi pasar. Instrumen kunci bagi realisasi perubahan orientasi tersebut adalah “rancang bangun” dan “rekayasa arsitektur” agribisnis. Dengan sarana instrumental ini, maka pembangunan ekonomi pedesaan dengan wahana agribisnis diharapkan mampu merubah karakteristik pola usahatani yang subsisten menjadi usahata komersial yang mempunyai keunggulan komparatif dan kompetitif, yang ditunjang oleh semua sektor yang terkait dengan pola tata laku yang saling menunjang satu dengan lainnya. Secara skematis kerangka pemikiran dalam penelitian ini disajikan pada Gambar 1.

#### 2.4 Hipotesis

1. Usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi layak secara finansial.
2. Usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi tidak peka terhadap perkiraan perubahan biaya produksinya (biaya variabel).
3. Prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi adalah positif.



Gambar 1. Skematis Kerangka Pemikian Prospek dan Model Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi



### III. METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.1 Penentuan Daerah Penelitian

Penentuan daerah penelitian dilakukan secara sengaja (*Purposive*). Daerah penelitian yang dipilih adalah Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi dengan pertimbangan bahwa daerah tersebut merupakan salah satu daerah yang memiliki potensi dan peluang dalam pengembangan usaha agribisnis perikanan di Kabupaten Banyuwangi.

Berdasarkan Tabel 4. Data Produksi Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi tahun 2002 menunjukkan bahwa Kecamatan Pesanggaran memiliki potensi dan prospek yang baik untuk dikembangkan berdasarkan produksi penangkapan ikan laut dan agroindustri yang diusahakan.

**Tabel 4. Data Produksi Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002**

Jenis Usaha Agribisnis	Produksi (kg/tahun)
Penangkapan Ikan laut	1.120.110
Agroindustri Pemindangan	200.000
Agroindustri Pengasinan	400.000
Agroindustri Penges-esan	364.000
Jumlah	2.084.110

Sumber: Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002

#### 3.2 Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan deskriptif, analitik dan komparatif. Metode analitik digunakan untuk melihat variabel yang diteliti dalam hal ini untuk mencari nilai dari NPV, IRR, Net B/C dan *Payback Period*. Metode deskriptif bertujuan untuk memberikan gambaran sistematis, faktual dan akurat mengenai fakta yang diselidiki serta mengelompokkan ke dalam data kualitatif dan kuantitatif. Sedangkan metode komparatif digunakan untuk menganalisis faktor penyebab terjadinya fenomena dan membandingkan fenomena-fenomena tertentu dimana data yang dikumpulkan setelah semua kejadian selesai berlangsung, secara tidak langsung deskriptif ini mendukung metode kuantitatif yang dikemukakan (Nazir, 1999 dan Soetrisno, 2003).

### 3.3 Metode Pengambilan Contoh

Metode pengambilan contoh pada penelitian ini adalah dengan menggunakan metode *Disproportionate Stratified Random Sampling* yaitu metode acak tidak berimbang dengan dasar stratifikasi jenis usaha dan agroindustri perikanan laut yang terletak dalam satu kecamatan (Wibowo, 2001). Jumlah populasi dan sampel yang digunakan dapat dilihat pada Tabel 5.

**Tabel 5. Jumlah Populasi dan Sample Usaha Agribisnis Perikanan Laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

Jenis Usaha Agribisnis	Populasi	Sampel
Penangkapan Ikan (juragan darat)	51	8
Agroindustri Penges-esan	12	8
Agroindustri Pemindangan	8	8
Jumlah	71	24

Sumber : Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi tahun 2002

### 3.4 Metode Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan sekunder, yaitu:

1. Data Primer adalah data yang diperoleh secara langsung dari responden dengan menggunakan metode wawancara berdasarkan daftar pertanyaan yang telah disiapkan.
2. Data sekunder adalah data yang diperoleh dari sumber data sekunder yaitu hasil observasi orang lain atau pihak lain (Wibowo, 2001).

### 3.5 Metode Analisis Data

Untuk menguji hipotesis pertama tentang kelayakan secara finansial usaha agribisnis perikanan laut, menurut Soetritono, Anik Suwandari dan Rijanto (2002) digunakan:

- a. NPV (*Net Present Value*), digunakan untuk menganalisis nilai sekarang dengan formulasi sebagai berikut:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t}$$

Keterangan :

NPV = *Net Present Value*

C<sub>t</sub> = *Cost* atau biaya total pada waktu ke-n (Rp)

B<sub>t</sub> = *Benefit* atau manfaat total pada waktu ke-n (Rp)

n = Waktu (Tahun)

i = Tingkat bunga (%)

Kriteria pengambilan keputusan:

- NPV > 0, usaha agribisnis perikanan laut layak untuk diusahakan dan menguntungkan.
  - NPV = 0, usaha agribisnis perikanan laut tidak untung dan tidak rugi (impas).
  - NPV < 0, usaha agribisnis perikanan laut tidak layak untuk diusahakan dan tidak menguntungkan.
- b. Net B/C, digunakan untuk menganalisis kelayakan usaha dengan menggunakan formulasi:

$$\text{Net B/C} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t - B_t}{(1-i)^t}}, \text{ Untuk } B_t - C_t > 0$$

$$\text{Net B/C} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{C_t - B_t}{(1-i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t}}, \text{ Untuk } B_t - C_t < 0$$

Keterangan:

B<sub>t</sub> = *Benefit* atau manfaat pada waktu ke n

C<sub>t</sub> = *Cost* atau biaya pada waktu ke n

i = Tingkat suku bunga

n = Waktu ke n

t = Waktu

Kriteria pengambilan keputusan:

- Net B/C > 1, maka pengelolaan usaha agribisnis perikanan laut secara finansial layak untuk dikembangkan.
- Net B/C < 1, maka pengelolaan usaha agribisnis perikanan laut secara finansial tidak layak untuk dikembangkan.

- c. IRR (*Internal Rate of Return*) digunakan untuk menganalisis tingkat suku bunga dengan formulasi sebagai berikut

$$IRR = i^i + \frac{NPV^i}{NPV^i - NPV^{ii}} (i^{ii} - i^i)$$

Keterangan:

$i^i$  : Bunga modal terendah

$i^{ii}$  : Bunga modal tertinggi

$NPV^i$  : Perhitungan NPV pada tingkat bunga terendah

$NPV^{ii}$  : Perhitungan NPV pada tingkat bunga tertinggi

Kriteria pengambilan keputusan:

- $IRR >$  bunga modal, usaha agribisnis perikanan laut layak untuk diusahakan dan menguntungkan.
  - $IRR <$  bunga modal, usaha agribisnis perikanan laut tidak layak untuk diusahakan dan tidak menguntungkan.
- d. PP (*Payback Periods*) digunakan untuk menghitung jangka waktu pengembalian modal dengan formulasi sebagai berikut:

$$PP = \frac{\text{Investasi}}{\text{Jumlah Net Benefit/n tahun}}$$

Untuk menguji hipotesis kedua tentang kepekaan atau sensitivitas usaha agribisnis perikanan laut, akan dilakukan perubahan harga pada biaya variable sesuai dengan perkiraan perubahan dalam perekonomian.

Kriteria pengambilan keputusan:

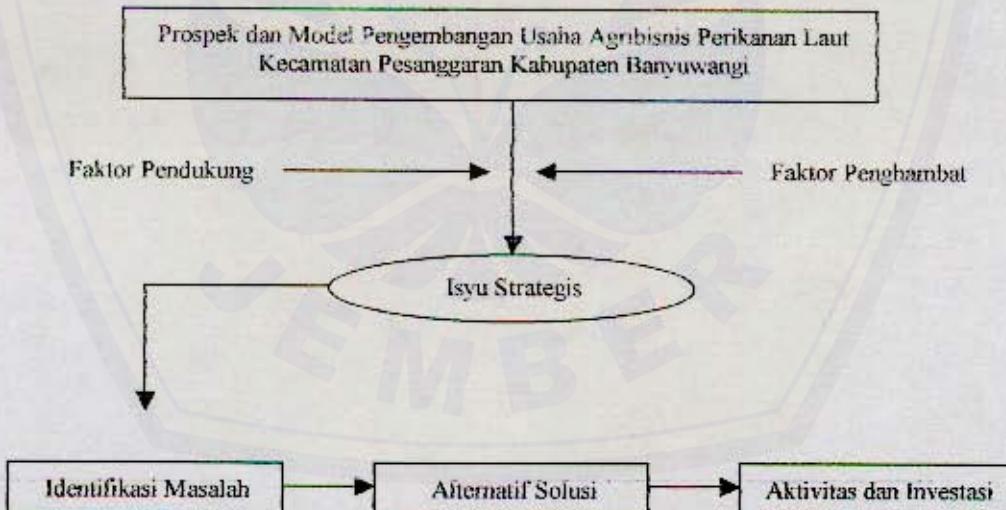
1. Jika kondisi perubahan harga merubah nilai NPV, IRR dan B/C ratio sampai kriteria tidak layak dalam analisis finansial, maka usaha agribisnis perikanan laut peka terhadap kondisi perubahan harga.
2. Jika kondisi perubahan harga merubah nilai NPV, IRR dan B/C ratio tetapi masih dalam kriteria layak dalam analisis finansial, maka usaha agribisnis perikanan laut tidak peka terhadap kondisi perubahan harga.

Untuk menguji hipotesis ketiga tentang prospek pengembangan usaha perikanan laut digunakan analisis Medan Kekuatan (*Force Field Analysis*) dengan tahap-tahap sebagai berikut (Dinas Perkebunan Propinsi Jawa Timur, 2001):

1. Mengidentifikasi masalah berdasarkan isyu strategis. Isyu strategis dapat menyangkut aspek kelembagaan. Dari beberapa aspek tersebut mengupayakan dapat diidentifikasi masalah-masalah dalam prospek agribisnis perikanan laut. Mengelompokkan masalah-masalah tersebut untuk dianalisis. Masalah yang dianalisis meliputi subsistem sarana produksi, subsistem budidaya, subsistem pengolahan, subsistem pemasaran, dan subsistem kelembagaan (pendukung).
2. Menganalisis masalah dengan mengidentifikasi berbagai kekuatan pendorong (*driving force*) dan kekuatan penghambat (*restraining force*) dan memberikan skor 1 sampai 5. Semakin besar skor maka semakin besar peran kekuatan tersebut dalam prospek agribisnis perikanan laut.

Pengambilan keputusan dalam Analisis Medan Kekuatan :

1. Mengidentifikasi solusi masalah dengan mencari aktivitas atau kegiatan yang dapat meningkatkan lebih dari satu kekuatan pendorong atau mencari aktivitas atau kegiatan yang dapat mengurangi kekuatan penghambat.
2. Mengidentifikasi aktivitas strategis yaitu mengumpulkan aktivitas-aktivitas yang berhasil diidentifikasi dari semua masalah yang dapat diperoleh solusinya.



Gambar 2. Prospek Usaha Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi

**Isyu Strategis:****Kondisi sekarang:**

1. Lokasi strategis terletak diantara pelabuhan Muncar dan Puger.
2. Kekayaan komoditi laut yang beragam.
3. Hasil tangkapan melimpah.
4. Alat tangkap yang relatif sederhana.
5. Kurang memanfaatkan teknologi modern.
6. Adanya bencana alam.
7. Adanya industri pengolahan ikan
8. Produksi tergantung pada musim dan cuaca.
9. Kebutuhan masyarakat terhadap produksi perikanan laut yang meningkat.
10. Terbatasnya informasi pasar.
11. Sarana transportasi dan komunikasi cukup baik.
12. Belum ada jaringan kerjasama di bidang pemasaran.
13. Kurangnya pembinaan terhadap nelayan dan pengusaha.
14. Kurangnya penyediaan dan penyaluran sarana produksi.
15. Kurangnya bantuan modal.

**Kondisi yang akan datang:**

1. Persaingan pasar yang ketat.
2. Permintaan pasar yang cukup luas dan meningkat.
3. Peluang ekspor.
4. Peningkatan produksi perikanan laut.
5. Pengembangan jaringan pemasaran.
6. Informasi pasar sangat dibutuhkan.
7. Jaringan usaha dan kerjasama yang lebih luas.
8. Penguasaan teknologi moden diperlukan.
9. Pengembangan nilai tambah produk.
10. Pengembangan sarana dan prasarana seperti sarana perhubungan, transportasi, komunikasi, informasi dan lain-lain yang mendukung kegiatan usaha.

Untuk menjawab permasalahan keempat tentang model pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi menggunakan pendekatan studi potensi dan peluang usaha agribisnis perikanan laut yang pada prinsipnya mengacu pada aspek kemampuan atau potensi wilayah, kondisi sumberdaya manusia dan kelembagaan yang terlibat dalam aktivitas usaha pengembangan agribisnis perikanan laut (Soetrisno, 2003), yaitu dengan cara:

1. Melihat respon pemerintah daerah, pengusaha dan masyarakat terhadap usaha pengembangan usaha agribisnis perikanan laut.
2. Melihat kebijakan dan prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut.
3. Mengkaji strategi pengembangan usaha agribisnis perikanan laut yang sudah ada.
4. Menetapkan model pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi berdasarkan potensi dan peluang yang ada.

### 3.6 Terminologi

1. Prospek adalah ramalan tentang pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
2. Peluang adalah kondisi yang menggambarkan situasi yang menguntungkan dalam pengembangan strategi operasi dalam usaha agribisnis perikanan laut.
3. Model adalah rancangan pengembangan usaha agribisnis perikanan laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.
4. Juragan darat adalah nelayan pemilik perahu atau pemegang investasi.
5. Juragan laut adalah nelayan yang bertanggung jawab kegiatan operasional di laut atau bertugas di laut.
6. Responden yang diteliti meliputi nelayan berjumlah 8 orang, agroindustri penges-esan 8 orang, agroindustri pemindangan 8 orang dan agroindustri pengasinan 1 orang.
7. Responden agroindustri pengasinan yang berjumlah 1 orang dikeluarkan dari populasi tetapi tetap diteliti sebagai bagian dari penelitian.

8. Zona Ekonomi Eksklusif (ZEE) merupakan batas wilayah perairan internasional sepanjang 200 mil dari pantai.
9. Perikanan ialah segala usaha penangkapan ikan serta pengolahan sampai pemasaran hasilnya.
10. Agroindustri perikanan laut merupakan semua kegiatan industri yang terkait dengan hasil perikanan laut mulai dari proses produksi, pengolahan sampai pemasaran hasilnya.
11. Agribisnis adalah pertanian yang organisasi dan manajemennya dirancang secara rasional untuk mendapatkan nilai tambah komersial yang maksimal dengan menghasilkan barang atau jasa yang diminta pasar.
12. Studi kelayakan juga sering disebut dengan *feasibility study* merupakan bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan, apakah menerima atau menolak dari suatu gagasan/proyek yang direncanakan.
13. Evaluasi proyek adalah sistem analisis yang membandingkan biaya-biaya dengan manfaat-manfaat untuk menentukan apakah proyek yang diusulkan akan mencapai tujuan.
14. Analisis finansial adalah analisis keuangan suatu usaha untuk memperhitungkan pengembalian modal berdasarkan harga-harga riil (harga pasar).
15. Manfaat proyek (*benefit*) adalah manfaat yang diperoleh dari suatu proyek baik yang dapat dihitung atau dinilai dengan uang atau yang tidak dapat dinilai dengan uang, baik secara langsung maupun tidak langsung.
16. Biaya proyek (*cost*) adalah seluruh biaya yang dikeluarkan proyek guna mendatangkan penghasilan (*return*) di masa yang akan datang.
17. NPV adalah keuntungan yang dinilai dengan uang sekarang dari suatu proyek atau nilai uang yang akan datang dinilai sekarang.
18. IRR adalah kemampuan proyek dalam mengembalikan bunga Bank atau tingkat keuntungan yang akan dicapainya.
19. Net B/C menunjukkan berapa kali lipat benefit yang sudah diperoleh dari cost yang dikeluarkan.

20. *Discount Rate* adalah tingkat suku bunga yang digunakan untuk nilai-nilai privat. *Discount rate* yang digunakan adalah 12 %.
21. Sensitivitas adalah analisis tentang kepekaan usaha agribisnis perikanan laut terhadap berbagai perubahan harga.
22. Persentase perubahan kenaikan biaya pada analisis sensitivitas didasarkan pada asumsi atau perkiraan adanya inflasi dalam perekonomian.
23. Analisis Medan Kekuatan (*Force Field Analysis*) merupakan metode analisis sederhana berbasis SWOT pada berbagai sistem pengambilan keputusan.



#### IV. GAMBARAN UMUM DAERAH PENELITIAN

##### 4.1 Keadaan Geografis

Kecamatan Pesanggaran merupakan salah satu kecamatan di wilayah Kabupaten Banyuwangi Propinsi Jawa Timur. Wilayah tersebut terletak pada ketinggian 25 meter – 125 meter di atas permukaan laut dengan suhu udara minimal 20° C dan suhu maksimal 36°C. Kecamatan Pesanggaran memiliki curah hujan rata-rata 1.759 mm per tahun.

Jarak pusat pemerintahan Kecamatan Pesanggaran dengan:

1. Ibukota kabupaten adalah 81 km. Dengan jarak 81 km dari ibukota kabupaten membutuhkan waktu sekitar ±2 jam menuju ibukota kabupaten yaitu Banyuwangi.
2. Ibukota propinsi adalah 367 km. Dengan jarak 367 km dari ibukota propinsi membutuhkan waktu sekitar ±9 jam menuju ibukota kabupaten yaitu kota Surabaya.

##### 4.2 Luas dan Batas Wilayah

Kecamatan Pesanggaran merupakan salah satu kecamatan yang terdapat di wilayah Kabupaten Banyuwangi dengan luas sebesar 93,68 km<sup>2</sup>, dengan batas-batas wilayah Kecamatan Pesanggaran adalah:

1. Sebelah Utara : Kecamatan Glenmore, Kabupaten Banguwangi
2. Sebelah Barat : Kabupaten Jember
3. Sebelah Timur : Kecamatan Bangorejo dan Gambiran
4. Sebelah Selatan : Laut Indonesia

Kecamatan Pesanggaran terbagi menjadi 10 wilayah desa yaitu Sarongan, Sumberagung, Pesanggaran, Bulugung, Siliragung, Seneporejo, Kesilir, barurejo, Kandangan dan Sumbermulyo. Desa Pesanggaran merupakan desa yang mempunyai daerah terluas yaitu 16,31 km<sup>2</sup> atau 17,40 % dari luas Kecamatan Pesanggaran dan Desa Siliragung merupakan desa yang mempunyai luas terkecil yaitu 5,976 km<sup>2</sup> atau 6,38 % dari luas Kecamatan Pesanggaran.

### 4.3 Penduduk

#### 4.3.1 Jumlah dan Kepadatan Penduduk

Berdasarkan hasil registrasi penduduk Kecamatan Pesanggaran pada tahun 2002 tercatat sebanyak 88.133 jiwa, dengan *sex ratio* penduduk sebesar 98% yang artinya bahwa jumlah penduduk perempuan 2 % lebih banyak dibandingkan dengan jumlah penduduk laki-laki. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 6.

**Tabel 6. Jumlah Penduduk dan Kepadatan Penduduk Tahun 2002**

No	Desa	Penduduk (jiwa)					
		Pria	Wanita	Jumlah	Sex Ratio	Luas Km <sup>2</sup>	Kepadatan jiwa/km <sup>2</sup>
1.	Sarongan	4.916	5.030	9.946	0,98	6,93	1281
2.	Kandangan	3.228	3.305	6.533	0,98	8,47	689
3.	Sumberagung	6.204	6.284	12.488	0,99	8,05	1385
4.	Sumbermulyo	4.087	4.146	8.233	0,99	6,71	1096
5.	Pesanggaran	7.188	7.663	14.851	0,94	16,31	813
6.	Buluagung	4.171	4.020	8.191	1,04	9,12	802
7.	Siliragung	3.457	3.705	7.162	0,93	5,97	1070
8.	Seneporejo	3.388	3.489	6.877	0,97	6,73	912
9.	Kesilir	4.605	4.827	9.432	0,95	10,94	770
10.	Barurejo	7.617	7.379	14.996	1,03	14,45	927
Jumlah		48.861	49.848	98.719	0,98	93,68	9740
Rata-rata		488,61	498,48	987,19	0,98	9,368	974

Sumber: Monografi Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002

Berdasarkan tabel 6 menunjukkan bahwa kepadatan penduduk di Kecamatan Pesanggaran pada tahun 2002 sebesar 974 jiwa/km<sup>2</sup> dengan kepadatan penduduk terbesar di Desa Sumberagung sebesar 1385 jiwa/km<sup>2</sup> disusul dengan Desa Sarongan sebesar 1281 jiwa/km<sup>2</sup>. Sedangkan kepadatan penduduk terkecil adalah desa Kesilir sebesar 770 jiwa/km<sup>2</sup> dan disusul dengan Desa Buluagung sebesar 802 jiwa/km<sup>2</sup>. Dengan mengetahui jumlah penduduk, komposisi dan kepadatan penduduk di Kecamatan Pesanggaran, maka dapat disimpulkan bahwa di Kecamatan Pesanggaran banyak tersedia sumberdaya manusia yang nantinya

dapat memberikan manfaat bagi kepentingan wilayahnya sehingga mampu untuk meningkatkan berbagai aktivitas usaha di bidang ekonomi.

#### 4.3.2 Kedaan Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan

Pendidikan merupakan suatu hal penting yang dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia. Tingkat pendidikan masyarakat dapat dijadikan sebagai tolok ukur untuk mengetahui tingkat kemajuan suatu wilayah dan kemampuan masyarakat dalam mengadopsi atau menerima suatu pengetahuan baru. Dengan majunya tingkat pendidikan maka akan dapat meningkatkan pembangunan suatu wilayah. Jumlah penduduk menurut tingkat pendidikan dapat dilihat pada Tabel 7.

**Tabel 7. Dustribusi Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002**

Tingkat Pendidikan	Jumlah (Jiwa)	Percentase (%)
Tamat SD	23.296	24,09
Tamat SLTP	18.400	19,03
Tamat SLTA	12.860	13,30
Tamat Akademi	274	0,28
Sarjana	376	0,39
Tidak Tamat SD	21.889	22,63
Tidak Tamat SLTP	-	-
Tidak Tamat SLTA	-	-
Tidak Tamat Kuliah	-	-
Belum /Tidak Sekolah	19.614	20,28
Jumlah	96.709	100

Sumber: Monografi Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002

Tabel 7 menunjukkan bahwa tingkat pendidikan penduduk di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi paling banyak adalah tamat SD dengan jumlah 23.296 jiwa atau 24,09%, tamat SLTP 18.400 jiwa atau 19,03 %, tamat SLTA 12.860 jiwa atau 13,30 %, tamat akademi 274 atau 0,28% dan Sarjana 376 jiwa atau 0,39%, sedangkan yang belum atau tidak bersekolah adalah 19.614 jiwa atau 20,28% . Hal ini menunjukkan bahwa masyarakat Kecamatan Pesanggan memiliki tingkat pendidikan formal yang rendah dan sebaiknya perlu

meningkatkan pendidikan nonformal serta ketrampilan lain yang menunjang pembangunan, khususnya pembangunan untuk pengembangan usaha.

#### 4.3.3 Keadaan Penduduk Menurut Mata Pencaharian

Keadaan penduduk menurut mata pencaharian pada Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi dapat dilihat pada Tabel 8.

**Tabel 8. Distribusi Penduduk Menurut Mata Pencaharian di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

Jenis Mata Pencaharian	Jumlah (Jiwa)	Percentase (%)
Petani	21.132	70,41
Tukang	463	1,54
Kuli	925	3,08
PNS	707	2,37
Wiraswasta	6.022	20,06
TNI/POLRI	91	0,30
Nelayan	672	2,24
Jumlah	30.012	100

Sumber: Monografi Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi Tahun 2002

Tabel 8 menunjukkan bahwa penduduk Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi paling besar adalah sebagai petani yaitu sebesar 7.380 jiwa atau 70,41 %, terbesar kedua adalah wiraswasta sebesar 6.022 jiwa atau 20,06%, ketiga adalah kuli sebesar 925 jiwa atau 3,08% dan keempat adalah PNS sebesar 707 jiwa atau 2,37%, kelima adalah nelayan sebesar 672 orang atau 2,24%, keenam adalah tukang sebesar 463 orang atau 1,54%, dan yang ketujuh adalah TNI/POLRI sebesar 91 atau 0,30%.

Jumlah penduduk dengan mata pencaharian nelayan pada posisi ke-5 menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil penduduk yang melakukan kegiatan usaha di bidang perikanan laut. Keadaan ini disebabkan hanya pada lokasi/dacraha tertentu saja yang menjadi pusat kegiatan untuk perikanan laut khususnya didacraha Pancer, Lampon, Rajekwesi dan Pulau Merah yang kesemuanya berada di satu daerah yaitu di desa Sumberagung Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi.

#### **4.4 Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

Agribisnis Perikanan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi meliputi 4 jenis usaha yaitu usaha penangkapan ikan, agroindustri penges-esan, agroindustri pemindangan dan agroindustri pengasinan. Untuk lebih jelasnya akan dijabarkan kegiatan usaha yang dilakukan di bawah ini.

##### **4.4.1 Usaha Penangkapan Ikan Laut**

Usaha penangkapan ikan laut merupakan kegiatan usaha mengambil dan memanfaatkan sumberdaya laut sebagai mata pencaharian utama bagi para nelayan. Jumlah nelayan yang berusaha dan tersebar di wilayah Kecamatan Pesanggaran berjumlah 672 orang. Dari populasi sebesar 672 orang nelayan terdiri dari 51 juragan darat dan sisanya sebesar 621 orang merupakan pandega.

Usaha penangkapan ikan laut ini sangat tergantung oleh kondisi alam. Sehingga skala usaha yang dilaksanakan juga tidak dapat diramalkan karena tergantung hasil ikan laut yang ditangkap di laut. Dengan kondisi tersebut, maka para nelayan sangat tergantung kondisi alam. Pada bulan Desember sampai Juni, biasanya para nelayan tidak beroperasi karena adanya angin dan hujan lebat, tetapi pada bulan Juli sampai November.

Usaha penangkapan ikan laut merupakan sumber pendapatan utama bagi nelayan yang digunakan untuk memenuhi kebutuhan hidup rumah tangganya. Para nelayan melakukan kegiatan usaha tersebut berdasarkan pengalaman yang diperolehnya dari berlayar atau dari pengetahuan orang tua yang diwariskan secara turun temurun oleh nenek moyangnya. Oleh karena itu, tenaga kerja yang berkerja pada usaha ini tidak membutuhkan tenaga kerja terampil atau yang memiliki pendidikan tinggi, tetapi yang lebih penting adalah keberanian, kemampuan dan keahlian dalam berlayar dan meramalkan perubahan alam.

Peralatan yang digunakan oleh para nelayan sebagian mesin berupa perahu motor. Para nelayan tidak dapat berlayar sampai jauh ke lautan karena keterbatasan mesin motor perahu berkekuatan kecil. Alat tangkap sebagian besar menggunakan jenis pancingan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 9.

dibagikan kepada juragan laut dan para pekerjanya. Pembagian 50% pada juragan laut akan dibagi lagi berdasarkan jumlah tenaga kerja yang digunakan. Misalnya tenaga kerja yang digunakan 5 orang termasuk juragan laut maka pembagian hasil 50% pada juragan laut akan dibagi menjadi 6 bagian. Dua bagian untuk juragan laut sedangkan 4 bagian dibagikan kepada tenaga kerja. Pembagian hasil tersebut berlaku untuk semua jenis perahu.

Proses kegiatan usaha penangkapan ikan di Kecamatan Pesanggaran hampir sama dengan kegiatan usaha di sebagian besar daerah lain. Sebelum berlayar, para pekerja mempersiapkan kebutuhan untuk berlayar atau kebutuhan operasionalnya. Kebutuhan ini meliputi sarana produksi seperti pancing, benang pancing, jaring/jala, bahan bakar (solar), kebutuhan pangan (makanan) untuk persediaan di laut seperti beras, minyak tanah dan lain-lain. Untuk kebutuhan ini biasanya disediakan oleh juragan darat sebagai pemilik modal. Besarnya biaya operasional ini berbeda-beda sesuai dengan kebutuhan, jenis perahu dan lama waktu berlayar. Biaya operasional ini berkisar antara Rp 250.000 sampai Rp 1.500.000.

Waktu berlayar untuk kegiatan usaha penangkapan ikan di Kecamatan Pesanggaran setiap hari dan bervariasi sesuai dengan jenis kapal/perahu yang digunakan. Secara umum, waktu berlayar untuk kegiatan ini berlangsung antara 2-5 hari. Tetapi sebagian besar dari kegiatan ini berlangsung 2 hari sekali. Sehingga para nelayan dapat berlayar sebanyak 15 kali selama satu bulan. Sedangkan masa-masa berlayar dimulai pada bulan Juli sampai November sedangkan pada bulan Desember sampai Juni tidak beroperasi karena adanya angin dan hujan lebat.

Setelah berlayar dan mendapatkan hasil tangkapannya, para nelayan (juragan) menjual hasil tangkapannya kepada konsumen melalui Tempat Pelelangan Ikan (TPI) dengan sistem lelang berdasarkan harga tertinggi. Tetapi ada juga yang menjual kepada penampung seperti pengusaha agroindustri yang ada di daerah tersebut. Harga ikan tangkapan juga berbeda-beda sesuai dengan jenis ikannya.

Kegiatan pemasaran untuk usaha penangkapan ikan cukup sederhana, melalui beberapa lembaga pemasaran. Ikan yang didapat dari laut oleh nelayan disimpan dalam keranjang dan dapat langsung dijual kepada konsumen, bisa juga dijual ke TPI dan bisa juga dijual kepada agroindustri atau pedagang. Para pembeli tersebut datang sendiri dan menunggu di tempat pendaratan ikan. Juragan dapat menjual ikannya kepada pengusaha agroindustri atau menjualnya ke pedagang baik pedagang lokal maupun pedagang luar daerah. Pedagang tersebut menjual ikan ke pasar lokal dan regional/nasional. Sedangkan agroindustri yang mendapatkan ikan untuk bahan baku (ikan) secara langsung dari nelayan dan juragan mengolah bahan baku tersebut menjadi produk olahan. Produk olahan dari agroindustri seperti penges-esan, pemindangan dan pengasinan dijual ke pedagang atau yang berada di pasar lokal seperti daerah Pesanggaran sendiri dan Banyuwangi sedangkan untuk pasar regional/nasional seperti daerah Bondowoso, Situbondo, Malang dan Surabaya untuk dikonsumsi oleh konsumen.

#### 4.4.2 Agroindustri Penges-esan

Agroindustri penges-esan merupakan salah satu kegiatan pengolahan hasil laut yang diusahakan di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi terutama di daerah Pancer, Desa Sumberagung. Jumlah pengusaha agroindustri penges-esan di Kecamatan Pesanggaran sebanyak 18 pengusaha sedangkan yang diteliti sebanyak 8 orang. Kegitan ini mengolah ikan yang didapatkan dari laut yang dibeli dari nelayan atau di TPI untuk dipasarkan kepada konsumen. Bahan baku yang sering digunakan untuk kegiatan agroindustri penges-esan ini antara lain tuna, tongkol, putih, tengiri, dan lobster. Kegiatan usaha pengolahan ini tergantung hasil tangkapan ikan yang diperoleh nelayan yang sering disebut dengan ikan segar.

Proses produksi untuk kegiatan agroindustri ini sangat sederhana dan cepat. Ikan yang dibeli dari nelayan atau TPI kemudian dibersihkan dengan air dan dipilih (sortasi) berdasarkan jenis dan kualitasnya. Ikan yang sudah dibersihkan dimasukkan ke dalam box dan diberi es agar tetap segar sampai ke konsumen.

Daerah pemasaran untuk produk olahan agroindustri penges-esan ini meliputi Banyuwangi dan Bali dengan pembayaran secara tunai.

Tenaga kerja yang digunakan tidak memerlukan keahlian dan keterampilan khusus karena pengolahan untuk produk ini sangat sederhana. Kebutuhan tenaga kerja ini juga tidak banyak antara 3 orang sampai 5 orang dan semuanya adalah laki-laki. Tenaga kerja untuk agroindustri ini merupakan tenaga kerja tetap yang upahnya dibayarkan setiap 1 bulan sekali. Besarnya upah tenaga kerja berkisar antara Rp 450.000 sampai Rp 500.000 per bulan. Peralatan yang digunakan untuk kegiatan pengolahan agroindustri es juga sederhana. Peralatan tersebut antara lain box untuk menyimpan ikan, penggilingan es untuk menghancurkan es balok menjadi kecil-kecil, dan freezer untuk pendingin.

#### 4.4.3 Agroindustri Pemindangan

Agroindustri pemindangan juga merupakan kegiatan pengolahan hasil laut dengan sebagian besar bahan bakunya adalah jenis ikan tongkol. Kegiatan pengolahan agroindustri ini juga tergantung oleh jumlah ikan yang diperoleh nelayan atau dari TPI. Jumlah pengusaha agroindustri pemindangan sebanyak 8 pengusaha. Kegiatan agroindustri ini menghasilkan ikan pindang.

Proses pengolahan ikan pindang tersebut juga sederhana dan cepat. Ikan tongkol sebagai bahan bakunya dibersihkan dulu kemudian dimasukkan ke dalam plesteser yang sudah berisi garam. Kemudian dimasak sampai menjadi ikan pindang. Proses pemindangan tidak terlalu lama antara 15 menit sampai 1,5 jam tergantung besarnya ikan yang dimasak. Semakin besar maka pengolahan ikan pindang akan semakin lama. Setelah dimasak, kemudian dimasukkan ke dalam keranjang ikan dan di ikat dengan tali rafia untuk dipasarkan.

Tenaga kerja yang digunakan ada beberapa jenis yaitu tenaga kerja yang bertugas membersihkan, memasak ikan dan mengikat ikan. Upah tenaga kerja tergantung jenis pekerjaan yang dilakukan. Untuk tenaga kerja pembersih dan pengepak ikan diupah sebesar Rp 50,00 per keranjang ikan sedangkan tenaga kerja yang memasak ikan diupah sebesar Rp 150,00 per keranjang ikan.

Kegiatan pemasaran untuk agroindustri pemindangan meliputi daerah Banyuwangi, Jember, Bondowoso, Situbondo, Pasuruan, Probolinggo, Malang, dan Surabaya. Sistem pembayaran secara tunai yaitu pengusaha menjual langsung ke pedagang di pasar.

#### 4.4.4 Agroindustri Pengasinan

Agroindustri pengasinan merupakan kegiatan pengolahan hasil ikan dengan bahan baku jenis ikan hiu dan pari. Kegiatan pengolahan ini menghasilkan ikan asin dengan jumlah pengusaha sebanyak 1 pengusaha yaitu Bapak Samsudin. Agroindustri ini jarang diusahakan karena bahan baku jenis ikan pari dan hiu tidak tersedia dalam jumlah yang banyak secara terus menerus. Kegiatan pengolahan ikan asin tidak berlangsung terus menerus tetapi juga tergantung ada tidaknya pasokan dari jenis ikan tersebut.

Proses pengolahan agroindustri ini juga membutuhkan waktu yang cukup lama sekitar 1 bulan. Bahan baku ikan hiu dan pari yang didapatkan dari nelayan atau TPI dibawa ke pabrik untuk diolah. Ikan dibersihkan dan dipotong sesuai dengan ukuran yang diminta konsumen kemudian dimasukkan ke dalam bak atau kotak yang berukuran  $2 \times 3$  meter yang berisi garam dan es. Untuk mendapatkan hasil ikan asin yang bagus harus diolah selama 30 hari dan setiap hari bak atau kotak yang berisikan garam dan es harus diganti. Dalam 1 kali produksi dapat menproduksi sekitar 3 samapi 4,5 ton menghabiskan balok es sebanyak 30 buah dan garam 1 sampai 1,5 ton. Setelah 1 bulan, ikan yang diasinkan dijemur hingga kering selama 1 samapi 2 hari kemudian dipasarkan.

Tenaga kerja yang digunakan sebagian besar penduduk setempat dan tidak memerlukan keterampilan khusus dalam pengolahan ikan asin tersebut. Jumlah tenaga kerja yang digunakan sebanyak 3 samapi 5 orang dengan upah Rp 15.000 per hari. Kegiatan pemasaran dilakukan sendiri dengan menjual langsung ke pasar atau konsumen dengan pembayaran secara tunai. Daerah pemasaran untuk produk olahan agroindustri penges-esan ini meliputi Banyuwangi dan Muncar pembayaran secara tunai.



## VI. KESIMPULAN DAN SARAN

### 6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka dapat diambil beberapa kesimpulan berikut.

1. Usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi layak diusahakan secara finansial. Hal ini dapat dilihat dari nilai kriteria investasi (NPV, Net B/C, IRR dan *Payback Period*) yang memenuhi persyaratan kelayakan pada tingkat suku bunga 12% yang berlaku pada saat penelitian.
2. Analisis Sensitivitas pada usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi yang meliputi usaha penangkapan ikan dan agroindustri pengasinan tidak peka terhadap perubahan harga yang terjadi pada biaya produksinya. Sedangkan agroindustri pengesesan dan agroindustri pemindangan peka terhadap perubahan biaya bahan bakunya.
3. Prospek pengembangan usaha agribisnis perikanan laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi adalah positif. Hasil Analisis Medan Kekuatan dalam pengembangan usaha perikanan laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi adalah sebagai berikut:

Faktor pendorong antara lain terdapat toko/kios saprodi, tenaga kerja tersedia, kekayaan alam yang melimpah dan beragam, letak yang strategis, terdapat pasar desa/kecamatan, terdapat penampung hasil tangkapan ikan, terdapat agroindustri/pengolahan ikan, permintaan pasar tinggi, peluang ekspor, sarana dan prasarana cukup tersedia dan sudah ada penyuluhan.

Faktor penghambat antara lain teknologi masih sederhana, mahalnya alat produksi, belum ada jaringan kerjasama dalam penyaluran saprodi dan pemasaran, produksi tergantung alam, pengemasan kurang menarik, terbatasnya informasi pasar, kurang promosi, pembinaan dan penyuluhan kurang optimal, fasilitas pendukung terbatas, kurangnya bantuan modal dan dukungan Iptek dan kebijakan usaha.

Alternatif solusi antara lain pembentukan jaringan kerjasama dengan pemasok saprodi, pembinaan dan penyuluhan tentang teknologi modern, pembinaan dan penyuluhan manajemen usaha, peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha, pemberian informasi pasar, pembentukan kelompok, pembentukan dan pengembangan Klinik Agribisnis, pembentukan jaringan kerjasama dengan pengusaha dan konsumen potensial, promosi, pengoptimalan peran dan fungsi pasar desa, penataan pasar menjadi Sub Terminal Agribisnis, bantuan peralatan modern, penambahan fasilitas produksi, memperbaiki sarana transportasi dan komunikasi, pemberian bantuan modal dan pembentukan jaringan usaha yang kondusif.

Aktivitas dan investasi antara lain pembentukan jaringan kerjasama pengadaan dan penyaluran saprodi, pembentukan dan pengembangan Forum Agribisnis, pembentukan dan pengembangan Klinik Agribisnis, pembentukan dan pengembangan Sub Terminal Agribisnis, perbaikan sarana dan prasarana penunjang, dan dukungan peran pemerintah.

## 6.2 Saran

1. Dukungan pemerintah dalam hal bimbingan dan pembinaan terhadap pelaku agribisnis terutama tentang penggunaan teknologi modern, transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi, pembentukan jaringan kerjasama terutama dalam pengadaan dan penyaluran sarana produksi dan pemasaran, pembangunan sarana dan prasarana pendukung, bantuan modal usaha maupun subsidi.
2. Pembentukan jaringan kelembagaan yang efektif dan efisien dalam upaya untuk mewujudkan suatu kawasan agribisnis terpadu, meliputi: kelompok usaha perikanan laut, Forum Agribisnis, Klinik Agribisnis, dan Sub Terminal Agribisnis.

## DAFTAR PUSTAKA

- Asosiasi Pemasar Hortikultura Jawa Timur. 2000. **Konsep Terminal Hortikultura (Auction Market)** dalam Soctriono. Studi Potensi dan Peluang Usaha Agroindustri dan Agribisnis di Juhur Lintas Selatan Kabupaten Banyuwangi. Jember.
- Dahuri, R. 1995. "Pendekatan Kebijakan Pembangunan dan Penataan Ruang Wilayah Pesisir dan Kelautan Menuju Pemanfaatan Sumberdaya Kelautan Secara Berkelanjutan" dalam M. Saad dan Sabaniadiing Amarullah (ed). Pemuda dan Pembangunan Kelautan. Jakarta: PB HMI.
- , 2003. "Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir (PEMP)" dalam sambutan Menteri Kelautan dan Perikanan RI. Jakarta 31 Januari. Departemen Kelautan dan Perikanan.
- Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Situbondo. 1999. **Laporan Evaluasi Pembangunan Perikanan Tahun Anggaran 1999/2000**. Situbondo.
- Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Banyuwangi. 2003. **Laporan Tahunan 2002**. Banyuwangi.
- Dinas Perkebunan Propinsi Jawa Timur. 2001. **Rancang Bangun Kawasan Industri Masyarakat Perkebunan (KIMBUN) Jawa Timur**. Surabaya.
- Hernanto, P. 1996. **Ilmu Usahatani**. Jakarta: Penebar Swadaya
- Kadariah. 1999. **Pengantar Evaluasi Proyek**. Jakarta: LPFE Universitas Indonesia.
- Kusuma, Ony Tri Yudha. 2002. **Kontribusi Perikanan Laut Terhadap Perekonomian dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Keluarga Nelayan di Kabupaten Tuban**. Skripsi (Tidak Diterbitkan). Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Jember.
- MPR. 1999. **Garis-Garis Besar Haluan Negara 1999-2004**. Jakarta.
- Nisa, Azkiyatun. 2002. **Kontribusi Sektor Perikanan Laut Dalam Menunjang Perekonomian Jawa Timur**. Skripsi (Tidak Diterbitkan). Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Jember.
- Nasir, M. 1999. **Metodologi Penelitian**. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Rangkuti. 2001. **Analisis SWOT: Teknik Membedah Kasus Bisnis**. Jakarta: Gramedia

- Sockartawi. 1993. **Agribisnis: Teori dan Aplikasinya**. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- , 1995. Analisis Usahatani. Jakarta: Universitas Indonesia Press.
- , 1995. **Dasar Penyusunan Evaluasi Proyek**. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Soetriono. 1998. **Konsep Strategi Pengembangan Agribisnis di Indonesia**. Makalah Seminar antar Disiplin Ilmu bagi Staff Pengajar pada tanggal 3 Oktober 1996. Jember: Universitas Jember
- , 2003. **Studi Potensi dan Peluang Usaha Agroindustri dan Agribisnis di Jalur Lintas Selatan Kabupaten Banyuwangi**. Jember.
- Soetriono, Anik Suwandari, dan Rijanto. 2002. **Analisis Manfaat dan Biaya I**. Jember: Universitas Jember.
- , 2003. **Pengantar Ilmu Pertanian**. Jember: Bayumedia
- Husnan, S dan Suwarsono. 1994. **Studi Kelayakan Proyek**. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Sukanto dan Pradono. 1998. **Ekonomi Sumber Daya Alam dan Energi**. Yogyakarta: BPFE.
- Suparmoko, M. 1998. **Ekonomi Sumberdaya Alam dan Lingkungan**. Yogyakarta: Pusat Antar Universitas Studi Ekonomi UGM.
- Suyatno, H. 2001. "Inventarisasi Total Nilai Jual Tangkapan Ikan". Agribis. No. 406. Minggu IV. Januari 2001.
- Widodo, A. 2003. **Peran Agribisnis Usaha Kecil dan Menengah Untuk Memperkokoh Ekonomi Nasional**. Yogyakarta: Fak. Pertanian UGM.
- Wibowo, R. 1996. "Trend Perkembangan Agribisnis Perikanan dan Peran Penelitian Dalam Meningkatkan Produk Pada Pasar Global" dalam makalah Rapat Kerja Teknis Pusat Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Jakarta 28-30 Oktober. Fakultas Pertanian, Universitas Jember.
- , 1998. **Teknik Pengambilan Data**. Jember: Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Jember.
- , 2000. **Perencanaan, Pemantauan, dan Evaluasi Program Proyek Pembangunan Pertanian**. Jember: Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Jember.

-----, 2001. **Metode Pengambilan Contoh dan Sampel.** Jember: Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Jember.

Yacob, I. 1998. **Studi Kelayakan Bisnis.** Jakarta: Rineka Cipta.

**Lampiran I. Daftar Alamat Responden Usaha Agribisnis Perikanan Laut di Pancer Desa Sumberagung Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

No	Nama Responden	Jenis Usaha	Alamat
1	Abdul Kadir	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 05 RW III
2	Bakri	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 05 RW II
3	H. Samsul Arifin	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW V
4	Marzuki	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW III
5	H. Basri	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW III
6	Samsudin	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW V
7	Samsuri	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW III
8	Mudasar	Usaha Penangkapan Ikan Laut	RT 03 RW III
9	H. Ali Akbar	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW III
10	H. Samsul Arifin	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
11	Samsudin	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
12	H. Hairul Umar	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
13	Edi Nugroho	Agroindustri Penges-esan	RT 05 RW III
14	M. Yasin	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
15	Pau Chen	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
16	Astari	Agroindustri Penges-esan	RT 03 RW V
17	H Samsul Arifin	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
18	H. Ali akbar	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW III
19	Samsudin	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
20	H. Bastomi	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
21	H Sulaiman	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
22	Sugeng	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
23	Astari	Agroindustri Pemindangan	RT 03 RW V
24	H. Rifa'l	Agroindustri Pengasinan	RT 03 RW V
25	Samsudin	Agroindustri Pengasinan	RT 03 RW V

**Lampiran 2. Data Produksi dan Penerimaan Usaha Agribisnis Perikanan Laut di Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi (Dalam rupiah)**

**1. Usaha Penangkapan Ikan Laut**

No	Responden	Produksi (kg/tahun)	Penerimaan (per tahun)
1	Abdul Kadir	180.000	540.000.000
2	Bakri	270.000	810.000.000
3	H. Samsul Arifin	315.000	945.000.000
4	Marzuki	90.000	270.000.000
5	H. Basri	180.000	540.000.000
6	Samsudin	900.000	450.000.000
7	Samsuri	270.000	810.000.000
8	Mudasar	270.000	810.000.000
<b>Jumlah</b>		<b>2.475.000</b>	<b>5.175.000.000</b>
<b>Rerata</b>		<b>309.375</b>	<b>646.875.000</b>

**2. Agroindustri Penges-anan**

No	Responden	Produksi (kg/tahun)	Penerimaan (per tahun)
1	H. Ali Akbar	180.000	900.000.000
2	H. Samsul Arifin	135.000	675.000.000
3	Samsudin	720.000	3.600.000.000
4	H. Hairul Umam	135.000	675.000.000
5	Edi Nugroho	90.000	450.000.000
6	M. Yasin	135.000	675.000.000
7	Pau Chen	180.000	900.000.000
8	Astari	180.000	900.000.000
<b>Jumlah</b>		<b>1.755.000</b>	<b>8.775.000.000</b>
<b>Rerata</b>		<b>219.375</b>	<b>1.096.875.000</b>

**3. Agroindustri Pemindangan**

No	Responden	Produksi (kg/tahun)	Penerimaan (per tahun)
1	H Samsul Arifin	270.000	1.890.000.000
2	H. Ali akbar	180.000	1.260.000.000
3	Samsudin	225.000	1.575.000.000
4	H. Bastomi	180.000	1.260.000.000
5	H Sulaiman	180.000	1.260.000.000
6	Sugeng	180.000	1.260.000.000
7	Astari	180.000	1.260.000.000
8	H. Rifa'i	180.000	1.260.000.000
<b>Jumlah</b>		<b>1.575.000</b>	<b>11.025.000.000</b>
<b>Rerata</b>		<b>196.875</b>	<b>1.378.125.000</b>

**4. Agroindustri Pengasinan**

No	Responden	Produksi (kg/tahun)	Penerimaan (per tahun)
1	Samsudin	270.000	189.000.000

**Lampiran 3. Data Biaya Produksi Usaha Penangkapan Ikan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi (Dalam rupiah)**

No	Nama Responden	Perahu	Jala/jaring	Mesin	Operasional	Biaya TK	Total Biaya
1	Abdul Kadir	135.000.000	146.000.000	40.000.000	31.500.000	270.000.000	301.500.000
2	Bakri	35.000.000	60.000.000	22.000.000	31.500.000	405.000.000	436.500.000
3	H. Samsul Arifin	90.000.000	120.000.000	64.000.000	22.500.000	472.500.000	495.000.000
4	Marzuki	20.000.000	30.000.000	8.000.000	45.000.000	135.000.060	180.000.000
5	H. Basri	57.500.000	72.000.000	24.000.000	27.000.000	270.000.000	297.000.000
6	Samsudin	650.000.000	150.000.000	90.000.000	135.000.000	225.000.000	360.000.000
7	Samsuri	25.000.000	30.000.000	8.000.000	27.000.000	405.000.000	432.000.000
8	Mudasar	25.000.000	30.000.000	8.000.000	27.000.000	405.000.000	432.000.000
<b>Jumlah</b>		<b>1.037.500.000</b>	<b>638.000.000</b>	<b>264.000.000</b>	<b>346.500.000</b>	<b>2.587.500.000</b>	<b>2.934.000.000</b>
<b>Rerata</b>		<b>129.687.500</b>	<b>79.750.000</b>	<b>33.000.000</b>	<b>43.312.500</b>	<b>323.437.500</b>	<b>366.750.000</b>

# Digital Repository Universitas Jember

**Lampiran 4. Data Biaya Produksi Agroindustri Penges-esan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi (Dalam rupiah)**

**A. Biaya Tetap**

No	Responden	Bangunan	Kendaraan	Box	Penggilingan es	Timbangan	Total Biaya Tetap
1	H. Ali Akbar	10.000.000	40.000.000	8.000.000	2.000.000	300.000	50.300.000
2	H. Samsul Arifin	15.000.000	140.000.000	7.500.000	2.000.000	300.000	149.800.000
3	Samsudin	15.000.000	240.000.000	17.500.000	4.000.000	300.000	261.800.000
4	H. Hairul Umar	10.000.000	20.000.000	15.000.000	2.000.000	300.000	37.300.000
5	Edi Nugroho	10.000.000	166.000.000	8.000.000	2.000.000	500.000	176.500.000
6	M. Yasin	10.000.000	92.000.000	10.500.000	2.000.000	300.000	104.800.000
7	Pau Chen	25.000.000	15.000.000	27.000.000	2.000.000	300.000	44.300.000
8	Astari	10.000.000	20.000.000	7.500.000	2.000.000	300.000	29.800.000
Jumlah		105.000.000	733.000.000	101.000.000	18.000.000	2.600.000	1.104.830.000
Rerata		13.125.000	91.625.000	12.625.000	2.250.000	325.000	138.103.750

**B. Biaya Variabel (per tahun)**

No	Responden	Bahan Baku	Es	Tenaga Kerja	Transportasi	Total Biaya Produkpsi
1	H. Ali Akbar	540.000.000	58.500.000	7.200.000	22.500.000	628.200.000
2	H. Samsul Arifin	405.000.000	43.875.000	12.000.000	18.000.000	478.875.000
3	Samsudin	2.160.000.000	234.000.000	9.000.000	31.500.000	2.434.500.000
4	H. Hairul Umar	405.000.000	43.875.000	15.000.000	72.000.000	535.875.000
5	Edi Nugroho	270.000.000	29.250.000	6.000.000	22.500.000	327.750.000
6	M. Yasin	405.000.000	43.875.000	6.000.000	24.750.000	479.625.000
7	Pau Chen	540.000.000	58.500.000	6.000.000	27.000.000	631.500.000
8	Astari	540.000.000	58.500.000	6.000.000	22.500.000	627.000.000
Jumlah		5.265.000.000	570.375.000	67.200.000	240.750.000	6.143.325.000
Rerata		658.125.000	71.296.875	8.400.000	30.093.750	767.915.625

**Lampiran 5. Data Biaya Produksi Agroindustri Pemindangan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi  
(Dalam rupiah)**

<b>A. Biaya Tetap</b>							
No	Responden	Bangunan Pabrik	Kentaraan	Plesteser	Box	Total Biaya Tetap	
1	H Samsul Arifin	25.000.000	150.000.000	3.750.000	27.000.000	205.750.000	
2	H. Ali akbar	10.000.000	135.500.000	900.000	16.000.000	162.400.000	
3	Samsudin	25.000.000	60.000.000	16.000.000	17.500.000	298.500.000	
4	H. Bastomi	15.000.000	50.000.000	600.000	14.000.000	129.600.000	
5	H Sulaiman	15.000.000	55.500.000	600.000	8.000.000	79.100.000	
6	Sugeng	15.000.000	27.500.000	600.000	7.000.000	50.100.000	
7	Astari	10.000.000	20.000.000	600.000	6.000.000	36.600.000	
8	H. Rifai	10.000.000	20.000.000	600.000	6.000.000	36.600.000	
<b>Jumlah</b>		<b>125.000.000</b>	<b>748.500.000</b>	<b>23.650.000</b>	<b>101.500.000</b>	<b>998.750.000</b>	
<b>Rerata</b>		<b>15.625.000</b>	<b>93.562.500</b>	<b>2.956.250</b>	<b>12.687.500</b>	<b>124.843.750</b>	

<b>B. Biaya Variabel (per tahun)</b>							
No	Responden	Bahan Baku	Garam	Tali Rafia	Tenaga Kerja Keranjang Ikan Kayu Bakar Transportasi	Total Biaya Variabel	
1	H Samsul Arifin	810.000.000	9.000.000	12.240.000	378.000.000	189.000.000	
2	H. Ali akbar	540.000.000	6.300.000	12.240.000	360.000.000	126.000.000	
3	Samsudin	675.000.000	10.800.000	12.240.000	315.000.000	157.500.000	
4	H. Bastomi	540.000.000	5.400.000	12.240.000	180.000.000	126.000.000	
5	H Sulaiman	540.000.000	5.400.000	12.240.000	144.000.000	126.000.000	
6	Sugeng	540.000.000	5.400.000	12.240.000	180.000.000	126.000.000	
7	Astari	540.000.000	5.400.000	12.240.000	180.000.000	126.000.000	
8	H. Rifai	540.000.000	5.400.000	12.240.000	180.000.000	126.000.000	
<b>Jumlah</b>		<b>4.725.000.000</b>	<b>53.100.000</b>	<b>97.920.000</b>	<b>1.917.000.000</b>	<b>1.102.500.000</b>	
<b>Rerata</b>		<b>590.625.000</b>	<b>6.637.500</b>	<b>12.240.000</b>	<b>239.625.000</b>	<b>137.812.500</b>	
						<b>4.860.000.000</b>	
						<b>198.000.000</b>	
						<b>8.142.120.000</b>	
						<b>107.5000</b>	
						<b>607.5000</b>	
						<b>24.750.000</b>	
						<b>1.017.765.000</b>	

**Lampiran 6. Data Biaya Produksi Agroindustri Pengasinan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten banyuwangi  
(Dalam rupiah)**

**A. Biaya Tetap**

No	Responden	Bangunan	Kendaraan	Box	Total Biaya Tetap
1	Samsudin	25.000.000	60.000.000	7.000.000	92.000.000

**B. Biaya Variabel (per tahun)**

No	Responden	Bahan Bakar	Garam	Es	Tenaga Kerja	Transportasi	Total Biaya Variabel
1	Samsudin	81.000.000	1.800.000	1.170.000	13.500.000	15.000.000	98.970.000

Lampiran 7. Analisis Finansial Usaha Penangkapan Ikan Laut

Data Biaya Produksi Usaha Penangkutan Bahan Schmutz Sabun

Dithi Perera/With the President [1] 1000 Economic Review

卷之三

Analisis Finansial Usaha Penanggrahan Ikan Laut						
Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%
0	0	242437500	-242437500	1,000	-242437500,00	-242437500,00
1	485156250	124312500	360843750	0,893	322181919,64	0,769
2	485156250	366750000	118406250	0,797	94392737,56	0,592
3	517500000	366750000	150750000	0,712	107300872,36	0,455
4	517500000	366750000	150750000	0,636	95804350,32	0,350
5	549843750	366750000	18309750	0,567	103892310,86	0,269
Jumlah		721406250			481134690,75	
NPV					-881134660,75	275908015,70
Net B/C					2,985	2,138
IRR					1,005	

Lampiran 8. Analisis Finansial Agroindustri Penges-esan

Data Biaya Produkpsi Agroindustri Pengesawan Selama 5 Tahun						
Komponen	Umar Ekonomin	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4
			1999	2000	2001	2002
A Biaya Tetap						
Bangunan Pabrik	25	13125000				
Kendaraan	15	91625000				
Box	5	12625000				
Timbangan	10	2250000				
Penggilingan Es	5	325000				
Sub Total A		119950000				
B Biaya Variabel						
Bahan Baku		658125000	658125000	658125000	658125000	658125000
Es		71296875	71296875	71296875	71296875	71296875
Tenaga Kerja		84000000	84000000	84000000	84000000	84000000
Transportasi		30933750	30933750	30933750	30933750	30933750
Sub Total B		767915625	767915625	767915625	767915625	767915625
						Tahun 5 2003

Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Selama 5 Tahun					
Rugi Labu	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4
[Total] Penerimaan	0	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000
Asumsi	0	75%	75%	80%	85%
Penerimaan	0	822656250	822656250	877500000	932443750
Biaya-Biaya					
a. Biaya Tetap	119950000	0	0	0	0
B. Biaya Variabel	0	767915625	767915625	767915625	767915625
Total Biaya	119950000	767915625	767915625	767915625	767915625
Pendekatan	-119950000	54740625	54740625	592584375	109584375

Analisis Finansial Agroindustri Pengembangan						
1t	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%
0	119950000	-119950000	1.000	-119950000,00	1.000	-119950000,00
1	822656250	767915625	54740625	0.893	48875538,04	0.769
2	822656250	767915625	54740625	0.797	43638891,10	0.592
3	877500000	767915625	109584375	0.712	7799991,59	0.455
4	877500000	767915625	109584375	0.636	69642851,42	0.350
5	93243750	767915625	164428125	0.567	9330084,96	0.269
Jumlah		373128125			213508228	
NPV			213508228,1		87081982	
Net B/C			2.780		87081982,41	
IRR				1.726		1.139
DP						0.957

### Lampiran 9. Analisis Finansial Agroindustri Pemindangan

Data Biaya Produksi Agroindustri Pemindangan Selama 5 Tahun			Tabun 5		
KOMPONEN	Tanur	Investasi	Tabun 1	Tabun 2	Tabun 4
	Ekonoma (th)		1999	2000	2002
A. Biaya Tetap					
Bang. Pabrik	25	15625000			
Kendaraan	15	93562500			
Pesteser	1	2956250	2956250	2956250	2956250
box	5	12687500			
Total Sub A		124831250	2956250	2956250	2956250
B. Biaya Variabel					
Bahan Bakar		590625000	590625000	590625000	590625000
Keranjang Ikan		137812500	137812500	137812500	137812500
Garam		6637500	6637500	6637500	6637500
Kayu Bakar		6075000	6075000	6075000	6075000
Fali Rafiu		12240000	12240000	12240000	12240000
Tengger Kenja		2395625000	239625000	239625000	239625000
Transportasi		24750000	24750000	24750000	24750000
Sub Total B		1017765000	1017765000	1017765000	1017765000

Data Pendapatan dan Pengeluaran Agroindustri Pemindangan Selama 5 Tahun			Tabun 5		
Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tabun 5
Rugi Labu	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Total Pengeluaran	0	75%	75%	80%	85%
Asumsi	0				
Rugi Labu	0	1033593750	1033593750	1102500000	1171406250
Pengeluaran	0				
Biaya-Biaya					
a. Biaya Telp	124831250	2956250	2956250	2956250	2956250
c. Biaya Variabel	0	1017765000	1017765000	1017765000	1017765000
Total Biaya	124831250	1020721250	1020721250	1020721250	1020721250
Pendapatan	+124831250	1287500	1287500	81778750	150665000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Selama 5 Tahun

Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tabun 5
Rugi Labu	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Total Pengeluaran	0	75%	75%	80%	85%
Asumsi	0				
Rugi Labu	0	1033593750	1033593750	1102500000	1171406250
Pengeluaran	0				
Biaya-Biaya					
a. Biaya Telp	124831250	2956250	2956250	2956250	2956250
c. Biaya Variabel	0	1017765000	1017765000	1017765000	1017765000
Total Biaya	124831250	1020721250	1020721250	1020721250	1020721250
Pendapatan	+124831250	1287500	1287500	81778750	150665000

Analisis Finansial Agroindustri Pemindangan

THI	Benefit		Cost		Net Benefit		DF 12%		NPV 12%		DF 20%		NPV 20%		DF 30%		NPV 30%	
	0	12483.1250	0	12483.1250	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000	-12483.1250	1.000
1	1033593750	1020721250	12872500	0.893	11493303.57	0.833	10727083.33	0.769	9901923.08	0.700	9901923.08	0.640	9901923.08	0.592	9901923.08	0.544	9901923.08	0.500
2	1033593750	1020721250	12872500	0.797	10261878.19	0.694	8939236.111	0.592	7616863.91	0.495	7616863.91	0.400	7616863.91	0.350	7616863.91	0.300	7616863.91	0.250
3	1102500000	1020721250	81778750	0.712	58208498.94	0.579	47125665.51	0.455	37222917.61	0.350	37222917.61	0.269	37222917.61	0.200	37222917.61	0.150	37222917.61	0.100
4	1102500000	1020721250	81778750	0.636	51971874.05	0.482	39438054.59	0.455	28633013.55	0.350	28633013.55	0.269	28633013.55	0.200	28633013.55	0.150	28633013.55	0.100
5	1171406250	1020721250	150685000	0.567	85502715.75	0.402	60556921.94	0.269	40563851.57	0.200	40563851.57	0.150	40563851.57	0.100	40563851.57	0.050	40563851.57	0.000
<b>Jumlah</b>		339987500			217438270.5		166986961.5		-872680.29		-872680.29		-872680.29		-872680.29		-872680.29	

NPV

Net B/C

IRR

PP

217438270.5

1.742

1.348

0.2995

2.033

166986961.5

0.993

### Lampiran 10. Analisis Finansial Agroindustri Pengasinan

No.	KOMPONEN	Data Biaya Produksi Agroindustri Pengasinan Selama 5 Tahun				
		Umar	Ekonomis	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000
A	Biaya Tetap					
a.	Bangunan	25	25000000			
b.	Kendaraan	15	60000000			
c.	Box	5	7000000			
	Sub Total A		92000000			
B	Biaya Variabel					
a.	Bahan Baku		81000000	81000000	81000000	81000000
b.	Garam		1800000	1800000	1800000	1800000
c.	Es		1170000	1170000	1170000	1170000
d.	Tenaga Kerja		13500000	13500000	13500000	13500000
e.	Pengangkutan		1500000	1500000	1500000	1500000
	Sub Total B		98970000	98970000	98970000	98970000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan

Rugi Laba	Investasi	Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan				
		Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Pengetahuan	0	189000000	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000	160650000
Biaya-Biaya						
A. Biaya Tetap	92000000					
B. Biaya Variabel	0	98970000	98970000	98970000	98970000	98970000
Total Biaya	92000000	98970000	98970000	98970000	98970000	98970000
Pendapatan	-92000000	42780000	42780000	52230000	52230000	61680000

**Analisis Finansial Agroindustri Pengasinan**

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%	DF 50%	NPV 50%
0	0	92000000	-92000000	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00
1	141750000	98970000	42780000	0.893	38195628,57	0.7692	32907692,31	0.714	30557142,86	0.667	28520000,00
2	141750000	98970000	42780000	0.797	34103554,08	0.5917	25313639,47	0.510	21826530,61	0.444	19013333,33
3	151200000	98970000	52230000	0.712	37176382,34	0.4552	23773327,26	0.364	19034286,56	0.296	15475555,56
4	151200000	98970000	52230000	0.636	33193109,24	0.3501	18287174,82	0.260	13595897,54	0.198	10317037,04
5	160630000	98970000	61680000	0.567	34998888,46	0.2693	16612117,31	0.186	11468435,77	0.132	8122469,44
Jumlah		159700000	85688662,69		24894021,16		4482265,34		-10551604,94		

NPV  
Net B/C  
IRR  
PI

85668662,69  
1.931  
0,4298  
2,380

-10551604,94  
1,049  
0,885

**Analisis Finansial Agroindustri Pengasiran**

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%	DF 50%	NPV 50%
0	0	924000000	-924000000	1,000	-924000000,00	1,000	-924000000,00	1,000	-924000000,00	1,000	-924000000,00
1	141750000	989700000	42780000	0,893	38196428,57	0,7692	32907692,31	0,714	30557142,86	0,667	289200000,00
2	141750000	989700000	42780000	0,797	34103954,08	0,5917	25313609,47	0,510	1826530,61	0,444	19013333,33
3	151200000	989700000	52230000	0,712	37176282,34	0,4552	23773317,26	0,364	15034256,56	0,296	15475555,56
4	151200000	989700000	52230000	0,636	33193109,24	0,3501	18287174,82	0,260	13595897,54	0,198	10317037,04
5	150650000	989700000	61680000	0,567	34098888,46	0,2593	16612217,31	0,186	11468435,77	0,132	8122469,14
Jumlah		1597100000	83668662,69		24894021,16		4482263,34		-10351604,94		

NPV

Net BC

IRR

PP

83668662,69  
24894021,16-10351604,94  
-10351604,94

0,885

1,049

### Lampiran 11. Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Operasional 10%

Data Biaya Produktif Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya Operasional 10%							
KOMPONEN	Umar	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
A Biaya Tetap							
a. Peralu	10	129687500					
b. Jala/jaring	10	79750000					
c. Mesin	5	330000000					
Sub Total A		242437500					
B Biaya Variabel							
a. Biaya Operasional		47643750	47643750	47643750	47643750	47643750	
b. Biaya TK		323437500	323437500	323437500	323437500	323437500	
Sub Total B		371081250	371081250	371081250	371081250	371081250	
Data Penerimaan dan Pendapatan Usaha Penangkapan Ikan Dengan Kenaikan Biaya Operasional 10%							
Rugi/Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5	
Total Penerimaan	0	646875000	646875000	646875000	646875000	646875000	
Asuransi		75%	75%	80%	80%	85%	
Penerimaan	0	485156250	485156250	517500000	517500000	549843750	
Biaya-Biaya							
A. Biaya Tetap							
B. Biaya Variabel							
Total Biaya	0	371081250	371081250	371081250	371081250	371081250	
Pendapatan		114075000	114075000	1146418750	1146418750	1178762500	
Analisis Finansial Usaha Penangkapan Ikan Laut dengan Kenaikan Biaya Operasional 10%							
Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%
0	0	242437500	-242437500	1,000	1,000	-242437500	1,000
1	485156250	371081250	114075000	0.893	101852678.57	0.769	87750000
2	485156250	371081250	114075000	0.797	90939891.58	0.592	67500000
3	517500000	371081250	146418750	0.712	104217974.16	0.455	66644856.62
4	517500000	371081250	146418750	0.636	93051762.64	0.350	51265274.33
5	549843750	371081250	178762500	0.567	10143463.30	0.259	48145938.65
Jumlah		457312500			249059450.3	0.132	23540740.74
NPV					78868569.6	0.095	170481720.5
Net B/C					78868569.6	-19841203.7	-51443464.28
IRR					2.03	1.33	0.79
PP					0.4372	0.265	

Lampiran 12. Analisis Sensitivitas Usaha Penangkapan Ikan Laut Dengan Kenaikan Biaya TK 10%

Data Biaya Produksi Usaha Penangkapan Ikan Dengan Kenaikan Biaya TK 10%

Data Penerimaan dan Pendapatan Usaha Penyebarluasan Ikan Dengan Kenaikan Biaya TK 10%

Tahun 5	Tahun 4	Tahun 3	Tahun 2	Tahun 1	Investasi
646875000	646875000	646875000	646875000	646875000	Total Penetapan
85%	80%	75%	75%	75%	Biaya Sustensi
549843750	517500000	485156250	485156250	485156250	Penetapan Biaya Variabel
399093750	399093750	399093750	399093750	399093750	A. Biaya Tcap
399093750	399093750	399093750	399093750	399093750	B. Biaya Variabel
118406250	861862500	861862500	861862500	861862500	Biaya Pendapatan

Analisis Finansial Usaha Peramalan Penjualan Bunga TK 10%

### Lampiran 13. Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%

Data Biaya Produk Agroindustri Penges-esan dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%		Komponen	Umur	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
	Ekonomis								
A	Biaya Tetap								
Bangunan Parkir	25	13125000							
Kendaraan	15	91625000							
Box	5	12625000							
Timbangan	10	2250000							
Pengelajuan Es	5	325000							
Sub Total A		119950000							
B	Biaya Variabel								
Bahan Baku		723937500			723937500				723937500
Es		71296875			71296875				71296875
Teraga Kerja		84000000			84000000				84000000
Transportasi		30093750			30093750				30093750
Sub Total B		833728125			833728125				833728125

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya bahan Baku 10%

Rugi Labu		Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penrimaan	0	1094875000	1094875000	1094875000	1094875000	1094875000	1094875000
Asumsi	0	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Penerimaan	0	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250
Biaya-Biaya							
a. Biaya Tetap		119950000					
b. Biaya Variabel	0	833728125	833728125	833728125	833728125	833728125	833728125
Total Biaya	119950000	833728125	833728125	833728125	833728125	833728125	833728125
Pendapatan	-119950000	-1071875	-1071875	-1071875	-1071875	-1071875	-1071875
Jumlah	932343750	833728125	98015625	0.567	559571540	-2373110570	0.83
NPV							
Net B/C							
IRR							
PP							

#### Lampiran 14. Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Data Biaya Produksi Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Komponen	Umur	Investasi	Tahun 1		Tahun 2		Tahun 3		Tahun 4		Tahun 5	
			1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
A Biaya Up												
Bangunan Parkir	25	13125000										
Kendaraan	15	91625000										
Box	5	12625000										
Timbangan	10	2250000										
Pengujinear Es	5	325000										
Sub Total A		119950000										
B Biaya Variabel												
Bahan Baku Es		658125000	658125000		558125000	558125000	658125000	658125000				
Tenaga Kerja		78426562.5	78426562.5		78426562.5	78426562.5	78426562.5	78426562.5				
Transportasi		8400000	8400000		8400000	8400000	8400000	8400000				
Sub Total B		30093750	30093750		30093750	30093750	30093750	30093750				
		775045312.5	775045312.5		775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5				

Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1		Tahun 2		Tahun 3		Tahun 4		Tahun 5	
		1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000
Total Penerimaan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asuransi	0	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Penerimaan Biaya-Biaya	0	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250	822656250
a. Biaya Tetap	119950000	0	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5
b. Biaya Variabel		119950000	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5	775045312.5
Total Biaya		119950000	47610938	47610938	47610938	47610938	47610938	47610938	47610938	47610938	47610938
Pendapatan	-119950000										

Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 50%	NPV 50%	DF 60%	NPV 60%
0	0	119950000	-119950000	1,000	-119950000	1,000	-119950000	1,000	-119950000	1,000	-119950000
1	822656250	775045313	47610938	0.893	42509763.63	0.765	36873798.08	0.667	31740625	0.625	29756835.94
2	822656250	775045313	47610938	0.797	3795147.89	0.592	28172152.37	0.444	21160416.67	0.391	18598022.46
3	877500000	775045313	102454688	0.712	7295222.36	0.455	46633904.19	0.296	30356944.44	0.244	25013351.44
4	877500000	775045313	102454688	0.636	65111806.12	0.350	35872253.99	0.198	20237962.96	0.153	15633344.65
5	932343750	775045313	157298438	0.567	89255357.80	0.269	42365042.57	0.132	20714197.53	0.095	15001147.99
Jumlah		337472688			187807300		697717131		4260147		15947298
NPV					187807300.3		697717131.19		4260146.605		-15947297.53
Net BC					2.57		1.58		1.04		0.87
IRR					0.5211						
PI					1.78						

## Lampiran 15. Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya TK 10%

Data Biaya Produksi Agroindustri Penghasilan Dengan Kenalkan Bisaya Tenaga Kerja 10%

Clava Variabilis

Bahan Bakar	638125000	658125000	658125000	658125000
Ps	71296875	71296875	71296875	71296875
Tenaga Kerja	9240000	9240000	9240000	9240000
Transportasi	30993750	30993750	30993750	30993750
Suh Total B	768735625	768735625	768735625	768735625

Data Penerimaan dan Penempaan Agrmontur Renges-sen dengan Kebutuhan Bahan Tenaga Kerja $10^{-6}$					
	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Rugi/Labai	0	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000
Total Penerimaan	0	75%	75%	80%	85%
Asumsi	0	822656250	822656250	877500000	932343750
Penempaan	-	-	-	-	-

Bridgeman-Bailey

a. Biaya Tetap	119950000	768755625	768755625	768755625
b. Biaya Variabel				
Total Biaya	119950000	768755625	768755625	768755625
Pendapatan	-119950000	53900625	53900625	108744375

Analisis Sosialitas Anomia pada Penyandang Disabilitas Dalam Konsilikan Biaya Tenaga Kerja 10%

### Lampiran 16. Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%

Data Biaya Produksi Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%						
	Kumparan	Umur	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001
A	Biaya Tetap	Ekonomin				
Bangunan Pabrik	25	13125000				
Kendaraan	15	91625000				
Box	5	12625000				
Timbangan	10	2250000				
Penggilinan Es	5	325000				
Sub Total A		115950000				
B	Biaya Variabel					
Bahan Baku		658125000				
Es		71296875				
Tenaga Kerja		8400000				
Transportasi		33103125				
Sub Total B		770925000				
Data Penerapan dan Pendapatan Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%						
Rugi Laba		Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4
Total Penerimaan	0	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000	1096875000
Asuransi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	822656250	822656250	877500000	877500000	932343750
Biaya-Biaya						
a. Biaya Tetap	119950000					
b. Biaya Variabel	0	770925000	770925000	770925000	770925000	770925000
Total Biaya	119950000	770925000	770925000	770925000	770925000	770925000
Pendapatan	-119950000	51731250	51731250	108575000	108575000	161418750
Analisis Sensitivitas Agroindustri Penges-esan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%						
Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%
0	0	119950000	-119950000	1.000	-119950000	1.000
1	827656250	770925000	51731250	0.873	4688616.07	0.667
2	822656250	770925000	51731250	0.797	41239835.78	0.592
3	877500000	770925000	106575000	0.712	75857979.91	0.455
4	877500000	770925000	106575000	0.636	67730339.21	0.350
5	932343750	770925000	161418750	0.567	91593333.77	0.269
Jumlah	358081250			202660105	7932440	11415586.42
NPV				202660104.7	7932439.68	-9735016.06
Net B/C				2.69	1.66	1.10
IRR				0.5340	0.92	
PP				1.67		

### Lampiran 17. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%

Data Biaya Produksi Agroindustri Pemindangan dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%		Komponen		Umur Ekstasi		Tahun 1 1999		Tahun 2 2000		Tahun 3 2001		Tahun 4 2002		Tahun 5 2003		
A	Biaya Tetap			15623000												
Bang. Pabrik	25	93562500		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250
Kendaman	15			12687500												
Pleseter	1			124831250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250
box																
Total Sub A																
B	Biaya Variabel			649687500		649687500		649687500		649687500		649687500		649687500		649687500
Bahan Baku				137812500		137812500		137812500		137812500		137812500		137812500		137812500
kerajinan Ikan																
Garam				6637500		6637500		6637500		6637500		6637500		6637500		6637500
Kayu Bakur				6075000		6075000		6075000		6075000		6075000		6075000		6075000
T-6 Rafia				12240000		12240000		12240000		12240000		12240000		12240000		12240000
Tanah Kerja				23962500		23962500		23962500		23962500		23962500		23962500		23962500
Transportasi				24750000		24750000		24750000		24750000		24750000		24750000		24750000
Sub Total B				1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500

### Data Fisikitas dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Biaya bahan Baku Naik 10%

Rugi Laba		Investasi		Tahun 1		Tahun 2		Tahun 3		Tahun 4		Tahun 5			
Total Pencitraan	0	1378125000		1378125000		1378125000		1378125000		1378125000		1378125000			
Asumsi	0	75%		75%		75%		75%		80%		80%			
Pencitraan	0	1033593750		1033593750		1033593750		1033593750		1102500000		1102500000			
Biaya-Biaya															
a. Biaya Tetap	124831250		2956250	2956250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250	
c. Biaya Variabel	0	1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500		1076827500	
Total Biaya	124831250	1079783750		1079783750		1079783750		1079783750		1079783750		1079783750		1079783750	
Pendapatan	-124831250	-46190000		-46190000		-46190000		-46190000		-22716250		-22716250		-22716250	

Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%						
Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	
0	0	124831250	-124831250	1.0000	-124831250.00	
1	103593750	1079783750	-46190000	0.8929	-41241071.43	
2	103593750	1079783750	-46190000	0.7972	-36822385.29	
3	1102500000	1079783750	22716250	0.7118	16168978.05	
4	1102500000	1079783750	22716250	0.6355	1436387.55	
5	1171406250	1079783750	.91622500	0.5674	51983067.09	
Jumlah		44675000			-124300673.94	

NPV  
Net B/C  
IRR  
PP

-120.100.073.94  
0.41

### Lampiran 18. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Keranjang Ikan 10%

Data Biaya Produk Agroindustri Pemindangan dengan Kenaikan Biaya Keranjang Ikan 10%

KOMPONEN	Umur Ekonomis	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
A Biaya Tetap							
Bang. Pabrik	25	15625000					
Kendaraan	15	93562500					
Plesteser	1	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
Box	5	12687500					
Total Sub A		124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
B Biaya Variabel							
Bahan Paku		590625000	590625000	590625000	590625000	590625000	590625000
Keramik Ikan		151593750	151593750	151593750	151593750	151593750	151593750
Garam		6637500	6637500	6637500	6637500	6637500	6637500
Kayu Bakar		6075000	6075000	6075000	6075000	6075000	6075000
Tali Rafia		1.2240000	1.2240000	1.2240000	1.2240000	1.2240000	1.2240000
Tenaga Kerja		23962560	23962560	23962560	23962560	23962560	23962560
Transportasi		24750000	24750000	24750000	24750000	24750000	24750000
Sub Total B		1031546250	1031546250	1031546250	1031546250	1031546250	1031546250

Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Keranjang ikan 10%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Asuransi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	1031546250	1031546250	1031546250	1031546250	1031546250
Biaya-Biaya						
a. Biaya Tetap						
b. Biaya Variabel						
Total Biaya						
Pendapatan	-124831250	-908750	-908750	-67997500	-67997500	-13693750

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Keranjang Rataan 10%**

TH	Bentuk	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 20%	NPV 20%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250.00
1	1033593750	1034502500	-908750	0.893	-811383.93	0.833	-757291.67
2	1033593750	1034502500	-908750	0.797	-724449.94	0.694	-631076.39
3	1102500000	1034502500	67997500	0.712	48399277.40	0.579	39150405.09
4	1102500000	1034502500	67997500	0.636	43213640.54	0.482	32792004.24
5	1171406250	1034502500	136902750	0.567	77682864.40	0.402	55018546.65
<b>Jumlah</b>		<b>1462350000</b>	<b>42928698.47</b>		<b>9411337.9308</b>		

NPV  
Net L/C  
IRR  
PP

42928698.47  
1.34  
1.01  
0.2018  
4.77

### Lampiran 19. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenalkan Biaya Garam 10%

Data Biaya Produk Agroindustri Pemindangan dengan Kenalkan Biaya Garam 10%		Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
KOMPONEN	Umur Ekonomis						
A Biaya Tetap							
Bang. Pabrik	25	15625000					
Kendaraan	15	93562500					
Pesteser	1	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
Box	5	12687500					
Total Sub A		124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
B Biaya Variabel							
Bahan Baku		59062500	59062500	59062500	59062500	59062500	59062500
Kerajiang Kan		137812500	137812500	137812500	137812500	137812500	137812500
Garam		7301250	7301250	7301250	7301250	7301250	7301250
Kuyu Bakar		6075000	6475000	6075000	6075000	6075000	6075000
Tali Raja		12240000	12240000	12240000	12240000	12240000	12240000
Teraga Kerja		239625000	239625000	239625000	239625000	239625000	239625000
Transportasi		24750000	24750000	24750000	24750000	24750000	24750000
Sub Total B		1018428750	1018428750	1018428750	1018428750	1018428750	1018428750

### Data Penetrasi dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Kenalkan Biaya Garam 10%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	1033593750	1033593750	1102500000	1102500000	1171406250
Biaya Biaya						
a. Biaya Tetap	124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
b. Biaya Variabel	0	1018428750	1018428750	1018428750	1018428750	1018428750
Total Biaya	124831250	1021385000	1021385000	1021385000	1021385000	1021385000
Pendapatan	-124831250	12208750	12208750	81115000	81115000	150021250

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Garam 10%**

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 20%	NPV 20%	DF 30%	NPV 30%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250	1.000	-124831250.00
1	1033593750	1021385000	12208750	0.893	10900669.64	0.833	10173958.33	0.769	9391346.15
2	1033593750	1021385000	12208750	0.797	9732740.75	0.694	8478298.611	0.592	7224112.43
3	1102500000	1021385000	81115000	0.712	57736054.80	0.579	46941550.93	0.455	36920801.09
4	1102500000	1021385000	81115000	0.636	51550048.93	0.482	3911759.1	0.350	28400616.22
5	1171406250	1021385000	150021250	0.567	81126036.18	0.402	60290175.7	0.269	40405084.39
<b>Jumlah</b>		21187500	90214350.31		-20170692.68		-2489289.709		

NPV  
Net B/C  
IIR  
Pp

90214350.31  
1.72  
0.2942  
3.50

-2489289.71  
0.98

### Lampiran 20. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar 10%

Data Biaya Produk Agroindustri Pemindangan dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar 10%		Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
KOMPONEN	Uraian						
A	Biaya Tetap						
Bang. Pabrik	25	15625000					
Kendaraan	15	93562500					
Plesterer	1	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
Box	5	12657500					
Total Sub A		124831250	2536750	2956250	2955250	2956250	2956250
B	Biaya Variabel						
Bahan Bakar		290625000	590625000	590625000	590625000	590625000	590625000
Kerajinan Ikan		137812500	137812500	137812500	137812500	137812500	137812500
Garam		6637500	6637500	6637500	6637500	6637500	6637500
Kayu Bakar		6682500	6682500	6682500	6682500	6682500	6682500
Tali Rafia		12240000	12240000	12240000	12240000	12240000	12240000
Tenaga Kerja		239625000	239625000	239625000	239625000	239625000	239625000
Transportasi		24750000	24750000	24750000	24750000	24750000	24750000
Sub Total B		1018372500	1018372500	1018372500	1018372500	1018372500	1018372500

### Data Penyerahan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar 10%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Asumsi						
Penerimaan	0	75%	75%	80%	80%	85%
Biaya-Biaya	0	1033593750	1033593750	1102500000	1102500000	1171406250
a. Biaya Tetap						
b. Biaya Variabel						
Total Biaya	124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
Pendapatan	-124831250	12265000	12265000	81171250	81171250	150077500

Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Kayu Bakar 10%

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 25%	NPV 25%	DF 30%	NPV 30%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250	1.000	-124831250.00
1	1033593750	1021328750	12265000	0.893	10950892.86	0.800	9812000	0.769	944615.38
2	1033593750	1021328750	12262000	0.797	9777582.91	0.640	7849600	0.592	7257396.45
3	1102500000	1021328750	81171250	0.712	57776092.44	0.512	41559680	0.455	36946404.19
4	1102500000	1021328750	81171250	0.636	31585795.82	0.410	31247744	0.350	28420310.91
5	1171406250	1021328750	150077500	0.567	8513803.94	0.328	49177395.2	0.269	40420234.15
Jumlah		212118750			90417118.97		16815169.2		-2352288.91
	NPV				90417118.97		16815169.2		-2352288.91
	Net BC						1.13		
	IRR						0.2939		
	PP						7.94		

## Lampiran 1. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tali Rafia 10%

Data Binaan Prosesi Agroindustri Pemindahan dengan Kemalaman Biaya Tali Raya 10%

KOMPONEN	Umur Ekonomis	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
		A Biaya Tidak				

Bang, Publik 25 156.25000

Kendaraan	15	93562500				
Plescer	1.	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
Box	2.	12687500				
Total Sub A	3.	12481250	2956250	2956250	2956250	2956250
Biaya Variabel	B					
Bahan Bakar		590625000	590625000	590625000	590625000	590625000
Keruangan <sup>ruang</sup>		137812500	177812500	137812500	137812500	137812500
Gairah		6637500	6637500	6637500	6637500	6637500
Kayu Bakar		6075000	6075000	6075000	6075000	6075000
Jali Rafia		13464000	13464000	13464000	13464000	13464000
tenaga Kerja		239625000	239625000	239625000	239625000	239625000
Transportasi		24750000	24750000	24750000	24750000	24750000
Sub Total B		1018989000	1018989000	1018989000	1018989000	1018989000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Penindangan Dengan Kenaikan Biaya Tali Kafsin 10%

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindahan Dengan Kenaikan Biaya Tali Refin 10%**

TH	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 20%	NPV 20%	DF 30%	NPV 30%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250.00
1	1033593750	1021945250	11648500	0.893	10400446.43	0.833	9707083.33	0.769	89650384.62
2	1033593750	1021945250	11648500	0.797	9286112.88	0.694	8089236.11	0.592	6892603.55
3	1102500000	1021945250	80554750	0.712	5733279.92	0.579	46617332.18	0.455	36665794.46
4	1102500000	1021945250	80554750	0.636	51193999.93	0.482	38847776.81	0.350	28204457.15
5	1171406250	1021945250	149461000	0.567	84808185.28	0.402	60065023.79	0.269	40254192.78
Jumlah		209036250	88194774.44		38495202.22		3853817.66		

NPV

Net BC

IRR

PP

88194774.44

38495202.22

1.31

0.97

0.29.9

3.74

**Lampiran 22. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja 10%**

Data Biaya Produk Agroindustri Pemindangan dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja 10%		Investasi		Tahun 1 1999		Tahun 2 2000		Tahun 3 2001		Tahun 4 2002		Tahun 5 2003	
KOMPONEN	Uraian	Ekonominis											
A	Biaya Tetap	15625000											
	Bang. Pabrik	25	93562500		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250
	Kendaraan	15	2956250										
	Plesieser	1	12687500										
	Box	5	124831250		2956250		2956250		2956250		2956250		2956250
	Total Sub A												
B	Biaya Variabel												
	Bahan Bakar	590625000		590625000		590625000		590625000		590625000		590625000	
	Kerajjang Ikan	137812500		137812500		137812500		137812500		137812500		137812500	
	Garam	6637500		6637500		6637500		6637500		6637500		6637500	
	Kayu Bakar	6075000		6075000		6075000		6075000		6075000		6075000	
	Tali Rafia	12240000		12240000		12240000		12240000		12240000		12240000	
	Tenaga Kerja	263587500		263587500		263587500		263587500		263587500		263587500	
	Transportasi	24750000		24750000		24750000		24750000		24750000		24750000	
	Sub Total B	1041727500		1041727500		1041727500		1041727500		1041727500		1041727500	

**Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya TK 10%**

Rugi Labu	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	1033593750	1033593750	1102500000	1102500000	1171406250
Biaya-Biaya						
a. Biaya Tetap	124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
b. Biaya Variabel	0	1041727500	1041727500	1041727500	1041727500	1041727500
Total Biaya	124831250	1044683750	1044683750	1044683750	1044683750	1044683750
Pendapatan	-124831250	-110900000	-110900000	57816250	57816250	126722500

Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja 10%

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 15%	NPV 15%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250.00	1.000	-124831250
1	1033593750	1044683750	-11090000	0.893	-9901785.71	0.870	-9643478.261
2	1033593750	1044683750	-11090000	0.797	-8840880.10	0.756	-8385621.27
3	1192500000	1044683750	57816250	0.712	41152464.75	0.658	38013122.87
4	1192500000	1044683750	57816250	0.636	36743272.10	0.572	33056628.59
5	1171496250	1044683750	126722500	0.567	71905749.72	0.497	63003478.84
Jumlah		95343750	6227570.761				-8785111.233
NPV				6227570.76			-8785111.23
Net B/C				1.050			0.930
TR <sub>K</sub>				0.1324			
PP				6.545			

**Lampiran 23. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%**

Data Biaya Produksi Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%		Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
SIFATONEN	Unur Economis (th)						
A. Biaya Tetap							
Bang Pabrik	25	15625000					
Kendaraan	15	93562500					
Pleseter	1	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
box	5	12637500					
Total Sub A		124831250	2956250	2956250	2956250	2956250	2956250
B. Biaya Variabel							
Butuan Paket		590625000	500x25000	500x25000	500x25000	500x25000	500x25000
Keranjang Ikan		137812500	137812500	137812500	137812500	137812500	137812500
Garam		6637500	6637500	6637500	6637500	6637500	6637500
Kayu Bakar		5075000	6075000	6075000	6075000	6075000	6075000
Tali Rafia		12240000	12240000	12240000	12240000	12240000	12240000
Tongkat Kerja		239625000	239625000	239625000	239625000	239625000	239625000
Transportasi		27225000	27225000	27225000	27225000	27225000	27225000
Sub Total B		1020240000	1020240000	1020240000	1020240000	1020240000	1020240000

**Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pemindangan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%**

Rugi Laba		Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penetratian	Asuransi					
Rugi Laba	0	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000	1378125000
Total Penetratian	0	0	75%	75%	80%	85%
Asuransi	0	1033593750	1033593750	1102500000	1102500000	1171406250
Penerimaan						
Biaya Biaya						
a. Biaya Tetap						
b. Biaya Variabel						
Total Biaya		124831250	2956250	2956250	2956250	2956250
Pendapatan		124831250	1020240000	1020240000	1020240000	1020240000
	-124831250	10397500	10397500	10397500	10397500	10397500

Analisis Sensitivitas Agroindustri Pemindangan Dengan Kemungkinan Biaya Transportasi 10%

Th	Bene	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	NPV 20%	NPV 30%
0	0	124831250	-124831250	1.000	-124831250,00	-124831250,00	1.000
1	1023196250	1023196250	0.893	9283482,14	0.833	8664583,33	0.769
2	1023196250	1023196250	0.797	8288823,34	0.694	7220486,11	0.592
3	1023196250	1023196250	0.712	56446842,83	0.579	45893373,64	0.455
4	1023196250	1023196250	0.636	5039866,81	0.482	3844478,20	0.350
5	1023196250	1023196250	0.567	84098334,29	0.402	5962274,95	0.269
Jumlah		202781250		83685199,41		34753946,44	
							-6900715,422

NPV  
Net B/C  
IRR  
Pn

83685199,41  
1,670  
0,2814  
3.442

-6900715,422  
0,945

#### Lampiran 24. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Bahan Baku 10%

KOMPONEN	Umur Ekonomin	Investasi	Biaya Bahan Baku Naik 10%			
			Tahun 1 1999 2000	Tahun 2 2000 2001	Tahun 3 2001 2002	Tahun 4 2002 2003
A. Biaya Tetap	25	25000000				
a. Bangunan	15	60000000				
b. Kendaraan	5	7000000				
c. Box						
Sub Total A		92000000				
B. Biaya Variabel						
a. Bahan Baku		39100000	89100000	89100000	89100000	89100000
b. Garam		1800000	1800000	1800000	1800000	1800000
c. Es		1170000	1170000	1170000	1170000	1170000
d. Tetangga Kerja		13500000	13500000	13500000	13500000	13500000
e. Transportasi		1500000	1500000	1500000	1500000	1500000
Sub Total B		107070000	107070000	107070000	107070000	107070000

Rugi Labu	Investasi	Biaya Bahan Baku Naik 10%			
		Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4
Total Penetrasi	0	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000
Biaya-Biaya					
A. Biaya Tetap					
B. Biaya Variabel					
Total Biaya		92000000	107070000	107070000	107070000
Pendapatan		92000000	107070000	107070000	107070000

Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan dengan Kenaikan Biaya Bahan Bakar 10%

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 20%	NPV 20%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%
0	0	92000000	-92000000	1.000	-92000000.0	1.000	-92000000.0	1.000	-92000000.0	1.000	-92000000
1	141750000	107070000	34680000	0.893	31954285.7	0.833	28900000.0	0.769	26676923.1	0.714	24771428.57
2	141750000	107070000	34680000	0.797	27646683.7	0.694	24083313.33	0.592	20520710.1	0.510	17693877.55
3	151200000	107070000	44130000	0.712	31410862.3	0.579	25538194.44	0.455	2008648.6	0.364	16082361.52
4	151200000	107070000	44130000	0.636	28045412.8	0.482	21281828.79	0.350	15431139.7	0.260	11487401.08
5	160650000	107070000	53580000	0.567	30402730.9	0.402	21532600.31	0.269	14430651.8	0.186	9962366.871
Jumlah		119200000	36469975.45		29335956.79		5165906.171		-12002564.41		
NPV											
Net B/C											
IRR											
PP											

+12002564.4

0.870

29335956.8

1.056

56469975.5

1.319

5165906.2

1.056

### Lampiran 25. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Garam 10%

Data Produksi Agroindustri Pengasinan dengan Kenaikan Biaya Garam Naik 10%							
No KOMPONEN	Umar Ekonomis	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
A Biaya Tetap							
a. Bangunan	25	25000000					
b. Kenuyariat	15	6000000					
c. Box	5	7000000					
Sub Total A		72000000					
B Biaya Variabel							
a. Bahan Baku		81000000	81000000	81000000	81000000	81000000	81000000
c. Es		1170000	1170000	1170000	1170000	1170000	1170000
d. Tenaga Kerja		13501000	13500000	13500000	13500000	13500000	13500000
e. Transportasi		1500000	1500000	1500000	1500000	1500000	1500000
Sub Total B		99150000	99150000	99150000	99150000	99150000	99150000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Garam 10%

Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Garam 10%						
Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	189000000	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000	160650000
Biaya-Biaya						
A. Biaya Tetap		92000000				
B. Biaya Variabel	0	99150000	99150000	99150000	99150000	99150000
Total Biaya	92000000	99150000	99150000	99150000	99150000	99150000
Pendapatan	-92000000	42600000	42600000	52050000	52050000	61500000

Analisis Sensitivitas Agroindustri Penghasilan Kenalkan Blaya Garam 10%

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%	DF 50%	NPV 50%
0	0	92000000	-92000000	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00
1	141750000	99150000	42600000	0.893	38035714.29	0.769	32769230.77	0.714	30128571.43	0.667	28400000.00
2	141750000	99150000	42600000	0.797	33840459.18	0.592	25207100.59	0.510	21734693.88	0.444	18933333.33
3	151200000	99150000	52050000	0.712	37048161.90	0.455	23691397.36	0.364	18968658.89	0.296	15422222.22
4	151200000	99150000	52050000	0.636	33078715.98	0.350	18224151.82	0.260	13549042.07	0.198	10281481.48
5	160650000	99150000	61500000	0.567	34896751.63	0.269	16563738.07	0.186	11434967.57	0.132	8098756.43
Jumlah			158800000		85019802.98		24455518.61		41159333.837		-108644197.53

NPV  
Net BC  
IRR

### Lampiran 26. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Data Produktif Agroindustri Pengasinan dengan Kenaikan Biaya Es Naik 10%		Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
KON.FONEN	Umur Ekonomis						
A Biaya Tetap							
a. Bangunan	25	25000000					
b. Kendaraan	15	60000000					
c. Box	5	7000000					
Sub Total A		92000000					
B Biaya Variabel							
a. Bahan Baku		81000000	81000000	81000000	81000000	81000000	81000000
b. Garam		1800000	1800000	1800000	1800000	1800000	1800000
c. Es		1287000	1287000	1287000	1287000	1287000	1287000
d. Tenaga Kerja		13500000	13500000	13500000	13500000	13500000	13500000
e. Transportasi		1500000	1500000	1500000	1500000	1500000	1500000
Sub Total B		99087000	99087000	99087000	99087000	99087000	99087000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Es 10%

Rugi Labu	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	189000000	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000	160650000
Biaya-Biaya						
A. Biaya Tetap						
B. Biaya Variabel						
Total Biaya	92000000	92087000	92087000	92087000	92087000	92087000
Pendapatan	-92000000	421663000	421663000	52113000	52113000	61563000

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengolahan Daging Kepulauan Biaya Es 10%**

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%	DF 50%	NPV 50%
0	0	92000000	-92000000	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00	1.000	-92000000.00
1	141750000	99087000	42663000	0.893	38091964.29	0.769	32817692.31	0.714	30473571.43	0.667	28442000.00
2	141750000	99087000	42663000	0.797	34010682.40	0.592	25244378.70	0.510	21766836.73	0.444	18961333.33
3	151200000	99087000	52113000	0.712	37093004.05	0.455	23720072.83	0.364	18991618.08	0.296	15440888.89
4	151200000	99087000	52113000	0.636	33118753.62	0.350	18246209.87	0.260	13565441.48	0.198	10233925.93
5	160650000	99087000	61563000	0.567	34917499.52	0.269	16380705.80	0.186	11446581.44	0.132	8107061.73
<b>Jumlah</b>		<b>159115000</b>	<b>85246903.88</b>		<b>24609059.5</b>		<b>4244149.64</b>		<b>-10754790.12</b>		
NPV					85246903.88		4244149.16		-10754790.12		
Net BC					24609059.50		4244149.16		-10754790.12		
IRR					1.927		1.267				
PP					0.4283		0.883				
					2.891						

### Lampiran 27. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja 10%

Data Produk Agroindustri Pengasinan dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja Naik 10%

KOMPOSIEN	Umur	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
	Ekonomin						
A Biaya Tetap							
a. Bangunan	25	25000000					
i. Kendaraan	15	60000000					
c. Box	5	7000000					
Sub Total A		92000000					
B Biaya Variabel							
a. Bahan Baku		81000000	81000000	81000000	81000000	81000000	81000000
b. Garam		1800000	1800000	1800000	1800000	1800000	1800000
c. Es		1170000	1170000	1170000	1170000	1170000	1170000
d. Tenaga Kerja		14850000	14850000	14850000	14850000	14850000	14850000
e. Transportasi		1500000	1500000	1500000	1500000	1500000	1500000
Sub Total B		100520000	100320000	100320000	100320000	100320000	100320000

Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Tenaga Kerja 16%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	189000000	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000	160650000
Biaya-Biaya						
A. Biaya Tetap	92000000					
B. Biaya Variabel	0	100320000	100320000	100320000	100320000	100320000
Total Biaya	92000000	100320000	100320000	100320000	100320000	100320000
Pendapatan	-92000000	41430000	41430000	50880000	50880000	60330000

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Terlings Kerja 10%**

NPV  
Net B/C  
IRR  
PP

### Lampiran 28. Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%

No KOMPONEN	Urut Ekonomis	Investasi	Tahun 1 1999	Tahun 2 2000	Tahun 3 2001	Tahun 4 2002	Tahun 5 2003
A Biaya Tetap	2 <sup>e</sup>	25000000					
a. Bangunan	15	6000000					
b. Kendaraan	5	7000000					
c. Box		92000000					
Sub Total A							
B Biaya Variabel							
a. Bahan Baku		81000000	81000000	81000000	81000000	81000000	81000000
b. Garam		1800000	1800000	1800000	1800000	1800000	1800000
c. Es		1170000	1170000	1170000	1170000	1170000	1170000
d. Tenaga Kerja		13500000	13500000	13500000	13500000	13500000	13500000
e. Transportasi		1650000	1650000	1650000	1650000	1650000	1650000
Sub Total B		99120000	99120000	99120000	99120000	99120000	99120000

### Data Penerimaan dan Pendapatan Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%

Rugi Laba	Investasi	Tahun 1	Tahun 2	Tahun 3	Tahun 4	Tahun 5
Total Penerimaan	0	184000000	189000000	189000000	189000000	189000000
Asumsi	0	75%	75%	80%	80%	85%
Penerimaan	0	141750000	141750000	151200000	151200000	160650000
Biaya Biaya						
A. Biaya Tetap		92000000				
B. Biaya Variabel	0	99120000	99120000	99120000	99120000	99120000
Total Biaya	92000000	99120000	99120000	99120000	99120000	99120000
Pendapatan	-92000000	42630000	42630000	52080000	52080000	61530000

**Analisis Sensitivitas Agroindustri Pengasinan Dengan Kenaikan Biaya Transportasi 10%**

Th	Benefit	Cost	Net Benefit	DF 12%	NPV 12%	DF 30%	NPV 30%	DF 40%	NPV 40%	DF 50%	NPV 50%
0	0	92000000	-92000000	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00	1.000	-92000000,00
1	141750000	99120000	42630000	0.893	38062500,00	0.769	32792307,69	0.714	30450000,00	0.667	28420000,00
2	141750000	99120000	42630000	0.797	33984375,00	0.592	25244852,07	0.510	21750000,00	0.444	18946666,67
3	151200000	99120000	52080000	0.712	37069515,31	0.455	23705072,34	0.364	18979591,84	0.296	15431111,11
4	151200000	99120000	52080000	0.636	33097781,52	0.350	18234655,65	0.260	13556851,31	0.198	10387407,41
5	160650000	99120000	61530000	0.567	34913774,43	0.249	16571817,94	0.186	11440545,61	0.132	8152716,05
Jumlah		158950000	85127946,26		24528685,7		4176988,75		-10812098,77		
NPV			85127946,26		24528685,70		4176988,75		-10812098,77		
Net BC			1.925		1.267						
IRR			0.4279		0.045						
PP			2.894		1.045						

Lampiran 29. Force Field Analisis Usaha Penangkapan Ikan Laut Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi

No	Subsistem	Komponen	Alternatif Solusi
		Faktor Pendukung	Faktor Penghambat
1	Pra produksi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sudah ada toko kios saprodi alat tangkap seperti parcing, benang, jala/jaring, BBM (solar)</li> <li>- penastok saprodi banyak (<b>tidak</b> tergantung satu permasok saprodi)</li> <li>- Sumber informasi didapat dari artilar nelayan dan agen seperti harga saprodi</li> <li>- Alat tangkap semi mekanik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- belum tersedia jaringan distribusi mesin-mesin berat</li> <li>- kurangnya info: formasi harga dan pasar</li> <li>- alat tangkap relatif sederhana</li> <li>- Proses penyuluran saprodi kurang lancar</li> <li>- Mahalnya alat tangkap modern</li> <li>- jarak dengan lokasi pembelian saprodi cukup jauh</li> <li>Jumlah saprodi terbatas</li> <li>Harga saprodi di <b>luar</b> desa lebih murah</li> </ul>
2	Produksi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teknologi penangkapan semi mekanik</li> <li>- Hasil tangkap melimpah: dan beragam</li> <li>- Upah TK dengan bagi hasil</li> <li>- SDA yang melimpah dan beragam</li> <li>- Letak geografis strategis antara Muncar dan Puger</li> <li>- Ada TPI dan BPPI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas SDM masih rendah</li> <li>- Alat tangkap masih sederhana</li> <li>- Waktu berlayar tergantung musim</li> <li>- Terjadi bencana alam tahun 1994</li> <li>- Bajak laut</li> </ul>

3	Pemasaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hasil tangkapan dijual sendiri</li> <li>- Sudah ada penampung dalam penjualan hasil tangkapan (pedagang)</li> <li>- terdapat agroindustri yang menampung penjualan hasil tangkapan</li> <li>- sudah ada pasar desa</li> <li>- Perluang eksport yang besar</li> <li>- Permintaan pasar tinggi</li> <li>- Harga masih berdasarkan hasil lelang di TPI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- terikat kesepakatan dengan pengusahaan agroindustri setempat</li> <li>- Kurangnya promosi</li> <li>- Kurang tercipta persinggungan yang sehat karena terikat kesepakatan dengan pengusahaan agroindustri</li> <li>- Belum adanya jaringan kerjasama di bidang pemasaran</li> <li>- Terbatasnya informasi pasar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pembentukan jaringan kerjasama dengan pengusahaan dan konsumen potensial</li> <li>- Pengoptimalan peran dan fungsi TPI</li> <li>- Penataan pasar menjadi terminal agribisnis</li> <li>- pricimosi</li> </ul>
4	Jasa Pendukung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sarana jalan sudah ada dan sebagian besar sudah cukup baik</li> <li>- Sarana transportasi antar kota sudah ada</li> <li>- Sarana Komunikasi sudah ada (ultraphone)</li> <li>- Jaringan listrik sudah ada hampir diseluruh wilayah</li> <li>- Sudah ada pengaman laut yaitu terdapat polisi air udara dan Angkatan Laut</li> <li>- Sudah ada tempat pendaratan ikan dan kapal/perahu (pelabuhan)</li> <li>- Sudah ada break water</li> <li>- Adanya pembinaan dan pelatihan tentang teknik penangkapan ikan</li> <li>- Modal diperoleh dari pribadi, pengantikan bank</li> <li>- Sudah ada penyuluhan dari dinas perikanan setempat untuk pengembangan SDM</li> <li>- Iklim usaha yang kondusif</li> <li>- Pernah mendapatkan Bantuan Presiden berupa kapal</li> <li>- Terdapat KUD Mina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sebagian jalan ada yang rusak</li> <li>- Sarana Transportasi terbatas</li> <li>- Jaringan Komunikasi belum masuk (jaringan telephone)</li> <li>- Kurangnya kordinasi antar relayan dalam penggunaan sarana dan prasarana</li> <li>- Sarana angkutan belum tersedia dari desa ke desa</li> <li>- Tidak ada mercusuar sebagai tanda adanya pelabuhan</li> <li>- Pelabuhan relatif kecil</li> <li>- Penempatan break water yang kurang strategis</li> <li>- kurangnya bantuan modal</li> <li>- Pinjaman bank mengonakan jaminan</li> <li>- Kurangnya dukungan IPTEK dan pelatihan usaha</li> <li>- Kurang adanya kordinasi antar nelayan</li> <li>- Peranan KUD kurang optimal</li> <li>- Tidak ada dukungan dari lembaga bantuan non formal seperti LSM dan per limpunan lainnya</li> <li>- Tidak ada kordinasi yang baik dengan lembaga pemerintah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memperbaiki sarana transportasi dan komunikasi</li> <li>- Pemberian lokasi pendaratan kapal/perahu dan pengembangan pelabuhan yang lebih luas dan berwawasan lingkungan</li> <li>- Pemasangan lampu mercusuar</li> <li>- Penambahan petugas pengaman laut</li> <li>- Penambahan lois atau toko yang dikelola oleh kelompok nelayan</li> <li>- Pemberian bantuan modal</li> <li>- Peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha</li> <li>- Pembentukan jaringan usaha yang lebih luas</li> </ul>

**Lampiran 30. Force Field Analysis Agroindustri Penges-esan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

No	Subsistem	Komponen	Faktor Pendukung		Faktor Penghambat	Alternatif Solusi
			Faktor Pendukung	Faktor Penghambat		
1	Pra produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- sudah ada toko/kios sapprodi seperti es</li> <li>- permasok sapprodi banyak ( tidak tergantung satu permasok sapprodi)</li> <li>- peralatan untuk sapprodi cukup tersedia dan lancar</li> <li>- Ketersediaan sapprodi terus menerus</li> <li>- Sumber informasi berasal dari toko/kios</li> <li>- Peralatan dan perlengkapan cukup tersedia</li> <li>- TK tersedia cukup banyak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- belum tersedia jaringan distribusi sapprodi seperti box atau stojing</li> <li>- kurangnya informasi harga dan pasar</li> <li>- peralatan dan perlengkapan usaha relatif sedertana</li> <li>- Kualitas SDM masih rendah</li> <li>- Mahalnya peralatan produksi modern seperti freezer</li> <li>- Jumlah sapprodi terbatas</li> <li>- Harga sapprodi di luar desa lebih murah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Membentuk jaringan peryalatan sapprodi</li> <li>- Pemberian informasi pasar melalui Dinas Perikanan</li> <li>- Membentuk jaringan kerjasama dengan permasok sapprodi</li> <li>- Pembentukan di bidang IPTEK dalam hal penerapan peralatan modern</li> <li>- Pembinaan dan penyuluhan SDM</li> </ul>	
2	Produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proses produksi cepat</li> <li>- Kekayaan komoditas laut melimpah dan beragam</li> <li>- Lokasi dekat dengan bahan baku</li> <li>- SDA yang melimpah dan beragam</li> <li>- Letak geografis strategis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peralatan produksi masih sedertana (belum memanfaatkan teknologi modern)</li> <li>- Skala usaha tergantung pasokan ikan</li> <li>- Terjadi bencana alam tahun 1994</li> <li>- Proses produksi tergantung musim</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- perjalanan tentang usaha yang efisien secara intensif</li> <li>- Penyuluhan tentang penerapan teknologi modern</li> <li>- Pembentukan kelompok usaha</li> <li>- Bantuan peralatan mode..1</li> </ul>	
3.	Pengolahan		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proses pengolahan relatif cepat</li> <li>- Menerapkan perbedaan kualitas produk</li> <li>- Sudah memanfaatkan fasilitas yang ada seperti listrik dan PDAM</li> <li>- Sudah melakukan pengemasan produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bahan baku tidak tersedia terus menerus</li> <li>- Belum memanfaatkan teknologi modern dalam kegiatan usaha</li> <li>- Pengemasan produk masih sedertana</li> <li>- Teknologi masih sedertana</li> <li>- Kurang pemahaman tentang kigienis produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pembinaan dan penyuluhan tentang kegiatan usaha secara intensif dan efisien</li> <li>- Penambahan fasilitas produksi</li> <li>- Pengembangan Klinik Agribisnis</li> </ul>	

4. Pemasaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produk dijual sendiri ke pasar</li> <li>- Sistem pembayaran secara tunai</li> <li>- Produk dijual berdasarkan kualitas produk</li> <li>- Peluang ekspor yang besar</li> <li>- Permintaan pasar tinggi</li> <li>- Harga jual tergantung pasar</li> <li>- Sudah ada pasar desa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokasi pasar cukup jauh</li> <li>- Kurangnya promosi</li> <li>- Belum membuat pengemasan dan pelabelan yang baik</li> <li>- Belum adanya jaringan kerjasama di bidang pemasaran</li> <li>- Terbatasnya informasi pasar</li> <li>- Pembentukan jaringan kerjasama dengan pengusaha dan konsumen potensial</li> <li>- Pengoptimalan peran dan fungsi pasar desa</li> <li>- Penataan pasar menjadi terminal agribisnis</li> <li>- Promosi</li> <li>- Memperbaiki sarana transportasi dan komunikasi</li> <li>- Penambahan kois atau truk yang dikelola oleh kelompok pengusaha</li> <li>- Pemberian Bantuan modal</li> <li>- Peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha</li> <li>- Pembentukan jaringan yang lebih luas</li> </ul>
5. Jasa Pendukung		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sarana jalan sudah ada dan sebagian besar sudah cukup baik</li> <li>- Sarana transportasi sudah ada</li> <li>- Sarana Komunikasi sudah ada (ultraphone)</li> <li>- Jaringan listrik sudah ada namun diseluruh wilayah</li> <li>- Sudah ada pasar kecamatan</li> <li>- Sudah ada TPI, Dinas Perikanan, BRPPI, Polairud dan Angkatan Laut</li> <li>- Modal yang digunakan dari pribadi</li> <li>- Sudah ada penyuluhan untuk pengembangan SDM</li> <li>- iklim usaha yang kondusif</li> <li>- Sarana Transportasi terbatas</li> <li>- Jaringan Komunikasi belum bisa masuk</li> <li>- Kurangnya kordinasi antar pengusaha</li> <li>- Sarana angkutan belum tersedia dari desa ke desa</li> <li>- Belum ada lembaga penelitian yang mengkaji tentang agroindustri pengesesan</li> <li>- kurangnya bantuan modal</li> <li>- Kurangnya dukungan IPTEK dan pelatihan usaha</li> <li>- Belum ada dukungan dari kelembagaan non formal seperti LSM dan perhimpunan</li> <li>- Tidak ada kordinasi yang baik dengan lembaga pemerintah</li> </ul>

**Lampiran 31. Force Field Analysis Agroindustri Pemindangan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

No	Subsistem	Komponen	Faktor Pendukung	Faktor Penghambat	Alternatif Solusi
1	Pra produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- sudah ada toko/kios saprodi seperti garam, tali raffia, kayu bakar</li> <li>- pemasok saprodi banyak ( iuak tergantung satu pemasok saprodi)</li> <li>- persyaratan untuk saprodi cukup terbatas dan lancar</li> <li>- Ketersediaan saprodi terus menerus</li> <li>- Surabaya informasi baratal dari toko/kios</li> <li>- peralatan dan perlengkapan cukup tersedia</li> <li>- TK tersedia cukup banyak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- belum tersedia jaringan distribusi saprodi seperti pesteser</li> <li>- kurangnya informasi harga dan pasar peralatan dan perlengkapan usaha relatif sederhana</li> <li>- Kualitas SDM masih rendah</li> <li>- Minahnva peralatan produksi modern</li> <li>- Jumlah saprodi terbatas</li> <li>- Harga saprodi di luar desa lebih murah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Membentuk jaringan penyaluran saprodi</li> <li>- Pemberian informasi pasar melalui Dinas Perikanan</li> <li>- Membentuk jaringan kerjasama dengan permasok saprodi</li> <li>- Penyuluhan di bidang IPTEK dalam hal penerapan peralatan modern</li> <li>Pembinaan dan penyuluhan SDM</li> </ul>
2.	Produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proses produksi cepat</li> <li>- Kekayaan komoditas laut melimpah dan beragam</li> <li>- Lokasi dekat dengan bahan baku</li> <li>- SDA yang melimpah dan beragam</li> <li>- Letak geografis strategis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peralatan produksi masih sederhana (belum memanfaatkan teknologi modern)</li> <li>- Waktu produksi tergantung musim</li> <li>- Skala usaha tergantung pasokan ikan</li> <li>- Terjadi bencana alam tahun 1994</li> <li>- Proses produksi tergantung musim</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pembinaan dan penyuluhan tentang usaha yang efisien secara intensif</li> <li>- Penyuluhan tentang penerapan teknologi modern</li> <li>- Pembentukan kelompok usaha</li> <li>- Bantuan peralatan modern</li> </ul>
3.	Pengolahan		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proses pengolahan relatif cepat</li> <li>- Memerlukan perbedaan kualitas produk</li> <li>- Sudah memanfaatkan fasilitas yang ada seperti listrik dan PDAM</li> <li>- Sudah melakukan pengemasan produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bahan baku tidak tersedia terus menerus</li> <li>- Belum memanfaatkan teknologi modern dalam kegiatan usaha</li> <li>- Pengemasan produk masih sederhana</li> <li>- Teknologi masih sedehhana</li> <li>- Kurang pemahaman tentang higienis produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peningkatan teknologi modern</li> <li>- Penambahan fasilitas produksi</li> <li>- Pengembangan Klinik Agribisnis</li> </ul>

4.	Pemasaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produk <b>dijual sendiri ke pasar</b></li> <li>- Sistem pembayaran secara tunai</li> <li>- Produk <b>dijual berdasarkan kualitas produk</b></li> <li>- Peluang ekspor yang besar</li> <li>- Permintaan pasar tinggi</li> <li>- Harga jual tergantung pasar</li> <li>- Sudah ada pasar desa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokasi pasar cukup jauh</li> <li>- Kurangnya promosi</li> <li>- Belum membuat pengemasan dan pelabelan yang baik</li> <li>- Belum adanya jaringan kerjasama di bidang pemasaran</li> <li>- Terbatasnya informasi pasar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pembentukan jaringan kerjasama dengan pengusaha dan konsumen potensial</li> <li>- Pengoptimalan peran dan fungsi pasar desa</li> <li>- Penataan pasar menjadi terminal agribisnis</li> <li>- Memperbaiki sarana transportasi dan komunikasi</li> <li>- Penambahan kios atau toko yang dikelola oleh kelompok pengusaha</li> <li>- Pemberian bantuan modal</li> <li>- Peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha</li> <li>- Pemeliharaan jaringan usaha yang lebih luas</li> </ul>
5.	Jasa Pendukung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sarana jalan sudah ada dan sebagian besar sudah cukup baik</li> <li>- Sarana transporasi sudah ada</li> <li>- Sarana Komunikasi sudah ada (ultraphone)</li> <li>- Jaringan listrik sudah ada hampir diseluruh wilayah</li> <li>- Sudah ada pasar kecamatan</li> <li>- Sudah ada TPI, Dinas Perikanan, BPPI, Polairud dan Angkutan Laut</li> <li>- Modal yang digunakan dari pribadi</li> <li>- Sudah ada penyuluhan untuk pengembangan SDM</li> <li>- Iklan usaha yang kondusif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sebagian jalan ada yang rusak</li> <li>- Sarana Transportasi terbatas</li> <li>- Jaringan Komunikasi belum bisa masuk</li> <li>- Kurangnya kordinasi antar pengusaha</li> <li>- Sarana angkutan belum tersedia dari desa ke desa</li> <li>- Belum ada lembaga penelitian yang mengkaji tentang agroindustri pengesesan kurangnya bantuan modal</li> <li>- Kurangnya dukungan IPTEK dan pelatihan usaha</li> <li>- Belum ada dukungan dari kelembagaan non formal seperti LSM dan perhimpunan</li> <li>- Tidak ada kordinasi yang baik dengan lembaga pemerintah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha</li> <li>- Pemeliharaan jaringan usaha yang lebih luas</li> </ul>

**Lampiran 32. Force Field Analysis Agroindustri Pengasinan Kecamatan Pesanggaran Kabupaten Banyuwangi**

No	Subsistem	Komponen	Faktor Pendukung	Faktor Penghambat	Alternatif Solusi
1	Pra produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sudah ada toko/tokos saprodi seperti garen, tali raffia, kayu bakar</li> <li>- Pemasok saprodi banyak ( tidak tergantung satu pemasok saprodi)</li> <li>- Perjalanan untuk saprodi cukup tersedia dan lancar</li> <li>- Ketersediaan saprodi terus menerus</li> <li>- Sumber informasi berasal dari tokokios</li> <li>- Peralatan dan perlengkapan cukup tersedia</li> <li>- TK tersedia cukup banyak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- belum tersedia jaringan distribusi saprodi</li> <li>- Kurangnya informasi harga dan pasar</li> <li>- peralatan dan perlengkapan usaha relatif sederhana</li> <li>- Kualitas SDM masih rendah</li> <li>- Mahalnya peralatan produksi modern seperti kerajang ikan</li> <li>- Jumlah saprodi terbatas</li> <li>- Harga saprodi di luar desa lebih murah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mengembangkan jaringan penyuplaian saprodi</li> <li>- Pemberian informasi pasar melalui Dinas Perikanan</li> <li>- Mengembangkan jaringan kerjasama dengan pemasok saprodi</li> <li>- Penyaluran di bidang IPTEK dalam hal penerapan peralatan modern</li> <li>- Pembinaan dan penyuluhan SDM</li> </ul>
2.	Produksi		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kekayaan komoditas laut melimpah dan beragam</li> <li>- Lokasi dekat dengan bahan baku</li> <li>- SDA yang melimpah dan beragam</li> <li>- Letak geografis strategis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peralatan produksi masih sederhana (belum memanfaatkan teknologi modern)</li> <li>- Skala usaha tergantung pasokan ikan</li> <li>- Terjadi bencana alam tahun 1994</li> <li>- Proses produksi tergantung musim</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pembinaan dan penyuluhan tentang usaha yang efisien secara intensif</li> <li>- Penyaluran tentang penerapan teknologi modern.</li> <li>- Pengembangan kelompok usaha</li> <li>- Bantuan peralatan modern</li> </ul>
3	Pengolahan		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proses pengolahan relatif lama</li> <li>- Mencapai perbedaan kualitas produk</li> <li>- Sudah memanfaatkan fasilitas yang ada seperti istrik dan PDAM</li> <li>- Sudah melakukan pengemasan produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bahan baku tidak tersedia terus menerus</li> <li>- Belum mendapatkan teknologi modern dalam kegiatan usaha</li> <li>- Pengemasan produk masih sederhana</li> <li>- Teknologi masih sederhana</li> <li>- Kurang pemahaman tentang kiginis produk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pembinaan dan penyuluhan tentang kegiatan usaha secara intensif</li> <li>- Penambahan fasilitas produksi</li> <li>- Pengembangan Klinik Agribisnis</li> </ul>

4.	Pemasaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produk dijual sendiri ke pasar</li> <li>- Sistem pembayaran secara tunai</li> <li>- Produk dijual berdasarkan kualitas produk</li> <li>- Peluang ekspor yang besar</li> <li>- Permitaan pasar tinggi</li> <li>- Harga jual tergantung pasar</li> <li>- Sudah ada pasar desa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 'Lokasi' pasar cukup jauh</li> <li>- Kurangnya promosi</li> <li>- Belum membuat pengemasan dan pelabelan yang baik</li> <li>- Belum adanya jaringan kerjasama di bidang pernasaratan</li> <li>- Terbatasnya informasi pasar</li> <li>- Sebagian jalan ada yg rusak</li> <li>- Sarana Transportasi terbatas</li> <li>- Sarana Komunikasi belum bisa masuk</li> <li>- Kurangnya kordinasi antar pengusaha</li> <li>- Sarana angkutan belum tersedia dari desa ke desa</li> <li>- Belum ada lembaga penelitian yang mengkaji tentang agroindustri pengesesan kurangnya bantuan modal</li> <li>- Kurangnya dukungan PTEK dan pelatihan usaha</li> <li>- Belum ada dukungan dan kelembagaan non formal seperti LSM dan perlimpungan</li> <li>- Tidak ada kordinasi yang baik dengan keritaga pencintah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pembentukan jaringan kerjasama dengan pengusaha dan konsumen potensial</li> <li>- Pengoptimalan peran dan fungsi pasar desa</li> <li>- Penataan pasar menjadi terminal agribisnis</li> <li>- Memperbaiki sarana transportasi dan komunikasi</li> <li>- Penambahan kios atau toko yang dikolaborasi oleh kelompok pengusaha</li> <li>- Pemberian Bantuan modal</li> <li>- Peningkatan penyuluhan tentang inovasi teknologi dalam usaha</li> <li>- Pembentukan jaringan usaha yang lebih luas</li> </ul>
5	Jasa Pendukung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sarana jalan sudah ada dan sebagian besar sudah cukup baik</li> <li>- Sarana transportasi sudah ada</li> <li>- Sarana Komunikasi sudah ada (ultraphone)</li> <li>- Jaringan listrik sudah ada <b>hampir</b> diseluruh wilayah</li> <li>- Sudah ada pasar</li> <li>- Sudah ada TPI, Dinas Perikanan ,BPPI, Polairud dan Angkatan Laut</li> <li>- Modal yang digunakan dari pribadi</li> <li>- Sudah ada perwulanhan untuk pengembangan SDM</li> <li>- Ilm ujaha yang kondusif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Belum ada dukungan dan kelembagaan non formal seperti LSM dan perlimpungan</li> <li>- Tidak ada kordinasi yang baik dengan keritaga pencintah</li> </ul>	

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS JEMBER FAKULTAS PERTANIAN  
JURUSAN SOSIAL EKONOMI PERTANIAN/AGRIBISNIS**

**KUESIONER**

---

Judul Penelitian : Prospek dan Model Pengembangan Usaha Agribisnis  
Perikanan Laut

Lokasi Penelitian : Kecamatan Pesanggaran, Kabupaten Banyuwangi

---

**IDENTITAS RESPONDEN**

Nama :  
Umur :  
Jenis Usaha :  
Pendidikan :  
Alamat :  
Nomor Responden :

**PEWAWANCARA**

Nama :  
NIM :  
Hari/Tanggal Wawancara :

**PERTANYAAN**  
**ANALISIS FINANSIAL USAHA PENANGKAPAN IKAN**

**1. Investasi Usaha**

1. Berapa lama anda menggeluti usaha penangkapan ikan?
  - a. Mengapa anda memilih jenis usaha tersebut?
  - b. jika usaha tersebut baru, apakah usaha sebelumnya?
  - c. Mengapa beralih kepada usaha tersebut?
2. Berapa jumlah perahu/kapal yang dimiliki untuk usaha penangkapan ikan?  
Berapa harga perahu/kapal per satuan ?
3. Peralatan dan perlengkapan apa saja yang dibutuhkan sebelum anda memulai untuk usaha penangkapan ikan yang anda usahakan?
  - a. Berapa jumlah
  - b. dan berapa harganya ?
4. Berapa lama umur ekonomis dari perahu/kapal dan peralatan yang anda beli sampai mengalami kerusakan?

<b>Investasi</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Harga</b>	<b>Total</b>	<b>Keterangan</b>
a. Perahu/kapal				
b. Jaring/jala				
c.				
d.				
e.				
Penyusutan peralatan				
<b>Total Investasi</b>				

**2. Usaha Penangkapan Ikan**

1. Berapa kali anda berlayar untuk mendapatkan tangkapan ikan di laut ?
  - a. Per hari
  - b. Per minggu
  - c. Per bulan
  - d. Per tahun

**2. Biaya Produksi (habis pakai)**

Biaya Usaha Penangkapan	Jumlah	Harga	Total	Keterangan
a. Pancing				
b. Bahan Bakar/Solar				
c.				
<b>Total Biaya</b>				

2. Berapakah hasil maksimal dan minimal yang dapat anda peroleh untuk 1 (satu) kali berlayar untuk menangkap ikan tahun 2003 ?

a. Hasil maksimal

Pada saat panen raya (bulan ikan) ..... Harganya  
 Pada saat bulan sepi ..... Harganya

b. Hasil minimal

Pada saat panen raya (bulan ikan) ..... Harganya  
 Pada saat bulan sepi ..... Harganya

3. Pada tahun 2003, kapan waktu/periode untuk melaut (bulan apa saja)

Panen raya (musim ikan) :

Bulan sepi :

Tidak melaut/ berlayar :

waktu	produksi		harga	total	keterangan
	maksimal	minimal			
1999					
2000					
2001					
2002					
2003					
2004					
<b>Total</b>					

# Digital Repository Universitas Jember

## 4. Biaya Tenaga Kerja

Jenis kegiatan	Jumlah TK		Jam kerja	Upah (orang/bari)	Keterangan
	DK	LK			
					DK= dalam keluarga
					LK= Luar
					Keluarga
Total					

4. Apakah anda mengeluarkan biaya tambahan dalam usaha menangkap ikan,

- a. ya                      b. tidak

jika ya, apa saja, apa, berapa jumlah dan harganya?

Biaya Tambahan	jumlah	harga	total	Keterangan
a. Transportasi				
b. Pengemasan				
<b>Total</b>				

5. Bagaimana anda menjual hasil tangkapan ikan yang diperoleh ?

## PERTANYAAN

### ANALISIS FINANSIAL AGROINDUSTRI PERIKANAN LAUT

#### 1. Investasi Usaha Agroindustri Perikanan Laut

1. Berapa lama anda menggeluti agroindustri perikanan laut?
  - a. Mengapa anda memilih jenis usaha tersebut?
  - b. jika usaha tersebut baru, apakah usaha sebelumnya?
  - c. Mengapa beralih kepada usaha tersebut
2. Apa saja yang anda butuhkan sebelum anda memulai usaha yang anda jalankan?
3. Peralatan dan perlengkapan apa saja yang dibutuhkan sebelum anda memulai untuk usaha agroindustri perikanan laut yang anda usahakan?  
Berapa jumlah dan harganya per satuan ?
4. Berapa lama umur ekonomis dari agroindustri perikanan laut yang anda beli sampai mengalami kerusakan?

Investasi	Jumlah	Harga	Total	Keterangan
a. Bangunan pabrik				
b.				
c.				
d.				
e.				
Penyusutan peralatan				
<b>Total Investasi</b>				

#### 2. Biaya Produksi Usaha Agroindustri Perikanan Ikan

1. Apa saja yang anda butuhkan untuk proses produksi?  
berapa jumlah dan harganya?

Biaya Produksi	Jumlah	Harga	Total	Keterangan
a. Bahan baku				
b. Bahan Bakar				
c.				
<b>Total Biaya</b>				

2. Berapa lama proses produksi yang dijalankan untuk menghasilkan produk agroindustri perikanan laut yang anda usahakan?
  3. Berapa lama waktu antara proses produksi pertama dengan produksi selanjutnya?  
.....hari

waktu	produksi		harga	total	keterangan
	maksimal	minimal			
1999					
2000					
2001					
2002					
2003					
2004					
Total					

- #### 7. Biaya tenaga kerja

Jenis kegiatan	Jumlah TK		Jam kerja	Upah (orang/hari)	Keterangan
	DK	LK			
Total					

DK = Dalam keluarga

LK = Luar keluarga



Biaya Tambahan	jumlah	harga	total
a. Pengemasan			
b. Transportasi			
c. Pemasaran			
<b>Total</b>			

6. Apakah anda mengolah produk lebih lanjut?
  - a. Ya
  - b. Tidak

Jika ya, bagaimana prosesnya ?
7. Bagaimana anda menjual produk agroindustri perikanan laut yang dihasilkan?

### 3. Prospek Pengembangan Usaha Agribisnis Perikanan Laut

#### A. Subsisten Pra Produksi (Pengadaan dan penyaluran sarana produksi)

1. Bagaimana anda mendapatkan sarana produksi untuk usaha yang dijalankan?
  - a. Dalam desa (sebutkan.....)
  - b. Luar desa (sebutkan.....)
2. Apakah sarana produksi yang dibutuhkan tersedia secara terus menerus?
  - a. Ya
  - b. Tidak

Jika tidak, bagaimana cara mengatasinya?.....

.....
3. Apakah pengadaan sarana produksi tergantung pada satu pemasok?
  - a. Tidak (sebutkan.....)
  - b. Ya (sebutkan.....)
4. Apakah dalam memperoleh sarana produksi ada persaingan antara pelaku usaha (nelayan)?
  - a. Ya
  - b. Tidak
5. Apakah menerapkan stock pengaman sarana produksi dalam pergudangan untuk menjamin kelangsungan produksi?
  - a. Ya
  - b. Tidak

Jika ya, berapa jumlahnya?.....
6. Apakah harga sarana produksi tersebut selalu mengalami perubahan setiap waktu?
  - a. Ya
  - b. Tidak
  - c. Kadang-kadang

Jika terjadi perubahan, berapa besar?.....

7. Bagaimana harga sarana produksi yang dibeli diluar wilayah (desa)?
- Lebih murah
  - Sama
  - Lebih mahal
- Berapa besar perbedaan harganya?.....
8. Bagaimana sistem pembayaran pembelian sarana produksi tersebut?
- Bayar dimuka
  - Tunai
  - Bayar dibelakang
  - Lainnya (.....)
9. Siapakah penentu harga sarana produksi tersebut?
- Penjual (pemasok)
  - Pembeli
  - Lainnya (jelaskan.....)
10. Bagaimana proses penyaluran sarana produksi (pancing, bahan bakar/solar,bahan tambahan) yang dibutuhkan?
- Lancar
  - Kurang lancar
  - Tidak lancar
- Jelaskan.....
- .....
11. Bagaimana anda mendapatkan informasi tentang sarana produksi yang dibutuhkan?
- Dalam desa (sebutkan.....)
  - Luar desa (sebutkan.....)
12. Teknologi apa saja yang anda gunakan untuk usaha yang dijalankan?
- Sederhana (sebutkan.....)
  - Semi Mekanik (sebutkan.....)
  - Modern (sebutkan.....)

13. Darimana modal yang digunakan dalam usaha yang anda jalankan?
  - a. Modal sendiri
  - b. Dana pinjaman (kredit) dari bank/koperasi
  - c. Lainnya (jelaskan .....)
14. Apakah mengalami kesulitan dalam menyediakan modal usaha?
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)

## B. Subsistem Produksi

1. Dalam melakukan satu kali proses produksi, berapa lama waktu yang diperlukan sampai memperoleh produk jadi?
2. Bagaimana proses produksi yang diusahakan untuk menghasilkan produk jadi untuk dijual ? Jelaskan .....  
.....
3. Berapa kali anda melaksanakan proses produksi dalam satu bulan?
  - a. Setiap hari
  - b. Tidak setiap hari (jelaskan .....)
4. Berapa jumlah produk yang dihasilkan dalam sekali produksi?
  - a. Maksimal ..... Kg
  - b. Minimal ..... Kg
  - c. Lainnya (jelaskan .....)
5. Berapa harga jual rata-rata produk yang dihasilkan?
  - a. Dalam Rp/kg .....
  - b. Satuan lainnya .....
6. Apakah dengan skala usaha yang dilakukan saat ini sudah menguntungkan?
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
7. Apakah anda melakukan pengemasan produk yang dihasilkan?
  - a. Ya .....
  - b. Tidak .....
  - c. Kadang-kadang .....

8. Bagaimana pengemasan produk yang dihasilkan?
  - a. Sederhana (contohnya .....)
  - b. Modern (contohnya .....)
  - c. Lainnya (contohnya .....)
9. Apakah anda melakukan plabelan dalam pengemasan produk yang dihasilkan?
  - a. Tidak
  - b. Ya (contohnya .....)
10. Apakah ada perbedaan kualitas produk yang dihasilkan?
  - a. Tidak
  - b. Ya (contohnya .....)
11. Apakah harga yang berlaku selalu mengalami perubahan?
  - a. Tidak
  - b. Ya (berapa besar .....)
12. Siapakan penentu harga produk tersebut?
  - a. Produsen (penjual)
  - b. Konsumen (pembeli)
  - c. Lainnya (jelaskan .....)
13. Bagaimana pemilihan lokasi (pabrik) dari usaha yang anda jalankan?
  - a. Berdasarkan letak bahan baku
  - b. Berdasarkan letak pasar
  - c. Berdasarkan letak konsumen
  - d. Lainnya (jelaskan .....)
14. Teknologi apapun anda gunakan dalam usaha yang dijalankan?
  - a. Sederhana (contohnya .....)
  - b. Semi mekanik (contohnya .....)
  - c. Modern (contohnya .....)
15. Bagaimana penerapan teknologi yang anda gunakan dalam usaha tersebut ?
  - a. Sesuai (mengapa .....)
  - b. Tidak sesuai (mengapa .....)

16. Dalam sekali proses produksi, berapa tenaga kerja yang dibutuhkan? .... orang
17. Dari mana asal tenaga kerja tersebut ?
- Dalam rumah tangga
  - Luar rumah tangga
  - Lainnya (jelaskan .....)
18. Berdasarkan apa seleksi tenaga kerja yang digunakan?
- Pendidikan
  - Pengalaman
  - Lainnya (.....)
19. Bagaimana tingkat pendidikan tenaga kerja yang digunakan?
- SD dan sederajat ( .... orang)
  - SMP dan sederajat ( .... orang)
  - SMU dan sederajat ( .... orang)
  - Universitas dan sederajat ( .... orang)
20. Bagaimana penerapan jam kerja (hari) dalam proses produksi ?  
Mulai jam berapa ..... sampai dengan .....
21. Berapa hari kerja yang digunakan dalam satu bulan? .... hari
22. Apakah ada perubahan penggunaan tenaga kerja dalam setiap proses produksi?
- Ya (mengapa .....)
  - Tidak (mengapa .....
23. Tenaga kerja dari mana yang sering digunakan dalam proses produksi?
- Dalam rumah tangga
  - Luar rumah tangga
  - Lainnya (jelaskan .....
24. Apabila menggunakan tenaga kerja dari dalam rumah tangga, apakah juga berlaku sistem pengupahan yang diterapkan?
- Dalam desa (.....)
  - Luar desa (.....)

6. Apakah ada perbedaan kualitas terhadap produk yang dihasilkan?
  - a. Ya (mengapa /bagaimana jenis kualitasnya.....)
  - b. Tidak (mengapa.....)
7. Dalam proses produksi, bagaimana teknologi yang digunakan ?
  - a. Tradisional
  - b. Semi mekanik
  - c. Modern (mesin)
8. Peralatan apakah yang digunakan dalam proses produksi?  
Bagaimana jenisnya. Jelaskan.....
9. Apakah peralatan yang digunakan dalam proses produksi sudah memanfaatkan fasilitas yang ada (seperti listrik, PDAM dll)
  - a. Ya (mengapa .....
  - b. Tidak (mengapa .....
10. Kendala apakah yang dihadapi dalam menggunakan peralatan produksi tersebut? Jelaskan .....
11. Bagaimana solusi yang tepat menurut anda sesuai dengan masalah yang ada?  
.....

## IV. Subsistem Pemasaran

1. Bagaimana sistem pemasaran yang dilakukan
  - a. Dijual sendiri ke pasar
  - b. Melalui pedagang (siapa .....
  - c. Lainnya (mengapa .....
2. Mengapa memilih sistem pemasaran tersebut
  - a. Biaya pemasaran murah
  - b. Harga jual tinggi
  - c. cepat
  - d. Lebih mudah
  - e. Lainnya (.....)

3. Bagaimana sistem penjualan produk yang dihasilkan
  - a. Kiloan
  - b. Bungkus
  - c. Lainnya (jelaskan .....)
4. Bagaimana sistem pembayaran produk tersebut
  - a. Tunai
  - b. Uang muka
  - c. Bayar belakang
  - d. Lainnya (jelaskan .....)
5. Apakah ada pihak yang menampung dalam penjualan agroindustri tersebut
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
6. Apakah pendistribusian/transportasi selama ini menjadi kendala
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
7. Apakah dilakukan perbedaan (segmentasi) pasar
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
8. Kemana memasarkan hasil produksi tersebut
  - a. Lingkup desa
  - b. Luar desa
  - c. Kecamatan
  - d. Lainnya (.....)
9. Apakah ada cabang usaha yang dilakukan selain di wilayah tersebut
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
10. Bagaimana upaya untuk menjalin hubungan dengan konsumen
  - a. memberi bonus
  - b. memberi harga khusus
  - c. lainnya (jelaskan .....)

11. Apakah konsumen tersebut menyukai produk yang dihasilkan
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
12. Bagaiman pengaruh perubahan pola konsumsi dan gaya hidup masyarakat terhadap pengembangan usaha
  - a. Besar (mengapa .....)
  - b. Sedang/biasa (mengapa .....)
  - c. Kecil (mengapa .....)
  - d. Tidak ada (mengapa .....)
13. Apakah ada persaingan dalam memasarkan produk tersebut antar pelaku agribisnis?
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
14. Apakah ada perubahan (fluktuasi) harga produk akibat adanya persaingan dalam memasarkan produk?
  - a. Ya (mengapa .....)
  - b. Tidak (mengapa .....)
15. Bagaimana upaya untuk mengetahui informasi harga pasar produk agribisnis?
  - a. Media massa (cetak/elektronik)
  - b. Antar pengusaha
  - c. Lainnya (jelaskan .....)

## V. Subsistem Prasarana

1. Bagaimana kondisi sarana jalan (perhubungan/transportasi) dalam mendukung perkembangan usaha agribisnis ini?
  - a. Baik (mengapa .....)
  - b. Tidak baik (mengapa .....)
  - c. Lainnya (jelaskan .....)
2. Bagaimana kondisi sarana komunikasi dalam mendukung perkembangan usaha agribisnis ini?

- a. Baik (mengapa.....)
  - b. Tidak baik (mengapa.....)
  - c. Lainnya (jelaskan.....)
3. Apakah ada pengendalian dalam menggunakan sarana (transportasi, perhubungan, komunikasi dll) dalam usaha ini?
    - a. Ada (dalam bentuk.....)
    - b. Tidak ada (mengapa.....)
  4. Bagaimana keamanan usaha diwilayah tersebut?
    - a. Baik (mengapa.....)
    - b. Tidak baik (mengapa.....)
    - c. Lainnya (jelaskan.....)
  5. Apakah dalam usaha ini ada kegiatan konservasi terhadap sumber daya yang ada?
    - a. Ada (dalam bentuk.....)
    - b. Tidak ada (mengapa.....)

## VI. Subsistem Pembinaan

1. Bagaimana peran kelembagaan formal (koperasi, dinas terkait) dalam kegiatan usaha?
  - a. Membantu (dalam segi.....)
  - b. Tidak berfungsi (mengapa.....)
2. Bagaimana dukungan kelembagaan nonformal (seperti LSM, perhimpunan, dsb) terhadap perkembangan usaha ?
  - a. Mendukung (.....)
  - b. Tidak mendukung (.....)
3. Apakah ada kerjasama dengan pihak lain (swasta) dalam usaha tersebut?
  - a. Ada (.....)
  - b. Tidak ada (.....)
4. Apakah ada perkumpulan (mitra usaha) antara sesama pelaku usaha agribisnis di lokasi?

- a. Ada (.....)
- b. Tidak ada (.....)
5. Apakah pernah mendapatkan bantuan modal atau pinjaman dari pihak lembaga keuangan (bank) ?
- a. Pernah (.....)
- b. Tidak pernah (.....)
6. Apakah pernah mendapatkan bantuan modal atau pinjaman dari pihak pemerintah atau lembaga formal lainnya ?
- a. Pernah (.....)
- b. Tidak pernah (.....)
7. Bagaimana pengaruh adanya peraturan atau kebijakan terhadap perkembangan usaha agribisnis ini?
- a. Baik (mengapa .....)
- b. tidak baik (mengapa .....)
- c. lainnya (jelaskan .....)
8. Pernakah mendapatkan penyuluhan dan pelatihan usaha?
- a. Pernah (.....)
- b. Tidak pernah (.....)
9. Bagaimana koordinasi antar sesama pengusaha ?
- a. Baik (mengapa .....)
- b. tidak baik (mengapa .....)
- c. lainnya (jelaskan .....)
10. Bagaimana kordinasi dengan pihak lembaga pemerintahan?
- a. Baik (mengapa .....)
- b. tidak baik (mengapa .....)