

**DAMPAK MODERNISASI PERALATAN TANGKAP NELAYAN  
TERHADAP HUBUNGAN KERJA DAN SISTEM  
BAGI HASIL NELAYAN**

(Studi Kasus di Desa Kranji Kecamatan Paclran Kabupaten Lamongan)

**SKRIPSI**



Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh  
Gelar Sarjana Strata Satu (S1)  
Program Studi Ilmu Kesejahteraan Sosial  
Jurusan Ilmu Kesejahteraan Sosial  
Pada  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS JEMBER



|                  |             |       |
|------------------|-------------|-------|
| Asa:             | Perlah      | Yong  |
| Tgl:             | 19 JUN 2002 | 639.2 |
| No. n:           | 1477        | set   |
| KLASIRI: E.S.A.1 | 55          | d     |
|                  |             | c1    |

Oleh :

**Agus Setiawan**  
NIM. 950910301083

Pembimbing I  
**Dr. Bustami Rahman, MA**  
NIP. 130 802 223

Pembimbing II  
**Dr. Syech Haryono, M.Si**  
NIP. 131 832 301

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS JEMBER  
2001**

**MOTTO:**

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ (الرَّعْدُ: ١١)

Artinya :

*"Sesungguhnya Allah tidak mengubah keadaan suatu kaum, sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri".*

*(Q.S. Ar-Ra'ad: 11)*

---

Sumber : Yayasan Penyelenggara Penterjemah Al-Qur'an, CV. Toha Putra Semarang (1989)




## LEMBAR PENGESAHAN

DITERIMA DAN DIPERTAHANKAN DI DEPAN PANITIA PENGUJI  
GUNA MEMENUHI SALAH SATU SYARAT UNTUK MEMPEROLEH  
GELAR SARJANA JURUSAN ILMU KESEJAHTERAAN SOSIAL  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
PADA

HARI : SENIN  
TANGGAL : 28-1-2001  
JAM : 08.00 - 10.00  
TEMPAT : RUANG UJIAN SKRIPSI  
ILMU KESEJAHTERAAN SOSIAL

### Team Penguji

Ketua



( Drs. Partono, MSi )

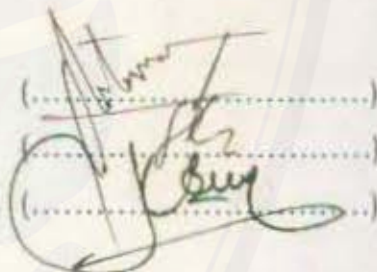
Sekretaris



( Drs. Syech Haryono, MSi )

### Anggota Penguji

1. Drs. Partono, MSi
2. Drs. Syech Haryono, MSi
3. Drs. Paeran, MSi



(.....)

(.....)

(.....)

Mengetahui,  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS JEMBER  
DEKAN



Drs. H. M. TOERKI  
NIP.130 524 832

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Sujud dan syukur kepada-Mu Illahi Rabbi yang telah memberikan kemudahan dan pertolongan untuk menyelesaikan karya yang sederhana ini untuk kupersembahkan kepada :

Kedua orang yang senantiasa mencurahkan segala kasih sayang dalam membesarkanku dengan segenap perjuangan serta do'a yang tiada kenal putus .....

Semoga anakmu ini dapat berbakti bagi kalian

Mbak Eny Yuliana dan Adikku Didik Himawan .....  
yang telah banyak memberikan dorongan serta semangat dalam menapaki hidup ini.

Pergerakanku .....

Yang telah mendewasakan dan menyadarkanku akan sebuah fitrah kemanusiaan yang harus diperjuangkan.

Almamaterku Tercinta .....



## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrahmannirohim.*

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala rahmat serta hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul : DAMPAK MODERNISASI PERALATAN TANGKAP NELAYAN TERHADAP HUBUNGAN KERJA DAN SISTEM BAGI HASIL NELAYAN: Studi kasus Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan.

Penyusunan skripsi ini diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Kesejahteraan Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Jember.

Terselesaikannya penulisan skripsi ini, tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis dengan ketulusan hati menyampaikan rasa terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Drs. Bustami Rahmat, MA, selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan pikiran guna membimbing dan memberikan petunjuk dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Syech Haryono, M.Si, selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu dan pikiran guna membimbing dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Partono, Msi, selaku dosen wali yang telah memberikan pengarahan selama penulis menuntut ilmu di Jurusan Ilmu Kesejahteraan Sosial.

4. Bapak Drs. Husni Abdul Gani, MS, selaku Ketua Jurusan Ilmu Kesejahteraan Sosial Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik – Universitas Jember.
5. Bapak Drs. H. Moch. Toerki, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Jember.
6. Bapak/Ibu dosen pengajar Jurusan Ilmu Kesejahteraan Sosial.
7. Segenap Civitas Akademika di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Jember.
8. Pemerintah Kabupaten Lamongan, kepala desa beserta perangkatnya yang telah memberikan keterangan dan informasi yang sangat berguna dalam penelitian ini.
9. Warga Desa Kranji, khususnya para nelayan dan para tokoh masyarakat yang telah banyak memberikan data dan informasi kepada kami.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, dengan mengingat pengetahuan penulis yang masih terbatas, maka untuk perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini, kritik dan saran sangat kami harapkan. Dan semoga skripsi ini berguna bagi penulis pada khususnya dan pembaca pada umumnya.

*Alhamdulillahirobbil Alamin.*

Jember, Desember 2001

Penulis



DAFTAR ISI

|  | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL .....                                  | i       |
| HALAMAN MOTTO .....                                  | ii      |
| HALAMAN PERSEMBAHAN .....                            | iii     |
| HALAMAN PENGESAHAN .....                             | iv      |
| KATA PENGANTAR .....                                 | v       |
| DAFTAR ISI .....                                     | vii     |
| DAFTAR TABEL .....                                   | ix      |
| DAFTAR GAMBAR .....                                  | xi      |
| I PENDAHULUAN .....                                  | 1       |
| 1.1 Latar Belakang.....                              | 1       |
| 1.2 Perumusan Masalah .....                          | 6       |
| 1.3 Pokok Bahasan .....                              | 8       |
| 1.4 Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....             | 18      |
| 1.5 Tinjauan Pustaka .....                           | 18      |
| 1.5.1 Kehidupan Masyarakat Nelayan .....             | 21      |
| 1.5.2 Modernisasi Sebagai Gejala Sosial .....        | 26      |
| 1.5.3 Modernisasi Perikanan Laut .....               | 31      |
| 1.5.4 Dampak Modernisasi pada Masyarakat Nelayan.... | 38      |
| 1.6 Metode Penelitian.....                           | 54      |
| 1.6.1 Metode Penentuan Lokasi .....                  | 55      |
| 1.6.2 Metode Penentuan Populasi .....                | 55      |
| 1.6.3 Metode Penentuan Sampel .....                  | 58      |
| 1.6.4 Metode Pengumpulan Data .....                  | 59      |
| 1.6.5 Metode Analisis Data .....                     | 61      |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| II    | GAMBARAN UMUM DAERAH PENELITIAN .....  | 63  |
| 2.1   | Keadaan Geografi Desa .....  | 63  |
| 2.2   | Kedaan Penduduk (Demografi) .....  | 65  |
| 2.3   | Kondisi Peralatan Tangkap Nelayan .....  | 69  |
| III   | KARAKTERISTIK RESPONDEN .....  | 77  |
| 3.1   | Pengelompokan Responden Menurut Umur .....                                       | 77  |
| 3.2   | Tingkat Pendidikan Responden .....   | 78  |
| IV    | ANALISIS DATA .....  | 80  |
| 4.1   | Pengantar .....  | 80  |
| 4.2   | Dampak Modernisasi Peralatan Tangkap Nelayan<br>Terhadap Hubungan Kerja .....    | 84  |
| 4.2.1 | Sistem Kontrak Kerja .....   | 84  |
| 4.2.2 | Mekanisme Pembagian Kerja .....  | 88  |
| 4.2.3 | Waktu Kerja .....  | 97  |
| 4.3   | Dampak Modernisasi Peralatan Tangkap Nelayan<br>Terhadap Sistem Bagi Hasil ..... | 101 |
| V     | KESIMPULAN DAN IMPLIKASI PENELITIAN .....  | 112 |
| 5.1   | Kesimpulan .....   | 112 |
| 5.2   | Rekomendasi Penelitian .....   | 115 |
|       | DAFTAR PUSTAKA   |     |
|       | LAMPIRAN   |     |



## DAFTAR TABEL

|   | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 1 : Pola Teknologi Perikanan Tangkap di Pantai Utara<br>Pulau Jawa .....                                  | 35      |
| 2 : Distribusi Penggunaan Tanah .....   | 64      |
| 3 : Komposisi Penduduk Berdasarkan Kelompok Umur.....   | 65      |
| 4 : Klasifikasi Penduduk Menurut Pendidikan .....   | 66      |
| 5 : Mata Pencaharian Penduduk Desa Kranji.....  | 67      |
| 6 : Jumlah Nelayan Desa Kranji Menurut<br>Pemakaian Alat .....  | 68      |
| 7 : Jumlah KK Kelompok Nelayan Desa Kranji .....  | 69      |
| 8 : Kalkulasi Anggaran Pembuatan Beranjang<br>(Kedalaman 15 meter / 5 Depo) .....                               | 70      |
| 9 : Kalkulasi Anggaran Pembuatan Beranjang<br>(Kedalaman 15 meter / 7 Depo).....                                | 71      |
| 10 : Rincian Anggaran, Lama Pemakaian, dan<br>Kepemilikan Beranjang .....                                       | 72      |
| 11 : Biaya Pengadaan Alat Tangkap Purse Seine .....   | 73      |
| 12 : Umur Responden Nelayan Desa Kranji .....   | 77      |
| 13 : Tingkat Pendidikan Responden Nelayan Desa Kranji....   | 78      |
| 14 : Kontrak Kerja antara Nelayan Tradisional dengan<br>Nelayan Modern.....                                     | 86      |
| 15 : Juru Mudi / Kapten dalam Operasi Penangkapan Ikan<br>antara Nelayan Tradisional dengan Nelayan Modern .... | 90      |
| 16 : Spesialisasi Kerja Responden dalam Operasi<br>Penangkapan Ikan .....                                       | 94      |

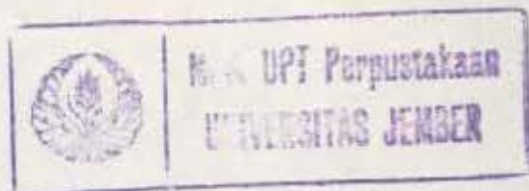
|   |     |
|---|-----|
| 17 : Waktu Berangkat dan Pulang Mmelaut Responden .....               | 98  |
| 18 : Bagi Hasil yang Diperoleh Responden dalam<br>Sekali Melaut ..... | 102 |
| 19 : Perbekalan Perahu Berdasarkan Jenis Alat Tangkap....             | 109 |





**DAFTAR GAMBAR**

|  | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 1 : Perkembangan Motorisasi Perahu di Jawa,<br>Tahun 1975-1984 .....                | 32      |
| 2 : Mekanisme Kerja Pemilik dengan Belah / Pandega<br>pada Nelayan Beranjang .....         | 91      |
| 3 : Mekanisme Kerjas Juragan dengan Belah pada<br>Nelayan Purse Seine, Dogol, Ampera ..... | 92      |
| 4 : Sistem Bagi Hasil dengan Alat Beranjang .....  | 104     |
| 5 : Sistem Bagi Hasil dengan Alat Dogol – Ampera.....                                      | 106     |
| 6 : Sistem Bagi Hasil Purse Seine .....  | 107     |



## I. PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Kemiskinan hampir-hampir merupakan ciri yang tak dapat dipisahkan dari kehidupan nelayan. Banyak pengamat berpendapat bahwa sebab kemiskinan adalah faktor mentalitas sebagai penangkap dan adanya hubungan *patron-klien* dalam sistem kerjanya. Ciri mentalitas penangkap ditandai oleh sikap fatalis, *nrimo* dan pola hidup yang boros. Sedangkan hubungan *patron-klien* merupakan hubungan kerja yang tidak seimbang antara pemilik alat dengan pekerja yang mengoperasikan alat.

Keluarga nelayan—terutama nelayan tradisional dan pandega—umumnya sedikit sekali memiliki penyangga ekonomi untuk memenuhi kebutuhan yang mendadak. Kehidupan mereka dari hari ke hari sangat *fluktuatif* karena pendapatan dari hasil berburu ikan selain rata-rata kecil juga bersifat tidak pasti. Satu fakta yang umum yang dialami oleh keluarga nelayan adalah mereka memiliki tingkat kerentanan yang relatif tinggi. Sedikit terjadi guncangan atau (sekecil apapun) kebutuhan mendadak yang harus diatasi, sudah cukup untuk membuat mereka *collapse*. Disini, faktor penyebabnya tentu tidak sekedar karena nasib, tetapi betul-betul akibat dari akumulasi faktor yang sangat kompleks. Kungkungan alam dan irama musim yang sulit ditebak, ketertinggalan teknologi.

Dari tahun ke tahun, harga jual ikan terus naik turun dan cenderung merugikan nelayan. Gangguan cuaca, terbatasnya modal,



dan eksploitasi berlebihan serta salah kelola atas daerah penangkapan ikan sepanjang pantai Pulau Jawa adalah beberapa faktor yang disinyalir menjadi penyebab berkuatnya nelayan miskin- di kubangan kemiskinan dan kerentanan. Menurut Suyanto (1996: 2-3) bahwa kondisi sosial-ekonomi nelayan Jawa Timur tetap belum berubah secara substansial. Dari sekitar 218.000 nelayan yang ada di Jawa Timur, tingkat pendapatan nelayan tradisional saat itu hanya mencapai Rp. 142.628,00 per kapita, per tahun, atau hanya sekitar setengah dari KFM yang tercatat sebesar Rp. 292.566,00 per tahun. Berdasarkan data-data di atas, dapat diperkirakan bahwa hingga kini kondisi sosial ekonomi nelayan Jawa Timur masih tetap berada pada tahap *involutif*.

Dibandingkan pendapatan nelayan modern yang memiliki mesin perahu atau para tengkulak ikan, pendapatan nelayan tradisional di Jawa Timur benar-benar jauh dari memadai dan sangat timpang. Menurut Suyanto (1996: 2) untuk nelayan modern, diperkirakan pendapatan mereka rata-rata sekitar Rp. 650.000 lebih atau 4-5 kali lebih besar dari pendapatan nelayan tradisional. Sementara itu berdasarkan penghitungan Dinas Perikanan Jawa Timur, penghasilan nelayan maju rata-rata mencapai Rp. 450.000 per bulan, sedangkan penghasilan nelayan tradisional hanya berkisar antara Rp. 100.000 sampai dengan Rp. 120.000 per bulan.

Para tengkulak ikan kendati tidak ada catatan yang pasti diperkirakan pendapatan mereka, justru yang terbesar. Dengan modal, pengalaman dan kekuasaan yang dimiliki, para tengkulak ikan bukan saja dapat mengendalikan secara penuh mekanisme pemasaran, lebih dari itu mereka juga acap bisa mempermainkan harga ikan hingga sampai ke tingkat yang paling menguntungkan dirinya. Cara



kerja tengkulak umumnya halus semacam "politik tanam jasa". Nelayan sendiri acapkali tidak bisa berbuat banyak apabila para tengkulak kemudian mempermainkan harga dan membeli ikan nelayan dengan harga serendah-rendahnya. (Suyanto, 1996: 2)

Bagaimana petani atau nelayan kecil bisa menyisihkan sebagian keuntungannya dan menikmati hasil produksinya jika setiap waktu mereka selalu menjadi bahan permainan tengkulak atau pengijon yang berkuasa menekan harga serendah-rendahnya. Ketidakterdayaan dan jauhnya kemungkinan golongan masyarakat miskin untuk memiliki akses terhadap kekuasaan dalam banyak hal telah menyebabkan posisi mereka tetap rentan dan sulit untuk berkembang. Berbeda dengan kelompok kelas menengah ke atas yang relatif lebih banyak dan lebih mudah memperoleh fasilitas, kelompok masyarakat desa yang hidup *marginal* umumnya condong terabaikan, bahkan cenderung dianggap sebagai beban.

Problem mendasar sesungguhnya ialah karena para nelayan telah sedemikian rupa masuk dan terlilit perangkap kemiskinan yang parah. Kita bisa membayangkan bagaimana mungkin golongan masyarakat miskin yang tidak memiliki koneksi atau *patron* yang bisa membantu, yang buta hukum, tidak atau kurang berpendidikan, dan lemah posisi tawarnya (*bargaining position*) bisa meningkatkan taraf hidupnya bila lingkungan di sekitarnya tidak begitu ramah.

Kondisi masyarakat nelayan yang diungkapkan dalam penelitian Mubyarto, Soetrisno, dan Dove (1984: 18-19), dapat diidentifikasi bahwa kemiskinan dan kesenjangan sosial yang terjadi dalam masyarakat nelayan secara dominan disebabkan oleh :

- Dampak negatif kebijakan modernisasi perikanan
- Adanya fluktuasi musim ikan



- Keterbatasan kemampuan teknologi penangkapan dan konservasi hasil ikan
- Jaringan pemasaran yang merugikan nelayan sebagai produsen
- Sistem bagi hasil yang timpang.

Dalam menyikapi kebijakan modernisasi perikanan, tidak semua lapisan nelayan dapat memanfaatkan peluang-peluang yang tersedia. Kemudahan akses terhadap sumber daya ekonomi dan politik yang tersedia hanya dapat dicapai oleh sebagian kecil nelayan. Kemampuan sebagian kecil nelayan dalam mendayagunakan sumber daya yang tersedia mendorong terjadinya ketimpangan pemilikan alat-alat produksi dan tingkat kecanggihannya (Kusnadi, 2000: 182).

Pada saat nelayan di pantai utara secara keseluruhan masih menggunakan peralatan yang sederhana dengan mendasarkan pada tenaga manusia semata, telah memungkinkan sumber deposit ikan terjaga kelestariannya. Dengan peralatan sederhana, hanya ikan dengan besar tertentu yang dapat tertangkap; sementara ikan yang lebih kecil dapat lolos dan pada waktu kemudian menjadi deposit berkembang. Tingkat teknologi yang digunakan menjadi pembatas terhadap banyaknya ikan yang mampu ditangkap dan diangkut ke daratan, dan terbatasnya jangkauan wilayah penangkapan. Alat pendingin dan penggunaan es sebagai pengawet belum digunakan.

Dengan demikian teknologi sederhana yang digerakkan oleh tenaga manusia telah memungkinkan terjaganya sumber deposit ikan. Pertentangan, apalagi sampai bentrokan fisik antar nelayan seperti yang terjadi pada waktu belakangan ini, di masa lalu tidak pernah terjadi. Namun demikian, dengan masuk dan digunakannya teknologi berupa mesin penggerak perahu, mendorong peningkatan alat berupa jaring yang mempunyai daya tangkap yang lebih tinggi;



telah menyebabkan jumlah kemampuan tangkap menjadi naik beberapa kali lipat. Pada gilirannya menyebabkan terganggunya keseimbangan deposit ikan berkembang dengan besarnya eksploitasi. Belum lagi lokasi penangkapan ikan di pantai utara Jawa yang pada kebanyakan masih merupakan penangkapan dekat pantai yang telah padat, harus diperebutkan oleh jumlah nelayan yang makin banyak.

Corak penangkapan dekat pantai dipengaruhi oleh tingkat penggunaan teknologi dan wilayah padat ikan. Tingkat teknologi yang digunakan oleh perahu penangkap di dekat pantai lebih sederhana dalam artian berukuran lebih kecil, jumlah tenaga yang lebih sedikit dan dengan penggunaan investasi yang tidak terlalu besar. Sore berangkat, paginya sudah mendarat; atau pagi berangkat, sorenya sudah mendarat. Daerah dekat pantai merupakan wilayah dengan tingkat ketebalan ikan yang tinggi dengan jenis tertentu yang mempunyai nilai jual tinggi, seperti udang dan teri.

Meluasnya penggunaan teknologi penggerak perahu dan peningkatan teknologi alat tangkap yang berlangsung sekitar tahun 1970-an, menurut Bailey (1988: 30) "Mekanisasi semakin intensif dan meluas sejak awal 1970-an". Mekanisasi disatu sisi menyebabkan hasil tangkap yang meningkat tajam; apalagi dengan digunakan purse seine. Jenis kapal yang demikian bergerak aktif mengejar gerombolan ikan, beroperasi siang dan malam, tanpa mengenal musim bulan penangkapan berdasar pada musim 'petengan' atau tidak. Jaring yang digunakan dapat menangkap hampir keseluruhan dari apa yang ada di laut, dari mulai yang berukuran besar sampai yang berukuran kecil. Sekali jenis kapal demikian itu beroperasi, akan banyak terkuras habitat yang ada. Daerah operasi yang telah ditetapkan untuk kapal jenis ini, yaitu daerah lepas pantai; sering



dilanggar dan masuk ke daerah dekat pantai yang merupakan daerah penangkapan dari nelayan dengan teknologi sederhana.

Pemerintah mengeluarkan kebijakan motorisasi dan modernisasi alat tangkap. Maksudnya tidak lain agar terjadi peningkatan pendapatan pada nelayan tradisional sehingga pada akhirnya tumbuh kemampuan mengembangkan penggunaan teknologi. Namun demikian, adanya perubahan jenis perahu yang digunakan; tidak mempunyai arti yang terlalu besar terhadap perolehan hasil yang dapat diterima oleh nelayan buruh. Hal demikian dapat ditemukan dalam hasil penelitian yang dilakukan oleh, misalnya Mubyarto (1984) dan Bailey (1988).

Permasalahan motorisasi kapal dan peningkatan alat tangkap menarik untuk diteliti, mengingat bahwa laut sebagai *common property* yang dimanfaatkan secara bersama diperebutkan dengan bantuan teknologi; dalam hal mana peluang untuk memiliki teknologi tersebut terkait dengan kemampuan ekonomi nelayan.

## 1.2 Rumusan Masalah

Penggunaan perahu layar dan jaring dengan daya selektif yang rendah, menjadikan hambatan dalam melakukan penangkapan ikan. Teknologi yang masih sederhana juga menyebabkan nelayan dalam melakukan penangkapan ikan harus menyelaraskan dengan musim, cuaca, dan irama alam lainnya. Hari-hari melaut merupakan celah dari musim yang tenang, dengan sedikit gelombang. Sedikit angin berubah menjadi kencang; nelayan sudah tidak dapat melaut. Hari tidak melaut menjadi lebih panjang. Waktu yang demikian itu memberikan kesempatan ikan untuk berkembang. Selesainya musim badai diikuti dengan musim panen ikan.



Kondisi yang demikian itu merupakan faktor yang memberikan kesempatan penentu bagi bangunan hubungan kerja dan sistem bagi hasil. Pekerjaan menangkap ikan di laut dapat dilakukan oleh satu orang untuk jenis-jenis tertentu, seperti jala yang dilakukan di tepi pantai. Akan tetapi lebih banyak yang dilakukan oleh lebih dari satu orang. Sebagai suatu kelompok dalam melakukan pekerjaan tentu mempunyai seperangkat aturan sehingga pekerjaan tersebut dapat terus berlanjut. Sebagai suatu ketentuan normatif berkembang menjadi milik kebanyakan orang, berlangsung umum dan meningkat secara sosial terhadap pelaku-pelakunya. Bagi para pelaku, yang kemudian tinggal masuk mengikuti ketentuan yang telah terbangun oleh generasi sebelumnya. Perkembangan teknologi yang kemudian digunakan oleh nelayan, menjadi faktor penentu bagi perubahan bangunan hubungan sosial tersebut. Teknologi berupa mesin mekanik penggerak perahu mendorong peningkatan jenis peralatan tangkap nelayan, yang pada perkembangan selanjutnya memberikan kemungkinan yang sangat besar terhadap perubahan dalam hubungan kerja dan sistem bagi hasil pada nelayan.

Dengan demikian penelitian ini berangkat dari masalah dasar, yaitu bagaimana bentuk hubungan kerja dan sistem bagi hasil pada masyarakat nelayan (di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan) sebelum penggunaan modernisasi peralatan tangkap dan bagaimana bentuk hubungan kerja dan sistem bagi hasil sesudah modernisasi peralatan tangkap. Sebagai suatu bentuk perubahan berlangsung dalam proses, terdapat unsur lama, bentuk penambahan, dan terdapat bentuk baru.



### 1.3 Pokok Bahasan

Sebelum melakukan penelitian ilmiah maka langkah yang harus ditentukan lebih dahulu adalah pokok bahasannya. Hal ini dilakukan untuk menghindari kerancuan dalam pengertian dan kekaburan di penelitian itu sendiri, sehingga tidak akan terjadi pembahasan yang terlalu melebar dan meluas.

Selain alasan di atas, pokok bahasan dapat pula dijadikan sebagai arah atau patokan dalam mengembangkan materi yang telah disiapkan. Pokok bahasan dalam penelitian juga penting yaitu untuk menghindari bias. Hal ini seperti yang dijelaskan oleh Koentjaraningrat (1980:17) yang disebut pokok bahasan adalah :

“ Dalam penelitian perlu adanya ruang lingkup. Hal ini penting sekali supaya penulis tidak sampai terjerumus dalam sekian banyak data yang akan diteliti. Sering kali seorang peneliti demikian semangatnya dalam meneliti sesuatu persoalan sehingga tidak sadar akan kesukaran-kesukaran yang pasti dihadapi karena lingkungannya terlalu luas”.

Berdasarkan pertimbangan tersebut, diharapkan pokok bahasan mampu memberikan kejelasan tentang masalah yang akan diteliti. Secara sederhana pokok bahasan diartikan sebagai suatu yang mengarah pada satu titik sentral tentang hal yang akan diteliti. Fungsi pokok bahasan itu sendiri adalah untuk mempertegas pembahasan dalam suatu penelitian agar bahasannya tidak meluas seperti yang dikemukakan oleh Hadi (1987:9) bahwa “pokok bahasan berfungsi untuk mencegah terjadinya kerancuan pengertian dan kekaburan persoalan.”

Dari pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa pokok bahasan diperlukan dalam memecahkan suatu masalah yang mana terdapat segi-segi yang tidak dipersoalkan atau dijangkau oleh



dalam menjawab permasalahan yang diteliti. Karena itu penulis mencoba menguraikan tentang pokok-pokok persoalan apa yang akan dibahas dalam penelitian ini.

Untuk mengetahui komponen-komponen perubahan suatu masyarakat dengan menguji hubungan-hubungannya melintasi ruang dan waktu. Goldscheider dalam Attir (1989: 61-62) telah membahas metodologis untuk meneliti hubungan antara modernisasi dan transisi demografik dengan pendekatan historis, perubahan beserta variabel-variabel modernisasi dapat diamati di dalam suatu masyarakat. Istilah-istilah metode ini adalah suatu model "sebelum sesudah". Dalam penelitian komparatif, waktu dianggap konstan dan dibuat perbandingan-perbandingan dalam suatu masyarakat.

Menurut Schoorl (1982 : 1-2), modernisasi dalam suatu masyarakat ialah proses transformasi, suatu perubahan masyarakat dalam segala aspek-aspeknya. Adapun Nitisastro dalam Abdulsyani (1994 : 174) mengungkapkan bahwa modernisasi mencakup suatu transformasi total dari kehidupan bersama yang tradisional atau pra modern dalam arti teknologi serta organisasi sosial, ke arah pola-pola ekonomis dan politis. Lebih lanjut dia mengungkapkan bahwa modernisasi yang non ideologis merupakan suatu istilah teknologi, bukan suatu istilah penilaian. Ia menyangkut penggantian tenaga kerja manusia oleh mesin-mesin. Modernisasi berkaitan dengan komunikasi informasi dalam tempo cepat, pemindahan orang dan barang dengan cepat, otomasi jasa-jasa, dan sebagainya.

Sebagaimana pendapat Ogburn bahwa teknologi merupakan faktor yang paling dinamis dalam kebudayaan. Perubahan teknologi akan diikuti oleh sektor-sektor lainnya. Memperkenalkan teknologi



dalam suatu masyarakat akan menyebabkan beberapa perubahan dalam kehidupan material (Ogburn dalam Berger, 1990: 49).

Perubahan-perubahan masyarakat yang bergerak dari keadaan yang tradisional atau dari masyarakat pra modern menuju kepada suatu masyarakat yang modern. Proses perubahan itu didorong oleh berbagai usaha masyarakat dalam memperjuangkan harapan dan cita-citanya, yaitu perubahan kehidupan dan penghidupan yang ada menjadi lebih baik. Karakteristik yang umum dari modernisasi adalah menyangkut bidang tradisi-tradisi sosial kemasyarakatan, ilmu pengetahuan dan teknologi, kependudukan dan mobilitas sosial. Berbagai bidang tersebut berproses sehingga mencapai pola-pola perilaku baru yang berwujud pada kehidupan masyarakat modern.

Penggunaan teknologi dalam kehidupan masyarakat semakin merebak, hal ini tidak luput juga terjadi pada masyarakat nelayan. Menurut Koentjaraningrat, (1972: 32) bahwa penggunaan teknologi dalam masyarakat nelayan sangat menentukan kehidupannya. Nelayan pada awal-awalnya menggunakan sepenuhnya tenaga manusia atau dengan bantuan kekuatan arah angin untuk menjalankan perahu layarnya. Dalam perkembangannya, penggunaan tenaga manusia dan pemanfaatan kekuatan arah angin digantikan dengan tenaga mekanik.

Modernisasi peralatan tangkap pada masyarakat nelayan mulai berkembang pada dekade 1970-an, dimulai dengan menambahkan motor pada perahu layar yang kemudian berkembang menjadi perahu motor semata (Kusnadi, 2000: 181). Perubahan ini terkait erat dengan teknik produksi, yaitu peralihan dari cara-cara tradisional menuju cara-cara yang mekanis (modern).



Peralatan tangkap nelayan sebelum adanya modernisasi peralatan tangkap adalah meliputi ciri-ciri sebagai berikut :

- Ukuran perahu yang relatif kecil.
- Tidak adanya motor penggerak; masih menggunakan dayung dan layar untuk menggerakkan perahu tersebut.
- Jaring yang dipergunakan juga relatif kecil (Sajogyo, 1996:123).

Kondisi itu kemudian berubah secara drastis sebagai akibatnya masuknya teknologi di kalangan masyarakat nelayan. Perubahan teknologi peralatan tangkap itu dapat dilihat jelas dengan perubahan perahu yang dilengkapi dengan motor penggerak atau motor tempel yang beragam ukurannya, baik kekuatan maupun kecepatan perahu yang digerakkan, disamping itu juga adanya perubahan ukuran jaring/pukat yang dipergunakan untuk menangkap ikan di laut.

Dengan demikian modernisasi peralatan tangkap ikan yang ada pada masyarakat nelayan dapat diukur dengan indikator-indikator yang terdiri dari :

- 1). Adanya motor penggerak perahu,
- 2). Perubahan ukuran perahu,
- 3). dan perubahan ukuran payang (jaring).

Indikator-indikator tersebut akan dilihat dari sebelum masuknya modernisasi peralatan tangkap (sebelum tahun 1970-an) dan sesudah masuknya modernisasi peralatan tangkap yaitu sesudah tahun 1970-an.

Perahu adalah sarana apung yang digunakan nelayan untuk mengangkut peralatan kenelayanan, awak kapal, hasil tangkapan, serta sarana transportasi dari darat menuju daerah operasi penangkapan ikan sampai kemudian kembali lagi ke darat.



Sebelum masuknya modernisasi peralatan tangkap, para nelayan menggunakan perahu yang hanya muat tidak lebih dari satu ton saja, awaknya hanya sekitar 2 sampai 4 orang. Jenis perahu yang dipakai biasanya disebut "jukung" yang kanan kirinya dilengkapi dengan cadik atau "katir". Hal ini sesuai dengan pendapat Sajogyo (1996: 126) "bahwa bahwa peralatan tangkap yang digunakan sebelum dekade 1970-an perahu jukung dengan alat tangkap berupa jaring atau payang, dilengkapi dengan dayung dan layar dari kain sebagai penggerak perahu".

Sarana penggerak perahu yang digunakan nelayan sebelum modernisasi adalah berupa dayung yang dibantu oleh layar. Waktu berangkat nelayan sangat dipengaruhi oleh kondisi alam, karena untuk berangkat menuju tengah laut harus menunggu arah angin yang bertiup dari darat ke laut, begitu pula apabila kembali ke darat nelayan harus menunggu angin bertiup dari laut menuju darat. Masuknya motor penggerak perahu menggantikan fungsi dayung dan layar yang selama ini digunakan oleh nelayan.

Motor adalah peralatan mekanik yang digunakan sebagai alat penggerak perahu sebagai pengganti dayung dan layar, mesin penggerak perahu ini ada yang diletakkan di luar tubuh perahu (*out board*) dan ada juga yang peletakan mesin pada tubuh perahu (*in board*). (Sajogyo, 1996: 120).

Upaya modernisasi nelayan mengalami peningkatan ke arah efisisensi dan efektifitas kerja para nelayan terhadap produksi ikan. Jika sebelum motor penggerak perahu daya jangkauan nelayan sangat terbatas yang hanya beroperasi pada daerah perairan pantai, yaitu hanya berkisar 20 mil dari pantai. Tetapi setelah adanya motor penggerak perahu daya jangkauan tersebut menjadi lebih jauh sampai



ke laut lepas. Dari hasil observasi, nelayan Desa Kranji dalam beroperasi bisa sampai ke daerah Jepara, Pasuruan, dan juga Probolinggo, hal ini dilakukan apabila di perairan terdekat sedang musim sepi ikan.

Payang atau jaring adalah peralatan nelayan yang berfungsi menangkap ikan di tengah laut. Sifat jaring yang digunakan nelayan sebelum tahun 1970-an adalah menunggu ikan datang ke jaring. Alat tangkap ini diletakkan ditengah-tengah laut, apabila dirasa telah banyak terkumpul ikan di jaring atau sudah menjelang pagi jaring diangkat untuk diambil hasilnya. Jaring yang dipakai pada waktu itu adalah jaring yang dipasang pada alat tangkap bagan.

Alat tangkap bagan atau disebut juga beranjang terdiri dari bambu yang ditancapkan di tengah laut membentuk sebuah rumah-rumahan, yang pada bagian bawahnya dipasang jaring. Sifat alat tangkap beranjang adalah menunggu ikan datang masuk ke dalam waring atau jaring beranjang. Kelengkapan beranjang lainnya adalah lampu petromak. Lampu di pasang di beranjang dengan tujuan untuk dapat menarik perhatian ikan sehingga mendekat dan masuk ke dalam waring beranjang. Setelah ikan terkumpul, baru waring diangkat.

Perkembangan peralatan tangkap, ditandai dengan munculnya berbagai jenis alat tangkap (jaring) nelayan; diantaranya berupa jaring ampera, jaring dogol, dan purse seine. Ciri-ciri dari alat tangkap ini adalah :

- Alat-alat ini dikerjakan secara aktif, di mana ada kelompok ikan, dikejar untuk ditangkap. Penggunaan alat bergerak berdasarkan perkiraan tempat kelompok deposit ikan.



- Tidak tergantung pada faktor musim. Dalam pengertian bahwa pengoperasian alat untuk mencari ikan dengan lokasi yang dapat berpindah-pindah, Musim barat, dengan menggunakan purse seine, masih bisa bekerja dengan cara berpindah ke daerah lain yang tidak terkena ombak. (Sajogyo, 1996: 122-123)

✓ Dalam penelitian ini yang menjadi variabel pengaruh adalah hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan. Menurut Smelser (1984: 61), bahwa "Beberapa perubahan kelembagaan yang khas yang merupakan bagian dari suatu proses modernisasi ialah perubahan hubungan-hubungan kerja, perubahan hubungan-hubungan kekeluargaan dan perubahan hubungan-hubungan komuniti".

✓ Hubungan kerja adalah merupakan suatu hubungan antara seorang buruh dengan majikan (Soepomo, 1987: 1). "Hubungan kerja berfungsi sebagai acuan dalam menempatkan status dan peran, guna mengontrol terselenggaranya proses produksi".

Lebih lanjut Soepomo (1987: 99) mengungkapkan bahwa pada dasarnya hubungan kerja meliputi hal-hal yang berkenaan dengan :

1. Pembuatan perjanjian kerja.
2. Kewajiban-kewajiban melakukan pekerjaan dibawah pimpinan.
3. Kewajiban majikan membayar upah pada buruh yang sekaligus hak buruh atas upah yang berbentuk uang atau jasa.
4. Berakhirnya hubungan kerja.

Nelayan yang dapat dikategorikan sebagai juragan atau majikan adalah nelayan pemilik alat tangkap, berupa alat tangkap jaring, perahu dan mesin kapal. Kelompok ini dalam pelaksanaan operasional penangkapan ikan di laut, dapat terlibat secara langsung tetapi dapat juga terlibat secara tidak langsung ke laut.



Juragan yang sekaligus terlibat langsung, kebanyakan berperan sebagai kapten kapal atau sebagai juru mudi dari kapal miliknya, sedang juragan yang tidak terlibat dalam operasional penangkapan secara langsung, menyerahkan tanggung jawab pelaksanaan operasionalnya kepada orang lain untuk menjadi juru mudi.

Nelayan yang dapat dikategorikan sebagai buruh / pandega—dalam bahasa setempat disebut *belah*—adalah nelayan bukan pemilik. Kelompok ini dalam operasional pelaksanaan penangkapan ikan, semata-mata mengandalkan tenaga. Menurut Mubyarto, Sutrisno dan Dove (1984: 64) yang disebut nelayan pandega adalah nelayan yang tidak memiliki alat tangkap ikan sama sekali dan secara aktif ikut kegiatan penangkapan ikan di tengah laut.

Hubungan kerja pada masyarakat nelayan akan dilihat melalui indikator-indikator sebagai berikut : ✓

a) Kontrak kerja / perjanjian kerja

Yaitu ikatan kerja yang dibuat secara tidak tertulis yang diwujudkan dalam bentuk uang (pinjaman). Uang kontrak ini sebenarnya lebih bersifat pinjaman tak terbalas, yang harus dikembalikan sewaktu-waktu kontrak dihentikan, kecuali keputusan itu diakibatkan karena meninggal akibat kecelakaan waktu melaut (Yuswadi, 1993: 23).

Jadi yang akan dijelaskan dalam penelitian ini adalah ikatan kontrak kerja yang terjalin antara juragan dengan pandega atau belahnya pada nelayan Desa Kranji, sebelum masuknya modernisasi peralatan tangkap dengan sesudah pemakaian modernisasi peralatan tangkap.



b) Mekanisme Pembagian kerja

Yaitu tata cara pelaksanaan tugas kerja atau kewajiban yang didasarkan pada kedudukannya. Pembagian kerja ini digunakan untuk mempermudah dalam penyelesaian suatu pekerjaan.

Penambahan tenaga kerja juga terjadi pada nelayan-nelayan yang semakin memperbesar perahu ataupun peralatan tangkapnya. Menurut Kusnadi (2000: 101) bahwa dengan adanya perkembangan peralatan tangkap menyebabkan spesialisasi kerja semakin rumit dan kebutuhan tenaga kerja relatif lebih banyak dibandingkan jenis perahu yang masih tradisional.

Jadi yang akan dijelaskan dalam mekanisme pembagian kerja adalah pembagian tugas antara juragan dengan pandega dalam operasi penangkapan ikan.

c) Waktu kerja

Yaitu waktu yang digunakan untuk melaksanakan tugas-tugas dalam pekerjaan. Dalam masyarakat nelayan waktu yang digunakan penuh dengan ketidakpastian karena sangat dipengaruhi oleh kondisi alam. Berangkat kerja dimulai pada siang menjelang sore dengan mengikuti arah angin yang bertiup dari arah darat, dan kembali lagi ke darat dengan menunggu arah angin yang bertiup dari arah laut menuju darat.

Dengan penggunaan peralatan modern, kondisi alat lebih dapat disiasati. Karena dengan penggunaan motor, nelayan dapat berangkat sesuai dengan kebutuhan, disamping penggunaan perahu yang tidak terpengaruh terhadap besarnya ombak.

Dalam penelitian ini, waktu kerja yang akan dijelaskan adalah waktu yang digunakan nelayan mulai berangkat melaut dan pulang lagi ke darat dalam setiap kali operasi penangkapan ikan.

Adapun sistem bagi hasil adalah merupakan sistem pembe-rian upah dengan dasar perbandingan tertentu antara juragan darat dengan pandega, dalam hal ini adalah bagian hasil produksi dalam sekali penangkapan. Dengan kata lain pembagian hasil untuk mengatur berapa banyak seseorang memperoleh bagian berdasarkan kontribusi peran dalam pelaksanaan operasional penangkapan.

✓ Dalam pembagian hasil dibedakan antara belah/pandega biasa dengan pandega mempunyai kedudukan atau tugas lebih dalam suatu unit operasi. Jadi dalam setiap operasional penangkapan ikan terdapat pembagian kerja yang disertai dengan imbalan dalam bagi hasil. Menurut Kusnadi (2000: 107) bahwa selain jumlah hasil tangkapan yang menjadi patokan dalam pembagian hasil, spesialisasi kerja juga berpengaruh terhadap jumlah perolehan hasil yang diterima nelayan.

✓ Hasil tangkap ikan yang diperoleh dalam sekali melaut dibagi dengan jumlah kru atau orang yang terlibat dalam operasional penangkapan ikan. Maka logikanya dengan tenaga kerja yang banyak maka hasil yang diperoleh tiap individu akan semakin kecil, begitu pula sebaliknya. Menurut Suyanto (1996: 21) sudah menjadi satu rumus tersendiri, bahwa semakin besar unit alat tangkap atau perahu yang dipergunakan, semakin banyak tenaga kerja yang terlibat, sehingga semakin kecil bagian yang harus diterima pandega.

Sehingga dalam penelitian ini, yang akan dijelaskan adalah pola pembagi-aran hasil yang diperoleh nelayan Desa Kranji dalam sekali melaut sebelum penggunaan peralatan tangkap modern dan sesudah penggunaan alat tangkap modern.



#### **1.4 Tujuan dan Kegunaan Penelitian**

Tujuan penelitian ini adalah untuk membuat gambaran bentuk hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan sebelum penggunaan modernisasi peralatan tangkap dan setelah adanya modernisasi peralatan tangkap. Penelitian ini akan menjelaskan proses berlangsungnya perubahan serta akibat yang ditimbulkannya dengan mengkaji suatu kelompok nelayan di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan.

Penelitian ini menggunakan lokalitas yang terbatas, dengan maksud diperoleh suatu studi mikro yang sifatnya mendalam; yang dapat memberikan bahan pemahaman yang komprehensif terhadap dampak penggunaan teknologi pada masyarakat nelayan yang mempunyai karakteristik tersendiri. Dengan demikian di satu sisi dapat dipacu sosialisasi adopsi teknologi yang memberikan manfaat, di sisi lain dapat diminimalisir akibat-akibat sosial yang merugikan.

#### **1.5 Tinjauan Pustaka**

Di dalam mengemukakan fakta-fakta sangatlah diperlukan adanya landasan yang kuat berupa teori-teori ataupun konsep-konsep mengenai fakta sosial yang menjadi obyek penelitian. Sebab apabila tanpa landasan teori yang jelas akan mengakibatkan adanya kekaburan dalam kegiatan mengumpulkan data-data di lapangan.

Tinjauan Pustaka selalu berpegang dan berpijak pada konsep atau teori yang dapat dipertanggung-jawabkan dan dibuktikan kebenarannya. Selanjutnya dalam penelitian ini penulis akan membahas konsep mengenai dampak modernisasi peralatan tangkap terhadap hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan.



Menurut Koentjaraningrat, (1972: 32) bahwa penggunaan teknologi dalam masyarakat nelayan sangat menentukan kehidupannya. Nelayan pada awal-awalnya menggunakan sepenuhnya tenaga manusia atau dengan bantuan kekuatan arah angin untuk menjalankan perahu layarnya. Dalam perkembangannya, penggunaan tenaga manusia dan pemanfaatan kekuatan arah angin digantikan dengan tenaga mekanik.

Perubahan tersebut mempengaruhi terhadap perolehan hasil tangkap, yang secara keseluruhan akan berpengaruh terhadap kehidupan nelayan. Tenaga dan waktu yang semula lebih banyak dihabiskan untuk menuju dan kembali dari tempat penangkapan, kemudian digantikan dengan tenaga mekanik; sehingga tenaga dan waktu lebih dapat dikonsentrasikan untuk kegiatan penangkapan. Waktu tempuh menuju tempat penangkapan dan waktu yang digunakan untuk kembali dari tempat penangkapan menjadi lebih pendek. Daerah jangkauan penangkapan menjadi lebih jauh. Hasil tangkapan dapat dengan segera dibawa ke darat.

Sebagaimana pendapat Ogburn bahwa teknologi merupakan faktor yang paling dinamis dalam kebudayaan. Perubahan teknologi akan diikuti oleh sektor-sektor lainnya. Memperkenalkan teknologi dalam suatu masyarakat akan menyebabkan beberapa perubahan dalam kehidupan material (Ogburn dalam Berger, 1990: 49). Perubahan teknologi akan mempengaruhi organisasi ekonomi, yang pada gilirannya menyebabkan perubahan dalam lembaga-lembaga sosial.

Studi tentang masyarakat nelayan, lebih banyak yang membahas mengenai kondisi kemiskinannya. Hal demikian tidak dapat dihindari sebagai konsekwensi dari orientasi pembangunan yang menitikberatkan pada bidang ekonomi materialistik. Di masa lampau



masyarakat nelayan sebagai masyarakat subsistensi yang mendasarkan pada pekerjaan menangkap ikan, dapat dikelompokkan ke dalam masyarakat berburu. Mengumpulkan hasil tangkapan buruannya untuk mencukupi kebutuhan hidupnya yang masih terbatas dengan cara mempertukarkan dengan barang kebutuhan atau menjualnya. Jaringan pasar, transportasi dan teknologi pengawetan masih sederhana; sehingga kondisi yang demikian itu menjadi pembatas terhadap jumlah tangkapan. Nelayan melakukan pekerjaan untuk memenuhi kebutuhan hidup yang masih terbatas atau subsisten, sehingga kondisi secara kebanyakan adalah miskin. Kondisi yang demikian itu menjadi persoalan ketika orientasi seperti tersebut diatas orientasi pembangunan. Hasil penelitian Mubyarto dan kawan-kawan (1984: 19-21) yang berjudul "Nelayan dan Kemiskinan", membandingkan pendapatan kelompok nelayan yang lebih tinggi dari kelompok sosial lainnya seperti buruh tani dan buruh lainnya. Bahwa kondisi miskin pada masyarakat nelayan bukan disebabkan oleh pendapatan, tetapi lebih disebabkan oleh faktor sosial budaya. Sebagai kelompok sosial yang mendasarkan pada pekerjaan menangkap ikan di laut yang bersifat terbuka, tanpa harus dibudidayakan sudah dapat diperoleh hasilnya, membentuk kebiasaan pada penggunaan hasil tangkap. Hasil perolehan digunakan habis dalam waktu relatif singkat, dengan suatu pendirian bahwa tangkapan ikan masih banyak tersedia di laut.

### **1.5.1 Kehidupan Masyarakat Nelayan**

Masyarakat dalam istilah sehari-hari digunakan untuk menyebut kesatuan-kesatuan hidup manusia. Masyarakat adalah sekumpulan manusia yang saling bergaul, atau saling berinteraksi.



Dalam pendekatan antropologi definisi masyarakat dapat dirumuskan sebagai berikut: "Masyarakat adalah kesatuan hidup manusia yang berinteraksi menurut suatu sistem adat istiadat tertentu yang bersifat kontinyu, dan yang terikat oleh suatu rasa identitas bersama". (Koentjaraningrat, 1972: 146). Sedangkan Berry (1981: 18) mengemukakan bahwa "Masyarakat adalah suatu sistem yang terbentuk dari saling keterkaitan antar masing-masing anggota masyarakat dalam setiap komunikasi sosial kehidupan manusia".

Masyarakat nelayan (*fisher society*), dalam hal ini bukan hanya berarti bahwa mereka-mereka yang dalam mengatur hidup dan kehidupannya harus bertarung melawan badai siang dan malam hari, hanya sekedar mencari nafkah untuk bisa menghidupi keluarganya. Menurut Mubyarto (1984: 35-38) masyarakat nelayan merupakan kelompok masyarakat yang bermata pencaharian atau menggantungkan nafkah hidupnya dari proses penangkapan ikan di laut.

Masyarakat nelayan dalam memenuhi kebutuhan hidupnya tergantung pada lingkungan, namun dalam hal ini ketergantungan pada sarana penangkapan ikan sangat besar. Karena nelayan tidak akan memperoleh hasil dari laut tanpa adanya sarana, yang dalam hal ini adalah alat tangkap ikan yang berupa perahu, jaring, payang, pancing dan sebagainya. Dengan adanya motorisasi, alat tangkap ikan menjadi lebih modern dan mengakibatkan pembelian hanya mampu dilakukan oleh orang-orang yang mempunyai modal besar. Sehingga pada masyarakat pantai banyak terdapat nelayan yang tidak memiliki sarana penangkapan. Menurut Mubyarto (1984: 31-35), beroperasinya kapal-kapal motor telah menyebabkan banyaknya nelayan kecil yang menjual perahu mereka dan bekerja sebagai buruh nelayan di perahu bermotor. Penggunaan sarana penangkapan



yang tradisional saat ini posisinya sangat terdesak dengan semakin meluasnya teknologi penangkapan ikan pada nelayan.

Dapat kita lihat dalam kehidupan sehari-hari dari masyarakat nelayan yang masih tradisional, dengan menggunakan perahu sampan dan dayung, mereka harus mendayung sampannya menuju tengah-tengah lautan yang tak terlepas oleh benturan-benturan badai lautan. Dalam hal ini belum tentu hasil yang dicapai bisa untuk memberi makan pada keluarganya mengingat alat yang dipergunakan masih relatif sederhana, walaupun kekayaan lautan yang dicapai itu masih berlimpah. Dan dari sana pula masih menanggung resiko yang mungkin akan menimpa dirinya.

Sebagaimana diungkapkan oleh Sajogyo (1996: 120) sebagian besar nelayan pantai utara Jawa melakukan usaha penangkapan ikan dalam skala kecil. Pada kriteria kecil ini mencakup para nelayan tanpa perahu dan yang menggunakan perahu dayung, layar atau motor tempel. Yang dimaksud dengan perahu motor tempel adalah perahu dengan mesin yang berada di luar tubuh perahu (*out-board*). Sementara itu terdapat pula usaha penangkapan ikan dengan skala besar di kawasan ini.

Secara ringkas nelayan kecil bisa dibedakan menjadi tiga kelompok berdasarkan daerah penangkapannya, yaitu sebagai berikut : nelayan yang bekerja di pantai, lepas pantai dan laut lepas (Sajogyo, 1996: 121). Pengelompokan ini berkaitan erat dengan kedalaman air yang kemudian mempengaruhi jenis ikan yang diburu pada masing-masing unit kerja, alat tangkap yang dipakai, armada penangkapan, dan proses penangkapannya.

Keragaman alat tangkap memungkinkan para nelayan untuk bergerak dari satu sistem kerja ke sub sistem kerja lainnya dalam



musim yang berbeda sebagai upaya untuk tetap bisa menangkap ikan. Oleh karena itu sistem-sistem kerja yang ada pada masyarakat nelayan tidak bisa dianggap sebagai sistem yang saling terpisah. Sebagai contoh pada Bulan Desember - Februari seorang nelayan mengoperasikan jaring kantong atau jaring nilon. Menurut Sajogyo (1996: 122) keluwesan seorang nelayan untuk beralih sistem penangkapan tergantung pada sedikitnya 3 faktor. Pertama, kemampuan si nelayan, baik ketrampilan maupun jangkauan terhadap keragaman alat tangkap, serta lautu perahu. Kedua, kondisi lingkungan yaitu jenis ikan yang sedang musim serta keadaan perairan. Ketiga, ketersediaan tenaga kerja yang mampu melaksanakan operasi penangkapan ikan.

Para nelayan umumnya membagi musim menjadi dua yaitu musim panen dan musim paceklik. Sesuai dengan namanya musim panen merupakan saat-saat para nelayan memperoleh puncak penghasilan. Sebaliknya musim paceklik merupakan saat para nelayan kurang/tidak berpenghasilan.

Menurut Suyanto (1996: 9-10) faktor yang acapkali menyebabkan keluarga nelayan mengalami masa krisis dan semakin rentan adalah irama musim. Di musim ikan sedang berlimpah sudah barang tentu kehidupan sehari-hari keluarga nelayan tidak mengalami persoalan. Meskipun mungkin harga ikan sedikit turun karena musim panen, tetapi dari segi pendapatan biasanya agak sedikit meningkat. Yang menjadi persoalan adalah jika nelayan sudah memasuki musim sepi ikan—musim barat—yakni terutama bulan November dan Desember. Sekitar bulan ini, ikan biasanya sangat sulit dicari atau bahkan tidak ada.



Masalah lain yang dihadapi untuk meningkatkan kesejahteraan nelayan, yakni lemahnya posisi dalam hal harga. Seperti diketahui, sebagai barang dagangan yang "hidup", ikan biasanya tidak bisa disimpan terlalu lama sebagaimana barang elektronik atau beras. Kondisi ikan boleh jadi adalah mirip buah rentan daya tahannya begitu pendek dan bila tidak segera laku dijual, ikan akan menjadi busuk karenanya harga turun drastis. (Suyanto, 1996: 10)

Beberapa masalah struktural berupa rendahnya teknologi yang digunakan dan pewarisan nilai-nilai tradisional. Kemudian tidak meratanya kualitas dan kuantitas sarana yang digunakan, berkait dengan hubungan modal; mengakibatkan timbulnya ketergantungan nelayan miskin pada pemilik modal. Di sisi lain masuknya motorisasi telah memungkinkan terjadinya perubahan sikap, cara dan perilaku produksi, ketrampilan nelayan, biaya produksi, waktu pemasaran, serta perubahan bagi hasil. Dalam masyarakat sederhana yang masih menggunakan teknologi primitif, seluruh atau sebagian besar barang dan jasa yang tersedia akan didistribusikan atas dasar kebutuhan. Namun dalam masyarakat yang telah mengalami perubahan teknologi, peningkatan produksi dan jasa yang tersedia di distribusikan atas dasar kekuasaan. Lahan tangkapan nelayan yang bersifat terbuka dan milik bersama, dalam masa kini diperebutkan dengan menggunakan bantuan teknologi. Hasil perolehan banyak ditentukan oleh beberapa kecanggihan alat atau teknologi yang dimiliki. Sifat lahan dan cara pemilikannya yang demikian itu yang membedakan secara mendasar dengan *green revolution* pada masyarakat petani.



### 1.5.2 Modernisasi Sebagai Gejala Sosial

Pada dasarnya semua bangsa dan masyarakat di dunia ini senantiasa terlibat dalam proses modernisasi, meskipun kecepatan dan arah perubahannya berbeda-beda antara masyarakat satu dengan masyarakat lainnya. Proses modernisasi itu sangat luas, hampir-hampir tidak bisa dibatasi ruang lingkup lingkup dan masalahnya, mulai dari aspek sosial, ekonomi, budaya, politik dan seterusnya.

Secara historis, modernisasi merupakan perubahan-perubahan masyarakat yang bergerak dari keadaan yang tradisional atau dari masyarakat pra modern menuju kepada suatu masyarakat yang modern. Proses perubahan itu didorong oleh berbagai usaha masyarakat dalam memperjuangkan harapan dan cita-citanya, yaitu perubahan kehidupan dan penghidupan yang ada menjadi lebih baik. Karakteristik yang umum dari modernisasi adalah menyangkut bidang tradisi-tradisi sosial kemasyarakatan, ilmu pengetahuan dan teknologi, kependudukan dan mobilitas sosial (Abdulsyani, 1994: 173). Berbagai bidang tersebut berproses sehingga mencapai pola-pola perilaku baru yang berwujud pada kehidupan masyarakat modern.

Menurut Nitisastro dalam Abdulsyani (1994 : 174) modernisasi mencakup suatu transformasi total dari kehidupan bersama yang tradisional atau pra modern dalam arti teknologi serta organisasi sosial, ke arah pola-pola ekonomis dan politis. Lebih lanjut dia mengungkapkan bahwa modernisasi yang non ideologis merupakan suatu istilah teknologi, bukan suatu istilah penilaian. Ia menyangkut penggantian tenaga kerja manusia oleh mesin-mesin. Modernisasi berkaitan erat dengan komunikasi informasi dalam tempo cepat,



pemindahan orang dan barang dengan cepat, otomasi jasa-jasa, dan sebagainya.

Berdasarkan uraian diatas, maka secara garis besar istilah modern mencakup pengertian sebagai berikut :

1. Modern berarti berkemajuan yang rasional dalam segala bidang dan meningkatkan taraf penghidupan masyarakat secara menyeluruh dan merata.
2. Modern berarti berkemanusiaan dan tinggi nilai peradapannya dalam pergaulan hidup dalam masyarakat.

Adapun syarat-syarat modernisasi menurut Soekanto (1990: 387), adalah sebagai berikut :

1. Cara berpikir yang ilmiah (scientific thinking) yang institutionalized dalam the ruling class maupun masyarakat. Hal ini menghendaki suatu sistem pendidikan dan pengajaran yang terencana dengan baik.
2. Sistem administrasi negara yang baik, yang benar-benar mewujudkan bureauucracy (birokrasi).
3. Adanya sistem pengumpulan data yang baik dan teratur yang terpusat pada suatu lembaga atau badan tertentu. Hal ini memerlukan penelitian yang kontinu, agar data termaksud tidak tertinggal.
4. Penciptaan iklim yang favourable dari masyarakat terhadap modernisasi dengan cara penggunaan alat-alat komunikasi masa. Hal ini harus dilakukan tahap demi tahap, karena banyak sangkut pautnya dengan sistem kepercayaan masyarakat.
5. Tingkat organisasi yang tinggi, disatu pihak berarti disiplin, sedangkan dilain pihak berarti pengurangan kemerdekaan.
6. Sentralisasi wewenang dalam pelaksanaan social planning".

Masyarakat modern ditandai dengan tumbuhnya ilmu pengetahuan baru dan manusia memiliki kemampuan semakin meningkat dalam memahami rahasia-rahasia alam dan dapat menerapkan



pengetahuan ini dalam berbagai kegiatan manusia. Masyarakat modern sesungguhnya merupakan hasil korelasi antara tingginya nilai peradapan manusia sebagai anggota masyarakat dengan majunya tingkat rasionalitas dalam mengkaji hasil kebudayaan. Dengan demikian memungkinkan terciptanya kehidupan masyarakat yang mantap, sejahtera, adil, makmur dan merata.

Menurut Schoorl (1982 : 1-2), modernisasi dalam suatu masyarakat ialah proses transformasi, suatu perubahan masyarakat dalam segala aspek-aspeknya. Dibidang ekonomi, modernisasi berarti tumbuhnya kompleks industri yang besar, di mana produksi barang-barang konsumsi dan barang-barang sarana produksi diadakan secara massal. Adanya kompleks-kompleks industri mengandung implikasi adanya organisasi-organisasi yang kompleks untuk mendirikan, menyelenggarakan dan mengembangkan aparat produksi itu dan untuk mengadakan pembelian bahan-bahan baku serta untuk penjualan produknya.

Perkembangan industri itu berkaitan dengan perkembangan agraria, yang menyebabkan produksi pekerjaan sebagian kecil penduduk (sampai lebih kurang 5 %) cukup untuk keperluan sisa penduduk yang lain, yang bekerja di sektor ekonomi lain. Dengan penerapan metode dan teknik baru dan dengan sangat memperluas ukuran rata-rata usaha tani, produksi agraria per pekerja berhasil ditingkatkan secara luar biasa. Dengan sendirinya ini hanya mungkin apabila penduduk yang berasal dari sektor agraria dapat memperoleh pekerjaan di luar pertanian.

Perkembangan ekonomi tidak dapat dilepaskan dari perkembangan ilmu pengetahuan. Revolusi industri dapat terjadi atas dasar revolusi ilmu pengetahuan dan revolusi teknologi yang berkaitan



dengan itu. Perkembangan pengetahuan dan ilmu tentang manusia nampak paling jelas dalam yang disebut ilmu pengetahuan beta dan ilmu pengetahuan teknik. Yang paling jelas adalah hubungan antara kemajuan ilmu-ilmu pengetahuan itu dan ekonomi. Akan tetapi tambahan pengetahuan yang luar biasa juga terjadi dibidang semua ilmu pengetahuan lainnya. Ilmu-ilmu pengetahuan tersebut juga memegang saham yang amat penting dalam memahami dan memperbaiki berfungsinya masyarakat modern. Perkembangan ilmu pengetahuan dimungkinkan dengan adanya sisa produksi dalam masyarakat modern, sehingga ada dana-dana besar, manusia dan material, yang dapat dikerahkan untuk ilmu pengetahuan.

Banyak kajian menunjukkan bagaimana gelombang modernisasi telah mendorong terjadinya perubahan sosial secara dramatis dan masif di desa-desa. Hayami dan Kikuchi (1987: 21-23) mencatat bahwa gelombang kekuatan modernisasi—seperti komersialisasi, rasionalisasi, tekanan penduduk dan teknologi baru—dalam banyak hal telah menyebabkan terjadinya sejumlah perubahan penting pada masyarakat pedesaan di Asia. Isolasi geografis, ekonomi, politik, sosial, budaya, psikologis secara pasti mulai tercabik, dan diujungnya komunitas desa yang semula lembut, personal, harmonis, kolektif dan humanistik pelan-pelan berubah menjadi komunitas yang makin kontraktual, individualistik, serba curiga dan penuh konflik sekaligus makin kritis.

Tekanan atas kelompok masyarakat desa yang miskin semakin terasa dampaknya ketika pemilikan tanah bersama diganti oleh pemilikan tanah perorangan. Jumlah petani yang tidak memiliki tanah, tumbuh semakin mengawatirkan, di mana kesempatan baru untuk golongan ini ditentukan oleh tuan tanah. Adanya kecenderungan

pemusatan pemilikan dan penguasaan tanah desa yang makin meruncing, yakni distribusi pemilikan tanah yang sangat pincang. Di sisi lain fungsi pemimpin-pemimpin komunal desa yang sebelumnya menjadi pengambil keputusan desa, sekarang diambil alih oleh tuan tanah.

Pada daerah-daerah kolonial di Asia Tenggara, salah satu perubahan yang terlihat mencolok dalam hubungan tuan tanah dan penggarap adalah semakin besar tingkat hisapannya, baik dalam pembagian hasilnya (*balance of exchange*) maupun tentang hak untuk melangsungkan hidup. Diberbagai wilayah pedesaan, Scott mencatat bahwa perubahan besar dalam kehidupan agraria menghasilkan suatu kelas penggarap yang semakin besar, yang kelangsungan hidup dan ketentramannya semakin tergantung pada belas kasih pemilik tanah. Disisi lain, munculnya pasar serta sistem pembayaran kontan menimbulkan kegoncangan baru karena adanya fluktuasi harga. Pada saat yang sama desakan untuk membagi kembali lingkungan desa menjadi bentuk kelangsungan hidup yang lebih baik semakin tidak bisa dipercaya, karena makin banyak tanah yang dimiliki oleh tuan-tuan tanah yang tinggal di desa.

Seiring dengan makin maraknya modernisasi di desa-desa, kewajiban sosial untuk membagi-bagikan surplus yang diperoleh telah semakin memudar, sementara di dalam struktur sosial itu sendiri kesempatan yang masih mungkin diperoleh ialah kedekatan seseorang terhadap elite desa. Semakin jauh kedudukan seseorang dari ikatan *patron-client*, semakin kecil kesempatannya untuk memperoleh bagian dari surplus yang mungkin untuk dibagi-bagikan. Bahkan pergeseran dari ikatan *patron-client* dalam pola hubungan tanah pun tampak semakin nyata, terutama karena



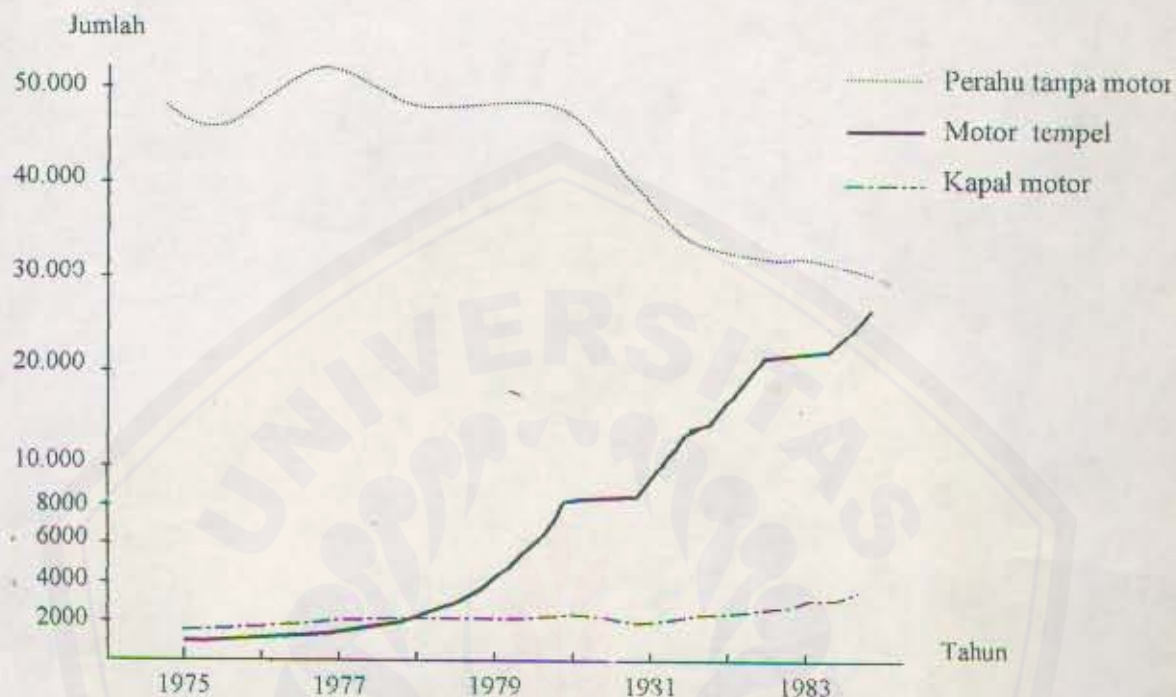
komersialisasi pertanian yang semakin tumbuh dan pemusatan penguasaan tanah oleh para tuan tanah.

Untuk mengeliminasi tekanan kemiskinan yang dialaminya, salah satu alternatif yang dilakukan masyarakat desa adalah pergi keluar desa. Baik dengan suka rela maupun terpaksa sebagian warga keluar dari daerah kelahirannya dan pergi mengadu nasib mencari pekerjaan di kota. Mobilitas penduduk memang merupakan salah satu strategi yang penting bagi rumah tangga pedesaan untuk memperoleh atau menambah penghasilan mereka. Gejala ini menonjol terutama pada desa-desa yang kurang maju atau desa-desa di mana kesempatan kerja yang tersedia sangat terbatas.

### **1.5.3 Modernisasi Perikanan Laut**

Perkembangan peralatan tangkap dalam usaha perikanan, khususnya perikanan laut mengalami banyak perkembangan yang disebut dengan revolusi biru (*blue revolution*), sesuai dengan pendapat Masyuri yang dikutip oleh Kusnadi (2000: 181) bahwa pada dekade 1970-an mekanisasi perahu mulai dilakukan, pertama dengan menambahkan motor pada perahu layar, yang kemudian berkembang menjadi perahu motor semata-mata. Salah satu aspek yang terpenting dari modernisasi di bidang perikanan ini adalah proses substitusi teknik produksi, dengan cara-cara tradisional beralih kepada cara-cara yang rasional (lebih modern). Perubahan ini merupakan bagian dari keseluruhan proses transformasi kebudayaan masyarakat dengan segala konsekuensinya.

**GAMBAR 1 :**  
**Perkembangan Motorisasi Perahu di Utara Jawa (1975 - 1984)**



(Sumber: Statistik Perikanan, Ditjen Perikanan)

Di Jawa Timur, usaha untuk memperkenalkan penggunaan teknologi penangkapan ikan salah satunya diwujudkan dalam bentuk pemberian kredit motorisasi ini ditujukan baik untuk perusahaan swasta perikanan yang cukup besar maupun bagi nelayan kecil dan nelayan tradisional. Pemberian kredit ini memang menjanjikan harapan cerah. Secara teoritis dengan menggunakan perahu bermotor, para nelayan bukan saja mampu menyiasati alam dan daya jelajahnya menjadi semakin luas. Lebih dari itu jumlah rata-rata tangkapan ikan umumnya juga melonjak. Mereka (para nelayan) yang memiliki perahu motor dapat berangkat kapan saja dan sebaliknya



juga bisa kembali kapan saja, sesuai dengan kemampuan dan hasil yang telah diperoleh. (Suyanto, 1996: 13)

Kebijakan modernisasi perikanan diarahkan untuk meningkatkan produksi perikanan nasional. Hasil dari peningkatan produktivitas tersebut diharapkan dapat memperbaiki kualitas kesejahteraan kehidupan nelayan (Rice dalam Kusnadi, 2000: 182). Dalam menyikapi kebijakan modernisasi perikanan tersebut, tidak semua lapisan nelayan dapat memanfaatkan peluang-peluang yang tersedia. Kemudahan akses terhadap sumber daya ekonomi dan politik yang tersedia hanya dapat dicapai oleh sebagian kecil nelayan. Kemampuan sebagian kecil nelayan dalam mendayagunakan sumber daya yang tersedia ini mendorong terjadi ketimpangan kepemilikan alat-alat produksi dan tingkat kecanggihannya. Faktor demikian membawa akibat pada ketimpangan (*distorsi*) perolehan pendapatan di kalangan nelayan. Sementara itu, kekurangmampuan sebagian besar nelayan memanfaatkan peluang yang tersedia—yang disebabkan oleh berbagai faktor—tidak direspon dengan aktif-dinamis, bahkan sebaliknya pasif statis. Akibatnya, kondisi mereka tidak mengalami perubahan yang sangat berarti. Kondisi peralatan tangkap yang mereka miliki tidak banyak berubah dari kondisi sebelumnya. Karena perbedaan tingkat kualitas pemilikan peralatan tangkap, nilai investasi, skala operasi, tipe hubungan kerja, dan tingkat penggunaan tenaga kerja inilah terjadi dikotomi: nelayan tradisional dan modern. Pada umumnya, nelayan tradisional disamakan dengan nelayan subsistensi, praindustri, berskala kecil, dan beroperasi diperairan pantai (*inshore*), sedangkan nelayan modern diasosiasikan dengan ciri-ciri usaha yang bersifat komersial, industri berskala besar, dan beroperasi di daerah lepas pantai (*offshore*). Karakteristik usaha dari

sebagian besar nelayan di Indonesia masih tradisional (Bailey, 1988: 33).

Dengan asumsi sumber daya perikanan di perairan Indonesia masih belum tereksplorasi secara maksimal, maka pemerintah kemudian mengeluarkan Keppres nomor 39 Tahun 1980. Tujuan dikeluarkan Keppres tersebut secara umum ada dua, yakni: pertama, untuk meningkatkan jumlah produksi ikan secara nasional dengan harapan bisa meningkatkan ekspor non migas. Kedua, meningkatkan produktifitas kerja nelayan dengan harapan sekaligus dapat meningkatkan pendapatan nelayan beserta keluarga. (Suyanto, 1996: 12-13)

Menurut (KEPAS) Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian (dalam Sajogyo, 1996: 121-122) bahwa nelayan di utara Pulau Jawa dapat dibedakan menjadi 3 kelompok berdasarkan daerah penangkapannya. Tiga kelompok tersebut adalah : nelayan yang bekerja di pantai, lepas pantai dan laut lepas. Pengelompokan ini berkaitan dengan kedalaman air yang kemudian mempengaruhi jenis ikan yang diburu pada masing-masing unit kerja, alat tangkap yang dipakai, dan armada penangkapan. Secara lebih jelasnya lihat tabel dibawah ini :



**TABEL 1 :**  
**Pola Teknologi Perikanan Tangkap**  
**di Pantai Utara Pulau Jawa**

| Pantai   | Lepas Pantai  | Laut Lepas   |
|--|---|--|
| Kedalaman<br>0-2,5 m   | 2,5-25 m  | > 25 m   |
| Jenis sasaran<br>- Nener<br>- Benur<br>- Ikan demersal                       | - Udang<br>- Ikan demersal<br>- Ikan karang   | - Ikan pelagis   |
| Macam armada<br>- Tanpa armada<br>- Perahu kecil                             | - Perahu ukuran sedang<br>- Bagan   | - Perahu besar   |
| Alat tangkap<br>- Jala<br>- Perangkap<br>- Serok<br>- Kail<br>- Pukat pantai | - Jaring insang permukaan<br>- Jaring insang dasar<br>- Kail<br>- Bagan<br>- Pukat cincin mini<br>- Payang<br>- Pukat kantong | - Jaring insang permukaan<br>- Pukat cincin<br>- Pancing tonda<br>- Payang |
| Modal dasar<br>Kecil<br>(antara puluhan-<br>ratusan ribu)                    | Sedang dan besar<br>(2-8 juta)  | Besar<br>(8-50 Juta)   |

Sumber : Kelompok Penelitian Agro-ekosistem (KEPAS) Badan Penelitian dan pengembangan Pertanian Tahun 1996

Berdasarkan data-data yang ada, modernisasi perikanan telah berhasil meningkatkan produksi perikanan secara nasional (Bailey, 1988: 127-136). Kendatipun demikian, peningkatan produksi tersebut hanya memberikan keuntungan ekonomis kepada sebagian kecil

nelayan, yakni pemilik alat-alat produksi modern. Sebagian besar nelayan justru tetap dalam bayang-bayang kehidupan subsistensi dan kemiskinan, khususnya nelayan tradisional atau nelayan buruh. Sebagian besar nelayan buruh juga bekerja pada nelayan pemilik peralatan tangkap yang lebih modern. Studi-studi tentang kemiskinan nelayan yang telah dilakukan menunjukkan, bahwa kebijakan modernisasi perikanan yang telah berlangsung sejak seperempat abad terakhir ini justru meningkatkan ketimpangan pendapatan, kesenjangan sosial, dan kemiskinan dikalangan nelayan (Mubyarto, Soetrisno, dan Dove, 1984: 16-20).

Pada dasarnya, ketimpangan sosial dan perangkap kemiskinan yang melanda kehidupan nelayan disebabkan oleh faktor-faktor yang kompleks. Faktor-faktor tersebut bukan hanya berkaitan dengan dampak negatif modernisasi perikanan yang mendorong terjadinya pengurasan sumber daya laut secara berlebihan, melainkan juga oleh fluktuasi musim-musim ikan, keterbatasan sumber daya manusia, modal, serta akses dan jaringan perdagangan ikan yang eksploitatif terhadap nelayan sebagai produsen. Proses demikian masih terus berlangsung hingga kini dan dampak lanjutan yang sangat terasa oleh nelayan adalah semakin menurunnya tingkat pendapatan mereka yang sulit memperoleh hasil tangkapan (Bailey, 1988: 127-136). Hasil studi-studi yang dilakukan tentang kemiskinan di kalangan nelayan menunjukkan, bahwa kemiskinan dan kesenjangan sosial-ekonomi atau ketimpangan pendapatan merupakan persoalan *krusial* (dan klasik) yang dihadapi nelayan dan tidak mudah diatasi.

Untuk mengatasi berbagai persoalan nelayan dibutuhkan sebuah langkah pembangunan dibidang kelautan, diantaranya.



- “1. Pemanfaatan sumber daya dan jasa lingkungan kelautan harus dilakukan secara optimal, efisien dan berkelanjutan. Dengan kata lain bahwa tingkat (laju) pembangunan--pemanfaatan sumber daya laut pada setiap kawasan pembangunan harus disesuaikan dengan daya dukung lingkungan kawasan dan secara ekonomis menguntungkan.
2. Pengembangan dan penguatan jaringan serta daya tembus pemasaran produk serta jasa kelautan Indonesia baik untuk pasar dalam negeri maupun mancanegara. Strategi ini harus didukung oleh prasarana transportasi dan komunikasi yang memadai.
3. Pengembangan dan penguatan sistem informasi kelautan yang meliputi distribusi potensi sumber daya, serta potensi pasar.
4. Penerapan iptek dan manajemen profesional pada setiap mata rantai usaha kelautan, sehingga segenap produk dan jasa kelautan menghasilkan nilai tambah dan berdaya saing tinggi. Langkah ini yang harus didukung oleh sumber daya manusia yang memadai.
5. Dukungan kebijakan fiskal dan moneter yang kondusif bagi kinerja pembangunan bidang kelautan.
6. Adanya sistem dan mekanisme hukum serta kelembagaan yang dapat mengelola segenap kiprah pembangunan aspek laut, sehingga dapat terwujud pembangunan yang mampu membuahkkan kemakmuran dan kesejahteraan secara adil dan merata”. (Dahuri, 1999: 4)

Menurut Kusnadi (2000: 184) berbagai upaya telah dilakukan oleh pemerintah untuk mengatasi kemiskinan dan meningkatkan kesejahteraan hidup nelayan. Sejak 1974 pemerintah telah mengeluarkan program bantuan kredit melalui Bank Rakyat Indonesia. Pada tahun-tahun berikutnya, berbagai program kredit diberikan kepada nelayan, seperti Kredit Investasi Kecil (KIK), Kredit Modal Kerja Permanen (KMKP). Kendati demikian paket bantuan kredit tersebut atau program-program bantuan lainnya, seperti program kredit bergulir atau program IDT, belum mampu mengatasi kesulitan sosial ekonomi masyarakat nelayan. Tidak sedikit program yang



mengalami kemacetan sehingga pemerintah harus mengkaji ulang program-program untuk masyarakat tersebut. Hambatan pengembangan bantuan kredit tersebut banyak disebabkan oleh tingkat penghasilan nelayan yang sangat kecil akibat kesulitan memperoleh hasil tangkapan, besarnya biaya operasi, kerusakan peralatan tangkap, jaringan perdagangan ikan yang merugikan, dan persepsi yang salah terhadap program pemerintah.

#### **1.5.4 Dampak Modernisasi Pada Masyarakat Nelayan**

Dampak langsung dari suatu kegiatan pembangunan biasanya dengan mudah dapat dilacak dari aspek-aspek perubahan fisik. Dalam proses perubahan ini sudah barang tentu akan berpengaruh pula pada aspek-aspek sosio kultural masyarakat setempat. Hal ini mengingat mayoritas nelayan di Indonesia masih tergolong tradisional.

Dalam masyarakat pra-industri, secara tipikal produksi terdapat dalam unit-unit kekerabatan. Pertanian sederhana adalah yang paling utama; industri-industri lainnya, seperti kerajinan tangan, bersifat melengkapi pertanian tetapi masih terikat pada kekerabatan dan desa. Dalam beberapa masyarakat tertentu, kedudukan pekerjaan ditentukan oleh suatu kelompok yang lebih luas. Hubungan pertukaran barang juga digariskan oleh sistem-sistem kekerabatan yang tradisional dan oleh kewajiban-kewajiban komuniti. Menurut Smelser (1984: 61), bahwa "Beberapa perubahan kelembagaan yang khas yang merupakan bagian dari suatu proses modernisasi ialah perubahan hubungan-hubungan kerja, perubahan hubungan-hubungan kekeluargaan dan perubahan hubungan-hubungan komuniti".



Adapun menurut Inkeles (1989: 10) bahwa perubahan sistem sosial dalam suatu masyarakat terdapat lima unsur sebagai berikut :

1. Cara-cara produksi dan pola-pola pemanfaatan sumber daya.
2. Susunan-susunan kelembagaan dan bentuk kelembagaan.
3. Struktur atau pola-pola hubungan sosial.
4. Sistem-sistem sikap, nilai-nilai dan perilaku masyarakat.
5. Sistem-sistem pengendalian politik dan ekonomi".

Cara-cara produksi dan pola-pola pemanfaatan sumber daya merupakan indikator kasar dari suatu proses yang lebih mendasar, yaitu sebagai indikator atas meningkatnya ketergantungan terhadap sains dan teknologi yang dihasilkannya. Kondisi ini memungkinkan kita untuk menghargai pentingnya barang-barang yang hanya membutuhkan sedikit tenaga, seperti mesin-mesin pada industri, komputer untuk penyimpanan dan pengolahan data, sebagaimana kita juga menghargai revolusi bio-teknologi.

Selanjutnya Soekanto (1983: 101) mengemukakan pendapatnya, bahwa untuk mengkaji kondisi suatu masyarakat, dapat ditinjau dari dua sudut pandang, yakni dari sudut struktural atau yang lebih dikenal dengan perspektif struktur sosial dan dari sudut dinamika sosial. Struktur sosial adalah keseluruhan jalinan antara unsur-unsur pokok, yakni kaidah-kaidah sosial, lembaga-lembaga sosial, kelompok-kelompok sosial dan lapisan-lapisan masyarakat. Sedangkan yang dimaksud dengan dinamika sosial ialah proses sosial dan perubahan sosial.

Secara lebih rinci Winardi (1980: 119) menjelaskan bahwa sistem sosial masyarakat terdiri dari, 1) Seperangkat unsur-unsur yang memiliki ciri-ciri tertentu dan; 2) Seperangkat hubungan sosial yang ada diantara unsur-unsur tersebut. Dengan demikian mempe-



lajari masyarakat berarti mengidentifikasi unsur-unsur sosial, misalnya strata sosial dalam masyarakat yang ditandai oleh kriteria-kriteria tertentu, disamping itu juga bentuk serta sifat dari hubungan tersebut. Dengan menggunakan kerangka teori ini, kita dapat menerangkan bahwa masyarakat nelayan dengan berbagai aktivitasnya juga memiliki ciri dan sifat sebagai suatu sistem sosial sebagaimana halnya masyarakat secara keseluruhan.

Bersamaan dengan terbentuknya struktur sosial sebagai akibat dari pemilikan sarana produksi dan perbedaan posisi, lahirlah hubungan sosial. Dalam masyarakat nelayan, kelompok yang memiliki sarana produksi menempati kelas yang paling tinggi, sedangkan nelayan yang tidak memiliki sarana produksi dan hanya mengandalkan tenaga dalam proses penangkapan ikan menempati pada kelas terendah dalam struktur masyarakat nelayan. Menurut Weber yang dikutip Amaluddin (1963: 5) menyatakan, bahwa kelas merupakan stratifikasi sosial yang berkenaan dengan produksi dan penguasaan harta benda serta himpunan manusia yang berada dalam situasi kerjasama.

Adapun menurut Soekanto (1990: 214-215) ukuran atau kriteria yang biasa dipakai untuk menggolong-golongkan anggota masyarakat ke dalam lapisan-lapisan tertentu adalah sebagai berikut: (1) ukuran kekayaan, (2) ukuran kekuasaan, (3) ukuran kehormatan, (4) ukuran ilmu pengetahuan. Ukuran kekayaan dapat dijadikan suatu ukuran, yaitu orang yang memiliki kekayaan atau harta benda paling banyak mereka menempati kelas paling tinggi dan mereka yang memiliki harta kekayaan dibawahnya berturut-turut menempati kelas dibawahnya. Ukuran kekuasaan yaitu barang siapa yang mempunyai kekuasaan dan kewenangan terbesar mereka



menduduki kelas paling tinggi dan berturut-turut mereka yang menduduki kekuasaan dibawahnya berada dalam struktur kelas dibawahnya. Ukuran kehormatan adalah yang berkaitan dengan prestise yang tentunya tidak terlepas dengan kekayaan dan kekuasaan serta keturunan. Ukuran ilmu pengetahuan, khususnya masyarakat yang menghargai ilmu pengetahuan, sehingga dikaitkan gelar kesarjanaan serta keluaran sekolah.

Dari uraian diatas posisi dalam penguasaan alat produksi sangat penting dalam menentukan kelas dalam masyarakat nelayan. Secara terperinci bisa dikatakan bahwa struktur sosial pada masyarakat nelayan, dilihat berdasarkan pemilikan alat tangkap ikan. Sesuai dengan hal tersebut Wiyata (1990: 75-91) mengungkapkan bahwa strata sosial yang ada pada masyarakat nelayan adalah :

- (1) Juragan darat, kelas tertinggi dalam strata sosial yang ada pada masyarakat nelayan. Karena ia memiliki sarana produksi secara keseluruhan oleh karena itu ia memiliki kekuasaan untuk menetapkan norma-norma atau aturan-aturan permainan dalam hubungan produksi. Kelas inilah yang berperan sebagai patron.
- (2) Juragan laut, yaitu nelayan yang berperan sebagai nahkoda yang memimpin operasi penangkapan ikan di laut, dari perahu milik juragan laut.
- (3) Pandega, yaitu nelayan yang mempekerjakan dirinya kepada juragan pemilik kapal. Berdasarkan ketrampilan yang dimiliki, pandega ini masih dibagi menjadi :
  - a. Pandega gurit, yaitu pandega yang bertugas melemparkan batu /pembeban payang.
  - b. Pandega kolo, pandega yang bertugas melemparkan payang.



- c. Pandega lampu, pandega yang bertugas terjun ke laut dan membawa lampu petromaks dengan maksud untuk menarik perhatian ikan agar mendekati kapal. Pandega lampu ini berfungsi maksimal apabila proses penangkapan dilakukan pada malam hari dan tidak sedang terang bulan.
  - d. Pandega payang, pandega yang bertugas menebarkan payang pada waktu penangkapan ikan di laut.
- (4) Penampu dan lecenan, yaitu nelayan yang tidak bekerja di laut tetapi di khususkan bekerja di darat. Penampu ialah nelayan yang bertugas memelihara perahu, apabila sedang tidak melaut. Sedang lecenan adalah nelayan yang bertugas memanggil seluruh awak kapal (juragan laut dan pandega) untuk menangkap ikan. Biasanya kedua tugas dilakukan oleh satu orang.

Adapun Mubyarto (1984: 10) mengungkapkan mengenai stratifikasi dalam masyarakat nelayan, sebagai berikut :

1. Nelayan kaya, punya kapal serta mempekerjakan nelayan lain sebagai pandega (buruh nelayan), tanpa ia sendiri harus ikut bekerja.
2. Nelayan kaya memiliki kapal tetapi ia sendiri ikut bekerja sebagai sebagai awak kapal.
3. Nelayan sedang, yang kebutuhan hidupnya dapat ditutup dengan pendapatan pokoknya dari bekerja sebagai nelayan, dengan memiliki perahu tanpa mempekerjakan tenaga di luar keluarga.
4. Nelayan miskin yang pendapatan dari perahunya tidak mencukupi kebutuhan hidupnya, sehingga harus ditambah dengan bekerja lain baik untuk diri sendiri atau untuk istri dan anak-anaknya.
5. Nelayan pandega".

Dengan adanya modernisasi alat tangkap ikan, kondisi kepemilikan alat tangkap akan semakin mempertegas posisi kelas-kelas yang ada pada masyarakat nelayan. Perbedaan posisi ini melahirkan



sistem pembagian kerja, yang menurut Laeyendecker (1980: 290) disebabkan oleh semakin adanya ketertiban, keselarasan, dan solidaritas dari masing-masing unsur yang berbeda posisi. Dengan kata lain, dengan adanya solidaritas dari masing-masing perbedaan unsur tersebut akan membentuk hubungan saling ketergantungan dalam sebuah *team-work*. (Soedjito, 1986: 1-19)

Kalau kita kaji nelayan yang bekerja dalam kaitannya dengan kelas-kelas di atasnya akan membentuk hubungan kerja. Hubungan kerja adalah hubungan antara buruh dan majikan, yang dipergunakan sebagai acuan dalam menempatkan status dan peran. Sehingga menyangkut hak dan kewajiban antara keduanya. (Soepomo, 1987:1)

Unsur-unsur dalam hubungan kerja itu antara lain : (1) adanya wewenang pemberi pekerjaan untuk memimpin, dan dilakukannya pekerjaan itu yang menerima pekerjaan; (2) adanya unsur petunjuk dari pemberi pekerjaan. Menurut Soepomo (1987: 99) pada dasarnya hubungan kerja meliputi hal-hal yang berkenaan dengan :

1. Pembuatan perjanjian kerja.
2. Kewajiban-kewajiban melakukan pekerjaan dibawah pimpinan.
3. Kewajiban majikan membayar upah pada buruh yang sekaligus hak buruh atas upah yang berbentuk uang atau jasa.
4. Berakhirnya hubungan kerja.

Adapun menurut Usman (1998: 86) "Hubungan kerja dibangun di atas dua hal, yaitu : (1) pilihan strategi yang dilembagakan pemberi kerja untuk mengontrol pekerja (buruh), dan (2) pilihan respon yang dibangun oleh buruh dalam mengakomodasi kontrol tersebut, baik di dalam proses produksi maupun dalam masyarakat". Kerja tidak hanya dilihat sebagai aktifitas fisik, tetapi lebih dari itu adalah aktifitas sosial yang didalamnya terendap hubungan sosial yang



terorganisir dalam beberapa macam sistem. Sistem hubungan kerja sangat penting maknanya karena disamping dipergunakan sebagai acuan dalam menempatkan status dan peran, juga sebagai saluran mencari kesejahteraan. Dalam konteks ini kesejahteraan tidak hanya diukur oleh besarnya pendapatan atau upah yang diterima, melainkan juga oleh pola hubungan kerja yang dilembagakan dalam proses produksi.

Perubahan kondisi ekonomi akibat modernisasi alat tangkap nelayan, paling tidak berpengaruh terhadap mekanisme pola hubungan kerja yang ada di masyarakat nelayan. Wiyata (1990: 75) mengemukakan bahwa pola hubungan kerja patron-klien selalu mewarnai hubungan kerja yang ada di masyarakat nelayan. Sesuai dengan ungkapan tersebut Siahaan (1983: 33-34) menjelaskan bahwa hubungan kerja patron-klien adalah suatu ikatan atau hubungan antara dua pihak yang menyangkut seperangkat hubungan pertemanan atau pekerjaan dalam mana pihak yang berstatus sosial lebih tinggi menggunakan pengaruh dan sumber daya yang dimiliki untuk memberi perlindungan dan keuntungan kepada pihak yang berstatus sosial lebih rendah.

Sementara itu Legg (1983: 11-29) menguraikan secara terperinci bahwa yang dimaksud hubungan patron-klien adalah hubungan antara dua pihak yang memiliki tiga syarat utama, yaitu (1) Adanya penguasaan sumber daya yang timpang (2) Adanya hubungan yang bersifat khusus atau mempribadi (3) Adanya hubungan timbal balik atas dasar saling menguntungkan.

Dengan memahami beberapa konsep tentang hubungan kerja patron-klien seperti yang telah diuraikan diatas, dapat kita tangkap sebuah kesan bahwa, bagaimanapun juga orientasi dari hubungan



yang terjadi ini tetap mengacu pada kepelikan terhadap sumber daya. Penguasaan sumber daya yang timpang, merupakan indikator yang menyebabkan terjadinya perbedaan posisi seseorang dengan orang lain. Perbedaan posisi mendorong terjadinya resiprositas atas dasar pertukaran nilai yang dianggap saling menguntungkan. Penegasan mengenai sarana sumber daya yang timpang sebagaimana perbedaan posisi ini, disebutkan oleh Scott (1983: 275) bahwa berdasarkan perspektif yang bersifat umum tentang kekuasaan, masyarakat dalam setiap sistem stratifikasi sosial akan melahirkan mitos tersendiri untuk menerangkan apa sebabnya orang-orang tertentu harus dianggap lebih tinggi kedudukannya. Atas dasar pemikiran ini, tiga syarat yang kemukakan Legg dapat diterangkan, dengan pertimbangan bahwa prinsip relasi resiprokal antara patron dan klien tak seimbang (timpang).

Dengan semakin majunya teknologi (modernisasi alat tangkap) ada kecenderungan bahwa hubungan kerja patron klien ini semakin langgeng. Sehubungan dengan hal ini Marx dengan teori kapitalismenya yang dikutip Laeyendecker (1980: 13-16) mengemukakan pendapatnya bahwa semakin maju teknologi akan membuat kaum pemilik modal untuk menguasai modal produksi. Pengertian dari konsep ini adalah, mengarah pada penguasaan sumber daya yang semakin timpang. Hal inilah yang menyebabkan langgengnya pola hubungan patron-klien, meskipun menurut Scott (1983: 165) perkembangan ini akan semakin menguntungkan pihak patron. Oleh karena itu pemahaman lebih jauh dari teori-teori diatas, adalah semakin tergantungnya kelompok klien terhadap kelompok patron. Dengan demikian, perubahan ini akan membuat hubungan kerja patron-klien semakin mengarah pada hubungan vertikal antara posisi patron dan klien.



Sehubungan dengan semakin berubahnya pola hubungan patron-klien ke arah hubungan vertikal, Soekanto (1990: 243-246) mengemukakan pendapat, bahwa semakin maju teknologi akan membuat hubungan masyarakat semakin rasional, yang berarti akan melahirkan tingkat mobilitas sosial dalam masyarakat tersebut semakin tinggi pula. Sehingga dapat disimpulkan bahwa perubahan peralatan tangkap ikan pada masyarakat nelayan berpengaruh terhadap dinamika sosial masyarakat nelayan, tak terkecuali pula masyarakat nelayan di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan.

Dengan adanya modernisasi peralatan tangkap ikan, kondisi ekonomi akan semakin mempertegas posisi kelas-kelas yang ada pada masyarakat nelayan. Perbedaan posisi ini akan melahirkan sistem pembagian kerja, yang disebabkan oleh semakin adanya ketertiban, keselarasan, dan solidaritas dari masing-masing unsur yang berbeda posisi. Perubahan kondisi ekonomi akibat mekanisasi alat tangkap ikan, paling tidak juga berpengaruh terhadap mekanisme pola hubungan kerja yang ada pada masyarakat nelayan.

Untuk memperkuat hubungan kerja biasanya antara kedua belah pihak dilakukan dengan ikatan kontrak, yang nilainya sangat bervariasi tergantung pada tingkat strata serta kemampuan masing-masing buruh (keahliannya). Uang kontrak ini sebenarnya lebih bersifat pinjaman tak terbatas, yang harus dikembalikan sewaktu-waktu kontrak dihentikan, kecuali pemutusan itu diakibatkan karena meninggal akibat kecelakaan waktu melaut. (Yuswadi, 1993: 23)

Sistem kontrak kerja atau sistem ijon kerja—disebut juga panjar kerja—merupakan kebiasaan masyarakat nelayan dalam



235) dinamakan "*achieved status*". Dengan demikian, modernisasi alat tangkap ikan akan melahirkan kondisi di mana keadaan status sosial masyarakat mengalami promosi dan degradasi. Maksudnya bagi setiap anggota masyarakat (tanpa memandang status dan posisi sosialnya) yang mampu menguasai sarana produksi, berhak bertahan pada posisinya (untuk kelompok patron) dan berhak untuk memperoleh posisi yang lebih tinggi (pada kelompok klien). Sedangkan bagi mereka yang tidak mampu mempertahankan atau menguasai sarana produksi, harus rela mengalami penurunan status dan posisi sosial (bagi kelompok patron) dan tetap pada status dan posisi semula (bagi kelompok klien).

Dengan adanya modernisasi dibidang teknologi masyarakat akan mengalami perubahan dari penggunaan teknik yang sederhana dan tradisional ke arah penggunaan pengetahuan ilmiah (Smelser dalam Weiner, 1983: 59). Sedangkan Schoorl (1982: 4) berpendapat bahwa modernisasi masyarakat itu secara umum boleh jadi dapat dirumuskan sebagai penerapan pengetahuan ilmiah pada sarana aktivitas, di semua bidang kehidupan. Oleh karena itu tidak berlebihan, apabila modernisasi yang dimaksud mampu memberi dampak transformasi sosial pada kehidupan masyarakat, khususnya masyarakat nelayan.

Wujud dari pernyataan diatas, seperti yang telah dikemukakan oleh Mubyarto (1984: 17) motorisasi merupakan realisasi dari modernisasi alat tangkap nelayan. Karena penggunaan motor sebagai alat penggerak perahu dianggap lebih modern daripada dayung.

Adanya mekanisasi alat tangkap ikan pada masyarakat nelayan tampaknya semakin membuka kesempatan bagi masyarakat nelayan untuk mencapai status sosial ekonomi yang lebih sesuai dengan



prestasinya. Bagi masyarakat nelayan yang dapat memanfaatkan alat-alat produksi yang ada, dapat meningkatkan pendapatannya dan suatu saat dapat menguasai alat produksi tersebut maka mereka berhak memperoleh posisi yang lebih tinggi dari sebelumnya. Sebaliknya apabila mereka tidak mampu memanfaatkan alat produksi yang ada sehingga tingkat pendapatan menurun dan bahkan tidak mampu menguasai alat produksi maka mereka mungkin akan mengalami penurunan status.

Peningkatan hasil produksi tangkapan ikan lebih mengarah kepada semakin melebarnya kesenjangan pendapatan antara pihak juragan dengan para buruh nelayannya. Seperti yang diungkapkan oleh Kusnadi :

“Peningkatan produksi perikanan hanya memberikan keuntungan ekonomis kepada sebagian kecil nelayan, yakni pemilik alat-alat produksi yang modern. Sebagian besar nelayan tetap dalam bayang-bayang kehidupan subsistensi dan kemiskinan, khususnya bagi nelayan buruh”. (Kusnadi, 2000: 201)

Sedangkan menurut Suyanto (1996: 15-16) bagi nelayan yang bermodal besar, kehadiran motorisasi memang merupakan hal yang menguntungkan. Tetapi bagi buruh nelayan dan nelayan tradisional, kehadiran motorisasi sesungguhnya tidak berarti banyak atau bahkan menjadi semacam virus yang merugikan.

Kondisi tersebut berakibat pada ketergantungan para buruh nelayan terhadap juragan menjadi semakin tinggi. Hal ini dapat pula ditunjang oleh adanya keterikatan hutang pada buruh tersebut kepada juragan pada musim paceklik (musim sepi ikan).

Dampak dari pembangunan di sektor peralatan tangkap ikan juga berpengaruh terhadap pola pembagian hasil perolehan ikan yang



setelah dipotong dengan sanga (bekal) dalam hal ini adalah bekal makanan selama penangkapan ikan, termasuk rokok, serta perlengkapan utama yaitu solar, minyak tanah, kacs lampu petromak dan sebagainya. Diperoleh tentang gambaran pembagian hasil sebagai berikut : 10 bagian untuk juragan darat, 2,5 bagian untuk juru mudi, 2 bagian untuk juru arus, 1,5 bagian untuk juru batu, 1,5 bagian untuk juru gidang, 1,5 bagian untuk juru payang dan 1 bagian masing-masing untuk 9 orang jurag biasa.

2. Untuk payang yang menggunakan jenis jaring biasa dengan jumlah tenaga yang dipergunakan 15 – 20 orang perincian pembagian hasilnya adalah : 12 bagian untuk juragan darat, 3 bagian untuk juru mudi, 2 bagian untuk kempitan, 1,5 bagian untuk gidang, 1,5 bagian untuk juru arus, 1,5 bagian untuk juru batu, 1,5 bagian untuk juru payang, dan 1 bagian masing-masing untuk jurag biasa.
3. Untuk jenis perahu rani purse seine yang menggunakan tenaga kerja 20 orang sampai 24 orang, maka pembagiannya adalah sebagai berikut : hasil dibagi menjadi dua 50% untuk juragan darat dan 50% dibagi untuk awak kapal lainnya, untuk juru mudi 2 bagian, 1,5 bagian untuk kempitan, 1,5 bagian untuk juru arus, 1,5 bagian untuk juru gidang, 1,5 bagian untuk juru payang, 1,5 bagian untuk juru kolor, dan 15 jurag biasa masing-masing 1 bagian.

Selain jumlah hasil tangkapan yang menjadi patokan dalam sistem pembagian hasil, spesialisasi kerja juga berpengaruh terhadap jumlah perolehan hasil yang diterima nelayan. Menurut Kusnadi

(2000: 107) pembagian hasil dalam perahu sleret menurut spesialisasi kerjanya adalah sebagai berikut:

- 1) Juragan adalah pandega yang bertanggung jawab atas operasi perahu. Ia memiliki pengetahuan dan ketrampilan yang lebih, khususnya berkaitan dengan pencarian ikan, dibandingkan dengan yang awak kapal lainnya. Jumlah juragan satu orang dan hasil yang diperolehnya 4 bagian.
- 2) Wakil juragan yang bertugas membantu juragan, jumlah satu orang dan hasil yang diperolehnya 2 bagian.
- 3) Pandega yang bertugas menjaga dan memelihara perahu, jumlahnya tiga orang dan setiap orang memperoleh 2 bagian.
- 4) Tukang jaga'an, yaitu pandega yang bertugas menghubungi pandega-pandega lain untuk bekerja. Mereka berjumlah dua orang dan setiap orang memperoleh 2 bagian.
- 5) Tukang mesin, yaitu pandega yang bertugas merawat dan menghidupkan mesin dalam operasi penangkapan ikan. Jumlahnya empat orang dan setiap orang memperoleh 1 bagian.
- 6) Tukang kemudi, yaitu pandega yang bertugas mengatur arah perjalanan perahu dan dilakukan oleh tiga orang. Setiap orang memperoleh 1 bagian.
- 7) Tukang lampu, yaitu pandega yang bertugas, merawat, memompa tabung lampu, serta menghidupkan dan meletakkan di tempat yang tersedia. Jumlahnya ada enam orang dan setiap orang memperoleh 1 bagian.
- 8) Tukang membuang air, pandega yang bertugas membuang air yang masuk ke perahu. Pekerjaan ini dilakukan oleh dua orang dan setiap orang memperoleh 1 bagian.



- 9) Pandega yang bertugas menurunkan lampu ke laut, untuk mengundang ikan agar bergerombol. Dilakukan oleh satu orang dengan upah 1 bagian.
- 10) Tukang menabur pemberat payang. Dilakukan oleh empat orang dengan pembagian masing-masing 1 bagian.
- 11) Tukang menata payang, pandega bertugas mengatur dan merapikan payang sebagaimana mestinya setelah dipakai. Dilakukan oleh sembilan orang dengan pembagian masing-masing 1 bagian.
- 12) Tukang membagi hasil, yaitu pandega yang bertugas membagi hasil tangkapan. Dilakukan oleh satu orang dengan upah 1 bagian.

Setiap pandega secara umum memiliki hak perolehan penghasilan sebanyak 1 bagian. Hal ini bersifat umum dan tetap sebagai kompensasi dari pekerjaan manarik payang yang dilakukan oleh semua pandega. Jika pandega tersebut memiliki tanggung jawab yang khusus, ia berhak memperoleh bagian tambahan yang merupakan kompensasi dari tanggung jawab khusus tersebut. Misalnya pandega yang bertugas khusus sebagai tukang lampu, maka ia memperoleh pembagian sebanyak 2 bagian. Ini berarti 1 bagian sebagai upah pandega yang melepas payang dari manarik payang, sedangkan 1 bagian lagi adalah kompensasi dari tanggung jawab khusus merawat lampu.

Ada kecenderungan semakin besar perahu, semakin besar pula tenaga kerja yang dibutuhkan. Dengan pertimbangan prinsip efisiensi maka semakin besar kapal tentunya dituntut untuk semakin besar pula hasil produksi. Untuk meningkatkan hasil tangkapan ikan, dibutuhkan jaring besar yang memerlukan tenaga kerja relatif besar pula. Pertambahan tenaga kerja tersebut lebih terarah kepada efek-



tifitas pengoperasian jaring ikan. Perahu yang besar tanpa dilengkapi jaring besar maka tingkat efisiensi perahu juga rendah.

Dalam pembagian hasil tangkapan ikan antara pihak juragan dan buruh, sepiantas tampak adanya peningkatan yang diterima oleh pihak buruh. Menurut Suyanto (1996: 20-21) proporsi hak yang diterima awak kapal kesannya lebih besar daripada pola bagi hasil tradisional. Disamping itu dengan semakin besar jumlah tangkapan yang diperoleh, maka logikanya akan semakin besar bagian yang diperoleh pemilik maupun awak kapal. Tetapi dengan semakin bertambahnya jumlah tangkapan-ikan, ternyata juga diikuti dengan membengkaknya jumlah awak kapal yang terlibat. Sudah menjadi satu rumus tersendiri, bahwa semakin besar unit alat tangkap yang dipergunakan, semakin banyak tenaga kerja yang terlibat, sehingga semakin kecil bagian yang harus diterima pandega.

Mungkin tidak selalu terjadi. Tetapi, harus diakui bahwa seiring dengan perubahan penggunaan teknologi yang semakin modern, ada kecenderungan semakin diikuti pula oleh terjadinya perubahan pembagian hasil yang mengarah kepada penurunan bagian atau *share* untuk pandega atau kelompok buruh nelayan.

### **1.6 Metode Penelitian**

Untuk mencapai tujuan-tujuan tertentu dalam penelitian diperlukan adanya cara-cara yang disebut sebagai metode. Metode penelitian adalah merupakan suatu cara atau jalan untuk memperoleh kembali pemecahan terhadap segala permasalahan. Sedangkan Hadi (1987: 7) mengemukakan sebagai berikut: metode penelitian adalah sesuai dengan tujuan riset dapat di identifikasikan sebagai usaha untuk menemukan, mengembangkan dan menguji kebenaran



suatu pengetahuan, usaha mana dilaksanakan dengan metode-metode ilmiah.

Dalam usaha untuk menjamin kebenaran ilmiah, maka metode penelitian memberikan cara-cara kerja yang cermat, dengan demikian berarti metode penelitian ini pada dasarnya membahas tentang cara yang ditempuh oleh peneliti dalam batas waktu tertentu untuk mengumpulkan data, serta menguji kebenaran suatu pengetahuan secara obyektif. Adapun metode-metode itu adalah:

#### 1.6.1 Metode Penentuan Lokasi

Sesuai dengan maksud dan tujuan dari penelitian ini, maka penulis menentukan lokasi penelitian di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan, dengan alasan sebagai berikut:

1. Penduduknya sebagian besar bekerja sebagai nelayan. Dari keseluruhan warga desa yang bermatapencaharian berjumlah 3.163 orang, yang bekerja sebagai nelayan berjumlah 992 atau sekitar 31,36% (data Kantor Desa Kranji tahun 2001).
2. Merupakan daerah yang lebih cepat dalam menerima atau menggunakan teknologi penangkapan ikan yang tergolong modern.
3. Subyektifitas penulis, yaitu kemudahan dalam memperoleh data-data yang diinginkan karena lebih mengenal kondisi masyarakat tersebut yang merupakan tempat kelahiran penulis.

#### 1.6.2 Metode Penentuan Populasi Penelitian

Dalam setiap penelitian, penentuan populasi yang dipilih erat hubungannya dengan masalah yang akan dipelajari atau diteliti. Ada beberapa pendapat yang menguraikan mengenai populasi, diantaranya pendapat Singarimbun (1989:152) bahwa "Populasi atau universe

adalah jumlah keseluruhan dari unit analisa yang ciri-cirinya akan diduga”.

#### 1. Populasi Sampling

Bertolak dari judul dan lokasi penelitian yang dipilih oleh penulis, maka yang dijadikan populasi penelitian adalah seluruh penduduk Desa Kranji yang pekerjaannya nelayan, berjumlah 992 orang (data Kantor Desa Kranji, tahun 2001)

#### 2. Populasi Sasaran

Dalam penelitian ini yang dijadikan unit analisis adalah komunitas, yang penjabaran lebih lanjutnya pada aktivitas anggota-anggotanya, yaitu rumah tangga sebagai unit terkecil dari komunitas yang dicerminkan oleh kepala rumah tangga (KK). Pengertian rumah tangga mengacu pada sejumlah individu yang tidak hanya membagi tempat tinggal bersama, anggota-anggota rumah tangga. Biasanya berhubungan erat dengan produksi dan konsumsi bahan makanan, reproduksi sosial, dan pemeliharaan anak, yang termasuk dalam aktivitas-aktivitas domestik (Yanagisako dalam Kusnadi, 2000:25).

Populasi sasaran terdiri rumah tangga nelayan yang bermukim di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan. Jumlah rumah tangga nelayan sebanyak 446 orang KK. Data rumah tangga nelayan diperoleh melalui pendataan lengkap per rukun tetangga (RT) yang dilakukan oleh perangkat desa.

Populasi sasaran disusun berdasarkan pemakaian peralatan tangkap; yaitu nelayan yang belum memakai alat tangkap modern (nelayan tradisional) dan nelayan yang telah menggunakan alat tangkap modern.



Pembagian nelayan menjadi dua kelompok ini, berpijak pada pendapat Sajogyo (1996: 123) bahwa peralatan tangkap nelayan sebelum adanya modernisasi meliputi ciri-ciri sebagai berikut:

- Ukuran perahu yang relatif kecil,
- Tidak adanya motor penggerak perahu, masih menggunakan perahu dan layar sebagai alat penggerak perahu,
- Jaring yang digunakan relatif kecil.

Berdasarkan observasi di lapangan, diperoleh hasil bahwa nelayan tradisional adalah kelompok nelayan yang memakai peralatan tangkap bagan/beranjang, sedangkan nelayan modern adalah nelayan yang dalam operasi penangkapan menggunakan alat tangkap purse seine, dogol, dan ampera.

Jadi populasi sarasannya dalam penelitian ini terbagi dalam dua kelompok, yaitu :

1. Nelayan tradisional, yang terdiri dari:
  - a) Pemilik alat tangkap, sebanyak 62 orang.
  - b) Pandega /belah, sebanyak 74 orang.
2. Nelayan modern, yang terdiri dari:
  - a) Pemilik alat tangkap, sebanyak 51 orang.
  - b) Pandega /belah, sebanyak 259 orang.

Nelayan yang dapat dikategorikan sebagai pemilik yaitu nelayan pemilik alat tangkap berupa alat tangkap jaring, perahu dan mesin kapal. Kelompok ini dalam pelaksanaan operasional penangkapan ikan di laut, dapat terlibat secara langsung tetapi dapat juga terlibat secara tidak langsung ke laut. Bagi yang terlibat, kebanyakan berperan sebagai kapten kapal atau sebagai juru mudi dari kapal miliknya. Bagi juragan yang tidak terlibat dalam operasional penangkapan secara langsung, menyerahkan

tanggung jawab pelaksanaan operasionalnya kepada orang lain untuk menjadi juru mudi.

Nelayan yang dapat dikategorikan sebagai pandega—dalam bahasa setempat disebut belah—adalah nelayan bukan pemilik. Kelompok ini dalam operasional pelaksanaan penangkapan ikan, semata-mata mengandalkan pada tenaga. Nelayan buruh merupakan kelompok terbesar dalam masyarakat. Menurut Mubyarto, Sutrisno dan Dove (1984: 64) yang disebut nelayan pandega adalah nelayan yang tidak memiliki alat tangkap ikan sama sekali dan secara aktif ikut kegiatan penangkapan ikan di tengah laut.

### 1.6.3 Metode Penentuan Sampel

Berkaitan dengan penentuan sampel dalam penelitian ini, metode yang digunakan adalah metode proporsional random sampling, yaitu metode penarikan sampel secara acak dari prosentase yang sama sebaran populasi sasaran. Menurut Hadi (1987: 82) bahwa "Dalam proporsional random sampling ini besar kecilnya sub sampel mengikuti perbandingan (proporsi) besar kecilnya sub populasi dan individu-individu yang ditugaskan dalam tiap-tiap sub populasi diambil secara random dari sub populasi".

Dalam hal ini populasi sasaran mempunyai kemungkinan yang sama untuk dijadikan sampel (Kartono, 1986: 132). Sistem yang digunakan untuk menentukan responden yaitu dengan cara mengundi unsur-unsur atau satuan elementer dalam populasi.

Jumlah responden ditentukan sebanyak 100 responden, berarti 22,4% orang nelayan menjadi responden. Kemudian memilih secara acak anggota sub sampel dari populasi secara proporsional.



1. Kelompok nelayan tradisional, terdiri dari:

$$\begin{aligned} \text{a) Pemilik alat tangkap} \quad & \frac{62}{446} \times 100 = 13,90 \\ & = 14 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b) Pandega /belah} \quad & \frac{72}{446} \times 100 = 16,14 \\ & = 16 \end{aligned}$$

2. Kelompok nelayan modern, terdiri dari:

$$\begin{aligned} \text{a) Pemilik alat tangkap} \quad & \frac{51}{446} \times 100 = 11,43 \\ & = 11 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b) Pandega /belah} \quad & \frac{261}{446} \times 100 = 58,52 \\ & = 59 \end{aligned}$$

Berdasarkan perincian pengambilan sampel dari tiap-tiap kelompok, diperoleh secara berturut-turut: pada kelompok nelayan tradisional; untuk pemilik alat sebanyak 14 orang (pembulatan dari 13,9), untuk pandega/belah sebanyak 16 orang (pembulatan dari 16,14), sedangkan pada kelompok nelayan modern; untuk pemilik alat sebanyak 11 orang (pembulatan dari 11,43), untuk pandega/belah sebanyak 59 orang (pembulatan dari 58,52).

#### 1.6.4 Metode Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data yang dianggap benar dan dapat dipertanggung-jawabkan dalam penelitian ini, maka dalam metode pengumpulan data ini dapat dilakukan melalui beberapa cara, yaitu:

mendalam, terutama dengan nelayan tua yang pada tahun-tahun tersebut telah bekerja sebagai nelayan.

### 3. Metode dokumentasi

Metode ini diperlukan untuk menambah tingkat validitas hasil penelitian. Dari metode ini akan didapatkan mengenai karakteristik daerah penelitian dan berbagai data sekunder yang berkaitan dengan penelitian ini. Caranya dengan mengumpulkan data-data dari sumber-sumber yang terkait dengan penelitian ini, misalnya data dari Kantor Desa, Dinas Perikanan dan serta hasil-hasil penelitian yang berkaitan dengan permasalahan.

#### 1.6.5 Metode Analisis Data

Penelitian ini merupakan studi deskriptif yang berusaha menggambarkan dampak modernisasi peralatan tangkap terhadap hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan. Menurut Koentjaraningrat (1980: 403) metode deskriptif dapat diartikan sebagai prosedur pemecahan masalah yang diselidiki dengan menggambarkan atau melukiskan keadaan subyek atau obyek penelitian (seorang, lembaga masyarakat dan lain-lain) berdasarkan fakta-fakta yang tampak atau sebagaimana adanya. Menurut Singarimbun dan Effendi (1989: 4-5) penelitian deskriptif digunakan untuk mengembangkan konsep dan menghimpun fakta, tetapi tidak melakukan pengujian hipotesa.

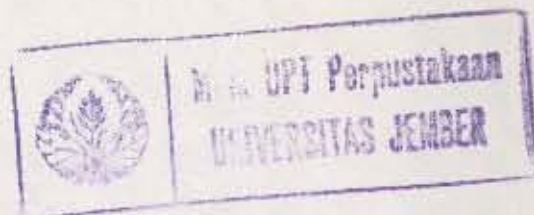
Setelah data terkumpul langkah selanjutnya adalah analisis data. Analisis data adalah proses mengorganisasikan dan mengurutkan data ke dalam pola, kategori, dan satuan uraian dasar sehingga dapat ditemukan tema dan dapat dirumuskan hipotesis kerja seperti yang disarankan oleh data (Moleong, 1995: 103).



Proses analisis data dimulai dengan mengorganisasikan data. Data yang terdiri dari catatan lapangan, komentar peneliti, gambar, foto, dokumen berupa laporan, biografi, artikel, dan sebagainya. Kemudian analisis data dilanjutkan dengan mengatur, mengurutkan, mengelompokkan, memberikan kode, dan mengategorikannya. Pengorganisasian dan pengolahan data tersebut bertujuan menemukan tema dan hipotesis kerja yang akan diangkat jadi teori substantif.

Adapun pendekatan yang digunakan adalah pendekatan komparatif yaitu dengan cara membandingkan keadaan yang dimaksud dalam suatu masyarakat pada waktu yang berbeda, yaitu keadaan atau kondisi hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan pada waktu masih menggunakan teknologi sederhana dan waktu menggunakan teknologi modern. Teknologi sederhana dimaksudkan sebagai peralatan yakni perahu yang digerakkan dengan tenaga manusia atau manual dan atau dengan bantuan kekuatan arah angin, sedang teknologi modern dimaksudkan sebagai peralatan berupa perahu yang sebagian besar digerakkan oleh tenaga mesin atau mekanik.

Dengan perbandingan dalam satu masyarakat dengan dasar perubahan penggunaan teknologi, waktunya diperkirakan pada tahun 1970-an; yaitu pada waktu penggunaan teknologi modern berlangsung secara meluas. Permasalahan yang akan digambarkan adalah bagaimana kondisi-kondisi hubungan kerja dan sistem bagi hasil nelayan pada tahun sebelum 1970-an dan kondisi tersebut pada tahun-tahun setelahnya.



## II. GAMBARAN UMUM DAERAH PENELITIAN

Dalam Bab II ini, penulis akan menguraikan tentang gambaran daerah penelitian yaitu Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan. Data-data untuk menyusun deskripsi daerah penelitian ini diperoleh dari hasil observasi dan catatan lain dari kantor desa tempat penulis melakukan penelitian.

### 2.1 Keadaan Geografi Desa

Desa Kranji merupakan salah satu desa yang termasuk dalam wilayah Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan. Desa Kranji terletak pada ketinggian tanah 2 m dari permukaan laut. Curah hujan rata-rata pertahun 44,2 mm/th, dengan keadaan suhu rata-rata 28° C. Lokasi penelitian ini terletak pada arah timur dari ibukota kecamatan dengan jarak dari pusat pemerintahan adalah :

- Jarak dari pemerintahan kecamatan : 4 km
- Jarak dari pemerintahan kabupaten : 37 km
- Jarak dari ibukota propinsi : 87 km

Adapun batas-batas wilayah Desa Kranji secara administratif adalah sebagai berikut :

- Batas utara : Laut Jawa
- Sebelah selatan : Desa Payaman
- Sebelah barat : Desa Tunggul
- Sebelah timur : Desa Banjarwati



Untuk Desa Tunggul dan Desa Banjarwati merupakan desa yang masuk wilayah Kecamatan Paciran, sedangkan Desa Payaman termasuk dalam wilayah Kecamatan Solokuro.

Luas wilayah Desa Kranji adalah sekitar 480.945 ha, di mana sebagian besar wilayah yang digunakan untuk ladang/tegalan, tanah pertanian, pemukiman dan lain-lain, seperti tertera pada tabel di bawah ini :

**TABEL 2 :**  
**Distribusi Penggunaan Tanah**

| DISTRIBUSI      | LUAS TANAH (HA) | PROSENTASE |
|-----------------|-----------------|------------|
| Ladang /tegalan | 313.604         | 64,40      |
| Pertanian sawah | 61.380          | 12,60      |
| Pemukiman       | 58.204          | 11,95      |
| Lain-lain       | 53.765          | 11,05      |
| Jumlah          | 486.945         | 100,00     |

Sumber : Monografi Desa Tahun 2001

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar tanah desa berupa tegalan yaitu sebesar 313.604 Ha atau 64,4%, untuk tanah pertanian sawah seluas 61.380 Ha atau 12,6%, untuk pemukiman seluas 58.204 Ha atau 11,95% dan untuk lain-lain seluas 53.765 Ha atau 11,05%.

Pemukiman penduduk merupakan satu kelompok tempat tinggal, dengan tingkat kepadatan yang cukup tinggi. Tidak berbeda dengan lingkungan pemukiman nelayan pada umumnya. Di desa ini lokasi yang dekat dengan pelabuhan pendaratan ikan merupakan hunian tempat tinggal yang paling padat yang penghuninya mempunyai pekerjaan sebagai nelayan.

## 2.2 Keadaan Penduduk (Demografi)

Komposisi jumlah penduduk Desa Kranji menurut hasil pendataan, terdapat sebanyak 5.161 jiwa dengan jumlah kepala keluarga sebanyak 1.180 KK. Sedangkan pembagian komposisi jumlah penduduk berdasarkan kelompok umur dapat dilihat dari tabel berikut :

**TABEL 3 :**  
**Komposisi Penduduk Berdasarkan Kelompok Umur**

| Kel. Umur | Laki-laki | Perempuan | Jumlah | Prosentase |
|-----------|-----------|-----------|--------|------------|
| 0 - 5     | 255       | 271       | 526    | 10,19      |
| 6 - 10    | 240       | 250       | 490    | 9,49       |
| 11 - 15   | 206       | 226       | 432    | 8,37       |
| 16 - 20   | 226       | 222       | 448    | 8,68       |
| 21 - 25   | 265       | 262       | 527    | 10,21      |
| 26 - 30   | 292       | 319       | 611    | 11,84      |
| 31 - 35   | 318       | 310       | 628    | 12,17      |
| 36 - 40   | 193       | 190       | 383    | 7,42       |
| 41 - 45   | 185       | 167       | 352    | 6,83       |
| 46 - 50   | 161       | 156       | 317    | 6,15       |
| 51 - 55   | 101       | 87        | 188    | 3,64       |
| 56 - 60   | 76        | 90        | 166    | 3,21       |
| 61 <      | 38        | 55        | 93     | 1,80       |
| Jumlah    | 2.556     | 2.605     | 5.161  | 100,00     |

Sumber : Monografi Desa Tahun 2001

Berdasarkan tabel komposisi penduduk desa Kranji tersebut di atas, maka dapat dijelaskan secara berturut-turut penduduk berumur 31-35 tahun berjumlah 628 orang (12,17%); penduduk yang



berumur 26–30 jumlah 611 (11,84%); penduduk yang umur 21–25 tahun berjumlah 527 orang (10,21%); penduduk berumur 0-5 tahun berjumlah 526 orang (10,19%); umur 6–10 tahun sebanyak 490 orang (9,49%); umur 16–20 tahun sebanyak 448 orang (8,68%); umur 11–15 tahun sebanyak 432 orang (8,37%); umur 36–40 sebanyak 383 orang (7,42%); umur 41 – 45 tahun sebanyak 352 orang (6,83%); umur 46 – 50 tahun sebanyak 317 orang (6,15%); umur 51 – 55 tahun sebanyak 188 orang (3,64%); umur 56 – 60 tahun sebanyak 166 orang (3,21%) dan penduduk yang berumur 61 tahun ke atas sebanyak 93 orang (1,80%). Proporsi penduduk tersebut di atas dapat pula dilihat sex rasionya sebanyak 98,12% dan angka ketergantungan sebesar 28,64%.

**TABEL 4 :****Klasifikasi Penduduk Menurut Pendidikan**

| Tingkat Pendidikan   | Jumlah | Prosentase |
|----------------------|--------|------------|
| Tamat Akademi / PT   | 26     | 0,50       |
| Tamat SLTA           | 673    | 13,83      |
| Tamat SLTP           | 944    | 18,29      |
| Tamat SD             | 1.844  | 35,73      |
| Tidak/Belum Tamat SD | 591    | 11,45      |
| Tidak Sekolah        | 1.083  | 20,98      |
| Jumlah               | 5.161  | 100,00     |

Data : Monografi Desa Kranji tahun 2001

Berdasarkan tabel klasifikasi penduduk menurut tingkat pendidikan di atas, maka terlihat bahwa sebagian besar penduduk desa Kranji (1.844 orang ) atau 35,73% berpendidikan SD; 944 orang atau 18,29% berpendidikan SLTP; 673 orang atau 13,83%

berpendidikan SLTA dan 26 atau 0,50% orang berpendidikan Akademi atau perguruan tinggi. Walaupun penduduk desa Kranji rata-rata berpendidikan, namun masih banyak penduduk yang tidak sekolah (1.083 orang) atau 20,98%.

Keadaan penduduk berdasarkan mata pencaharian adalah sebagai berikut :

**TABEL 5 :**  
**Mata Pencaharian Penduduk Desa Kranji**

| Jenis Pekerjaan  | Jumlah | Prosentase |
|------------------|--------|------------|
| Petani Sawah     | 218    | 6,89       |
| Berladang        | 881    | 27,85      |
| Buruh Tani       | 146    | 4,62       |
| Nelayan          | 992    | 31,36      |
| Jasa/Perdagangan | 349    | 11,03      |
| PNS/ABRI         | 53     | 1,68       |
| Lain-lain        | 524    | 16,57      |
| Jumlah           | 3.163  | 100,00     |

Sumber : Monografi Desa Tahun 2001

Mata pencaharian sebagian besar penduduk desa Kranji adalah nelayan sebanyak 992 orang atau 31,36%; penduduk yang bermata pencaharian berladang sebanyak 881 orang atau 27,85%; jasa/pedagang sebanyak 349 atau 11,03%; petani sawah sebanyak 218 orang atau 6,89%; buruh tani sebanyak 146 orang atau 4,62%; PNS/ABRI sebanyak 53 atau 1,68% orang dan sisanya bekerja seperti peternakan, industri kecil dan lain sebagainya sebanyak 524 orang atau 16,57%. Bagi penduduk yang pekerjaannya berladang, apabila



sedang tidak sedang musim tanam atau sedang musim panen ikan, dipergunakan untuk ikut menjadi buruh nelayan (belah).

Dari jumlah penduduk 5.161 dengan 3.163 orang yang bermatapencaharian tersebut terdiri dari 1.710 Kepala Keluarga (KK). Adapun dari 992 orang yang bekerja sebagai nelayan terdiri dari 446 KK, yang terdiri dari nelayan modern, nelayan tradisional, serta pandega adalah sebagai berikut:

**TABEL 6 :**  
**Jumlah Nelayan Desa Kranji**  
**Menurut Pemakaian Alat**

| Klasifikasi                      | Jumlah | Prosentase |
|----------------------------------|--------|------------|
| Nelayan pemilik alat modern      | 55     | 5,54       |
| Nelayan pemilik alat tradisional | 85     | 8,57       |
| Pandega/belah (buruh nelayan)    | 852    | 85,89      |
| Jumlah                           | 992    | 100,00     |

Sumber : Monografi Desa Kranji Tahun 2001

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa dari total penduduk Desa Kranji yang bekerja sebagai nelayan sebanyak 992 orang. Sebagian besar nelayan adalah berprofesi sebagai pandega/belah (buruh nelayan) sebanyak 852 atau 85,89%, nelayan pemilik kecil berjumlah 85 atau 8,57%, dan juragan darat berjumlah 55 atau 5,54%.

**TABEL 7 :**  
**Jumlah KK Kelompok Nelayan Desa Kranji**

| Klasifikasi                      | Jumlah | Prosentase |
|----------------------------------|--------|------------|
| Nelayan pemilik alat modern      | 51     | 11,43      |
| Belah pada nelayan modern        | 259    | 58,07      |
| Nelayan pemilik alat tradisional | 62     | 13,90      |
| Belah pada nelayan tradisional   | 74     | 16,59      |
| Jumlah                           | 446    | 100,00     |

Sumber : Monografi Desa Kranji Tahun 2001

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa dari total Kepala Keluarga (KK) Desa Kranji yang bekerja sebagai nelayan sebanyak 446 orang. Pemilik alat tangkap modern berjumlah 51 atau 11,43 %, belah pada nelayan modern berjumlah 259 (58,07%), nelayan pemilik alat tradisional berjumlah 62 atau 13,90 %, dan belah pada nelayan tradisional sebanyak 74 (16,59%).

### 2.3 Kondisi Peralatan Tangkap Nelayan

Secara keseluruhan, nelayan modern atau nelayan tradisional masing-masing memiliki alatnya secara sendiri, hanya jenis alat tangkapnya yang berbeda. Pada kelompok juragan jenis alat tangkapnya berupa jaring cantrang, jaring dogol, dan purse seine. Alat tangkap ini dikerjakan secara aktif dan relatif tidak tergantung pada faktor musim dan waktu.

Kelompok nelayan tradisional, merupakan nelayan pemilik beranjang. Sifat alat tangkap beranjang adalah menunggu ikan datang masuk ke dalam waring atau jaring beranjang. Kelengkapan beranjang salah satunya adalah lampu petromak. Lampu di pasang



di beranjang dengan tujuan untuk dapat menarik perhatian ikan sehingga mendekat dan masuk ke dalam waring beranjang. Setelah ikan terkumpul, baru waring diangkat. Bekerja dengan menggunakan alat beranjang sangat dipengaruhi oleh musim. Pada bulan-bulan antara Desember sampai Februari. Terjadi ombak besar dan menerjang beranjang. Beranjang menjadi rusak dan hilang terbawa arus.

Perhitungan biaya yang diperlukan untuk membuat beranjang adalah sebagai berikut :

**TABEL : 8**  
**Kalkulasi Anggaran Pembuatan Beranjang**  
**(Kedalaman 7,5 meter/5 depo)**

| No.    | Kebutuhan Barang                               | Harga Satuan | Harga           |
|--------|--|--------------|-----------------|
| 1.     | Bambu 70 batang                                | @ 5.000,-    | Rp. 350.000,-   |
| 2.     | Waring 120 meter                               | @ 1.200,-    | Rp. 144.000,-   |
| 3.     | Penggarapan waring                             |              | Rp. 20.000,-    |
| 4.     | Slambar 7 kg                                   | @ 4.500,-    | Rp. 31.500,-    |
| 5.     | Petromak 4 buah                                | @ 35.000,-   | Rp. 140.000,-   |
| 6.     | Perahu Mesin                                   |              | Rp. 3.000.000,- |
| 7.     | Mesin Kubota                                   |              | Rp. 3.500.000,- |
| 8.     | Ongkos mendirikan<br>(mendirikan dan slametan) |              | Rp. 150.000,-   |
| Jumlah |  |              | Rp. 7.335.500,- |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

Jenis beranjang yang ada adalah beranjang tancap dengan kedalaman antara enam sampai lima belas meter. Jenis beranjang lain, seperti beranjang apung sudah dikenal, akan tetapi belum ada

responden yang memiliki, termasuk seluruh nelayan di desa tersebut juga belum memilikinya. Beranjang apung ini memiliki kelebihan, yakni dapat dipindah ke lokasi lain, dan dapat dioperasikan ke lokasi dengan kedalaman di atas lima belas meter serta dapat diamankan ketika terjadi gelombang.

**TABEL : 9**  
**Kalkulasi Anggaran Pembuatan Beranjang**  
**(Kedalaman 15 meter/10 depo)**

| No.    | Kebutuhan Barang                               | Harga Satuan | Harga           |
|--------|--|--------------|-----------------|
| 1.     | Bambu babonan 34 batang                        | @ 12.000,-   | Rp. 408.000,-   |
| 2.     | Bambu sambung 34 batang                        | @ 5.000,-    | Rp. 170.000,-   |
| 3.     | Tali pengikat 34 bh                            | @ 3.000,-    | Rp. 102.000,-   |
| 4.     | Bambu dek 40 batang                            | @ 5.000,-    | Rp. 200.000,-   |
| 5.     | Waring 180 meter                               | @ 1.200,-    | Rp. 216.000,-   |
| 6.     | Slambar 10 kg                                  | @ 4.500,-    | Rp. 45.000,-    |
| 7.     | Petromak 5 buah                                | @ 35.000,-   | Rp. 175.000,-   |
| 8.     | Perahu Mesin                                   |              | Rp. 3.000.000,- |
| 9.     | Mesin Kubota                                   |              | Rp. 3.500.000,- |
| 10.    | Ongkos mendirikan<br>(mendirikan dan slametan) |              | Rp. 250.000,-   |
| Jumlah |  |              | Rp. 8.066.000,- |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

Umur beranjang sekitar delapan bulan, mulai didirikan sekitar bulan Maret dan bulan Desember sudah tidak dapat digunakan lagi. Berdasarkan pada bahan keperluan untuk mendirikan beranjang dapat diperinci perkiraan anggaran, barang pokok, lamanya pemakai-



an, bagian alat yang harus dimiliki sendiri atau tidak harus dimiliki sendiri, yaitu dengan uraian sebagai berikut :

**TABEL : 10**

**Rincian Anggaran, Lama Pemakaian, dan  
Kepemilikan Beranjang**

| No | Barang       | Kedalaman Beranjang |           | Lama<br>Pemakaian     | Kepemilikan           |
|----|--------------|---------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|
|    |              | 7,5 m               | 15 m      |                       |                       |
| 1. | Bambu        |                     |           | 8 bl habis            | Perorangan            |
| 2. | Waring       |                     |           |                       |                       |
| 3. | Penggarapan  |                     |           |                       |                       |
| 4. | Ongkos       |                     |           |                       |                       |
| 5. | Slambar      | 545.500             | 1.141.000 |                       |                       |
| 6. | Petromak     | 140.000             | 175.000   | Lebih dari 1<br>musim | Perorangan            |
| 7. | Perahu mesin |                     |           | Lebih dari 1<br>musim | Tdk semua<br>memiliki |
| 8. | Mesin        | 6.500.000           | 6.500.000 |                       |                       |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

Barang keperluan berupa bambu, waring, penggarapan, ongkos mendirikan dan slambar merupakan barang atau pembiayaan yang dalam waktu satu musim, sekitar delapan bulan akan musnah. Barang tersebut dimiliki secara perorangan. Setiap mendirikan beranjang baru, harus mengeluarkan pembiayaan tersebut. Lampu merupakan barang yang dimiliki sendiri, tetapi masa pemakaiannya lebih panjang.

Waktu kerja nelayan beranjang mulai tanggal 19 menurut tanggal perhitungan bulan, sampai dengan sekitar tanggal 12. Mulai tanggal 12 sampai dengan tanggal 18, mereka tidak melakukan kerja

menangkap ikan. Ada waktu tidak bekerja sekitar satu minggu, yang sering digunakan untuk memperbaiki alat jaringnya yang rusak. Dalam waktu kerja selama sembilan bulan dalam satu tahunnya, terdapat masa-masa panen yang dikenal dengan masa kapatan, yakni masa sekitar bulan April, Mei dan Juni, serta masa panen labuhan pada September dan Oktober.

Pada kelompok nelayan modern, alat tangkap yang digunakan adalah purse seine dan sejenisnya. Adapun modal yang diperlukan untuk mengadakan alat dapat dikemukakan sebagai berikut :

**TABEL : 11**  
**Biaya Pengadaan Alat Tangkap Purse Seine**

| No.                     | Barang Keperluan                | Harga          |
|-------------------------|---------------------------------|----------------|
| <b>Alat-alat</b>        |                                 |                |
| 1.                      | Purse seine dengan 6 'ndamar'   | Rp. 14.000.000 |
| 2.                      | Purse seine ojekan              | Rp. 9.000.000  |
| 3.                      | Dogol                           | Rp. 9.000.000  |
| 4.                      | Lampu 12 buah dengan 3 bangkrak | Rp. 850.000    |
| 5.                      | Slambar                         | Rp. 700.000    |
| <b>Perahu dan Mesin</b> |                                 |                |
| 6.                      | Perahu                          | Rp. 17.500.000 |
| 7.                      | Mesin                           | Rp. 12.500.000 |
|                         | Jumlah                          | Rp. 63.550.000 |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

Purse seine di Desa Kranji dioperasikan dengan awak kapal rata-rata 23 orang, dengan sedikitnya 17 orang. Purse seine mempunyai kelebihan dalam jangkauan dan kemampuan dalam memini-



malisir pengaruh alam. Dengan purse seine seine bisa dilakukan cara "ndamar" dan "gadangan". Ndamar merupakan cara penangkapan ikan yang dilakukan pada musim petengan, yaitu dengan menggunakan seperangkat alat berupa lampu petromak yang diletakkan di atas bangkrak (unduk). Dalam satu bangkrak terdapat empat buah lampu. Satu perahu sering menggunakan tiga bangkrak, dengan demikian satu perahu memerlukan minimal 12 lampu. Cara ndamar dipengaruhi oleh peredaran bulan.

Fungsi mesin masih terbatas sebagai fungsi transportasi dari dan menuju tempat penangkapan. Setelah perahu sampai di lokasi penangkapan, mesin dimatikan, lampu dan bangkraknya mulai bekerja dengan peran menarik ikan agar berkumpul di sekeliling lampu. Kalau telah terjadi gerombolan ikan di sekitar lampu, kegiatan penangkapan atau "tawur", baru dilakukan. Pada saat menunggu sampai dengan terbentuknya gerombolan ikan memakan waktu yang cukup panjang. Kesempatan ini digunakan oleh awak kapal untuk istirahat atau memancing ikan di atas perahu. Sementara awak kapal lainnya beristirahat, juru mudi dan juru lampu bekerja.

Pada saat purnama, purse seine bisa menggantikan alat tangkapnya dengan dogol. Alat ini digunakan untuk penangkapan pada waktu siang hari. Kegiatan penangkapan dilakukan dengan cara mencari secara terus menerus, kapal terus berjalan mencari kelompok ikan. Kegiatan semacam ini juga bisa dilakukan pada malam hari, baik pada musim petengan ataupun purnama dengan alat purse seine ojekan; hanya saja pada saat purnama karena tidak terjadi gerombolan ikan, sering biaya yang harus dikeluarkan tidak sebanding dengan hasil perolehannya.



Desa Kranji terdapat tidak kurang 130 orang pemilik kapal, dengan bentuk kapal dari tradisional sampai dengan kapal yang dilengkapi dengan motor. Kapal-kapal yang dimiliki oleh juragan ada beberapa diantaranya yang dikemudikan oleh orang lain (juragan laut). Disamping itu masih terdapat 852 orang pandega, sebenarnya jumlah pandega ini masih sangat jauh lebih besar dari kenyataan yang ada, tetapi perlu dicatat bahwa kebanyakan pandega itu adalah pandega musiman yang berasal dari daerah lain atau orang Desa Kranji sendiri yang kerjanya berladang, pada musim-musim panen ikan ikut bekerja menjadi buruh nelayan.

Berkaitan dengan masalah kenelayanan, masyarakat nelayan Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan mengenal beberapa istilah, yaitu :

- a. Jukung, ialah jenis perahu/kapal yang digunakan untuk menangkap ikan di laut.
- b. Purse seine, yaitu jenis peralatan tangkap nelayan yang aktif bergerak untuk mengejar ikan, dengan menggunakan perahu yang dilengkapi mesin sebagai pendorong perahu.
- c. Payang, yaitu jenis jaring yang digunakan untuk menangkap ikan. Karena payang merupakan alat pokok menangkap ikan, maka kepergian mereka dalam menangkap ikan disebut "mayang".
- d. Beranjang, yaitu jenis alat tangkap nelayan yang dipasang di tengah laut, dengan memakai bambu yang dibentuk seperti rumah-rumahan dan dibawahnya dipasangi jaring untuk menangkap ikan.
- e. Diesel, adalah jenis motor tempel yang berfungsi sebagai alat penggerak kapal/perahu.



- f. Jangkar, ialah sauh yang digunakan untuk menambat dan merapat ke dermaga setelah selesai menangkap ikan atau digunakan untuk menambat perahu di tengah laut apabila sedang menunggu datangnya ikan pada lampu; apabila sedang musim "ndamar".
- g. Ndamar, ialah model penangkapan ikan di laut dengan cara memasang lampu petromak di tengah laut yang bertujuan untuk mengumpulkan ikan, dan setelah diperkirakan ikan sudah banyak berkumpul kemudian baru menebarkan jaring mengelilingi lampu petromak.
- h. Petromak, yaitu lampu petromak yang selain digunakan sebagai alat penerangan, juga berfungsi sebagai alat untuk menarik perhatian ikan agar mendekat atau berkumpul.
- i. Bangkrak, yaitu jenis alat yang digunakan sebagai tumpuan lampu petromak agar dapat mengapung di atas air.
- j. Tawur, ialah kondisi pada saat nelayan mulai melemparkan jaring untuk menangkap ikan, yang terlebih dahulu menunggu berkumpulnya ikan.
- k. Baratan atau pelaep, yaitu jenis musim yang dikenal oleh masyarakat nelayan Desa Kranji yang diartikan sebagai musim sepi ikan yang di tandai dengan angin yang bertiup sangat kencang dari arah barat, biasanya terjadi pada bulan November dan Desember.
- l. Kapatan, yaitu musim panen ikan yang ditandai dengan banyaknya tangkapan ikan yang diperoleh oleh nelayan, biasanya terjadi pada bulan Mei sampai November.



### III. KARAKTERISTIK RESPONDEN

#### 3.1 Pengelompokan Responden Menurut Umur

Berdasarkan dari tingkatan umur seseorang, dapat dipergunakan untuk mengukur tingkat pengetahuan dan pengalaman di bidang pekerjaan yang digelutinya.

**TABEL 1.2 :**

**Umur Responden Nelayan Desa Kranji**

| Umur (Th) | Kelompok Modern |       | Kelompok Tradisional |       |
|-----------|-----------------|-------|----------------------|-------|
|           | Pemilik         | Belah | Pemilik              | Belah |
| - 20      | -               | -     | -                    | -     |
| 21 - 30   | -               | 19    | 2                    | 3     |
| 31 - 40   | 4               | 7     | 3                    | 2     |
| 41 - 50   | 5               | 15    | 6                    | 11    |
| 51 - 60   | 1               | 13    | 2                    | -     |
| 61 >      | 1               | 5     | 1                    | -     |
| Jumlah    | 11              | 59    | 14                   | 16    |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

Responden yang terpilih, tidak ada yang usianya dibawah umur 20 tahun. Hal ini berkaitan dengan unit analisa yaitu Kepala Keluarga, nelayan yang telah berkeluarga dan sebagai kepala. Umur nelayan sebagai responden relatif telah berada pada usia perkawinan. Pasangan baru kebanyakan masih tinggal dengan orang tua mereka,



yang pada umumnya tinggal di rumah orang tua dari laki-laki. Pasangan tersebut secara administrasi telah tercatat sebagai keluarga, namun demikian secara sosial belum diakui secara penuh.

### 3.2 Tingkat Pendidikan Responden

Tingkat pendidikan responden terpilih dapat dikemukakan sebagai berikut :

**TABEL 13 :**  
**Tingkat Pendidikan Responden Nelayan Desa Kranji**

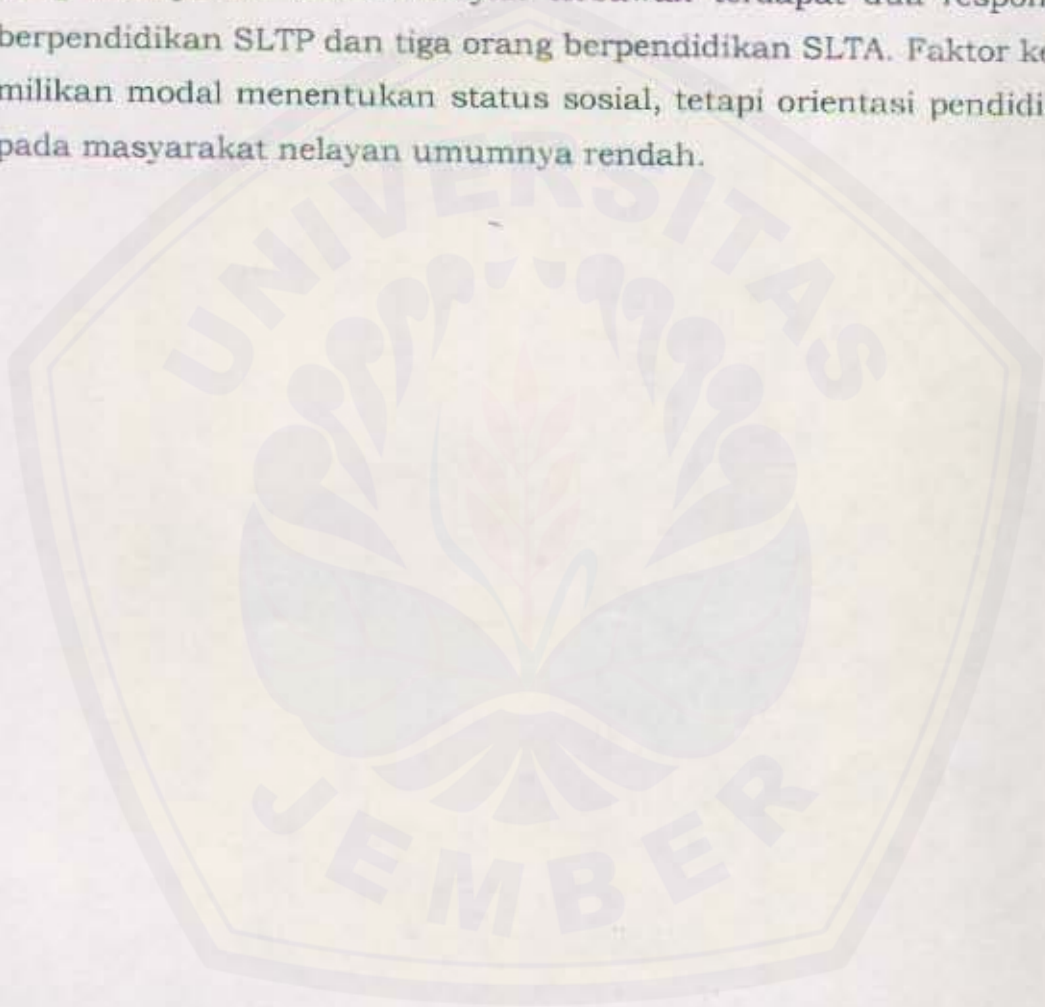
| Tingkat Pendidikan | Kelompok Modern |       | Kelompok Tradisional |       |
|--------------------|-----------------|-------|----------------------|-------|
|                    | Pemilik         | Belah | Pemilik              | Belah |
| SD                 | 10              | 47    | 14                   | 16    |
| SLTP               | 1               | 5     | -                    | -     |
| SLTA               | -               | 7     | -                    | -     |
| AKADEMI/ PT        | -               | -     | -                    | -     |
| Jumlah             | 11              | 59    | 14                   | 16    |

Sumber : Data Primer Tahun 2001

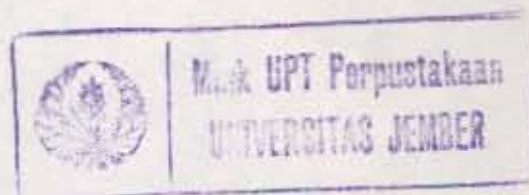
Pada kelompok nelayan modern, hanya satu orang pemilik yang pendidikannya sampai SLTP, sedangkan belah pada nelayan modern, sebanyak 63 orang berpendidikan SD, 5 orang berpendidikan SLTP, dan 7 orang berpendidikan SLTA. Adapun pada kelompok nelayan tradisional tingkat pendidikan keseluruhannya adalah Sekolah Dasar. Tingkat pendidikan pada Sekolah Dasar bervariasi dari tingkat terendah, yang dengan terang-terangan memberi jawaban tidak sekolah, sekolah sampai kelas tertentu atau tidak tamat sampai pada yang berhasil menamatkannya. Ada kecenderungan

memberi jawaban berpendidikan SD, karena terdapat nilai sosial dalam jawaban tersebut. Walau tidak pernah sekolah, tetapi cenderung akan memberikan jawaban bahwa dirinya pernah sekolah.

Dari tingkat pendidikan tersebut, nampak antara status nelayan dengan pendidikan tidak berkorelasi. Pada kelompok belah yang merupakan status nelayan terbawah terdapat dua responden berpendidikan SLTP dan tiga orang berpendidikan SLTA. Faktor kepemilikan modal menentukan status sosial, tetapi orientasi pendidikan pada masyarakat nelayan umumnya rendah.







## IV. ANALISIS DATA

### 4.1 Pengantar

Pembangunan yang sedang dilakukan pada masyarakat nelayan Desa Kranji Kecamatan Paciran, diupayakan selalu adaptasi terhadap kebutuhan masyarakat nelayan. Hal ini terbukti dengan program kerja Dinas Perikanan Kecamatan Paciran, ketika pada tahun 1973 diperkenalkan motor tempel sebagai alat penggerak perahu menggantikan fungsi dayung yang sebelumnya umum dipakai. Meskipun pada mulanya mendapat tantangan keras dari masyarakat nelayan Desa Kranji, namun pada akhirnya mereka dapat menerima juga kehadiran modernisasi peralatan tangkap melalui masuknya motor penggerak kapal.

Saat penerimaan motor penggerak di kalangan nelayan ini, modernisasi mulai efektif berperan terhadap berbagai perubahan, terutama perubahan-perubahan alat tangkap nelayan yang lain. Alat-alat tangkap nelayan secara periodik mengalami perubahan yang sangat cepat setelah adanya motorisasi, apabila dibandingkan dengan perubahan-perubahan yang terjadi sebelum adanya motorisasi. Perubahan alat tangkap yang dimaksud (selain motor tempel) adalah perubahan dalam hal ukuran fisik, karena pada dasarnya alat tangkap nelayan ini lebih menekankan proses adaptasi terhadap kualitas motor tempel yang jauh lebih baik dari pada dayung.

Alat-alat tangkap nelayan yang mengalami perubahan ukuran tersebut adalah; (1) Perahu dan motor, (2) Jaring. Memang sebelum



adanya motor penggerak sudah ada kasus perubahan fisik dan berbagai jenis alat tangkap nelayan, namun hal itu tidak lebih dari tujuan untuk meningkatkan kapasitas hasil produksi meskipun masih dalam ruang lingkup tradisional, terutama jenis dan ukuran perahu. Hanya saja perubahan jenis dan ukuran perahu ini belum bisa diikuti oleh perubahan mutu alat-alat tangkap nelayan yang lain. Dengan adanya motorisasi sebagai wujud modernisasi alat tangkap nelayan perubahan pada jenis maupun mutu alat tangkap nelayan segera meningkat secara drastis.

Alat tangkap merupakan bagian penting dari operasional pelaksanaan penangkapan. Jenis alat tangkap disesuaikan dengan sasaran ikan tangkapan, ukuran perahu, permodalan, cara penangkapan, jumlah tenaga yang terlibat. Sebagai hasilnya banyak dipengaruhi oleh pemakaian jenis alat tangkap, baik dari jenis tangkapan ataupun banyaknya. Dalam pemakaian alat ini juga dapat diketahui sifat ketergantungannya dengan faktor-faktor alam.

Secara keseluruhan, nelayan modern atau nelayan tradisional masing-masing memiliki alatnya secara sendiri, hanya jenis alat tangkapnya yang berbeda. Pada kelompok juragan jenis alat tangkapnya berupa jaring ampera, dogol, dan purse seine. Alat tangkap ini dikerjakan secara aktif dan relatif tidak tergantung pada faktor musim dan waktu. Dalam pengertian bahwa pengoperasian alat untuk mencari ikan dengan lokasi yang dapat berpindah-pindah, apabila ada kelompok ikan, dikejar untuk ditangkap. Penggunaan alat bergerak berdasarkan perkiraan tempat kelompok deposit ikan.

Kelompok nelayan tradisional, merupakan nelayan pemilik beranjang. Sifat alat tangkap beranjang adalah menunggu ikan datang masuk ke dalam waring atau jaring beranjang. Kelengkapan



beranjang salah satunya adalah lampu petromak. Lampu di pasang di beranjang dengan tujuan untuk dapat menarik perhatian ikan sehingga mendekat dan masuk ke dalam waring beranjang. Setelah ikan terkumpul, baru waring diangkat. Bekerja dengan menggunakan alat beranjang sangat dipengaruhi oleh musim.

Pada saat purse seine belum dikenal, beranjang dan perahu yang digerakkan dengan layar dan tenaga manula menjadi andalan utama dalam melakukan kegiatan penangkapan; sehingga waktu tidak bekerja nelayan sangat panjang disebabkan oleh faktor musim. Pada saat demikian itu, semua nelayan tidak dapat melakukan pekerjaan atau menganggur. Ketidakadaan pendapatan, sementara kebutuhan setiap hari tidak dapat ditiadakan. Maka untuk mencukupi kebutuhan tersebut nelayan menjual kembali atau menggadai barang-barang miliknya.

Jenis beranjang yang ada adalah beranjang tancap dengan kedalaman antara enam sampai lima belas meter. Jenis beranjang lain, seperti beranjang apung sudah dikenal, akan tetapi belum ada responden yang memiliki, termasuk seluruh nelayan di desa tersebut juga belum memilikinya. Beranjang apung ini memiliki kelebihan, yakni dapat dipindah ke lokasi lain, dan dapat dioperasikan ke lokasi dengan kedalaman di atas lima belas meter serta dapat diamankan ketika terjadi gelombang.

Pada kelompok nelayan modern, alat tangkap yang digunakan adalah purse seine dan sejenisnya. Purse seine di Desa Kranji dioperasikan dengan awak kapal rata-rata 23 orang, dengan sedikitnya 17 orang. Purse seine mempunyai kelebihan dalam jangkauan dan kemampuan dalam memini-malisis pengaruh alam. Dengan purse seine seine bisa dilakukan cara "ndarnar" dan



"gadangan". Ndamar merupakan cara penangkapan ikan yang dilakukan pada musim petengan, yaitu dengan menggunakan seperangkat alat berupa lampu petromak yang diletakkan di atas bangkrak (unduk). Dalam satu bangkrak terdapat empat buan lampu. Satu perahu sering menggunakan tiga bangkrak, dengan demikian satu perahu memerlukan minimal 12 lampu. Cara ndamar dipengaruhi oleh peredaran bulan.

Fungsi mesin masih terbatas sebagai fungsi transportasi dari dan menuju tempat penangkapan. Setelah perahu sampai di lokasi penangkapan, mesin dimatikan, lampu dan bangkraknya mulai bekerja dengan peran menarik ikan agar berkumpul di sekeliling lampu. Kalau telah terjadi gerombolan ikan di sekitar lampu, kegiatan penangkapan atau "tawur", baru dilakukan. Pada saat menunggu sampai dengan terbentuknya gerombolan ikan memakan waktu yang cukup panjang. Kesempatan ini digunakan oleh awak kapal untuk istirahat atau memancing ikan di atas perahu. Sementara awak kapal lainnya beristirahat, juru mudi dan juru lampu bekerja.

Pada saat purnama, purse seine bisa menggantikan alat tangkapnya dengan dogol. Alat ini digunakan untuk penangkapan pada waktu siang hari. Kegiatan penangkapan dilakukan dengan cara mencari secara terus menerus, kapal terus berjalan mencari kelompok ikan. Kegiatan semacam ini juga bisa dilakukan pada malam hari, baik pada musim petengan ataupun purnama dengan alat purse seine ojekan; hanya saja pada saat purnama karena tidak terjadi gerombolan ikan, sering biaya yang harus dikeluarkan tidak sebanding dengan hasil perolehannya.



#### **4.2 Dampak Modernisasi Peralatan Tangkap Nelayan terhadap Hubungan Kerja**

Untuk menjelaskan perubahan hubungan kerja akibat penggunaan teknologi dalam masyarakat nelayan, uraian di muka mengenai dasar-dasar hubungan sosial dalam masyarakat tersebut sebelum dan sesudah modernisasi peralatan tangkap turut menentukan terhadap bentuk hubungan kerja. Sifat alat yang digunakan oleh nelayan merupakan variabel pengaruh terhadap seberapa perubahan terjadi. Dalam hal demikian, dapat dibedakan antara hubungan kerja dengan menggunakan alat tangkap yang masih tradisional dan peralatan tangkap yang sudah modern.

Untuk menjelaskan dampak modernisasi peralatan tangkap nelayan terhadap pola hubungan kerja nelayan, melalui sistem kontrak kerja, mekanisme pembagian tugas kerja, dan waktu kerja nelayan.

##### **4.2.1 Sistem Kontrak Kerja**

Kontrak kerja adalah salah satu unsur dalam hubungan kerja yang memiliki sifat kultural. Sistem ini sudah lama mewarnai pola hubungan kerja pada masyarakat nelayan Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan.

Pada dasarnya sistem kontrak kerja adalah ikatan kerja yang terjalin antara pihak nelayan pemilik/ juragan dengan buruhnya, yang biasanya berbentuk uang pinjaman. Mengenai besarnya pinjaman tergantung kesepakatan antara permintaan pandega dengan persetujuan pihak juragan. Kesepakatan yang tercipta, memang tidak mewujudkan persetujuan yang tertulis, tetapi mereka mengandalkan kepercayaan dan saling menghargai antar masing-masing pihak.

Sistem kontrak ini mempunyai fungsi ganda, yaitu di satu pihak sebagai alat untuk mengikat para buruh nelayan/belah agar tetap ikut pada perahu yang dimiliki nelayan pemilik yang memberikan pinjaman. Sedangkan di pihak lain, merupakan perwujudan perlindungan dalam bidang ekonomi bagi kelompok belah.

Kontrak atau ikatan ini akan berakhir apabila pandega/belah telah dapat melunasi keseluruhan hutang-hutangnya pada juragan, atau pandega telah meninggal dikarenakan kecelakaan di laut. Biasanya apabila nelayan pandega mempunyai keinginan berpindah juragan, sedangkan mereka tidak mempunyai uang untuk melunasi hutangnya maka mereka berusaha mencari pinjaman kepada juragannya yang baru, sebesar hutang yang ditanggungnya pada juragan lama.

Proses terjadinya sistem kontrak kerja ini ada beberapa cara. Cara yang pertama adalah apabila pandega masih awal yang artinya masih terkatung-katung (belum mempunyai kepastian ikut juragan yang mana), begitu ada lowongan langsung pinjam uang. Namun sebetulnya tidak jelas kegunaan uang itu untuk apa. Yang jelas mereka tidak terlalu mempermasalahkannya, karena motif utamanya adalah mereka mengikatkan dirinya pada juragan untuk bergabung dan memperoleh lapangan pekerjaan.

Cara yang kedua adalah apabila nelayan pandega atau pihak keluarga pandega mempunyai hajat atau terkena musibah, maka sudah menjadi kebiasaan bahwa tempat mengadu pertamanya adalah juragan. Mereka minta bantuan dalam bentuk pinjaman uang untuk keperluan tersebut.

Besarnya uang kontrak antara pihak juragan dengan pandeganya sangat beragam. Kalau uang kontrak didasarkan pada kebutuh-



an punya hajat atau terkena musibah, biasanya hutang tersebut sebesar keperluan yang diinginkan pandega. Kalau uang itu didasarkan pada pinjaman di awal masuk kerja, maka yang jadi pertimbangan adalah kemampuan obyektif atau keahlian pandega.

**TABEL : 14**  
**Kontrak Kerja Antara Nelayan Tradisional dengan Nelayan Modern**

| Uang Kontrak<br>(Rp)        | Kelompok Nelayan |        | Jumlah |
|-----------------------------|------------------|--------|--------|
|                             | Tradisional      | Modern |        |
| 50.000,- s/d 250.000,-      | 28               | -      | 28     |
| < 250.000,- s/d 500.000,-   | 2                | 9      | 11     |
| < 500.000,- s/d 1.000.000,- | -                | 61     | 61     |
| Jumlah                      | 30               | 70     | 100    |

Sumber : Data Primer

Pada kelompok nelayan tradisional, sebanyak 28 responden; uang kontrak yang diberikan berkisar antara Rp. 50.000,- sampai dengan Rp. 250.000,-. Dan hanya 2 orang responden yang mendapatkan uang kontrak kerja, lebih dari 250.000 s/d 500.000,-. Dari data yang diperoleh dari responden, bahwa uang kontrak kerja yang tidak lebih dari Rp. 250.000,- karena hasil yang diperoleh dari melaut tidak mencukupi untuk memberikan lebih dari itu, serta hasil tangkapan dialokasikan untuk biaya perawatan alat tangkap.

Sistem kontrak kerja dalam bentuk pinjaman uang dari juragan kepada pandeganya ini juga terjadi pada nelayan yang memakai alat tangkap modern. Dengan adanya modernisasi alat tang-

kap nelayan ada kecenderungan bagi nelayan pandega untuk meng-  
hutang dalam jumlah yang lebih besar.

Nelayan yang memakai peralatan modern; yaitu purse seine, dogol dan ampera, lebih besar dalam menyediakan uang kontrak kerja. Pinjaman uang bisa mencapai Rp. 1.000.000,-, hal ini diper-  
untukkan bagi pandega yang telah terkenal keandalan dan keuletan-  
nya.

Responden pada kelompok yang memakai alat tangkap modern, sebanyak 9 orang responden, uang kontrak kerja sebesar lebih dari Rp. 250.000,- s/d 500.000,- Sedangkan 61 responden, uang kontrak kerja sebesar < 500.000,- s/d 1.000.000,-. Nelayan juragan tidak akan ragu-ragu memberikan pinjaman kepada pandega yang mempunyai ketrampilan khusus, terutama bagi nelayan yang bertugas sebagai juru mudi.

Dengan penggunaan peralatan tangkap yang serba besar tentunya dibutuhkan sumber daya yang banyak pula, sehingga cenderung antara juragan yang satu dengan juragan yang lain berlomba untuk menarik pandega agar bekerja padanya. Pada nelayan modern banyak membutuhkan pandega, pada satu perahu butuh kurang lebih 18 orang pandega. Sehingga untuk menutupi kekurangan tenaga pandega ditutupi dengan cara mencari pandega yang berasal dari luar daerah.

Nelayan pandega kebanyakan menanggung hutang pada ju-  
ragannya, hanya 2 orang responden dari kelompok nelayan tradisional yang menyatakan tidak punya hutang pada juragan karena yang menjadi juragan adalah orang tuanya sendiri, sehingga apabila sedang butuh uang mendesak biasanya diberikan secara cuma-cuma.



Sama halnya dengan pandega pada nelayan tradisional, pandega yang ikut pada alat tangkap modern juga sebagian besar mempunyai hutang pada juragan. Data yang ditemukan di lapangan sebanyak 53 responden (90%) dengan besar pinjaman; sebanyak 34 responden (64,1%) mempunyai hutang sebanyak Rp. 100.000,- sampai dengan Rp. 250.000,-, 12 responden (22,6%) mempunyai hutang sebanyak di atas Rp. 250.000,- sampai dengan Rp. 500.000,-, sedangkan 7 (13,2%) responden mempunyai hutang sebanyak diatas Rp. 500.000,- sampai dengan Rp. 1.000.000,-. Kelompok nelayan responden terakhir ini adalah juru mudi yang telah mendapat kepercayaan dari juragan dan mempunyai ketrampilan yang telah diakui.

#### **2.4.2 Mekanisme Pembagian Kerja**

Alat tangkap beranjang merupakan alat tangkap yang letaknya relatif tetap. Organisasi kerja pada alat tangkap ini sangat sederhana dengan melibatkan orang tidak lebih dari 4 orang. Lebih sering beranjang dikerjakan oleh 2 orang saja, yang hanya melibatkan anggota keluarga, seperti anak. Hanya dalam kondisi yang sangat mendesak, penangkapan dengan alat beranjang diserahkan pengerjaannya kepada orang lain.

Hubungan kerja yang hanya melibatkan sedikit orang yang dilakukan dalam kondisi tertentu, sifatnya sederhana; yakni suatu hubungan di mana pemilik beranjang mencari dan memilih tenaga tambahan dan atau tenaga pengganti penunggu beranjang yang berasal dari lingkungan terdekatnya, dari keluarganya atau tetangganya, paling tidak orang yang telah dikenalnya. Sebagai hubungan langsung perorangan, hubungan kerjanya sangat ditentukan oleh

sifat personal dan seberapa kepuasan keduanya berdasarkan hasil kerja.

Pada saat musim ikan, di mana dalam setiap melakukan kerja lebih sering memperoleh hasil; pemilik beranjang akan mengerjakannya sendiri. Hanya dalam kondisi yang sangat khusus pengerjaan penangkapan diserahkan kepada orang lain. Sementara bagi tenaga pengganti, sering tidak mau mengerjakan penangkapan pada musim tidak ada ikan.

Hubungan antara pemilik dengan tenaga buruhnya, atau antara juragan dengan belah atau pandega, tidak terbatas pada hubungan kerja semata, akan tetapi meliputi pula hubungan sosial kemasyarakatan. Pada perkembangan awal ketika perahu penangkap ikan masih semata-mata menggunakan tenaga manual, yakni tenaga manusia sebagai penggerak perahu menuju ke lokasi penangkapan dan dari lokasi penangkapan kembali ke daratan sekaligus sebagai tenaga penangkap, memerlukan waktu dan tenaga yang cukup banyak.

Pemilik perahu beserta kelengkapan jaringnya sering disebut sebagai juragan. Apabila pemilik ini tidak ikut serta dalam pelaksanaan penangkapan ikan di laut, semata-mata memiliki alat yang pengoperasiannya diserahkan kepada orang lain, ia disebut sebagai juragan darat. Sedangkan orang yang disertai sebagai pimpinan operasi di laut disebut sebagai Juru mudi atau kapten.

Pemilik yang sekaligus sebagai juru mudi mempunyai kekuasaan penentu yang sangat besar, menjalankan fungsi dua jabatan sekaligus. Sebagai pemilik mempunyai kewajiban menyediakan perahu, kelengkapan dan ongkos sanga dengan hak memperoleh sejumlah bagian tertentu dari hasil tangkapannya.



Sedangkan peran dari kapten atau juru mudi adalah bertanggung jawab terhadap pelaksanaan pengoperasian dan perawatan peralatan. Ia berwenang dalam menentukan perekrutan tenaga, menjalin ikatan dan mengikat pada belahnya.

**TABEL : 15**

**Juru Mudi / Kapten dalam Operasi Penangkapan Ikan antara Nelayan Tradisional dengan Nelayan Modern**

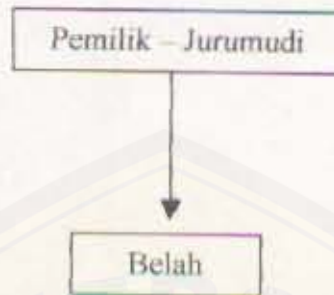
| Juru Mudi     | Kelompok Nelayan |           |
|---------------|------------------|-----------|
|               | Tradisional      | Modern    |
| Pemilik Alat  | 28               | 1         |
| Bukan Pemilik | 2                | 69        |
| <b>Jumlah</b> | <b>30</b>        | <b>70</b> |

Sumber : Data Primer

Pada nelayan yang masih menggunakan peralatan tradisional, pemilik berperan ganda, yaitu sebagai pemilik yang sekaligus sebagai kapten. Hanya dalam kondisi tertentu, misalnya ketika umur sudah tidak memungkinkan untuk bekerja melaut, jabatan sebagai juru mudi diserahkan kepada orang lain. Data yang ada di lapangan menunjukkan hanya 2 orang responden yang perahunya untuk dijalankan orang lain. Sedangkan 28 responden lainnya, jabatan sebagai juru mudi dikerjakan oleh pemilik sendiri.

Mekanisme kerja pemilik dan belah /pendega dapat digambarkan sebagai berikut :

**GAMBAR : 2**  
**Mekanisme Kerja Pemilik dan Belah / Pandega**  
**Pada Nelayan Beranjang**



Sumber : Data primer

Pola pemilik sekaligus sebagai juru mudi merupakan orang yang telah lama tinggal menetap di desa tersebut, melakukan perekrutan tenaga lebih pada hubungan dalam skope desa sekitar, artinya pada orang-orang yang telah dikenalnya.

Kecenderungan yang terjadi sebagai akibat masuknya modernisasi peralatan tangkap adalah terjadinya kepemilikan yang lebih dari satu perahu sehingga mengharuskan adanya penyerahan sebagian dari perahunya untuk dioperasikan oleh orang lain dengan konsekwensi-konsekwensinya. Sebagai akibat pola hubungan kerja pemilik - juru mudi - belah menjadi lebih terbuka luas, hal ini sangat memungkinkan unsur budaya dengan setting non nelayan menjadi keunggulan tersendiri dalam lingkungan tersebut.

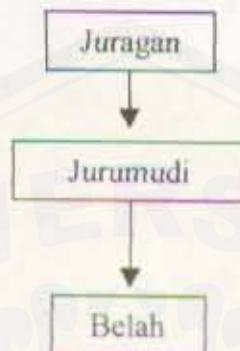
Perubahan pembagian kerja kerja yang terjadi akibat modernisasi peralatan tangkap ikan, lebih mendekati sebagai suatu pergeseran dengan tetap mendasarkan pada pola-pola hubungan sosial pemilik/ juru mudi - pandega, berkembang ke hubungan pemilik - juru mudi - pandega pada kepemilikan lebih dari satu



perahu, dan pada kepemilikan satu perahu relatif tetap pada pola pemilik/juru mudi – pandega.

**GAMBAR : 3**

**Mekanisme Kerja Juragan dengan Belah pada Nelayan Purse Seine, Dogol, dan Ampera**



Sumber : Data primer

Pola hubungan antara Juragan – Juru mudi – belah, merupakan pola hubungan juragan – belah melalui juru mudi. Juru mudi mempunyai hubungan ke atas dengan juragan atau pemilik, sedangkan hubungan ke bawah dengan anak buah kapal. Ia mempunyai hak untuk menentukan person yang akan dijadikan sebagai ABKnya. Juragan menyerahkan sepenuhnya pengoperasian kapal miliknya kepada juru mudi. Juragan juga menyerahkan sejumlah uang tertentu kepada juru mudi untuk digunakan mencari serta mengikat nelayan-nelayan yang akan dijadikan sebagai belah.

Data yang diperoleh, sebanyak 69 orang responden dari kelompok nelayan modern, menyerahkan tugas juru mudi kepada orang lain yang telah memiliki keahlian dibidang tersebut, hanya 1 orang responden dari kelompok nelayan modern yang jabatan juru mudi dipegang sendiri oleh pemilik /juragan.

Pada tahun-tahun ketika peralatan tangkap mengalami perkembangan, tenaga belah sangat kurang, maka di datangkan tenaga-tenaga dari daerah pertanian. Dari data yang diperoleh dari responden pada kelompok juragan memperlihatkan bahwa sebagian besar pandeganya dilahirkan di luar desa tersebut. Melihat kondisi demikian tidak tertutup kemungkinan, tenaga yang semula sebagai ABK bisa dapat berkembang menjadi juru mudi atau bahkan menjadi pemilik.

Juru mudi sebagai penanggung jawab terhadap perekrutan tenaga ABK, utamanya pada masa-masa sulit dalam mencari tenaga, akan melakukan pencarian tenaga terhadap mereka yang telah di kenal dan dipercaya dapat melakukan kerja yang baik. Pada pola kerja nelayan modern, sangat mungkin juru mudi berasal dari luar desa tersebut, sehingga melakukan perekrutan tenaga dari daerah tempat asalnya. Sebagian tenaga ini kemudian mampu melakukan mobilisasi vertikal, sehingga berkembang menjadi pemilik. Dengan demikian dalam masyarakat nelayan telah terjadi gerak masuk orang dengan setting budaya bukan nelayan, melakukan pekerjaan sebagai nelayan; dan dalam perkembangannya sebagian menjadi pemilik /pengelola usaha perikanan.

Pada mekanisme kerja nelayan pemakai alat tangkap modern, yang mana perekrutan menjadi wewenang dari juru mudi, perekrutan tenaga disamping dari desa setempat juga dari daerah lain. Untuk tenaga yang berasal dari daerah lain, biasanya belum mengenal sama sekali proses penangkapan ikan, dalam hal ini awak kapal terutama jurumudi berkewajiban untuk mengarahkan. Penempatan pada jabatan atau posisi tertentu dalam proses penangkapan ikan lebih di dasarkan pada keahlian atau kemampuan awak kapal.



TABEL : 16

**Spesialisasi Kerja Responden dalam Operasi Penangkapan ikan**

| Spesialisasi Kerja | Kelompok Nelayan |        | Jumlah |
|--------------------|------------------|--------|--------|
|                    | Tradisional      | Modern |        |
| Juragan            | 14               | 11     | 25     |
| Juru Mudi          | -                | 7      | 7      |
| Wk. Juru Mudi      | -                | 5      | 5      |
| Juru Tawur         | -                | 9      | 9      |
| Juru Batu          | -                | 5      | 5      |
| Juru Mesin         | -                | 2      | 2      |
| Juru Gidang        | -                | 4      | 4      |
| Juru Arus          | -                | 3      | 3      |
| Pandega biasa      | 16               | 24     | 40     |
| Jumlah             | 30               | 70     | 100    |

Sumber : Data Primer

Jabatan dan tugas yang ada pada nelayan modern, secara rinci dapat dikemukakan sebagai berikut :

- Juragan sebagai pemilik mempunyai kewajiban dalam menyediakan peralatan, perahu, dan perbekalan. Peralatan berupa alat tangkap, perahu beserta mesin diesel atau motornya. Sedangkan perbekalan berupa perbekalan perahu dan sanga. Perbekalan perahu terdiri dari; solar untuk mesin perahu, minyak tanah untuk lampu, olie dan peralatan pengganti. Sanga meliputi; beras, bambu dan rokok. Dalam pelaksanaan operasi, juragan dapat ikut serta, biasanya sebagai juru mudi, atau dapat menyerahkan tanggung jawab itu kepada orang lain sebagai juru mudinya.

- Juru mudi mempunyai tugas bertanggung jawab atas keseluruhan kegiatan operasi penangkapan dan memelihara alat tangkap. Berhasil tidaknya kegiatan penangkapan dibebankan kepada juru mudi. Sebagai penanggung jawab, ia mempunyai hak penuh dalam perekrutan tenaga, memberi tugas dan komando serta menentukan ke arah mana perahu menuju. Pada saat perahu di laut, ia bekerja mengamati lokasi-lokasi kumpulan ikan atau yang mempunyai ketebalan, menentukan saat tawur harus dimulai. Oleh karena itu, tempat ia berada adalah pada bagian depan dan kadang-kadang di bagian atas pancang perahu, dengan membawa lampu senter. Di darat, ia menjadi pimpinan pada waktu memperbaiki peralatan. Dalam menjalankan perannya, juru mudi dibantu oleh seorang wakil juru mudi.
- Wakil juru mudi mempunyai tugas membantu juru mudi, yakni melanjutkan perintah dan komando dari juru mudi untuk diteruskan kepada belah. Pada saat tawur dilakukan, ada bagian tertentu yang harus didahulukan untuk diangkat. Perintah itu berasal dari juru mudi dengan menyenterkan lampu (malam hari) pada bagian yang harus diangkat, dan perintah itu diteruskan oleh wakil juru mudi. Letak tempat juru mudi ada dibagian belakang, atau kalau menggunakan perahu dua, letaknya ada pada perahu ke dua.
- Juru tawur mempunyai tugas menata peralatan dari mulai persiapan, pada setiap selesai melakukan tawur, sampai selesainya kegiatan penangkapan. Penataan jaring ini dimaksudkan agar setiap melakukan tawur, tidak terjadi keterlambatan atau gangguan gerak jaring.



- Juru batu bertugas menurunkan dan mengangkat jangkar. Mengangkat jangkar pada saat perahu akan berangkat, menurunkan jangkar setelah perahu sampai di lokasi penangkapan sambil menunggu terjadi kumpulan ikan, mengangkat jangkar kembali pada saat akan melakukan tawur, menurunkan jangkar pada saat perahu sedang mengumpulkan hasil tangkap, dan begitu seterusnya.
- Juru gidang mempunyai tugas di darat dan di laut. Di darat ia bertugas memberi tahu kepada seluruh anggota mengenai keberangkatan perahu hari itu. Mencari anggotanya sampai lengkap dan melaporkannya kembali kepada juru mudi, karena perintah itu datangnya dari juru mudi. Di laut ia bertugas memasak perbekelan yang dibawah. Biasanya yang menjadi juru gidang ini mereka yang sudah berumur, di mana tenaga yang dimiliki sudah berkurang.
- Juru mesin bertanggung jawab terhadap mesin dari mulai pengontrolan air pendingin, pengisian bahan bakar sampai pengoperasionalannya. Juru tawur bertanggung jawab terhadap kegiatan tawur (saat jaring ditaburkan), dan juru arus bertanggung jawab terhadap kebersihan perahu dan mengeluarkan air yang masuk ke dalam perahu. Belah atau awak kapal biasa bertugas pada saat dilakukan tawur.

Perubahan mekanisme kerja pada nelayan perahu sejalan dengan perkembangan masyarakat dalam pemakaian peralatan modern, yang secara mendasar masih memperlihatkan adanya unsur-unsur tertentu yang masih dipertahankan dengan adanya beberapa pergeseran.

#### 4.2.3 Waktu Kerja

Pada waktu belum digunakan modernisasi peralatan, nelayan beranjang secara perorangan memiliki alat transportasi berupa perahu layar. Jarak daratan dengan tempat beranjang di tancapkan, dapat dijangkau dengan menggunakan perahu dayung yang dibantu dengan layar. Penangkapan ikan dengan beranjang dilakukan pada malam hari dengan bantuan alat lampu petromak yang berguna untuk dapat menarik ikan. Ikan akan berkumpul dan masuk ke dalam jaring beranjang.

Bekerja dengan menggunakan alat beranjang sangat dipengaruhi oleh musim. Dari data diperoleh di lapangan, banyak yang mengeluhkan tentang libur tahunan yang disebabkan oleh angin barat, yang berlangsung sekitar 3 bulan dalam setiap tahunnya. Pada bulan-bulan antara Desember sampai Februari, terjadi ombak besar dan menerjang beranjang. Beranjang menjadi rusak dan hilang terbawa arus. Pada sekitar bulan Maret, beranjang mulai dibangun kembali. Umur beranjang bertahan dari Maret sampai Desember, atau sekitar delapan bulan.

Disamping tidak dapat bekerja pada musim "barat", nelayan tradisional juga tidak dapat bekerja karena purnama atau terang bulan. Pada waktu purnama, lampu yang dipasang di beranjang kalah dengan terangnya sinar bulan. Dengan demikian pada waktu purnama, sekitar tanggal 12 sampai 19 menurut perhitungan tanggal berdasarkan bulan, nelayan tidak dapat melaut. Waktu tidak bekerja sekitar satu minggu, sering digunakan untuk memperbaiki alat jaringnya yang rusak.

Dalam waktu kerja selama sembilan bulan dalam satu tahunnya, terdapat masa-masa panen yang dikenal dengan masa



kapatan, yakni masa sekitar bulan April, Mei dan Juni, serta masa panen labuhan pada September dan Oktober.

**TABEL : 17**

**Waktu Berangkat dan Pulang Melaut Responden**

| Kelompok Nelayan |        | Waktu (Jam) |           |
|------------------|--------|-------------|-----------|
| Tradisional      | Modern | Berangkat   | Pulang    |
| 26               | -      | 14.00 WIB   | 09.00 WIB |
| -                | 15     | 14.00 WIB   | 21.00 WIB |
| 4                | 34     | 14.00 WIB   | 06.00 WIB |
| -                | 21     | 04.00 WIB   | 13.00 WIB |
| 30               | 70     |             |           |

Sumber : Data Primer

Waktu berangkat kerja menuju beranjang dilakukan pada siang menjelang sore hari, perahu digerakkan dengan menggunakan dayung. Pada saat kembali ke daratan dilakukannya menjelang siang. Sebanyak 26 responden dari kelompok nelayan tradisional berangkat melaut pada pukul 14.00 WIB dan kembali ke darat dengan membawa hasil tangkapan pada pukul 09.00 WIB, hanya 4 orang responden yang waktu kerja dimulai pukul 14.00 WIB sampai dengan pukul 06.00 WIB. Dengan masuknya motor penggerak perahu terdapat perubahan waktu pendaratan ikan. Waktu pendaratan ikan tidak lagi ditentukan oleh perubahan arah angin menuju daratan, yakni pada siang hari; akan tetapi dapat dilakukan menurut kebutuhan. Apabila telah mendapat tangkapan yang cukup, nelayan dapat segera mendaratkan ikannya.

Hal demikian telah dilakukan nelayan pemakai alat tangkap selain beranjang. Dari data di lapangan, sebanyak 34 orang responden berangkat kerja pada pukul 14.00 WIB sampai dengan pukul 06.00 WIB. Sehingga pada waktu pagi, nelayan tersebut telah dapat mendaratkan ikannya. Pasar telah memperoleh pendaratan ikan segar. Sejalan dengan sifat ikan yang cepat menjadi busuk, apalagi pada tahun-tahun sebelum 1970-an penggunaan es sebagai pengawet belum dilakukan, kecepatan pendaratan berpengaruh terhadap mutu hasil tangkapan. Nelayan beranjang baru dapat mendaratkan ikannya pada siang hari, pada saat itu pasar telah terlebih dahulu menerima pendaratan ikan dari nelayan pemakai alat tangkap yang lain. Sehingga hasil tangkapannya memperoleh harga yang lebih rendah. Hal demikian sangat mungkin karena ikan hasil tangkapan nelayan beranjang telah membusuk, harganya menjadi sangat rendah.

Kondisi yang demikian itu mendorong adanya perubahan pada penggunaan sarana transportasi yang dapat segera membawa hasil tangkapannya ke daratan tanpa menunggu perubahan arah angin. Perahu dayung milik perorangan yang digerakkan secara manual dengan bantuan arah angin, tidak sesuai dengan perubahan waktu pemasaran yang telah bergeser pada pagi hari. Disisi lain menggantikan perahu kecilnya dengan perahu yang lebih besar yang digerakkan dengan motor penggerak, tidak mampu dilakukan oleh sebagian nelayan beranjang. Hanya beberapa nelayan beranjang yang mampu menggantikan perahu layarnya dengan perahu yang lebih besar yang digerakkan dengan motor penggerak.

Fungsi perahu pada nelayan beranjang adalah sebagai sarana transportasi dari darat ke tempat beranjang dan kembali membawa



hasil tangkapannya kembali ke darat. Hasil perolehan dari beranjang banyak dipengaruhi oleh beberapa faktor, yakni musim dan tanggal purnama; sehingga satu perahu untuk satu beranjang atau satu orang sering terlalu besar dan tidak efisien.

Pada kelompok nelayan modern jenis alat tangkapnya berupa jaring ampera, dogol, dan purse seine. Alat tangkap ini dikerjakan secara aktif dan relatif tidak tergantung pada faktor musim dan waktu. Dalam pengertian bahwa pengoperasian alat untuk mencari ikan dengan lokasi yang dapat berpindah-pindah, apabila ada kelompok ikan, dikejar untuk ditangkap. Penggunaan alat bergerak berdasarkan perkiraan tempat kelompok deposit ikan.

Data yang diperoleh, sebanyak 15 orang responden dari kelompok nelayan modern berangkat pada pukul 14.00 WIB sampai dengan pukul 21.00 WIB. Metode yang digunakan adalah dengan cara mengejar gerombolan ikan yang muncul di permukaan, dengan bantuan kecanggihan mesin. Sedangkan orang responden berangkat pada pukul 04.00 WIB sampai dengan pukul 13.00 WIB dengan menggunakan alat tangkap dogol.

Faktor musim dapat diminimalisir dengan penggunaan alat tangkap modern tersebut, beserta faktor pendukung lainnya. Musim barat, dengan menggunakan purse seine, masih bisa bekerja dengan cara berpindah ke daerah lain yang tidak terkena ombak. Daerah yang biasanya menjadi tempat tujuan nelayan setempat apabila di perairan sekitar sedang sepi ikan adalah Probolinggo, Jepara, Pasuruan, Demak, bahkan sampai ke Banten. Pada saat purnama, yaitu ketika saat terang bulan; dengan purse seine tetap dapat bekerja, dengan model kerja gadangan dapat dilaksanakan siang dan malam.

### **4.3 Dampak Modernisasi Peralatan Tangkap Nelayan terhadap Sistem Bagi Hasil**

Sistem bagi hasil merupakan cara pembagian hasil yang mengatur berapa besar seseorang memperoleh bagian berdasarkan kontribusi peran dalam pelaksanaan operasional pelaksanaan penangkapan ikan. Besarnya persentase bagian antara daerah yang satu dengan satu dengan daerah yang lain tidak selalu sama, mempunyai perbedaan-perbedaan kecil; dan dari waktu ke waktu sistem pembagian ini di satu daerah juga mengalami perubahan.

Sebagai imbalan atas tenaga yang diberikan dalam melakukan pekerjaan tidak dilakukan dengan suatu standart upah. Hal demikian dimungkinkan karena kerja nelayan mempunyai hasil yang bersifat spekulatif. Pada satu kesempatan memperoleh hasil yang sangat banyak, dan pada kesempatan yang lain memperoleh hasil yang sangat sedikit, bahkan dapat dikatakan sama sekali tidak memperoleh hasil jika dibandingkan dengan ongkos perbekalan yang telah dikeluarkan. Belum lagi besarnya nilai hasil tangkap, bukan saja ditentukan oleh banyaknya hasil tangkapan; melainkan pula ditentukan oleh jenis hasil tangkapan. Artinya bahwa jenis ikan tertentu mempunyai nilai jual yang tinggi, sementara jenis ikan yang lain harganya rendah.

Sistem bagi hasil dikenal hampir di seluruh masyarakat nelayan. Perkembangan ketentuan yang demikian merupakan hasil interaksi hubungan kerja yang lama yang terlembagakan. Sebagai proses yang telah lama, aturan ketentuan yang sebagian besar tidak tertulis tersebut tetap mengikat, dan masing-masing melakukan tindakan sebagaimana ketentuan yang ada. Kerja menangkap di kawasan laut terbuka besarnya hasil tangkapan tidak tentu. Tiada-



nya kepastian hasil, sangat wajar jika resiko ditanggung secara bersama; yakni dengan melakukan bagi hasil; sehingga pada saat hasil tangkapan menghasilkan uang banyak, keseluruhan *person* yang terlibat dalam kegiatan memperoleh bagian uang yang banyak pula. Namun sebaliknya, pada saat hasil tangkapannya tidak menghasilkan uang sama sekali; resiko demikian ditanggung secara bersama pula.

TABEL : 18

**Bagi Hasil yang Diperoleh Responden dalam Sekali Melaut**

| Spesialisasi Kerja | Kelompok Nelayan |       |           |               |
|--------------------|------------------|-------|-----------|---------------|
|                    | Tradisional      |       | Modern    |               |
|                    | Jml Resp.        | Hasil | Jml Resp. | Hasil         |
| Juragan            | 14               | @ 50% | 11        | @ 6-9 bagian  |
| Juru Mudi          | -                | -     | 7         | @ 3 bagian    |
| Wk. Juru Mudi      | -                | -     | 5         | @ 1,5 bagian  |
| Juru Tawur         | -                | -     | 9         | @ 1,25 bagian |
| Juru Batu          | -                | -     | 5         | @ 1,25 bagian |
| Juru Mesin         | -                | -     | 2         | @ 1,25 bagian |
| Juru Gidang        | -                | -     | 4         | @ 1,5 bagian  |
| Juru Arus          | -                | -     | 3         | @ 1,5 bagian  |
| Pandega biasa      | 16               | @ 50% | 24        | @ 1 bagian    |
| Jumlah             | 30               |       | 70        |               |

Sumber : Data Primer

Nelayan tradisional yang memakai alat tangkap beranjang mempunyai ciri sederhana dalam peralatan, cara kerja, dan sederhana pula dalam pembagian hasil. Sistem bagi hasil dengan alat

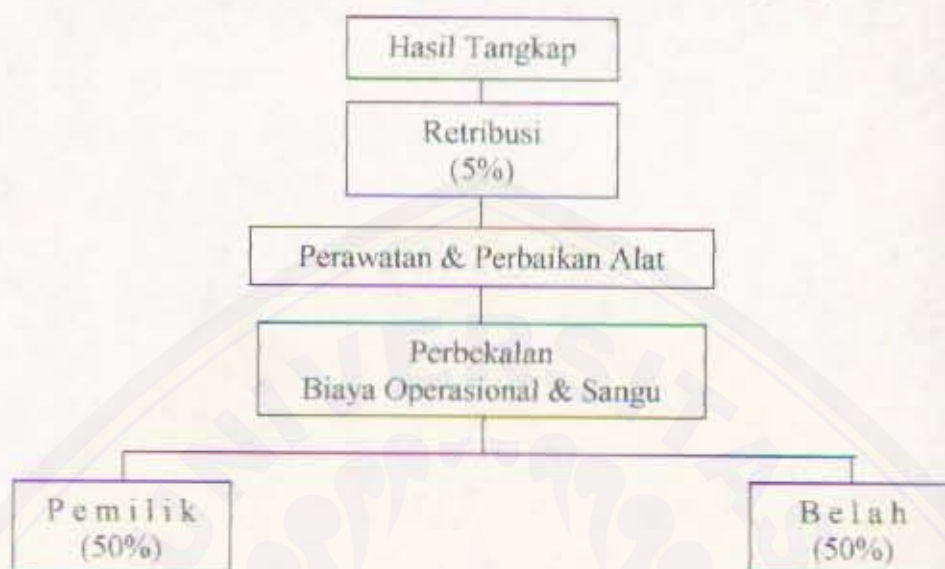
tangkap beranjang, diatur secara sederhana, yaitu hasil tangkapan dikurangi ongkos perahu, sangu, kemudian dibagi dua antara pemilik dan pekerja. Data yang didapat dari responden kelompok nelayan tradisional, hasil tangkap yang diperoleh dalam sekali melaut dapat langsung dibagi dua antara nelayan pemilik dengan belahnya, atau dengan kata lain antara juragan dengan buruh masing mendapat bagian 50% dalam sekali operasi penangkapan ikan. Hal ini karena keterlibatan antara pihak juragan dengan pandega mengerjakan secara bersama-sama segala kegiatan operasional penangkapan.

Pada nelayan modern, bagi hasil menjadi semakin rumit karena adanya pembagian kerja yang semakin kompleks. Dari data yang diperoleh dari responden, sebanyak 11 responden dari kelompok nelayan modern yang spesialisasi kerjanya sebagai juragan mendapat bagian sejumlah @ 6-9 bagian; 7 responden sebagai juru mudi mendapatkan @ 3 bagian; 5 responden sebagai Wk. Juru mudi mendapatkan @ 1,5 bagian; 9 responden sebagai juru tawur mendapatkan @ 1,25 bagian; 5 responden sebagai juru batu mendapatkan @ 1,25 bagian; 2 responden sebagai juru mesin mendapatkan @ 1,25 bagian; 4 responden sebagai juru gidang mendapatkan @ 1,5 bagian; 3 responden sebagai juru arus mendapatkan @ 1,5 bagian; 24 responden sebagai pandega biasa mendapatkan @ 1,25 bagian.

Perbedaan-perbedaan atas hasil yang diperoleh di dasarkan pada peran dan kedudukan seseorang dalam kegiatan penangkapan di perahu, disamping pula didasarkan atas jenis alat tangkap yang digunakan. Jenis kedudukan dalam perahu diantaranya : juragan darat, juru mudi, juru tawur, juru gidang, dan belah. Sedangkan jenis alat yang digunakan adalah : beranjang, dogol/ampera, dan purse seine.



**GAMBAR : 4**  
**Sistem Bagi Hasil Dengan Alat Beranjang**



Sumber : Data primer

Hasil tangkapan nelayan beranjang pada umumnya tidak di jual di Tempat Pelelangan Ikan (TPI). Mereka lebih sering langsung berhubungan dengan pembeli atau bakul. Satu segi cara ini menyebabkan terbebas dari ongkos lelang dan retribusi, tetapi di sisi lain sering penjualan hasil ditentukan oleh tekanan bakul. Perbekalan dan sanga disediakan oleh pemilik. Setelah memperoleh hasil, perbekalan dan sanga tersebut diperhitungkan. Apabila hasilnya sangat sedikit, pemilik mempunyai resiko untuk pengadaan perbekalan dan sanga yang tidak dapat diperoleh kembali. Sering-sering pada saat hasil terlalu sedikit, keseluruhan hasil diberikan kepada belah.

Pelaksanaan operasional penangkapan ikan dengan alat tangkap purse seine, melibatkan beberapa puluh tenaga nelayan yang mempunyai tugas dan fungsi sesuai dengan jabatannya.

Jabatan yang disandang itu menentukan pula hasil prosentase perolehan yang diterima. Jabatan dan tugasnya dapat dikemukakan sebagai berikut :

- Juragan sebagai pemilik mempunyai kewajiban dalam menyediakan peralatan, perahu, dan perbekalan.
- Juru mudi mempunyai tugas bertanggung jawab atas keseluruhan kegiatan operasi penangkapan dan memelihara alat tangkap. Dalam menjalankan perannya, juru mudi dibantu oleh seorang wakil juru mudi.
- Wakil juru mudi mempunyai tugas membantu juru mudi, yakni melanjutkan perintah dan komando dari juru mudi untuk diteruskan kepada belah. Pada
- Juru tawur mempunyai tugas menata peralatan dari mulai persiapan, pada setiap selesai melakukan tawur, sampai selesainya kegiatan penangkapan.
- Juru batu bertugas menurunkan dan mengangkat jangkar.
- Juru gidang mempunyai tugas di darat dan di laut. Di darat ia bertugas memberi tahu kepada seluruh anggota mengenai keberangkatan perahu hari itu.
- Juru mesin bertanggung jawab terhadap mesin dari mulai pengontrolan air pendingin, pengisian bahan bakar samapai pengoperasionalannya.

Perbedaan tugas-tugas tersebut dalam pelaksanaannya tidak kaku. Pada saat tertentu, dikala suatu pekerjaan dituntut untuk dilakukan; walau bukan merupakan bidang tugasnya, dikerjakan secara bersama-sama.



**GAMBAR : 5**  
**Sitem Bagi Hasil Dengan Alat Dogol - Ampera**



Sumber : Data primer

Seluruh hasil prolehan dipotong biaya lelang dan retribusi, yang merupakan pendapatan kotor, kemudian dikurangi oleh :

1. Perbekalan kapal
2. Perbekalan makan (sangu)
3. Biaya perawatan dan perbaikan alat

Hasil dari perolehan setelah dikurangi perbekalan dan biaya perbaikan alat, kemudian dibagi berdasarkan fungsi, jabatan, dan jumlah awak dengan rincian sebagai berikut :

| Kedudukan           | Besar bagian   |
|---------------------|--|
| (1) Juru mudi       | : 2 bagian (mendapat tambahan 1 bagian dari pemilik : 3) |
| (2) Wakil juru mudi | : 1,5 bagian   |
| (3) Juru tawur      | : 1,25 bagian  |

- (4) Juru batu : 1,25 bagian
- (5) Juru mesin : 1,25 bagian
- (6) Juru gidang : 1,5 bagian
- (7) Juru arus : 1,5 bagian
- (8) Belah (awak biasa) : @ 1 bagian
- (9) Juragan sebagai pemilik memperoleh bagian sesuai dengan alat yang digunakan, yaitu sebagai berikut :
  - (a) Dogol mendapat : 7 bagian
  - (b) Ampera medapat : 7 bagian
  - (c) Purse seine : 10 bagian

Dengan masing-masing alat dikurangi satu bagian, untuk diberikan kepada juru mudi.

**GAMBAR : 6**  
**Sistem Bagi Hasil Purse Seine**



Sumber : Data primer



Dengan demikian penggunaan alat dogol dan ampera hasilnya dibagi menjadi 26,75 bagian, untuk purse seine dibagi menjadi sampai sekitar 30,75 bagian. Pembagian dilakukan pada setiap hari sehabis lelang dilakukan. Responden dari kelompok nelayan modern mengatakan bahwa hasil yang diperoleh dalam tiap operasi penangkapan ikan sekilas tampak sangat besar jumlahnya, akan tetapi semua itu harus dipotong biaya perawatan alat dan biaya operasional yang cukup besar, serta harus dibagi menjadi beberapa bagian sesuai dengan jumlah awak kapal dan status/jabatan masing-masing dalam operasional penangkapan.

Pembagian hasil tangkap pada nelayan purse seine dapat digambarkan sebagai berikut; misalkan satu unit perahu dalam sekali operasi penangkapan, dengan awak kapal sebanyak 17 orang (terdiri dari pandega biasa maupun yang punya tugas dan peranan tertentu) mendapatkan hasil tangkapan sebanyak Rp. 2.000.000,-. Maka hasil perolehan tangkap dipotong retribusi 5%, perawatan dan perbaikan alat 10%, dan biaya perbekalan atau sanga, diperoleh uang sebanyak Rp. 1.550.000,-. Hasil ini kemudian dibagi menjadi 30 bagian, satu bagiannya sebesar Rp. 51.600,-. Sehingga untuk juragan darat dengan 9 bagian mendapatkan Rp. 464.400,-, juru mudi dengan 3 bagian mendapatkan Rp. 154.800,-, wakil juru mudi dengan bagian 1,5 mendapatkan Rp. 77.400,-, juru tawur dengan bagian 1,25 mendapatkan Rp. 64.500,-, juru batu dengan bagian 1,25 mendapatkan Rp. 64.500,-, juru mesin dengan bagian 1,25 mendapatkan Rp. 64.500,-, juru gidang dengan bagian 1,5 mendapatkan Rp. 77.400,-, juru arus dengan bagian 1,5 mendapatkan Rp. 77.400,-, sedangkan untuk pandega biasa masing-masing bagian 1 mendapatkan Rp. 51.600,-.

Adapun perincian perbekalan berdasarkan pada jenis alat tangkap dapat dikemukakan sebagai berikut :

**TABEL : 19**  
**Perbekalan Perahu Berdasarkan Jenis Alat Tangkap**

| No | Perbekalan dan Waktu | Jenis Alat |                                    |                    |
|----|----------------------|------------|------------------------------------|--------------------|
|    |                      | Dogol      | Ndamar                             | Ampera             |
| 1. | Sangu perahu :       |            |                                    |                    |
|    | Solar                | 25 lt.     | 25 lt.                             | 50 lt.             |
|    | Olie                 | 1 lt       | 1 lt.                              | 2 lt.              |
|    | Minyak tanah         | -          | 60 lt                              | -                  |
| 2. | Waktu pelaksanaan    | Siang      | Malam<br>(purnama<br>tidak melaut) | Malam<br>dan siang |
| 3. | Sangu bahan makanan  | Sama       | Sama                               | Sama               |

Sumber : Data Primer

Secara teknis kegiatan penangkapan dengan alat ampera waktu purnama dapat dilakukan, akan tetapi secara perhitungan usaha ekonomis tidak menguntungkan; karena pada saat purnama kelompok atau gerombolan ikan terbentuk, dan ikan lebih banyak berada di dasar kedalaman laut.

Sebelum adanya purse seine, alat yang telah mereka gunakan adalah dogol dan payang. Dogol merupakan jaring besar yang terbuat dari serat goni, untuk menangkap udang. Pada saat ini bahan dogol terbuat dari plastik nilon. Di masa lalu, dogol merupakan jaring terbesar, dilayani oleh 15 sampai 20 orang dan digunakan dengan perahu, sedangkan payang merupakan jaring yang digunakan untuk



mencari ikan layang dan lemuru. Jaring ini dijalankan dengan perahu dilayani oleh 15 sampai 20 orang. Bagi hasil yang berlaku yaitu bagian yang diterima oleh juragan ditambah  $\frac{1}{2}$  bagian sebagai imbalan jasa meminjamkan alat masak (kencil) dan  $\frac{1}{2}$  bagian untuk cucuk (tempat berhenti). Pada masa itu dengan memperoleh 1 bagian, yaitu setengah bagian untuk kyai, dan setengah bagian yang lain untuk sarekat desa (pamong). Setelah adanya purse seine bagian untuk kyai dan sarekat desa tidak ada lagi. Dengan perahu jenis purse seine ongkos operasional menjadi bertambah. Kyai dan desa dirasakan tidak terlibat dalam pelaksanaan operasional, sehingga tidak perlu diberikan bagian. Pemberian pada desa yang diperuntukkan bagi kyai dan pamong desa dahulunya diberikan sebagai imbalan jasa atas perlindungan yang diberikan oleh desa, dan semacam "perlindungan" spiritual oleh kyai. Dalam perkembangan hal tersebut dirasa tidak diperlukan lagi. Nelayan dengan teknologi nampaknya kemudian lebih rasional.

Porsi bagian pemilik dogol yang semula sebesar 10 bagian menjadi 7 bagian, demikian pula bagian untuk pemilik ampere yang semula 12 bagian kemudian menjadi 7 bagian. Bagian untuk pemilik tersebut belum termasuk yang harus diberikan kepada juru mudi sebesar 1 bagian. Pemberian pemilik kepada juru mudi merupakan perkembangan baru, pemberian tersebut sebagai imbalan atau tanggungjawab pelaksanaan kerja. Juru mudi sebagai pimpinan dari seluruh awak perahu, bertanggung jawab kepada pemilik.

Sangu untuk dogol berupa bahan makanan satu gawan, yaitu beras 4 kg, gula pasir 2 kg, teh dan bumbu 1 bungkus. Selain juga diperlukan bensin, kaos lampu, spirtus, minyak tanah dan sebagainya. Untuk mayang (menangkap ikan dengan alat tangkap payang)

kadang memerlukan waktu lebih dari satu hari, oleh karena itu dibawa lebih banyak sanga, yaitu 4 gawan disamping perbekalan lain.

Setelah adanya purse seine selain mendapat sanga 1 gawan, masing-masing awak perahu mendapat rokok satu bungkus. Pada waktu pulang, masih mendapat sarapan pagi dari kapal, selain itu untuk hiburan di perahu dibawa juga radio casette lengkap dengan salon pengerasnya. Masuknya purse seine membawa pengaruh secara langsung bagi kehidupan belah purse seine, yang juga mempengaruhi belah perahu yang lain, karena mau tidak mau para juragan harus menyesuaikan kelaziman baru agar belahnya tidak pindah kepada juragan lain.





## V. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI PENELITIAN

### 5.1 Kesimpulan

Dari uraian dalam bab-bab sebelumnya telah digambarkan tentang pengaruh modernisasi peralatan tangkap ikan terhadap hubungan kerja dan sistem bagi hasil; dengan membandingkan permasalahan tersebut dalam masyarakat nelayan sebelum adanya modernisasi peralatan tangkap dan sesudahnya.

Modernisasi peralatan tangkap telah menyebabkan adanya perubahan-perubahan. Pada aspek kontrak kerja, yaitu ikatan kerja yang dibuat antara juragan dengan belah yang berbentuk uang pinjaman, masih berlaku dalam masyarakat nelayan dan cenderung lebih kental dengan sejumlah uang pinjaman yang semakin besar dibanding dengan nelayan sebelum modernisasi. Pola kerja yang semula mendasarkan pada juragan yang sekaligus sering sebagai juru mudi dengan belahnya. Hal ini disebabkan karena kepemilikan yang masih kecil, sehingga pemilik masih mempunyai kesempatan untuk dapat ikut operasional perahu secara langsung; bergeser pada bentuk hubungan juragan dengan juru mudi yang sudah terpisah, di mana juragan sebagai penyedia peralatan biaya operasional, sedang juru-mudi menjadi pimpinan dalam kegiatan operasional di laut yang membawahi belah.

Perahu penangkap yang sudah menggunakan motor dapat datang ke tempat pelelangan ikan bisa jauh lebih pagi, sehingga disamping kualitas ikan masih segar, masih pula banyak pembeli,

sehingga harganya masih tinggi. Di sisi lain, hasil tangkapan nelayan beranjang dengan teknologi transportasi manual baru dapat mendaratkan ikan pada siang hari, yang pada saat itu pasar telah sepi dan kualitas ikan yang tidak segar; sehingga harganya menjadi rendah. Nelayan tradisional terdorong untuk menggunakan perahu motor agar dapat mendaratkan ikannya pada saat pasar masih ramai, sehingga hasil tangkapannya mempunyai nilai ekonomis.

Penggunaan mesin diesel pada perahu telah mengganti tenaga nelayan yang digunakan untuk mendayung perahu dari dan ke lokasi penangkapan. Bersamaan dengan itu waktu berangkat melaut dan pulang menuju daratan yang semula ditentukan oleh irama alam, yakni dengan memanfaatkan arah angin; berangkat di pagi buta dengan mengikuti arah angin yang sedang menuju laut, dan pulang di siang hari bersamaan angin yang menuju darat; menjadi tidak mengikat lagi. Waktu berangkat dan pulang ditentukan oleh kehendak nelayan sendiri berdasarkan kepentingan yang menguntungkan.

Musim barat dengan gelombang besar sering menyebabkan nelayan harus menganggur karena tidak dapat melaut, yang berarti tidak adanya pendapatan atau paceklik. Musim-musim demikian itu, dengan adanya modernisasi alat peralatan tangkap nelayan dapat diminimalisir; yakni dengan pindah ke lokasi lain yang gelombangnya kecil. Di lain sisi, waktu melakukan penangkapan menjadi lebih panjang; karena tenaga dapat dikonsentrasikan khusus untuk melakukan penangkapan dengan wilayah jangkauan yang lebih jauh.

Masuknya modernisasi peralatan tangkap nelayan berpengaruh pada sistim bagi hasil. Ketika perahu masih digerakkan dengan tenaga manual, semua nelayan yang terlibat dalam satu tim bekerja secara penuh, belum ada biaya operasional tetap seperti kebutuhan



solar untuk diselnya, sehingga cara pembagian hasil lebih merata, bahkan terhadap pihak tertentu yang membantu secara tidak langsung, juga memperoleh bagian; yakni satu bagian untuk syarekat desa dan kyai. Sarekat desa karena telah menyediakan tempat perahu berlabuh (cucuk) dan penggunaan wibawanya, sehingga perahu tidak di ganggu oleh orang lain. Sedangkan kyai memperoleh bagian karena memberi perlindungan "spiritual" kepada para nelayan sehingga dalam menjalankan pekerjaannya nelayan dapat selamat.

Dengan penggunaan motor perahu berarti terdapat biaya operasional tetap, mendorong pemikiran rasional, sehingga bagian hanya diberikan kepada mereka yang terlibat secara langsung. Dengan penggunaan peralatan tangkap modern bagian untuk sarekat dan kyai dihapuskan, karena dirasa tidak berkait secara langsung dengan kegiatan penangkapan ikan. Secara umum dapat di simpulkan bahwa sistim bagi hasil mengalami pergeseran yang lebih memberikan imbalan sebanding dengan kontribusinya kepada kegiatan penangkapan.

Modernisasi pada masyarakat nelayan, belum menjangkau masyarakat secara keseluruhan. Kepemilikan alat-alat tangkap modern hanya mampu dibeli oleh pemodal besar. Sehingga terdapat juragan darat yang memiliki beberapa perahu, yang dalam operasionalnya dijalankan orang lain.

## 5.2 Rekomendasi Penelitian

Dari paparan di muka, hasil studi ini menghasilkan sebagai berikut; bahwa bentuk hubungan kerja nelayan dan sistem bagi hasil sampai saat ini terbentuk berdasarkan pada kesepakatan dari pihak-pihak yang terlibat. Mengingat bahwa perkembangan di masa depan, sangat mungkin biaya operasional menjadi lebih tinggi disebabkan lokasi penangkapan dekat pantai telah jenuh, harus beralih ke lokasi yang lebih jauh. Dengan demikian biaya lebih banyak, waktu operasi lebih lama sedang hasilnya belum tentu.

Modernisasi peralatan tangkap belum seluruhnya mampu men-sejahterahkan masyarakat nelayan, khususnya kelompok buruh / pandega. Hal ini terkait dengan masalah hubungan kerja yang timpang dan sistem bagi hasil yang masih kurang adil.

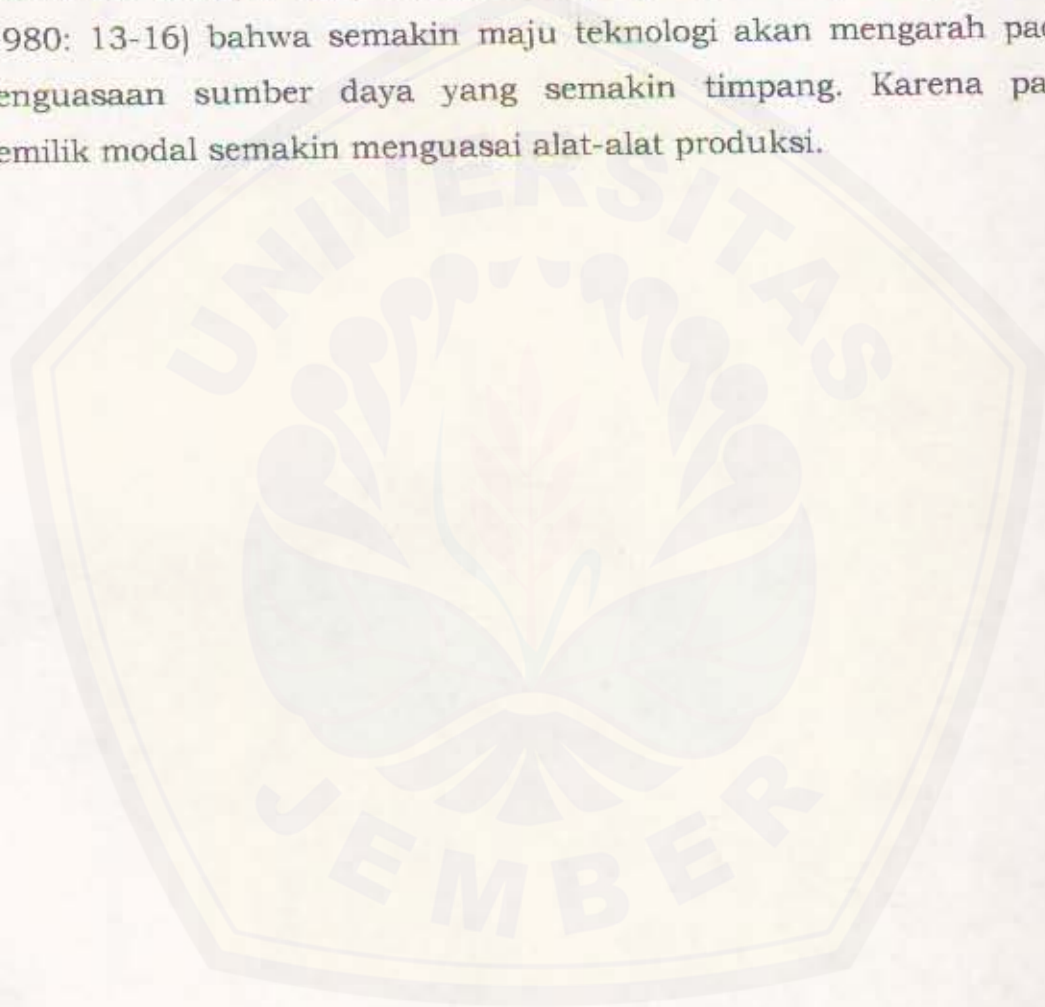
Namun demikian, dengan penggunaan alat tangkap modern yang seharusnya mendorong pemikiran yang lebih rasional, ternyata masih terdapat pola hubungan yang hanya membelenggu di salah satu pihak; yaitu pihak buruh. Hal ini terjadi pada pola kontrak kerja dalam bentuk pinjaman uang oleh juragan kepada pandeganya. Walaupun ikatan ini terjadi atas dasar suka rela, namun masih memperlihatkan dominasi dari kelompok nelayan juragan. Pemberian pinjaman hanya akan membatasi gerak bagi pandega untuk pindah ke tempat kerja lain, karena pandega terikat oleh ikatan kontrak. Kadang kala ikatan kontrak tidak hanya terbatas pada lingkungan kerja, akan tetapi juga pada pola kehidupan sehari-hari.

Sementara itu pada sistem bagi hasil masih terjadi ketimpangan antara antara pihak juragan dengan belah / pandega. Pihak belah yang hanya bermodalkan tenaga, dengan penggunaan peralatan tangkap modern bagian yang diperoleh dalam setiap operasi penang-



kapal ikan dirasakan semakin menurun dibandingkan dengan bagian yang diperoleh pemilik alat/juragan. Untuk itu perlu adanya usaha pemerintah untuk menetapkan peraturan tentang ketentuan-ketentuan bagi hasil dalam bentuk aturan yang lebih bisa dikontrol.

Dengan demikian, hasil penelitian ini sependapat dengan teori dari Marx dengan teori kapitalismenya yang dikutip Laeyendecker (1980: 13-16) bahwa semakin maju teknologi akan mengarah pada penguasaan sumber daya yang semakin timpang. Karena para pemilik modal semakin menguasai alat-alat produksi.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdulsyani, 1994, *Sosiologi: Skematika, Teori dan Terapan*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Atir, Mustofa O, Burkart Holzner, dan Zdenek Suda, 1989, *Sosiologi Modernisasi; Telaah Kritis Tentang Teori, Riset dan Realitas*, Yogyakarta : PT. Tiara Wacana Yogya.
- Bailey, Corner, 1988, *Mengelola Sumberdaya Yang Terbuka: Kasus Penangkapan Ikan di Daerah Pantai*, dalam D.C. Korten dan Sjahrir (eds.), *Pembangunan Berdimensi Kerakyatan*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Berger, Peter L, 1990, *Revolusi Kapitalis*, Terj. Jakarta: LP3ES.
- Berry, Davis, 1981, *Pokok-pokok Pikiran dalam Sosiologi*, Jakarta: CV. Rajawali.
- Hadi, Sutrisno, 1987, *Metodologi Research*, Yogyakarta: Fakultas Psikologi UGM.
- Hayami, Yujiro dan Masao Kikuchi, 1987, *Dilema Ekonomi Desa : Suatu Pendekatan Ekonomi Terhadap Perubahan Kelembagaan di Pedesaan*, Jakarta: YOI.
- Inkeles, Alex, 1989, *Konvergensi dan Divergensi dalam Masyarakat Industri*, dalam Musthofa O. Atir dkk., *Sosiologi Modernisasi: Telaah Kritis Tentang Teori, Riset dan Realitas*, Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.
- Kartono, Kartini, 1986, *Pengantar Metodologi Riset Sosial*, Bandung: PT. Alumni.
- Koentjaraningrat, 1972, *Beberapa Pokok Antropologi Sosial*, Jakarta: Dian Rakyat.
- , 1980, *Metode-metode Penelitian Masyarakat*, Jakarta: PT. Gramedia.



- Dahuri, Rokhmin, 1999, *Aset Bangsa untuk Keluar dari Krisis Ekonomi*, dalam *Kompas Edisi 27 Oktober 1999*, Jakarta: PT. Gramedia.
- Kusnadi, 2000, *Nelayan: Strategi Adaptasi dan Jaringan Sosial*, Bandung: Penerbit Humaniora Utama Press.
- Mubyarto dkk., 1984, *Nelayan dan Kemiskinan, Studi Ekonomi Antropologi di Dua Desa Pantai*, Jakarta: Yayasan Agra Ekonomika Rajawali.
- Laeyendecker, 1980, *Tata, Perubahan, dan Ketimpangan*, Jakarta: P.T Gramedia.
- Legg, Keith R., 1983, *Tuan, Hamba, dan Politisi*, Jakarta: Sinar Agape Press.
- Moleong, Lexy J., 1995, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sajogyo dan Sajogyo Pudjiwati, 1996, *Sosiologi Pedesaan*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Schoorl, J.W., 1982, *Modernisasi: Pengantar Suatu Pembangunan Negara-negara Berkembang*, Jakarta: PT. Gramedia.
- Scott, James, 1983, *Moral Ekonomi Petani*, Jakarta: LP3ES.
- Siahaan, Hotmar M, 1983, *Tekanan Struktural dan Mobilisasi Petani*, dalam *Prisma* No. 11 November 1983, Jakarta: LP3ES.
- Singarimbun, Masri dan Effendi, 1989, *Metode Penelitian Survey*, Jakarta: LP3ES.
- Smelser, Niel J., 1984, *Modernisasi Hubungan-hubungan Sosial*, dalam Myron Weiner, *Modernisasi Dinamika Pertumbuhan*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Soedjico, 1986, *Transformasi Sosial Menuju Masyarakat Industri*, Yogyakarta: PT. Tiara Wacana Yogya.

Soekanto, Soerjono, 1983, *Beberapa Teori Sosiologi Tentang Struktur Masyarakat*, Jakarta: CV. Rajawali.

-----, 1990, *Sosiologi Suatu Pengantar*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Soepomo, Imam, 1987, *Pengantar Hukum Perburuan*, Jakarta: Djambatan.

Suyanto, Bagong, 1996, *Kemiskinan dan Kebijakan Pembangunan*, Yogyakarta: Aditya Media.

Usman, Sunyoto, 1998, *Pembangunan dan Pemberdayaan Masyarakat*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar (Anggota IKAPI).

Weiner, Myron, 1981, *Modernisasi; Dinamika Pertumbuhan*, Yogyakarta: Gadjah Mada Univ. Press.

Winardi, Gunawan, 1980, *Rosenberg and Rosenberg dalam Peter Hagul, Pembangunan Desa dari Lembaga Swadaya Masyarakat*, Yogyakarta: Yayasan Dian Desa.

Wiyata, Latif, 1990, *Respon Struktural dan Kultural Terhadap Pembangunan Komunitas Nelayan Puger, Jawa Timur*, Yogyakarta: PAU-SS UGM.

Yuswadi, Hari, 1993, *Respon Struktural Terhadap Pembangunan Masyarakat Pantai*, Jember: Pusat Penelitian Universitas Jember.





DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL  
**UNIVERSITAS JEMBER**  
**LEMBAGA PENELITIAN**  
 Alamat : Jl. Kalimantan No. 37, Telepon: (0331) 337818, JEMBER 68121  
 E-mail : lemlit unej @ jember. telkom.net.id

Nomor : 446/J.25.3.1/PL.5/2001 31 Maret 2001  
 Lampiran : -  
 Tanggal : -

Permohonan ijin melaksanakan penelitian

Kepada : Yth. Sdr. Kakan Kesatuan Bangsa  
 Pemda Kabupaten Tk. II Lamongan  
 di -

L A M O N G A N

Menunjuk surat pengantar dan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Jember No. 1219/J.25.1.2/PL.5/2001 Tanggal 31 Maret 2001, perihal ijin penelitian mahasiswa :

- Nama/NIM : AGUS SETIAWAN / E1B195083
- Fakultas/jurusan : Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik/Ilmu Kesejahteraan Sos.
- A l a m a t : Jl. Kalimantan 77 Jember.
- Judul Penelitian : Dampak Modernisasi Peralatan Tangkap Ikan Terhadap Hubungan Kerja, Sistem Bagi Hasil dan Orientasi Kerja Nelayan ( Studi Kasus Di Desa Kranji, Kec. Paciran, Kabupaten Lamongan).
- Lokasi : Desa Kranji, Kec. Paciran, Kabupaten Lamongan.
- Lama Penelitian : 1 (satu) bulan

maka kami mohon dengan hormat bantuan surat perkenan saudara untuk memberikan ijin kepada mahasiswa bersangkutan dalam melaksanakan kegiatan penelitian sesuai dengan judul di atas.

Demikian atas kerjasama dan bantuan saudara disampaikan terima kasih.

  
 Dr. T. Sutikto, MSc.  
 NIP. 131 131 022

Cobasan Kepada Yth. :  
 1. Sdr. Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik  
 Universitas Jember  
 Mahasiswa ybs  
 Arsip





PEMERINTAH KABUPATEN LAMONGAN  
KANTOR KESATUAN BANGSA  
Jalan Basuki Rahmad No. 2 Telp. (0322) 321706  
LAMONGAN 62217



UNIVERSITAS JEMBER

Lamongan, 1 Agustus 2001

or : 072/1410.115/2001  
 iran : -  
 al : Persetujuan untuk melakukan Research / Survey

Kepada  
 Yth. Sdr. Kepala Desa Kranji  
 Kecamatan Paciran  
 Kabupaten Lamongan  
 di  
KRANJI

Menunjuk Surat Ketua Lembaga Penelitian UNIVERSITAS JEMBER tanggal 31 Maret 2001 Nomor 446/J25.3.1/PL.5/2001, Perihal Permohonan Ijin melaksanakan Penelitian.

Maka dengan ini menyatakan tidak keberatan dilakukan survey / research oleh :

1. Nama : AGUS SETLAWAN
2. Jabatan / Pekerjaan : Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial / Ilmu Kessos.
3. Alamat : Jl. Kalimantan No. 77 Jember
4. Tema / Acara Survey / Research keperluan : "DAMPAK MODERNISASI PERALATAN TANGKAP IKAN TERHADAP HUBUNGAN KERJA, SISTEM BAGI HASIL DAN ORIENTASI KERJA NELAYAN."
5. Dengan lokasi daerah survey/Research : DESA KRANJI KEC. PACIRAN KAB. LAMONGAN
6. Lama Survey / Research : 1 Bulan terhitung sejak tanggal surat dikeluarkan
7. Jumlah Petugas : 1 (satu) orang

Dengan ketentuan - ketentuan sebagai berikut :

1. Menanti ketentuan - ketentuan yang berlaku dalam hukum Kabupaten Lamongan.
2. Menjaga tata tertib, keamanan, kesopanan dan kesusilaan serta menghindari pernyataan - pernyataan baik dengan lisan maupun dengan tulisan / lukisan yang dapat melukai / menyinggung perasaan atau menghina Agama, Bangsa dan Negara dari suatu golongan penduduk.
3. Tidak diperkenankan menjalankan kegiatan - kegiatan di luar ketentuan yang telah ditentukan tersebut di atas.
4. Setelah berakhirnya survey / research diwajibkan terlebih dahulu melapor kepada Pejabat Pemerintah setempat mengenai selesainya pelaksanaan survey / research sebelum meninggalkan daerah setempat.
5. Dalam jangka waktu satu bulan setelah selesainya pelaksanaan survey / research tersebut yang bersangkutan diwajibkan untuk memberikan laporan tertulis tentang pelaksanaan dan hasil survey / research kepada Bupati Lamongan.

Demikian untuk mendapatkan perhatian dan untuk kepentingan survey / research tersebut di atas kami menghargai bantuan Saudara Seperlunya.

PEMERINTAH KABUPATEN LAMONGAN  
 KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA  
 KABUPATEN LAMONGAN  
 KANTOR KESATUAN BANGSA  
  
DRS. SUEMARSONO, MM  
 Pembina  
 NIP. 010 079 416



PEMERINTAH KABUPATEN LAMONGAN  
KECAMATAN PACIRAN  
DESA KRANJI

Jl. Raya No. 78 Telepon. (0322) 661408  
Paciran 62264

---

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 386 / 2015 / IX / 2001

Yang bertanda dibawah ini, kami :

Nama : Drs. Fathur Rohman  
Jabatan : Kepala Desa Kranji, Kecamatan Paciran,  
Kabupaten Lamongan

Menerangkan dengan sesungguhnya, bahwa orang yang tersebut dibawah ini :

Nama : Agus Setlawan  
NIM : 95 - 083  
Status : Mahasiswa Universitas Jember  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Jurusan Ilmu Kesejahteraan Sosial

Telah mengadakan penelitian / survey di Desa Kranji, Kecamatan Paciran, Kabupaten Lamongan sejak tanggal 3 Agustus 2001 dalam rangka untuk melengkapi data Skripsi.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar-benarnya untuk menjadikan periksa dan guna seperlunya.

Kranji, 10 September 2001

Kepala Desa Kranji



**Drs. FATHUR ROHMAN**

**DAMPAK MODERNISASI PERALATAN TANGKAP NELAYAN  
TERHADAP HUBUNGAN KERJA DAN SISTEM  
BAGI HASIL NELAYAN**

(Studi Kasus di Desa Kranji Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan)

**PEDOMAN WAWANCARA**

**Identitas Responden**

1. Nama :
2. Umur : th
3. Agama :
4. Pendidikan: a. tidak sekolah d. SLTP  
b. tidak tamat SD e. SLTA  
c. tamat SD f. Akademi /PT
5. Kelompok Nelayan : a. Pemilik alat tradisional  
b. Belah pada pemilik alat tradisional  
c. Pemilik alat modern  
d. Belah pada pemilik alat modern

**PERTANYAAN !**

1. Apa jenis peralatan tangkap yang Bapak/Sdr gunakan untuk melaut ?
2. Bagaimana cara kerja alat tangkap tersebut ?
3. Berapa orang yang terlibat dalam unit perahu yang Bapak/Sdr ikuti atau jalankan dalam operasi penangkapan ikan ?
4. Bagaimana cara memperoleh awak perahu yang ikut dalam operasi penangkapan ?
5. Apakah perahu yang Bapak/Saudara sudah memakai motor penggerak perahu ?  
a. Sudah b. Belum
6. Berapa biaya pengadaan perahu, atau motor beserta alat tangkap yang Bapak/Saudara gunakan ?



## **Hubungan Kerja**

### A. Kontrak kerja

7. Bagaimana bentuk kontrak kerja antara nelayan pemilik dengan belah pada unit perahu yang Bapak/Sdr ikuti atau jalankan ?
8. Adakah uang pinjaman yang diberikan pemilik kepada belah sebagai bentuk ikatan kerja ?
  - a. Ada
  - b. Tidak adaBerapa besar uang pinjaman tersebut .....
9. Apakah proses peminjaman uang itu diberikan dengan bukti (surat perjanjian peminjaman) ?
  - a. Ya
  - b. Tidak
10. Dipergunakan untuk apakah uang pinjaman yang diberikan oleh nelayan pemilik kepada belahnya ?

### B. Mekanisme Pembagian Kerja

11. Siapakah yang memimpin dalam setiap operasi penangkapan ikan ?
12. Bagaimanakah pembagian kerja pada unit perahu yang Bapak/Sdr ikuti atau jalankan ?
13. Siapa yang berwenang merekrut tenaga kerja yang akan dijadikan awak kapal ?
14. Apa sajakah tugas-tugas dari nelayan pemilik alat tangkap ?
15. Apa sajakah tugas-tugas dari nelayan belah ?

### C. Waktu kerja

16. Pukul berapakah Bapak/Saudara mulai berangkat melaut ?
17. Pukul berapakah Bapak/Saudara kembali lagi ke darat dengan membawa hasil tangkapan ?





Lampiran :

**TABEL**  
**PERUBAHAN KAPAL, MULAI TAHUN 1960 - 2000**

| Tahun          | Jenis Kapal | Ukuran<br>(m <sup>2</sup> ) | Tonage<br>(ton) | Kru<br>(orang) | Penggerak   |
|----------------|-------------|-----------------------------|-----------------|----------------|---|
| 1960           | Jukung      | ½ x 5                       | 0,45            | 4              | - 3 dayung<br>- 2 katir<br>- layar, 2m x<br>45 m  |
| 1961 -<br>1962 | Polokan     | 0,75 x 6                    | 0,8             | 5              | - 4 dayung<br>- 1 katir<br>- layar, 2 m x<br>45 m |
| 1963 -<br>1970 | Pakesan     | 1,75 x 6                    | 1               | 5              | - 4 dayung<br>- layar, 2 m x<br>45 m              |
| 1971 -<br>1973 | Eder        | 2 ¼ x 8                     | 1,5             | 5              | - 4 dayung<br>- layar, 2 m x<br>45 m              |
| 1974 -<br>1981 | Eder        | 2,5 x 10                    | 2               | 7              | - motor<br>tempel                                 |
| 1983 -<br>1984 | Eder        | 3 x 12                      | 5               | 9              | - motor<br>tempel                                 |
| 1985 -<br>1990 | Eder        | 4 x 14                      | 10              | 10 - 12        | - motor<br>tempel                                 |
| 1991 -<br>2000 | Eder        | 5 x 17                      | 15              | 15             | - motor<br>tempel                                 |

Sumber : Data Sekunder

Lampiran :

**TABEL**  
**PERUBAHAN PAYANG, 1960 - 2000**

| <b>Tahun</b>   | <b>Jenis Payang</b>                    | <b>Ukuran<br/>(lubang)</b> | <b>Bahan</b>                  | <b>Daya Tahan</b> |
|----------------|--|----------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1960 -<br>1970 | Payang peles                           | 700                        | Serat gebang                  | 3 bl              |
| 1971 -<br>1978 | Payang uras                            | 1.100                      | Serat gebang<br>campur benang | 6 bl              |
| 1979 -<br>1990 | Payang gondrong                        | 2.600 -<br>3.000           | Nilon /arned                  | 36 bl             |
| 1991 -<br>2000 | - Purse seine<br>- Dogol<br>- Cantrang | 3.500 -<br>4.000           | Plastik nilon                 | 36 bl             |

Sumber : Data Sekunder



Lampiran :


 Perpustakaan  
 UNIVERSITAS JEMBER

TABEL

## PERUBAHAN MESIN, 1974 - 2000

| Tahun       | Merk Dagang           | Bahan Bakar | HP            |
|-------------|-----------------------|-------------|---------------|
| 1974        | Honda, Yamaha         | Bensin      | 5 PK          |
| 1979        | Kubota, Yanmar        | Solar       | 5 PK          |
| 1980 - 1981 | Kubota                | Solar       | 7 PK          |
| 1982 - 1984 | Kubota                | Solar       | 9 PK          |
| 1985 - 1987 | Kubota, Mitsubishi    | Solar       | 11 PK         |
| 1988 - 1989 | Kubota, Mitsubishi    | Solar       | 18 PK         |
| 1990 - 1994 | Kubota, Mitsubishi    | Solar       | 22 - 25<br>PK |
| 1995 - 2000 | Kubota RD, Mitsubishi | Solar       | 27 - 30<br>PK |

Sumber : Data Sekunder