



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN UNSUR PASAL DAKWAAN
DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA
(ADD) APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH
KEPALA DESA PECORO KECAMATAN RAMBIPUJI
KABUPATEN JEMBER
(Putusan Nomor : 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF ACCUSATION AUTHENTICATION ON THE
SECTION OF THE CORRUPTION CASE VILLAGE FUND ALLOCATION
JEMBER REGIONAL INCOME BUDGETING BY
PECORO VILLAGE HEADMAN RAMBIPUJI SUBDISTRICT
JEMBER DISTRICT
(VERDICT NUMBER: 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)***

Oleh :

MUHAMMAD TORIQ FAHRI
NIM : 090710101072

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2013

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN UNSUR PASAL DAKWAAN
DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA
(ADD)APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH
KEPALA DESA PECORO KECAMATAN RAMBIPUJI
KABUPATEN JEMBER
(Putusan Nomor : 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF ACCUSATION AUTHENTICATION ON THE
SECTION OF THE CORRUPTION CASE VILLAGE FUND ALLOCATION
JEMBER REGIONAL INCOME BUDGETING BY
PECORO VILLAGE HEADMAN RAMBIPUJI SUBDISTRICT
JEMBER DISTRICT
(VERDICT NUMBER: 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)***

Oleh :

**MUHAMMAD TORIQ FAHRI
NIM : 090710101072**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2013

MOTTO :

Dan janganlah sebagian kamu memakan harta sebagian yang lain di antara kamu dengan jalan yang bathil dan (janganlah) kamu membawa (urusan) harta itu kepada hakim, supaya kamu dapat memakan sebagian daripada harta benda orang lain itu dengan (jalan berbuat) dosa, padahal kamu mengetahui.

(Terjemah Q.Sal Baqarah Ayat 188)¹

¹ Khadim Al Haramain Asy Syarifai, 1971, *Al Quran dan Terjemahan*, Yayasan Penterjemah dan Penafsir Al Quran, Jakarta, Hlm.23

PERSEMBAHAN

Penulis mempersembahkan skripsi ini kepada:

1. Ayahanda H.Soewardi Ibrahim dan Ibunda Hj.Ulfiah yang senantiasa memberikan nasihat, doa, kasih sayang dan dukungannya baik moril maupun materiil;
2. Guru-guru T.K, S.D, SMP, SMA, Pondok Pesantren dan seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Jember;
3. Almamaterku tercinta Fakultas Hukum Universitas Jember, Almamater adalah pohon yang tumbuh di alam semesta, seperti angin, hujan dan dedaunan meramu kehidupan kita biarlah ia menebar benih-benih kecintaan untuk selamanya.

PERSYARATAN GELAR

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN PASAL DAKWAAN DALAM
KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA (ADD)
APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH
KEPALA DESA PECORO, KECAMATAN RAMBIPUJI,
KABUPATEN JEMBER
(Putusan Nomor : 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF ACCUSATION AUTHENTICATION ON THE
SECTION OF THE CORRUPTION CASE VILLAGE FUND ALLOCATION
JEMBER REGIONAL INCOME BUDGETING BY
PECORO VILLAGE HEADMAN RAMBIPUJI SUBDISTRICT
JEMBER DISTRICT
(VERDICT NUMBER: 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)***

Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Program Studi Ilmu Hukum pada
Fakultas Hukum Universitas Jember

**MUHAMMAD TORIQ FAHRI
NIM : 090710101072**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

Jember, Juli 2013

PERSETUJUAN

**SKRIPSI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 24 JUNI 2013**

Oleh :

Pembimbing

**Samsudi,S.H.,M.H.
NIP: 195703241986011001**

Pembantu Pembimbing

**Dwi Endah Nurhayati,S.H.,M.H.
NIP: 196310131990032001**

PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN UNSUR PASAL DAKWAAN
DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA
(ADD)APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH
KEPALA DESA PECORO KECAMATAN RAMBIPUJI
KABUPATEN JEMBER
(Putusan Nomor : 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)**

***JURIDICAL ANALYSIS OF ACCUSATION AUTHENTICATION ON THE
SECTION OF THE CORRUPTION CASE VILLAGE FUND ALLOCATION
JEMBER REGIONAL INCOME BUDGETING BY
PECORO VILLAGE HEADMAN RAMBIPUJI SUBDISTRICT
JEMBER DISTRICT
(VERDICT NUMBER: 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby)***

Oleh :

**MUHAMMAD TORIQ FAHRI
NIM : 090710101072**

Pembimbing,

Pembantu Pembimbing,

**Samsudi,S.H.,M.H.
NIP: 195703241986011001**

**Dwi Endah Nurhayati,S.H.,M.H.
NIP: 196310131990032001**

Mengesahkan :
**Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
Universitas Jember
Fakultas Hukum
Dekan,**

**Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum.
NIP. 197105011993031001**

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 18

Bulan : Juli

Tahun : 2013

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji :

Ketua Penguji

Sekretaris Penguji

Dr. Nurul Ghufron, S.H.,M.H
NIP. 197409221999031003

Dodik Prihatin AN,S.H.,M.Hum
NIP. 197408302008121001

Anggota Penguji

Samsudi,S.H.,M.H,
NIP : 195703241986011001

(.....)

Dwi Endah Nurhayati,S.H.,M.H,
NIP : 196310131990032001

(.....)

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

NAMA : MUHAMMAD TORIQ FAHRI

NIM : 090710101072

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah dengan judul **ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN UNSUR PASAL DAKWAAN DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA (ADD) APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH KEPALA DESA PECORO, KECAMATAN RAMBIPUJI, KABUPATEN JEMBER** adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan itu tidak benar.

Jember, 18 Juli 2013

MUHAMMAD TORIQ FAHRI
NIM : 090710101072

KATA PENGANTAR

Dengan Menyebut Nama Allah Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang.

Segala puji bagi Allah Tuhan Semesta alam, Tuhan Seluruh pencipta yang ada. Shalawat dan salam kepada junjungan dan Nabi kita Muhammad SAW, serta keluarganya yang suci.

Tahmid dan tsyakur Penulis haturkan kehadiran Ilahi Rabbi, yang dengan kekuatan dan RidhoNya Penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PEMBUKTIAN UNSUR PASAL DAKWAAN DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI ALOKASI DANA DESA (ADD) APBD KABUPATEN JEMBER YANG DILAKUKAN OLEH KEPALA DESA PECORO, KECAMATAN RAMBIPUJI, KABUPATEN JEMBER”** dapat diselesaikan dengan baik, dan Penulis menyampaikan terima kasih yang tiada terkira kepada :

1. Bapak Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum. Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Bapak Dr.Nurul Gufron, S.H., M.H. selaku Pembantu Dekan I, Bapak Mardi Handono, S.H., M.H. selaku Pembantu Dekan II dan Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H., M.H. selaku Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember.
3. Bapak Samsudi,S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing dan Ketua Jurusan / Bagian hukum Pidana yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing Penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Ibu Dwi Endah Nurhayati,S.H.,M.H., selaku Dosen Pembantu Pembimbing dan Sekretaris Jurusan / Bagian hukum Pidana yang senantiasa memberikan arahan dan dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak Dr. Dominikus Rato,S.H.,M.Si. selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA).
6. Bapak dan Ibu dosen serta seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Jember.

7. Ibunda tercinta Hj.Ulfiah untuk setiap tetes air mata dalam sujud dan doanya, Ayahanda tercinta H.Soewardi Ibrahim untuk setiap tetes keringat dalam setiap usahanya untuk menyekolahkan Penulis sampai saat ini.
8. Abangku Mohammad Nuril,S.H, Mbak Zahro serta keponakanku tersayang Farrel Izza Mohammad dan Rail Ibrahim Mohammad, sebuah keluarga sakinah yang senantiasa memberikan dukungan kepada Penulis.
9. Yang terkasih sayang Savilla Siti Aisyah yang memberikan warna dan energi di hidupku, terima kasih atas perhatianmu dan kasih sayangmu.
10. Rekan-rekan aktifis Himpunan Mahasiswa Islam (HMI) Cabang Jember Komisariat Hukum,Rekan-rekan UKM Forum Kajian Keilmuan Hukum (FK2H) Fakultas Hukum Universitas Jember, Rekan-rekan Criminal Law Students Association (CLSA) Fakultas Hukum Universitas Jember, Rekan-rekan Komunitas Peradilan Semu (KPS) Chakra Pandawa Fakultas Hukum Universitas Jember.
11. Sahabat-sahabatku Fakhul Huda, Danar Hanggar P, Okta Nofia sari, Arwiyanto Indra Pradana, Fajri Hermandi, Vicky, Fahrur Nisa, Disca Triana Dewi, Irmadela Verdiana, Winda, Retno, Ahmad Febrianto, Adriana Tiara PB, Siska Hidayatur R, Fajar, Echwan Panut, Rizal Godhel, Gareng,yang telah memberikan dukungan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

Mengingat dinamika perkembangan hukum khususnya dalam ranah pidana korupsi saat ini demikian pesat, maka sangat diharapkan kritik, saran dan masukan kearah perbaikan untuk penyempurnaan skripsi ini.

Akhirnya, dengan semata-mata mengharapkan Ridha Allah SWT. Semoga nilai amaliah kita bagi sebuah pencarian kebenaran yang hakiki berjalan sesuai dengan apa yang kita inginkan.*Amien*

Jember 12 Juni 2013

Penulis

RINGKASAN

Tindak pidana korupsi di Indonesia sudah sangat meluas dan telah masuk samapai ke seluruh lapisan kehidupan masyarakat. Perkembangannya terus meningkat dari tahun ke tahun, dalam jumlah kasus yang terjadi dan jumlah kerugian keuangan negara serta dari segi kualitas tindak pidana korupsi yang dilakukan semakin sistematis yang telah memasuki seluruh aspek kehidupan masyarakat. Harus kita sadari meningkatnya tindak pidana korupsi yang tidak terkendali akan membawa dampak yang tidak hanya sebatas kehidupan perekonomian nasional tapi juga pada kehidupan berbangsa dan bernegara pada umumnya.

Berkaitan dengan kasus tindak pidana korupsi di Indonesia, secara yuridis Putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Surabaya Nomor: 35/Pid Sus/2012/PN.Sby menarik untuk dikaji terutama dari aspek pembuktian Pasal dakwaan dan penerapan surat dakwaan jaksa penuntut umum kepada Terdakwa Ir.Irwan Hendrik Eko Subroto Bin Sadju terkait dengan tindak pidana korupsi Alokasi Dana Desa (ADD) Desa Pecoro, Kecamatan Rambipuji, Kabupaten Jember, hal tersebut berkaitan dengan suatu pertanyaan yakni apakah putusan pemidanaan dan penerapan surat dakwaan tersebut sudah sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap di persidangan dan sudah memenuhi unsur-unsur yang sudah ditetapkan oleh Undang-Undang baik pembuktian dan pertimbangan hakim terhadap unsur tindak pidana korupsi yang didakwakan oleh jaksa penuntut umum dalam kasus ini.

Permasalahan yang dibahas dalam skripsi ini ada dua yaitu pertama terkait kesesuaian pembuktian unsur Pasal dakwaan dengan fakta yang terungkap di persidangan dan kesesuaian penerapan dakwaan subsidairitas oleh Jaksa Penuntut Umum dengan perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa dan fakta yang terungkap di persidangan.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian yang bersifat yuridis normatif, suatu pendekatan penelitian yang dilakukan dengan menggunakan dua macam pendekatan, yakni pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*), Teknik

penelitian dalam skripsi ini menggunakan analisis deskriptif kualitatif dengan menguraikan, menjabarkan, dan menjelaskan konsep dan teori yang digunakan oleh penulis sebagai menjadi landasan pembahasannya, Dalam penelitian skripsi ini penulis menggunakan bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Adapun kesimpulan dari penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa, Pembuktian unsur Pasal dakwaan dalam Putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Surabaya No. 35/Pid Sus/2012/PN.Sby atas nama Terdakwa Ir.Irwan Hendrik Eko Subroto bin Sadjid tidak sesuai dengan fakta yang terungkap di persidangan, karena seharusnya Terdakwa dapat dijerat dengan Pasal dakwaan Subsidiar yakni Pasal 3 Undang-Undang RI Nomor: 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang RI Nomor: 20 Tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi dan Pasal dakwaan Lebih Subsidiar yakni Pasal 9 jo Pasal 18 Undang-Undang RI Nomor: 31 Tahun 1999 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang RI Nomor: 20 Tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi, namun berhubung surat dakwaan jaksa penuntut umum berbentuk Subsidiaritas maka hanya satu tindak pidana saja yang sebenarnya akan didakwakan kepada terdakwa, di mana dalam penerapan kasus ini majelis hakim memilih dakwaan lebih subsidiar. Penggunaan surat dakwaan dalam subsidiaritas Jaksa Penuntut Umum tersebut tidak sesuai apabila dihadapkan dalam fakta-fakta yang terungkap di persidangan dalam perkara ini, karena dalam hal ini selain Terdakwa melakukan tindak pidana dengan sengaja memalsu buku-buku atau daftar-daftar yang khusus untuk pemeriksaan administrasi, perbuatan Terdakwa juga menguntungkan diri sendiri dengan menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan yang dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara, sehingga Jaksa Penuntut Umum lebih tepat menggunakan dakwaan Kumulatif dimana perbuatan Terdakwa merupakan perbuatan yang tidak sejenis.

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Sampul Depan	i
Halaman Sampul Dalam	ii
Halaman Motto	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Persyaratan Gelar	v
Halaman Persetujuan	vi
Halaman Pengesahan	vii
Halaman Penetapan Panitia Penguji	viii
Halaman Pernyataan	ix
Halaman Kata Pengantar	x
Halaman Ringkasan	xiii
Halaman Daftar Isi	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Metode Penelitian.....	7
1.4.1 Tipe Penelitian.....	8
1.4.2 Pendekatan Penelitian	8
1.4.3 Teknik Penelitian	9
1.4.4 Sumber Bahan Hukum	9
1.4.5 Analisis Bahan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Tindak Pidana Korupsi.....	12
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana Korupsi.....	12
2.1.2 Jenis-Jenis Tindak Pidana Korupsi	15
2.2 Pembuktian.....	17
2.2.1 Pengertian Pembuktian.....	17
2.2.2 Sistem Pembuktian.....	18

2.2.3	Alat Bukti.....	21
2.2.4	Fakta-fakta di Persidangan.....	27
2.3	Surat Dakwaan.....	27
2.3.1	Pengertian Surat Dakwaan.....	27
2.3.2	Syarat Surat Dakwaan.....	29
2.3.3	Bentuk-bentuk Surat Dakwaan.....	32
2.3.4	Pasal-pasal yang didakwakan dan Unsur-unsurnya.....	34
2.4	Putusan Pengadilan.....	38
2.4.1	Pengertian Putusan Pengadilan.....	38
2.4.2	Jenis-jenis Putusan Pengadilan.....	39
2.4.3	Hal-hal yang Termuat dalam Putusan.....	40
BAB III PEMBAHASAN		
3.1	Kesesuaian Pembuktian Unsur Pasal Dakwaan dengan Fakta Yang Terungkap Di Persidangan	42
3.2	Kesesuaian Penerapan Dakwaan Subsidiaritas oleh Jaksa Penuntut Umum dengan Perbuatan yang Dilakukan Oleh Terdakwa dan Fakta Yang Terungkap Di Persidangan.....	70
BAB IV PENUTUP		
4.1	Kesimpulan.....	82
4.2	Saran.....	83
DAFTAR BACAAN.....		84
LAMPIRAN		

DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran I :Putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Surabaya Nomor : 35/Pid.Sus/2012/PN.Sby