P-ISSN: 2088-6012 E-ISSN: 2598-8492



# ILMU KEPERAWATAN (Journal of Nursing Science)

The Influence of AlMOHit to Medication Adherence of Hypertension Patients in Malang Alfrina Hany, Klara Yunita Inuq Thomas, Ahmad Hasyim Wibisono	1-9
Literature Review: Adolescent Perceptions Toward Teenage Pregnancy Delia Amalia, Ermiati, Eka Afrima Sari	10-19
Description of Musculoskeletal Disorders and Work Position in Citrus Farmers at Sukoreno Village, Umbulsari Distric Dian Indah Lestari, Retno Purwandari, Alfid Tri Afandi	
Javanese Elderly's Responses of Stres Due to Neglect by Families: A Phenomenological Study  Dyah Putri Aryati	28-35
The Correlation Between Personality Type of Disc (Dominance, Influence, Steadiness, And Compliance) Models and E the Nurses at Puskes mas in Jembrana Regency, Bali Vania Putri Widiagma, Erti I. Dewi, Fitrio Deviantony.	
Clinical Learning Environment in Hospitals: Assessment of Nursing Students Fajar Nur Aufar, Retno Purwandari, Dicky Endrian Kurniawan	
Overview of The Needs of Sustainable Professional Development For Alumni Ners Faculty of Nursing University of Ri Fitriana, Yufitriana Amir, Erwin	
Effect of Woolen Cloth to Maintain Temperature 39°C of Crystaloid Fluid Ringer Lactate at Room Temperature 18°C Helna Fitriana, Abdurrahman Wahid, Tina Handayani Nasution, Gia Eka Negara	64-71
The Relationship Between Mother's Knowledge and Handling of Fever Seizures in Children aged 1-5 years in Central Pancur Batu District in 2020 Imelda Sirait, Linda Tampubolon, Ance Siallagan, Jagentar Pane, Tisep Telaumbanua	
Assessment Indicator from Grandmothers' Support Was the Strongest Correlation to Non-Exclusive Breastfeeding Pr in Young Primiparous Working Mothers Muladefi Choiriyah, Ziadah Nikmatur Rizqiyah, Setyoadi, Ayut Merdikawati	
Analysis of Differences in Individual Characteristics, Lifestyle, Nutritional Status and Dieting Patterns in Pregnant Wowith Preeclampsian History	
Asti Melani Astari, Nurul Evi, Muladefi Choiriyah, Puji Ariyani, Anif Lailatul Fitriy	87-94
Relationship of Physical Activity Levels with the Incidence of Overweight in Children Reny Sulistyowati, Raden Ramadhan Kusuma, Fetty Rahmawaty, Natalansyah	95-101
Phenomenology: The Experience of HIV/AIDS Mothers in Self Disclosure to Their Children in Yogyakarta Rizqi Wahyu Hidayati, Dwi Kartika Rukmi	102-108
Anemia and Low Birth Weight Risk After Fe Therapy in Pregnancy, Puskesmas Kecamatan Kebayoran Baru Dyah Ponco Sudarmaningsih, Febrial Hikmah, N Sri Widada, Rustiana Tasya Ariningpraja	109-115
Literature Study: Types of Social Support in Adolescents with Unwanted Pregnancy Sifva Fauziah, Ermiati, Eka Afrima Sari	116-125
Nursing Students Readiness Through Clinical Learning Sondang Ratnauli Sianturi, Lia Natalia	126-132
Quality of Sleep Among Elderly With Hypertension at Werdha Institusion in West Java Province Wening Handayani, Mamat Lukman, Citra Windani Mambang Sari	133-142

JIK Volume: 9 No 1 Mei 2021

## The Influence of AIMOHit to Medication Adherence of Hypertension Patients in Malang

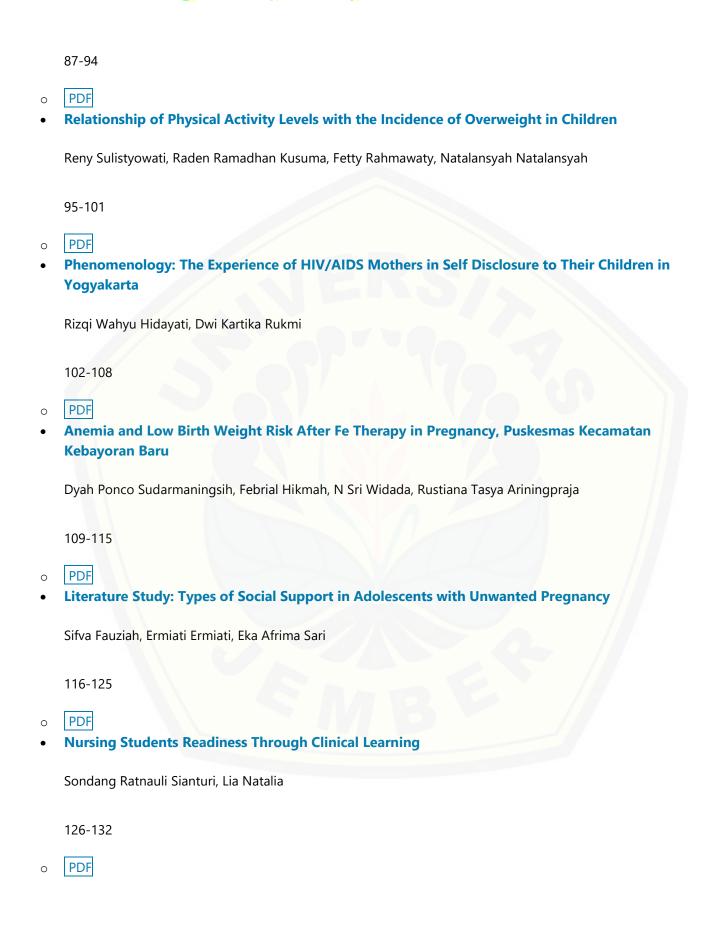
Alfrina Hany, Klara Yunita Inuq Thomas, Ahmad Hasyim Wibisono
1-9
PDF  Literature Review: Adolescent Perceptions Toward Teenage Pregnancy
Delia Amalia, Ermiati Ermiati, Eka Afrima Sari
10-19
Description of Musculoskeletal Disorders and Work Position in Citrus Farmers at Sukoreno Village, Umbulsari District, Jember
Dian Indah Lestari, Retno Purwandari, Alfid Tri Afandi
20-27
Javanese Elderly's Responses of Stres Due to Neglect by Families: A Phenomenologica Study
Dyah Putri Aryati
28-35
The Correlation Between Personality Type of Disc (Dominance, Influence, Steadiness, and Compliance) Models and Burnout the Nurses at Puskesmas in Jembrana Regency, Bali
Vania Putri Widiagma, Erti Ikhtiarini Dewi, Fitrio Deviantony
36-45
PDF Clinical Learning Environment in Hospitals: Assessment of Nursing Students

Fajar Nur Aufar, Retno Purwandari, Dicky Endrian Kurniawan

0

0





**Quality of Sleep Among Elderly with Hypertension at Werdha Institusion in West Java Province** 

Wening Handayani, Mamat Lukman, Citra Windani Mambang Sari

133-142



## **Editor In Chief**

Retno Lestari, Scopus ID: 57193983109, Dept. of Nursing, Faculty of Health Sciences, Universitas Brawijaya, Indonesia

No	Name	Affiliation	Interest
1	Dr. Ns. Retno Lestari, S.Kep., M.Nurs Scopus ID: 57193983109	Universitas Brawijaya, Indonesia	Mental Health Nursing
2	Ns. Nurona Azizah, S.Kep., M.Biomed Scopus ID: 56800794300	Universitas Brawijaya, Indonesia	Pediatric Nursing
3	Ns. Elvira Sari Dewi, S.Kep., M.Biomed Scopus ID: 57200646991	Universitas Brawijaya, Indonesia	Basic Science Nursing
4	Ns. Ridhoyanti Hidayah, S.Kep., M.Kep Scopus ID: 57225014981	Universitas Brawijaya, Indonesia	Mental Health Nursing
5	Ns. Endah Panca L.F., S. Kep., M.Kep., Sp.Kep.KMB. SINTA ID: 6689184	Universitas Brawijaya, Indonesia	Medical-Surgical Nursing
6	Ns. Ema Madyaningrum, S.Kep., M.Kes. Scopus ID: 56582539700	Universitas Gajah Mada, Indonesia	Geriatric in Nursing
7	Ns. Herawati, S.Kep, M.Kep SINTA ID: 6671558	Universitas Lambung Mangkurat, Indonesia	Community Nursing

No	Name	Affiliation	Interest
1	Dr. Asti Melani Astari, S.Kp., M.Kep, Sp.Mat Scopus ID: 57216431709	Universitas Brawijaya, Indonesia	Maternity Nursing
2	Dr. Fransiska Imavike Fevriasanty, S.Kep., Ners, MN Scopus ID: 57204963396	Universitas Brawijaya, Indonesia	Maternity Nursing
3	Ns. Regina Vidya Trias Novita, MKep., SpKepMat., DNSc. Sinta ID: 6189083	STIKES St. Carolus, Indonesia	Maternity Nursing
4	Ns. Evi Harwiati Ningrum, S.Kep., MHSM Scopus ID: 57192957550	Universitas Brawijaya, Indonesia	Management Nursing
5	Dr. Dodi Wijaya, S.Kep., Ns., M.Kep Scopus ID: 57204967564	Universitas Jember, Indonesia	Management Nursing
6	Dr. Kuswantoro Rusca Putra, S.Kp, M.Kep Scopus ID: 57211910530	Universitas Brawijaya, Indonesia	Management Nursing
7	Ns. Sholihatul Amaliya, MKep., SpKepAn. Scopus ID: 57194498075	Universitas Brawijaya, Indonesia	Pediatric Nursing
8	Ns. Dian Ramawati, S.Kep., M.Kep SINTA ID: 6050436	Universitas Jenderal Soedirman, Indonesia	Pediatric Nursing
9	Ns. Dian Susmarini, S.Kep., Ners, M.N Scopus ID: 57209225274	Universitas Jenderal Soedirman, Indonesia	Pediatric Nursing
10	Ns. Lina Dewi Anggraeni, MKep., SpKepAn. Scopus ID: 57218534663	STIKES St. Carolus, Indonesia	Pediatric Nursing
11	Ns. Niko Dima Kristianingrum, S.Kep., M.Kep Scopus ID: 57205145443	Universitas Brawijaya, Indonesia	Community Nursing, Geriatric Nursing, Family Health Nursing
12	Ns. Indriati Kusumaningsih, MKep.,	STIKES St. Carolus, Indonesia	Community Nursing, Geriatric Nursing,

13	Ns. Poppy Fitriyani, S.Kep., M.Kep., Sp.Kep.Kom Scopus ID: 57197781160	Universitas Indonesia, Indonesia	Community Nursing, Geriatric Nursing, Family Health Nursing
14	Ns. Ahmad Hasyim Wibisono, M.Kep., MNg, Sp.Kep.MB Scopus ID: 57194153169	Universitas Brawijaya, Indonesia	Medical-Surgical Nursing
15	Ns. Efris Kartika Sari, M.Kep Scopus ID: 57219175106	Universitas Brawijaya, Indonesia	Medical-Surgical Nursing
16	Dr. Ns. Hilman Syarif, S.Kep., M.Kep. Sp.Kep.MB Scopus ID: 57209394632	Universitas Syiah Kuala, Indonesia	Medical-Surgical Nursing
17	Dr. Ns. Sriyono, S.Kep., M.Kep. Sp.Kep.MB Scopus ID: 57211331592	Universitas Airlangga, Indonesia	Emergency Nursing
18	Ns. Suryanto, S.Kep., M.Nurs, PhD Scopus ID: 57189357111	Universitas Brawijaya, Indonesia	Emergency Nursing
19	Ns. Etika Emaliyawati, S.Kep., M.Kep Scopus ID: 57214826220	Universitas Padjadjaran, Indonesia	Emergency Nursing
20	Dr. Ns. Retno Lestari, S.Kep., M.Nurs Scopus ID: 57193983109	Universitas Brawijaya, Indonesia	Mental Health Nursing
21	Dr. Ns. Heni Dwi Windarwati, S.Kep., M.Kep., Sp.Kep.J. Scopus ID: 57211388649	Universitas Brawijaya, Indonesia	Mental Health Nursing
22	Ns. Renny Nova, S.Kep., M.Kep., Sp.Kep.J. Scopus ID: 57207843103	Universitas Brawijaya, Indonesia	Mental Health Nursing
23	Ns. Eni Nuraini, PhD. Scopus ID: 54584804800	Universitas Islam Negeri Jakarta, Indonesia	Mental Health Nursing
24	Dr. Ns. Mamnuah, S.Kep., M.Kep., Sp.Kep.J Scopus ID: 57222195597	Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta, Indonesia	Mental Health Nursing
25	Dr. Yulian Wiji Utami, S.Kp, M.Kes Scopus ID: 57210448378	Universitas Brawijaya, Indonesia	Basic Science Nursing

25	Dr. Yulian Wiji Utami, S.Kp, M.Kes Scopus ID: 57210448378	Universitas Brawijaya, Indonesia	Basic Science Nursing
26	Totok Harjanto, S.Kep., Ns., M.Kes Scopus ID: 57205102808	Universitas Gadjah Mada, Indonesia	Basic Science Nursing, Management Nursing
27	Siti Noorkhairina Sowtali Scopus ID: 56996087900	Kulliyyah of Nursing, International Islamic University Malaysia, Malaysia	Nursing Science
28	Nurhazirah Zainul Azlan Scopus ID: 57210057040	Kulliyyah of Nursing, International Islamic University Malaysia, Malaysia	Nursing Science

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54 DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

Artikel Asli

### Lingkungan Belajar Klinik Di Rumah Sakit: Asesmen Pada Mahasiswa Profesi Ners

### Clinical Learning Environment in Hospitals: Assessment of Nursing Students Fajar Nur Aufar<sup>1\*</sup>, Retno Purwandari<sup>2</sup>, Dicky Endrian Kurniawan<sup>3</sup>

1,2,3 Fakultas Keperawatan, Universitas Jember

### \*Korespondensi penulis:

Fajar Nur Aufar

Fakultas Keperawatan Universitas Jember

Il. Kalimantan No. 37 Kampus Tegal Boto - Jember, Hp: 082333651829.

Email: fajarnuraufar05@gmail.com

#### **Info Artikel**

#### Riwayat Artikel:

Dikirim 28 Januari 2020 Direvisi 03 Juli 2020 Diterima 23 Februari 2021

#### Kata Kunci:

Kepuasan Lingkungan belajar klinik Mahasiswa profesi Ners

#### **ABSTRAK**

Evaluasi lingkungan pembelajaran klinik penting dilakukan karena dapat meningkatkan keberhasilan mahasiswa dalam menjalani praktik klinik di rumah sakit dan berdampak pada institusi keperawatan yaitu dapat menghasilkan kualitas lulusan mahasiswa yang baik. Penelitian ini bertujuan mengevaluasi lingkungan pembelajaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit. Desain penelitian menggunakan deskriptif dan melibatkan sejumlah 229 mahasiswa profesi Ners dari angkatan 23 dan 24 Fakultas Keperawatan Universitas Jember yang dikumpulkan menggunakan total sampling. Hasil evaluasi lingkungan pembelajaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit menunjukkan skor nilai rata-rata 132,75 dari nilai maksimal yang dapat dicapai 170. Setiap indikator memiliki nilai rata-rata dan persentase ketercapaian dimulai dari yang tertinggi ke terendah yaitu hubungan supervisi (pembimbing klinik atau clinical instructor) dengan rata-rata 31,10 (77,75%), gava kepemimpinan manajer bangsal dengan rata-rata 15,41 (77,05%), peran dosen perawat (dosen akademik) dengan ratarata 34,02 (75,60%), tempat pelayanan keperawatan dengan rata-rata 15,05 (75,25%) dan suasana strategi pembelajaran dengan rata-rata 33,25 (73,25) serta kepuasan mahasiswa secara keseluruhan didapatkan nilai rata-rata 3,92 (78,40%). Hasil penelitian menunjukkan belum sepenuhnya mahasiswa puas, yang artinya lingkungan pembelajaran klinik harus ditingkatkan untuk memberikan lingkungan pembelajaran klinik yang sesuai sehingga mahasiswa merasa puas dan kompetensi klinik dapat tercapai.

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

#### ABSTRACT

### Keywords:

Clinical learning environment Nursing student Satisfaction

Evaluation of the clinical learning environment is essential because it can improve the success of students undergoing clinical practice in hospitals. With this evaluation, the clinical learning environment will be better and have an impact on nursing institutions that can prepare good quality graduate students. This study aimed to evaluate the clinical learning environment of nursing profession students in hospitals. The research design used descriptive and involved 229 professional nursing students consisting of 23 and 24 batches of Nursing at the University of Jember, which were collected by using total sampling. The results of the evaluation of the clinical learning environment of professional nurses in hospitals showed an average score of 132.7 from the maximum score 170. Every indicator has an average value and the percentage of achievement starting from the highest to the lowest; the relationship of supervision (clinical supervisor or clinical instructor) with an average of 31.10 (77.75%), leadership style of the inpatient ward manajer with an average of 15, 41 (77.05%), the role of nurse lecturers (academic lecturers) with an average of 34.02 (75.60%), nursing service places with an average of 15.05 (75.25%) and an atmosphere of learning strategies with an average of 33.25 (73.25) and overall student satisfaction obtained an average value of 3.92 (78.40%). The results of the study show that nursing students is still not fully satisfied toward clinical learning environment. It must be improved to provide a suitable clinical learning environment so that students feel satisfied and clinical competence can be achieved.

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54 DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

#### Pendahuluan

Pendidikan profesi Ners merupakan proses pembelajaran yang berfokus tumbuh kembang kemampuan pada yang mahasiswa memiliki kemampuan professional (AIPNI, 2014). Tahap profesi transformasi merupakan proses mahasiswa seorang menjadi perawat professional (Nursalam, 2012). Tahap profesi dikenal sebagai proses pembelajaran klinik. Istilah tersebut ada karena berkaitan dengan tempat pelaksanaan pendidikan profesi keperawatan yang sepenuhnya dilaksanakan di lapangan atau lahan praktik yang meliputi rumah sakit, puskesmas, klinik bersalin, panti werdha dan keluarga serta komunitas atau masyarakat (Nurhidayah, 2011).

Pembelajaran klinik dapat meningkatkan kemampuan profesional serta menciptakan peran dan fungsi mahasiswa sebagai peserta didik, pelaksana asuhan keperawatan, pengelola dan peneliti dalam bidang keperawatan yang bertujuan untuk menghasilkan tenaga profesional nantinya dan diharapkan adanya perkembangan keterampilan dan kemampuan memberikan asuhan keperawatan (Nursalam. 2011). Pengelolaan pembelajaran klinik keperawatan yang baik akan memberikan pengalaman nyata pada mahasiswa (Nursalam & Efendi, 2008).

Menurut penelitian Sercekus dan Baskale (2016) menyatakan bahwa dengan adanya pembelajaran klinik ini pengetahuan keterampilan mahasiswa meningkat. Berbeda dengan penelitian Adila (2015) yang menyatakan bahwa saat pembelajaran klinik, mahasiswa menghadapi berbagai permasalahan, seperti belum jelasnya tujuan yang ingin dicapai, supervisi yang belum optimal, kesempatan untuk bertanya dan berdiskusi yang belum efektif, menumpuknya mahasiswa di dalam ruang nurse station ketika praktik klinik dikarenakan ruangan yang kecil dan fenomena tersebut menyebabkan ketidakpuasan bagi mahasiswa.

Menurut Nelwati, Putri dan Rahayuningsih (2012) permasalahan yang masih terjadi di lahan klinik yaitu mahasiswa merasa cemas jika masuk kedalam siklus klinik (rumah sakit). Mahasiswa beranggapan bahwa beban kerja di lingkungan klinik rumah yang mereka dapatkan sakit pembimbing klinik ataupun clinical instructor tidak memberikan hubungan yang positif dan memberikan umpan balik pada mahasiswa serta ditemukan permasalahan pada 10 mahasiswa ners program A dan B PSIK UNAND di rumah sakit yaitu sebanyak 81% mahasiswa merasa lebih tegang dalam belajar praktik dibandingkan dengan belajar teori, sebanyak 63% mahasiswa merasa khawatir apabila masuk kedalam lahan praktik dengan lingkungan yang sebanyak 36% mahasiswa tidak dapat berkonsentrasi saat melakukan pengkajian keperawatan langsung kepada pasien.

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

Faktor-faktor vang dapat mempengaruhi perkembangan mahasiswa dalam praktik klinik yaitu pembimbing klinik, proses bimbingan klinik, metode yang digunakan dalam bimbingan klinik, kelengkapan sarana dan prasarana serta keriasama klien dan keluarga mempengaruhi keberhasilan mahasiswa (Azizah & Ropyanto, 2012). Fenomena yang masih terjadi mengenai penerapan metode pembelajaran klinik, yaitu mahasiswa merasa kesulitan dalam mencapai target kompetensi yang sesuai dengan apa yang diharapkan dalam standar pendidikan keperawatan, mahasiswa kurang mendapatkan bimbingan maksimal (Wijaya, 2012).

Kepuasan mahasiswa merupakan salah satu elemen penting untuk mengetahui bagaimana kualitas lavanan dari institusi atau instansi. Kepuasan mahasiswa bergantung pada lingkungan belajar praktik klinik. diberikan Penilaian vang mahasiswa mengenai lingkungan belajar berbeda-beda, tidak semua tempat praktik klinik yang ditempati oleh mahasiswa dapat memberikan lingkungan pembelajaran yang positif, oleh karena itu untuk mencapai kompetensi yang diharapkan dapat ditingkatkan dengan cara memodifikasi lingkungan belajar klinik dengan cara membuat lingkungan yang disukai. Kepuasan mahasiswa dapat digunakan sebagai faktor kontribusi terhadap pengembangan lingkungan belajar klinik untuk bisa memenuhi kebutuhan dan harapan

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

e-ISSN: 2598-8492 DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6 p-ISSN: 2088-6012

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

mahasiswa. Tingkat kepuasan yang tinggi dapat dirasakan oleh mahasiswa apabila kebutuhan belajar mereka terpenuhi (Papastavrou et al., 2016).

Berdasarkan permasalahan tersebut, penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi lingkungan pembelajaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit berdasarkan penilaian mahasiswa Profesi Ners.

#### Metode

Desain penelitian ini adalah deskriptif dan populasinya yaitu mahasiswa profesi ners Fakultas Keperawatan Universitas Jember yang terdiri dari angkatan 23 dan 24 sejumlah 229 mahasiswa (tahun 2019). Teknik Pengambilan sampel menggunakan teknik Kriteria total sampling. inklusi mahasiswa Profesi Ners angkatan 23 dan 24 Fakultas Keperawatan Universitas Jember, mahasiswa yang sedang atau telah menjalani stase klinik di rumah sakit dan bersedia menjadi responden.

Pengambilan data dilakukan pada tanggal 11 Sampai 20 Desember 2019 dengan menggunakan kuesioner skala evaluasi lingkungan belajar klinik, supervisi dan peran dosen perawat (Clinical Learnina Environment, Supervision and Nurse Teacher -CLES+T) Versi Bahasa Indonesia dengan jumlah 34 pernyataan + 1 pernyataan tentang kepuasan mahasiswa keseluruhan menggunakan skala Likert (sangat setuju (SS), setuju (S), netral (N), tidak setuju (TS) dan sangat tidak setuju (STS)) (Privanti & Nahariani, 2016). Analisis data menggunakan metode deskriptif eksploratif. Kelaikan etik penelitian ditetapkan oleh KEPK Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Jember dengan Nomor 670/UN25.8/KEPK/DL/2019.

### Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan hasil pengumpulan data, diperoleh informasi tentang penilaian mahasiswa profesi Ners terhadap lingkungan pembelajaran klinik di rumah sakit pada Tabel 1 dengan skor masing-masing indikator di Tabel 2 dan skor masing-masing butir pernyataan di Tabel 4, sedangkan kepuasan mahasiswa terhadap lingkungan belajar klinik di rumah sakit disajikan pada Tabel 3.

Tabel 1. Gambaran Evaluasi Lingkungan Pembelajaran Klinik Mahasiswa Profesi Nors di Rumah Sakit (n-220)

_	Neis ui Kulliali Sakit (11–229)					
	Variabel	Mean	Median	Min-		
				Max		
	Evaluasi	132,75	134,00	88-168		
	Lingkungan					
	Pembelajaran					
	Klinik					
	Mahasiswa					
	Profesi Ners di					
_	Rumah Sakit					

Tabel 2. Skor Tiap Indikator Evaluasi Lingkungan Pembelajaran Klinik Mahasiswa Profesi Ners Di Rumah Sakit

(n=229)						
Indikator	Mean	Median	Min-Max			
Suasana Stategi	33,25	33,00	19-45			
Pembelajaran						
Gaya	15,41	16,00	9-20			
Kepemimpinan						
Manajer						
Bangsal						
Tempat	15,05	15,00	9-20			
Pelayanan						
Keperawatan						
Hubungan	31,10	32,00	15-40			
Supervisi						
(Pembimbing						
Klinik atau						
Clinical						
Instructor)						
Peran Dosen	34,02	35,00	21-45			
Perawat						
(Dosen						
Akademik)						

Tabel 3. Skor Kepuasan Mahasiswa Profesi Ners terhadap Lingkungan Pembelajaran Klinik di Rumah Sakit (n=229)

	MIIIIK UI	Kuman 3	akit (ii-	<i></i>
Per	nyataan	Mean	Median	Min-Max
Kepua Mahas		3,92	4,00	1-5
Keselu				

Berdasarkan Tabel 1 menunjukkan bahwa nilai rata-rata yang didapatkan 132,75, nilai tengah 134,00 dan nilai minimal-

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

2 maksimal (88-168). Pada Tabel menunjukkan bahwa nilai rata-rata setiap indikator evaluasi lingkungan pembelajaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit. Nilai rata-rata tertinggi pada indikator peran dosen perawat (dosen akademik) yaitu 34,02 sedangkan nilai rata-rata terendah pada indikator tempat pelayanan keperawatan yaitu 15,05, namun jika dilihat dari nilai persentase ketercapaiannya, nilai tertinggi pada indikator supervisi (pembimbing klinik atau clinical instructor) vaitu (77,75%) dan nilai persentase ketercapaian terendah pada indikator suasana strategi pembelajaran yaitu (73,88%). Pada tabel 3 menunjukkan bahwa kepuasan mahasiswa secara keseluruhan didapatkan nilai rata-rata 3,92, nilai tengah 4,00 dan nilai minimal-maksimal 1-5 serta nilai persentase ketercapainnya (78,40%).

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

Tabel 4. Distribusi Frekuensi Jawaban pada Masing-Masing Pernyataan (n=229)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)
1	Para staf mudah didekati	5	10	76	114	24
		(2,2%)	(4,4%)	(33,2%)	(49,8%)	(10,5%)
2	Saya merasa senang pergi ke bangsal saat	1	18	65	115	30
	memulai shift saya	(0,4%)	(7,9%)	(28,4%)	(50,2%)	(13,1%)
3	Selama pertemuan staf (yaitu sebelum	1	9	63	137	19
	piket) saya merasa nyaman mengambil bagian dalam diskusi	(0,4%)	(3,9%)	(27,5%)	(59,8%)	(8,3%)
4	Ada suasana yang positif di bangsal	1	21	62	112	33
	, ,,	(0,4%)	(9,2%)	(27,1%)	(48,9%)	(14,4%)
5	Para staf umumnya tertarik dalam	7	21	87	102	12
	supervisi siswa	(3,1%)	(9,2%)	(38,0%)	(44,5%)	(5,2%)
6	Para staf belajar untuk mengenali nama	3	26	59	114	27
	masing-masing siswa	(1,3%)	(11,4%)	(25,8%)	(49,8%)	(11,8%)
7	Ada situasi belajar yang cukup	1	14	54	132	28
	, , ,	(0,4%)	(6,1%)	(23,6%)	(57,6%)	(12,2%)
8	Situasi belajar bersifat multi-dimensi	1	11	72	115	30
	dalam hal isi	(0,4%)	(4,8%)	(31,4%)	(50,2%)	(13,1%)
9	Bangsal dapat dianggap sebagai lingkungan	0	4	35	122	68
	belajar yang baik	(0%)	(1,7%)	(15,3%)	(53,3%)	(29,7%)
10	Manajer bangsal menganggap staf di	0	6	49	138	36
	bangsalnya sebagai sumber daya utama	(0%)	(2,6%)	(21,4%)	(60,3%)	(15,7%)
11	MB adalah anggota Tim	3	23	46	128	29
		(1,3%)	(10,0%)	(20,1%)	(55,9%)	(12,7%)
12	Masukan dari MB dapat dengan mudah	1	7	37	149	35
	dipertimbangkan sebagai situasi belajar	(0,4%)	(3,1%)	(16,2%)	(65,1%)	(15,3%)
13	Upaya masing-masing karyawan dihargai	1	2	50	138	38
		(0,4%)	(0,9%)	(21,8%)	(60,3%)	(16,6%)
14	Filosofi keperawatan bangsal	1	23	65	120	20
		(0,4%)	(10,0%)	(28,4%)	(52,4%)	(8,7%)
15	Pasien menerima pelayanan perawatan	0	7	29	153	40
	individu	(0%)	(3,1%)	(12,7%)	(66,8%)	(17,5%)
16	Tidak ada masalah dalam arus informasi	1	22	65	124	17
	terkait dengan pelayanan	(0,4%)	(9,6%)	(28,4%)	(54,1%)	(7,4%)
17	Dokumentasi keperawatan jelas (misalnya	4	6	43	134	42
	rencana keperawatan, catatan harian	(1,7%)	(2,6%)	(18,8%)	(58,5%)	(18,3%)
	prosedur keperawatan dan lain sebagainya)					
18	Supervisor saya menunjukkan sikap positif	0	7	45	148	29
	terhadap supervisi	(0%)	(3,1%)	(19,7%)	(64,6%)	(12,7%)
19	Saya merasa bahwa saya menerima	1	6	74	128	20
	supervisi individu	(0,4%)	(2,6%)	(32,3%)	(55,9%)	(8,7%)
		40	•			

## Digital Repository Universitas Jember Jurnal Ilmu Keperawatan: Journal of Nursing Science

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

e-ISSN: 2598-8492 p-ISSN: 2088-6012

The color of the	No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Supervisor saya   (0,4%)   (2,2%)   (17,9%)   (60,3%)   (19,2%)		*	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)	f(%)
21   Secara keseluruhan saya puas dengan supervisi yang saya terima	20	Saya terus menerima masukan dari	1	5	41	138	44
Supervisi yang saya terima   (0,4%)			(0,4%)	(2,2%)	(17,9%)	(60,3%)	(19,2%)
22   Supervisi didasarkan pada hubungan kesetaraan dan mendukung pembelajaran (0,9%) (2,6%) (20,5%) (62,9%) (13,1%) (13,1%) (13,1%) (13,1%) (13,1%) (14,0%) (13,1%) (14,0%)	21	Secara keseluruhan saya puas dengan	_	10	62	125	31
Resetaraan dan mendukung pembelajaran saya   (0,9%)   (2,6%)   (20,5%)   (62,9%)   (13,1%)		supervisi yang saya terima	(0,4%)	(4,4%)	(27,1%)	(54,6%)	(13,5%)
23   Ada interaksi timbal balik dalam hubungan supervisi   (0%) (3,9%) (17,0%) (60,7%) (18,3%)   (2,2%) (60,7%) (18,3%)   (22,7%) (60,7%) (18,3%)   (17,0%) (60,7%) (18,3%)   (17,0%) (60,7%) (18,3%)   (18,	22		_	-	= -		
23 Ada interaksi timbal balik dalam hubungan supervisi		kesetaraan dan mendukung pembelajaran	(0,9%)	(2,6%)	(20,5%)	(62,9%)	(13,1%)
Supervisi   (0%)   (3,9%)   (17,0%)   (60,7%)   (18,3%)   (22,0%)   (18,3%)   (17,0%)   (60,7%)   (18,3%				P 100			
24         Saling menghormati dan persetujuan lebih disukai dalam hubungan supervisi         0         3         38         140         48           25         Hubungan supervisi ditandai dengan rasa percaya         0         3         36         145         45           26         Menurut pendapat saya, dosen perawat mampu mengintegrasikan pengetahuan teoritis dan praktik keperawatan seharihari         0         8         39         142         40           27         Dosen mampu mengoperasionalkan tujuan pembelajaran dari penempatan klinik ini         0         3         46         148         32           28         Dosen perawat membantu saya pembelajaran dari penempatan klinik ini         0         3         46         148         32           29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         0         4         45         151         29           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         1         16         69         127         16           4         45         151         29         12         16         69         127         16           4         45         151         29         127         16         69         127         16           5         0 <td>23</td> <td>Ada interaksi timbal balik dalam hubungan</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	23	Ada interaksi timbal balik dalam hubungan					
disukai dalam hubungan supervisi   (0%)   (1,3%)   (16,6%)   (61,1%)   (21,0%)			(0%)			(60,7%)	(18,3%)
25   Hubungan supervisi ditandai dengan rasa percaya	24		•			_	_
Decraya   Company   Comp			(0%)				
26         Menurut pendapat saya, dosen perawat mampu mengintegrasikan pengetahuan teoritis dan praktik keperawatan seharihari         0         8         39         142         40           27         Dosen mampu mengoperasionalkan tujuan pembelajaran dari penempatan klinik ini mengurangi kesenjangan teori praktik         0         3         46         148         32 pembelajaran dari penempatan klinik ini mengurangi kesenjangan teori praktik         0%         (1,3%)         (20,1%)         (64,6%)         (14,0%)           28         Dosen perawat membantu saya mengurangi kesenjangan teori praktik         0         4         45         151         29           29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           4         4         4         1         2         42         142         42           4         4         6         9         127         16         6         6         9         127         16 <t< td=""><td>25</td><td>Hubungan supervisi ditandai dengan rasa</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	25	Hubungan supervisi ditandai dengan rasa	-				
mampu mengintegrasikan pengetahuan teoritis dan praktik keperawatan seharihari         (0%)         (3,5%)         (17,0%)         (62,0%)         (17,5%)           27 Dosen mampu mengoperasionalkan tujuan pembelajaran dari penempatan klinik ini pembelajaran dari penempatan klinik ini mengurangi kesenjangan teori praktik         0         3         46         148         32           28 Dosen perawat membantu saya mengurangi kesenjangan teori praktik         0         4         45         151         29           29 Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30 Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31 Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           4 alam mendukung pembelajaran saya         (0,4%)         (0,9%)         (18,3%)         (62,0%)         (18,3%)           32 Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           4 Asam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         (2,2%)         (1,3%)         (5,2%)         (28,4%)         (53,3%)         (11,8%)           3			(0%)				
teoritis dan praktik keperawatan seharihari  27 Dosen mampu mengoperasionalkan tujuan pembelajaran dari penempatan klinik ini (0%) (1,3%) (20,1%) (64,6%) (14,0%)  28 Dosen perawat membantu saya 0 4 45 151 29 mengurangi kesenjangan teori praktik (0%) (1,7%) (19,7%) (65,9%) (12,7%)  29 Dosen perawat seperti anggota tim 1 16 69 127 16 keperawatan (0,4%) (7,0%) (30,1%) (55,5%) (7,0%)  30 Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik  31 Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalah mendukung pembelajaran saya (0,4%) (0,9%) (18,3%) (62,0%) (18,3%)  32 Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan  33 Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan (0%) (1,3%) (22,7%) (61,6%) (14,4%)  44 Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan 0 3 52 141 33 pembelajaran saya (0%) (1,3%) (22,7%) (61,6%) (14,4%)  45 Secara keseluruhan saya merasa puas 1 11 42 127 48	26		•				
hari			(0%)	(3,5%)	(17,0%)	(62,0%)	(17,5%)
27         Dosen mampu mengoperasionalkan tujuan pembelajaran dari penempatan klinik ini         0         3         46         148         32           28         Dosen perawat membantu saya mengurangi kesenjangan teori praktik         0         4         45         151         29           29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           42         142         42         142         42         142         42           43         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           33         Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           45         10,9%)         (35,4%)         (46,3%)         (5,2%)           46         148         3         2         141         3           <		•					
pembelajaran dari penempatan klinik ini   (0%)   (1,3%)   (20,1%)   (64,6%)   (14,0%)							
28         Dosen         perawat         membantu         saya mengurangi kesenjangan teori praktik         0         4         45         151         29           29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           32         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           33         Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           34         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           4         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           4         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33 <t< td=""><td>27</td><td></td><td></td><td>_</td><td></td><td></td><td></td></t<>	27			_			
mengurangi kesenjangan teori praktik         (0%)         (1,7%)         (19,7%)         (65,9%)         (12,7%)           29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           32         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           33         Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           34         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           4         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           4         Fokus pada pertemuan saya merasa puas         1         11         42         127         48							
29         Dosen perawat seperti anggota tim keperawatan         1         16         69         127         16           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           32         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           33         Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           34         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           4         Fokus pada pertemuan saya merasa puas         1         1         42         142         42           4         13%	28	1	-	\			
keperawatan         (0,4%)         (7,0%)         (30,1%)         (55,5%)         (7,0%)           30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           4         Keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         (0%)         (5,2%)         (27,1%)         (60,3%)         (7,4%)           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           4         Qo,4%)         (0,9%)         (18,3%)         (62,0%)         (18,3%)           32         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           4         Dolam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           34         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           45         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           47         10%)         10%)         10%)         10%)         10							
30         Dosen perawat mampu memberikan keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik         0         12         62         138         17           31         Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya         1         2         42         142         42           32         Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan         3         12         65         122         27           33         Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan         5         25         81         106         12           34         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           41         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           45         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           46         Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya         0         3         52         141         33           47         Fokus pada pertemuan saya         1         11         42         127         48	29	1 1					
keahlian strategi pembelajarannya kepada tim klinik       (0%)       (5,2%)       (27,1%)       (60,3%)       (7,4%)         31 Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya       1       2       42       142       42         32 Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan       3       12       65       122       27         33 Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         34 Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         9embelajaran saya       (0%)       (1,3%)       (22,7%)       (61,6%)       (14,4%)         +1 Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48		•		( , ,			
tim klinik         31       Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalam mendukung pembelajaran saya       1       2       42       142       42 dalam mendukung pembelajaran saya       42       142       <	30		· ·				
31       Dosen perawat dan tim klinik bekerja sama dalah mendukung pembelajaran saya       1       2       42       142       42         32       Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan       3       12       65       122       27         33       Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         4       Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         4       Fokus pada pertemuan saya merasa puas       0       3       52       141       33         1       42       12,7%)       (61,6%)       (14,4%)			(0%)	(5,2%)	(27,1%)	(60,3%)	(7,4%)
dalam mendukung pembelajaran saya       (0,4%)       (0,9%)       (18,3%)       (62,0%)       (18,3%)         32 Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan       3       12       65       122       27         33 Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         4 Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         9 Pertemuan bersama kami, saya merasa puas       1       11       42       127       48			1///		- 10	4.10	
32       Pertemuan bersama antara saya, mentor dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan       3       12       65       122       27         33       Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         4       Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         4       Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48	31						
dan dosen perawat adalah pengalaman yang menyenangkan       (1,3%)       (5,2%)       (28,4%)       (53,3%)       (11,8%)         33 Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         (2,2%)       (10,9%)       (35,4%)       (46,3%)       (5,2%)         34 Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         (0%)       (1,3%)       (22,7%)       (61,6%)       (14,4%)         +1 Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48							
yang menyenangkan         33       Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         (2,2%)       (10,9%)       (35,4%)       (46,3%)       (5,2%)         34       Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         (0%)       (1,3%)       (22,7%)       (61,6%)       (14,4%)         +1       Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48	32		•				
33       Dalam pertemuan bersama kami, saya merasa kami adalah rekan       5       25       81       106       12         (2,2%)       (10,9%)       (35,4%)       (46,3%)       (5,2%)         34       Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         (0%)       (1,3%)       (22,7%)       (61,6%)       (14,4%)         +1       Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48			(1,3%)	(5,2%)	(28,4%)	(53,3%)	(11,8%)
merasa kami adalah rekan       (2,2%)       (10,9%)       (35,4%)       (46,3%)       (5,2%)         34 Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         (0%)       (1,3%)       (22,7%)       (61,6%)       (14,4%)         +1 Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48				25	0.4	406	
34       Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan pembelajaran saya       0       3       52       141       33         +1       Secara keseluruhan saya merasa puas       1       11       42       127       48	33						
pembelajaran saya     (0%)     (1,3%)     (22,7%)     (61,6%)     (14,4%)       +1     Secara keseluruhan saya merasa puas     1     11     42     127     48		merasa kami adalah rekan	(2,2%)	(10,9%)	(35,4%)	(46,3%)	(5,2%)
pembelajaran saya     (0%)     (1,3%)     (22,7%)     (61,6%)     (14,4%)       +1     Secara keseluruhan saya merasa puas     1     11     42     127     48	34	Fokus pada pertemuan adalah kebutuhan	0	3	52	141	33
+1 Secara keseluruhan saya merasa puas 1 11 42 127 48			(0%)	(1,3%)	(22,7%)	(61,6%)	(14,4%)
	+1						
			(0,4%)	(4,8%)	(18,3%)	(55,5%)	(21,0%)

Berdasarkan tabel 4 menunjukkan bahwa jawaban sangat setuju tertinggi pada pernyataan nomor 9 yaitu sejumlah 68 (29,7%) mahasiswa, dimana mahasiswa mengevaluasi "bangsal dapat dianggap sebagai lingkungan belajar yang baik". Untuk jawaban netral tertinggi pada pernyataan 5 yaitu sejumlah 87 (38,0%) mahasiswa, dimana mahasiswa mengevaluasi "para staf umumnya tertarik dalam supervisi siswa" Sedangkan jawaban tidak setuju tertinggi pada nomor 6 yaitu sejumlah 26 (11,4%) mahasiswa, dimana mahasiswa mengevaluasi "para staf belajar untuk mengenali nama masing-masing siswa". Untuk jawaban sangat tidak setuju tertinggi pada nomor 5 yaitu sejumlah 7 (3,1%) mahasiswa, dimana mahasiswa mengevaluasi "para staf umumnya tertarik dalam supervisi mahasiswa. Pada pernyataan kepuasan mahasiswa secara keseluruhan sejumlah 1 (0,4%) mahasiswa menyatakan sangat tidak setuju dan 11 (4,8%) mahasiswa menyatakan tidak setuju dalam mengevaluasi "secara keseluruhan saya merasa puas dengan pembelajaran klinik ini".

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

Lingkungan pembelajaran klinik di rumah sakit yang dievaluasi oleh mahasiswa profesi ners belum sepenuhnya memuaskan mahasiswa. dikarenakan masih mahasiswa yang menyatakan netral, tidak setuju bahkan sangat tidak setuju pada setiap pernyatatan yang terdapat pada masingmasing indikator yang meliputi suasana strategi pembelajaran, gaya kepemimpinan manajer bangsal, tempat pelayanan keperawatan. hubungan supervisi (pembimbing klinik) dan peran dosen perawat (dosen akademik) serta kepuasan mahasiswa keseluruhan.

Hasil dari rata-rata jawaban yang didapatkan dari penelitian evaluasi lingkungan pembelajaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit mengenai kelima indikator tersebut menunjukkan skor 4 dan 5 yang artinya setuju dan sangat setuju pada setiap pernyataan yang diberikan oleh mahasiswa ners pada berbagai pernyataan. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian Papastavrou, Dimitriadou, Tsangari dan Andreou (2016) bahwa skor 4 dan 5 artinya puas dan sangat puas pada setiap pernyataan. Kepuasan mahasiswa ners dengan lingkungan praktik klinik secara signifikan terkait dengan kelima dimensi tersebut. Kepuasan mahasiswa berhubungan positif dengan semua butir pernyataan. Penilaian pembelajaran klinik sebagai lingkungan belajar merupakan masalah yang signifikan dalam pendidikan keperawatan dan kepuasan mahasiswa dianggap sebagai faktor penting dapat memberikan kontribusi karena terhadap kegiatan pembelajaran klinik.

Penelitian Layuk, Harjanto dan Hapsari (2016)menyatakan bahwa lingkungan pembelajaran yang positif karena adanya persepsi mahasiswa terhadap untuk mempraktikkan kesempatan persepsi mahasiswa terhadap kejelasan peran, mengidentifikasi enam faktor sebagai faktor penting yang mempengaruhi persepsi perawat terhadap lingkungan pembelajaran di rumah sakit yang meliputi kemandirian dan pengakuan, kepuasan kerja, kejelasan peran, kualitas pengawasan, dukungan rekan dan kesempatan belajar.

Pada pernyataan nomor 9 mengenai

"bangsal dapat dianggap sebagai lingkungan belajar vang baik" mendapatkan jawaban sangat setuju tertinggi. Nursalam dan Efendi (2012) menyatakan bahwa dalam persyaratan rumah sakit pendidikan, harus memiliki iklim dan lingkungan vang kondusif untuk proses belajar. Menurut Astuti (2010) pelaksanaan praktik pada rumah sakit tipe A berjalan baik dan lancar, hal itu dikarenakan rumah sakit tipe A dilengkapi dengan sarana dan prasarana yang menunjang, kasus yang bervariasi sehingga mahasiswa merasa puas dengan pembelajaran klinik yang dijalaninya. Dalam penelitian ini, terdapat mahasiswa yang di tempatkan di rumah sakit tipe A pendidikan yaitu sejumlah 62 (27,1%).

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

Pada pernyataan nomor 5 mengenai "para staf umumnya tertarik dalam supervisi siswa" mendapatkan jawaban netral tertinggi dan sangat tidak setuju tertinggi dibanding pernyataan lainnya. Penelitian Lindblad dan lofmark (2019) menyatakan suasana strategi pembelajaran, umumnya para staf tertarik dalam supervisi mahasiswa. Lingkungan pembelajaran yang baik yaitu lingkungan yang dapat menerima mahasiswa sebagai peserta didik.

Pada pernyataan nomor 6 mengenai "para staf belajar untuk mengenali nama masing-masing siswa" mendapatkan jawaban tidak setuju tertinggi. Menurut penelitian Layuk, Harjanto dan Hapsari (2016)menvatakan bahwa suasana strategi pembelajaran yang baik dicirikan dengan adanya kerja tim dan komunikasi yang baik, apabila staf bangsal bekerja sama dan ada motivasi maka mahasiswa akan merasa didukung dan diawasi.

Mahasiswa mengevaluasi suasana strategi pembelajaran dan hasilnya masih belum maksimal karena masih terlihat adanya mahasiswa yang menyatakan netral, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Penelitian Nahariani, Kurdi dan Priyanti (2018) mendapatkan hasil mengenai suasana strategi pembelajaran dengan nilai rata-rata 3,64 dari nilai maksimalnya 5. Penelitian lain dari Layuk, Harjanto dan Hapsari (2016) yang menggunakan kuesioner CLES, didapatkan hasil suasana strategi pembelajaran dengan nilai rata-rata pada mahasiswa laki-laki dan

## Digital Repository Universitas Jember Jurnal Ilmu Keperawatan: Journal of Nursing Science

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

perempuan yang menyatakan positif yaitu 3,75 dan 3,58 sedangkan yang menyatakan negatif yaitu 2,75 dan 2,53.

Dengan adanya fenomena tersebut maka suasana strategi pembelajaran harus ditingkatkan lagi dengan cara memperbaiki mengenai apa yang masih kurang dalam suasana strategi pembelajaran sehingga nantinya dapat memberikan suasana strategi pembelajaran yang sesuai dengan harapan mahasiswa.

Gava kepemimpinan manajer bangsal yang didapatkan dari mahasiswa ners pada saat proses pembelajaran klinik di rumah sakit masih belum maksimal karena masih terlihat adanya mahasiswa yang menyatakan netral, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Penelitian lain oleh Nahariani, Kurdi dan Priyanti (2018) juga menemukan data gaya kepemimpinan manajer bangsal dan didapatkan nilai ratarata 3,76 dari nilai maksimalnya 5. Layuk, Harjanto dan Hapsari (2016)iuga mendapatkan nilai rata-rata gaya kepemimpinan manaier bangsal dari mahasiswa laki-laki dan perempuan yang menyatakan positif sebesar 4,05 dan 3,95 dan perempuan yang negatif 2,00. Gaya kepemimpinan manajer bangsal perlu disesuaikan dengan gaya kepemimpinan yang lebih disukai oleh mahasiswa. Seorang manajer bangsal memiliki tanggung jawab dan harus mampu menjadi supervisor mahasiswa profesi ners yang sedang menjalani proses pembelajaran klinik di lingkungan rumah sakit.

pelayanan keperawatan Tempat dianggap mahasiswa profesi ners masih belum maksimal dikarenakan masih terlihat adanya mahasiswa yang menyatakan netral, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Penelitian Nahariani, Kurdi dan Priyanti (2018) juga menunjukkan nilai rata-rata tempat pelayanan keperawatan 3,65 dari nilai maksimalnya 5. Tempat pelayanan keperawatan yang ditempati oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran klinik masih harus ditingkatkan lagi dengan cara memberikan tempat pelayanan keperawatan yang tidak membuat mahasiswa merasa tegang dan cemas. Tempat pelayanan keperawatan disini mencakup segala aktivitas dan suasana yang ada di ruangan sehingga hal tersebut menjadi model bagi mahasiswa yang sedang menjalani proses pembelajaran klinik di lingkungan rumah sakit. Apabila tempat pelayanan keperawatan baik, maka dapat memberikan persepsi dan motivasi yang baik bagi mahasiswa profesi ners.

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

Hubungan supervisi (pembimbing klinik atau *clinical instructor*) yang didapatkan dari mahasiswa profesi ners pada saat proses pembelajaran klinik di rumah sakit masih belum maksimal, dikarenakan masih terlihat adanya mahasiswa yang menyatakan netral, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Penelitian Nahariani, Kurdi dan Priyanti (2018) juga menemukan nilai rata-rata hubungan supervisi 3,83 dari nilai maksimalnya 5. Hubungan supervisi melalui metode bimbingan atau supervisi yang lebih disukai mahasiswa dan meningkatkan pendekatan antara pembimbing klinik (clinical instructor) dengan mahasiswa agar nantinya hubungan supevisi dapat berpengaruh positif terhadap pengembangan kompetensi mahasiswa di lingkungan rumah sakit serta pembimbing klinik dapat menjalankan perannya sebaik mungkin.

Peran dosen perawat (dosen akademik) yang didapatkan dari mahasiswa profesi ners pada saat proses pembelajaran klinik di rumah sakit masih belum maksimal karena masih terlihat adanya mahasiswa yang menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju. Penelitian Nahariani, Kurdi dan Priyanti (2018) juga menunjukkan nilai ratarata peran dosen perawat 3,82 dari nilai maksimalnya 5. Peran dosen perawat (dosen akademik) masih harus ditingkatkan lagi dengan cara meningkatkan hubungan dosen dengan mahasiswa dikarenakan peran dosen akademik sangat penting bagi mahasiswa untuk pencapaian proses pembelajaran klinik. Dengan maksimalnya peran dosen ini mahasiswa merasa terbantu dan merasa puas apabila dosen akademik ikut terlibat dalam pembelajaran klinik di rumah sakit sehingga mahasiswa menganggap bahwa dosen sebagai rekan.

Hasil evaluasi mahasiswa profesi ners menunjukkan jawaban sangat setuju sebanyak 48 (21,0%), setuju 127 (55,5%), netral 42

## Digital Repository Universitas Jember Jurnal Ilmu Keperawatan: Journal of Nursing Science

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54 DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

(18,4%), tidak setuju 11 (4,8%) dan sangat tidak setuju 1 (0.4%). Mahasiswa yang menyatakan setuju dan sangat setuju dengan proses pembelajaran klinik yaitu sejumlah 175 Mahasiswa dari total 229 mahasiswa.

Penelitian Nahariani. Kurdi Privanti (2018) menunjukkan bahwa kelima indikator yang terdapat di dalam lingkungan pembelajaran klinik tersebut semuanya dapat memberikan lingkungan yang kondusif dan metode lingkungan klinik yang sesuai, selain itu kepuasan mahasiswa terhadap lingkungan pembelajaran klinik yang dievaluasi dan mendapatkan hasil yang menunjukkan bahwa sejumlah 1 (0,6%) mahasiswa menyatakan sangat tidak puas, sejumlah 2 (1,2%) mahasiswa tidak puas, sejumlah 41 (25%) mahasiswa netral, sejumlah 93 (56,7%) mahasiswa puas dan sejumlah 27 (16.5%) mahasiswa sangat puas. Mahasiswa yang menyatakan puas dan sangat puas dengan proses pembelajaran klinik vaitu sejumlah 120 mahasiswa dari total 164 mahasiswa.

Menurut Heriyanto (2017) faktorfaktor yang dapat dapat mempengaruhi kepuasan mahasiswa diantaranya yaitu informasi yang diperoleh, adanya pelayanan yang memuaskan, adanya sosialisasi yang luas dari sistem pelayanan mengenai fasilitas. sumber daya manusia. Penelitian Azizah dan Ropyanto (2012) menyatakan bimbingan yang diberikan kepada mahasiswa juga dapat mempengaruhi kepuasan mahasiswa. Penelitian Putri (2012) menjelaskan dampak dari ketidakpuasan mahasiswa akan memicu stress, penurunan motivasi belajar, sulit berkonsentrasi dan menjadi kendala bagi mahasiswa dalam menyelesaikan tugas dan perannnya.

#### Kesimpulan

Hasil evaluasi dari mahasiswa profesi Fakultas Keperawatan Universitas Jember terhadap lingkungan pembelajaran klinik di rumah sakit masih belum maksimal karena tidak sepenuhnya mahasiswa menyatakan setuju atau sangat setuju pada setiap pernyataan yang terdapat pada masingmasing indikator dan juga pada pernyataan mengenai kepuasan mahasiswa keseluruhan.

Lingkungan pembelaiaran klinik mahasiswa profesi ners di rumah sakit masih perlu ditingkatkan baik oleh rumah sakit ataupun institusi pendidikan. Rumah sakit dapat meningkatkan strategi pembelajaran vang lebih sesuai dengan standar pendidikan klinik ataupun kebutuhan mahasiswa, gaya kepemimpinan yang disukai oleh mahasiswa, tempat pelayanan yang nyaman dan tidak menimbulkan perasaan cemas bagi mahasiswa, hubungan supervisi yang baik antara mahasiswa dan pembimbing klinik rumah sakit. Perlu adanya pelatihan bagi pembimbing, metode pembimbingan dan peran dosen yang lebih meningkatkan kerja sama dengan mahasiswa.

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

### **Ucapan Terima Kasih**

Ucapan terima kasih disampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam penelitian ini, khususnya responden dan civitas akademik Fakultas Keperawatan Universitas Jember.

### Referensi

Adila, W. (2015). Peran Pembimbing Praktik Klinik Pada Praktik Klinik Keperawatan Diploma III Keperawatan Stikes An-Nur Purwodadi. Kebidanan, 15(2), 1-8.

AIPNI. (2014). Materi Pelatihan Preceptorship. Stikes Alma Ata.

Astuti, I. M. (2010). Pembelajaran Praktik Klinik Keperawatan Mahasiswa Tingkat II Akademi Keperawatan Kosgoro Mojokerto Di Rumah Sakit Tipe A. Universitas Sebelah Maret Surakarta.

Azizah, L. K., & Ropyanto, C. B. (2012). Tingkat Kepuasan Bimbingan Klinik Mahasiswa Keperawatan. Jurnal Nursing Studies, 1(1), 219-224.

Ekstedt, M., Lindblad, M., & Lofmark, A. (2019). Nursing students' perception of the clinical learning environment and supervision in relation to two different supervision models - a comparative cross-sectional BMCstudy. Nursing, 18(1). 1-12. https://doi.org/10.1186/s12912-019-0375-6

Heriyanto. (2017). Pengaruh Pelayanan dan Fasilitas terhadap Kepuasan Mahasiswa Sekolah Tinggi Agama Buddha Negeri

Vol. 9, No. 1, Mei 2021, hlm. 46-54

DOI: https://doi.org/10.21776/ub.jik.2021.009.01.6

Website: http://www.jik.ub.ac.id

@2021. This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license

Tangerang Banten. Iurnal Sriwijaya Vijiacariva, IV(1), 1-14.

- Layuk, Y. T., Harjanto, T., & Hapsari, E. D. (2016). Hubungan Persepsi Lingkungan Pembelajaran Klinik Dengan Perilaku Caring Pada Mahasiswa Profesi Ners. IPPNI, 1(2).
- Nahariani, P., Kurdi, F., & Priyanti, R. P. (2018). The Perception of Indonesian Nursing Students on the Learning Environment in Clinical Practice. Jurnal Ners, 13(2), 233. https://doi.org/10.20473/jn.v13i2.9770
- Nelwati, Putri, H. T., & Rahayungsih, A. (2012). Hubungan Lingkungan Belajar Klinik dengan Tingkat Kecemasan Mahasiswa pada Program Pendidikan Ners. NERS Keperawatan, Iurnal 16. 8(1), https://doi.org/10.25077/njk.8.1.16-23.2012
- Nurhidayah, R. (2011).Pendidikan Keperawatan Pendekatan Kurikulum Berbasis Kompetensi. USU Press.
- Nursalam. (2011). Manajemen Keperawatan Aplikasi Dalam Praktik Keperawatan Profesional (3rd ed.). Salemba Medika.
- Nursalam. (2012). Manajemen Keperawatan: Aplikasi Dalam Praktik Keperawatan Profesional. Salemba Medika.

Nursalam, & Efendi, F. (2008). Pendidikan

- Dalam Keperawatan. Salemba Medika.
- Nursalam, & Efendi, F. (2012). Pendidikan Dalam Keperawatan. Salemba Medika.

e-ISSN: 2598-8492

p-ISSN: 2088-6012

- Papastavrou, E., Dimitriadou, M., Tsangari, H., & Andreou, C. (2016a). Nursing students' satisfaction of the clinical learning environment: A research study. BMC 1-10.Nursing, 15(1), https://doi.org/10.1186/s12912-016-0164-4
- Privanti, R. P., & Nahariani, P. (2016). Skala Evaluasi Lingkungan Belajar Supervisi Dan Dosen Perawat (Clinical Learning Environment, Supervision And Nurse Teacher - Cles+T) Versi Bahasa Indonesia: Validitas Dan Reliabilitas. Jurnal 107-113. Ilmah Kesehatan, 9(2). https://doi.org/10.33086/jhs.v9i2.156
- Putri, T. (2012). Hubungan Lingkungan Belajar Klinik Dengan Tingkat Kecemasan Pada Pembelajaran Klinik Program Ners PSIK FK Universitas Andalas Padana.
- Sercekus, P., & Baskale, H. (2016). Nursing Perceptions Students about Clinical Learning Environment in Turkey. Nurse **Education Practice.**
- Wijaya, A. (2012). Solusi Tata Kelola Praktik Klinik Di Rumah Sakit, Medianers.