



**ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR DAERAH
DI PROVINSI JAWA TIMUR**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat
untuk menyelesaikan Program Studi Ekonomi Pembangunan (S1) dan memperoleh
gelar Sarjana Ekonomi

Oleh

Leny Trisnawarawati

NIM 090810101123

ILMU EKONOMI DAN STUDI PEMBANGUNAN

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS JEMBER

2013

PERSEMBAHAN

1. Allah S.W.T, puji syukur dan terima kasih hamba panjatkan kepada-Mu. Karena kehendak-Mu skripsi ini dapat diselesaikan;
2. Ayahanda tercinta Nurpianto dan ibunda tercinta Sri Suhartatik, terimakasih atas doa, kasih sayang, nasehat, dukungan, ketulusan, kesabaran, dan keikhlasan yang selalu diberikan untukku;
3. Dosen-dosen yang tak pernah lelah berbagi dan menyalurkan ilmunya;
4. Sahabat, teman seperjuangan, dan calon pendamping hidup Mahbub Efendi tidak ada kata yang bisa ku ucapkan selain terima kasih atas kebersamaan yang terhampar dengan segenap liku dan kasih.

MOTTO

“Kebenaran bisa sejelas dentang lonceng,
tetapi itu sering tidak diperhatikan”

(Ahmed Hosham)

“Jadikanlah dirimu berguna dan bermanfaat bagi orang lain dan
jangan mempersulit kehidupan orang lain”

(Abdurrahman Wahid)

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Leny Trisnawarawati

NIM : 090810101123

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul: “Analisis Disparitas Pembangunan Ekonomi Antar Daerah Di Provinsi Jawa Timur” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 30 Mei 2013

Yang menyatakan,

Leny Trisnawarawati

NIM 090810101123

SKRIPSI

**ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR DAERAH
DI PROVINSI JAWA TIMUR**

Oleh

Leny Trisnawarawati
NIM 090810101123

Pembimbing:

Dosen Pembimbing I : Drs. Badjuri, ME

Dosen Pembimbing II : Dr. Teguh Hadi Priyono, SE, M.Si.

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI
ANTAR DAERAH DI PROVINSI JAWA TIMUR
Nama Mahasiswa : Leny Trisnawarawati
NIM : 090810101123
Jurusan : Ilmu Ekonomi dan Studi pembangunan
Konsentrasi : Ekonomi Regional
Tanggal Persetujuan: 30 Mei 2013

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs. Badjuri, ME

NIP. 19531225 198403 1 002

Dr. Teguh Hadi Priyono, SE, M.Si

NIP. 19700206 199403 1 002

Ketua Jurusan,

Dr. I Wayan Subagiarta, SE, M.Si

NIP. 19600412 198702 1 001

PENGESAHAN

Judul Skripsi

**ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR DAERAH
DI PROVINSI JAWA TIMUR**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Leny Trisnawarawati

NIM : 090810101123

Jurusan : Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan

telah dipertahankan di depan panitia penguji pada tanggal:

30 Mei 2013

dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan guna memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Susunan Panitia Penguji

1. Ketua : Dr. Rafael Purtomo S., M.Si. (.....)
NIP. 195810241988031001

2. Sekretaris : Aisah Jumiati, SE, MP (.....)
NIP. 196809261994032002

3. Anggota : Dr. Teguh Hadi Priyono, SE, M.Si (.....)
NIP. 197002061994031002

Foto 4 X 6

warna

Mengetahui/Menyetujui,
Universitas Jember
Fakultas Ekonomi
Dekan,

Dr. M. Fathorrazi, SE, M.Si
NIP. 196306141990021001

*ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR DAERAH DI PROVINSI JAWA
TIMUR*

Leny Trisnawarawati

Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan, Fakultas Ekonomi,

Universitas Jember

ABSTRAK

Provinsi Jawa Timur yang merupakan Provinsi dengan potensi serta memiliki perkembangan ekonomi yang cukup baik. Dengan otonomi daerah di Provinsi Jawa Timur ternyata menimbulkan tingkat disparitas semakin tinggi karena sumber daya tiap daerah berbeda maka dengan adanya otonomi daerah pada daerah yang minim sumber daya semakin tidak dapat berkembang, sedangkan pada daerah yang berkelimpahan sumber daya maka daerah tersebut akan semakin cepat berkembang. Dengan analisis sebagai berikut bertujuan untuk mengambil kebijakan apa yang seharusnya berguna untuk meminimalisir ketimpangan kabupaten atau kota di Provinsi Jawa Timur . Terdapat analisis Tipologi Klassen, analisis Indeks Williamson, analisis Entropi Theil dan analisis Teori Kurva U terbalik oleh Kuznet. Dapat digolongkan menjadi empat golongan seperti yang tertera di analisis tipologi wilayah. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pembagian wilayah berdasarkan Tipologi Klassen serta melihat besarnya tingkat ketimpangan yang ada dan juga melihat ada atau tidaknya hubungan antara pertumbuhan ekonomi dengan tingkat ketimpangan. Pada Tipologi Klassen terdapat 23 Kabupaten atau Kota yang termasuk dalam klasifikasi wilayah relatif tertinggal yang berbeda dengan sumber BPS Jawa Timur yang menyatakan wilayah relatif tertinggal hanya terdapat 5 Kabupaten atau Kota yang tertinggal. Dan dengan Indeks Williamson rata-rata sebesar 0,3212 serta Indeks Entropi Theil sebesar 0,1298 menunjukkan bahwa Provinsi Jawa Timur dari tahun ke tahun mengalami kenaikan yang sangat signifikan, tetapi pada teori Kurva U terbalik oleh Kuznet tidak berlaku di Provinsi Jawa Timur.

Kata Kunci : Disparitas, Otonomi daerah, Pertumbuhan ekonomi, Laju pertumbuhan, Pendapatan perkapita

*ANALYSIS OF INTER REGION DISPARITAS IN ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE PROVINCE
OF EAST JAVA*

Leny Trisnawarawati

Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan, Fakultas Ekonomi,

Universitas Jember

ABSTRACT

East Java is a province with good potential and has economic development and development of the region is quite good. With the region autonomy in the province of East Java actually causes of the higher levels of disparity in the resources of each area is different, so the existence of regional autonomy in areas that lack the resources can not be developed, while the region's abundant resources then the area will be the fastest growing teraebut. The following analysis aims to take what policies should be usefull to minimize inequality country or city in East Java. There Klassen Typology analysis, index analysis Williamson, Theil Entropy analysis, and the analysis of the inverted U curve theory by Kuznet. The purpose of this study was to determine the division of territory based typology Klassen and see the level of inequality that exists and also see whether or not the relationship between economic growth and inequality. The Typology Klassen there are 23 Counties or Cities in relatively underdeveloped regions klassifikasi different source Eastern Java BPS states is relatively remote areas there are only 5 left country or city. The Williamson Index have average 0,3212 and Theil Entropi have average 0,1298 indicates that the East Java Province form yaer to year has increased very significantly, but in the teory by Kuznet inverted U curve is not applicable in the province of East Java.

Keywords: Disparity, Regional Otonomy, Economic growth, Growth rate, Percapita income

RINGKASAN

Analisis Disparitas Pembangunan Ekonomi Antar Daerah di Provinsi Jawa Timur; Leny Trisnawarawati, 090810101123; 2013; 71 halaman; Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Provinsi Jawa Timur merupakan salah satu Provinsi di negara Indonesia yang mempunyai potensi ekonomi cukup tinggi di antara Provinsi yang lainnya. Akan tetapi juga diduga mempunyai tingkat ketimpangan yang tinggi dikarenakan adanya perbedaan tingkat PDRP per kapita serta sumber daya yang berbeda antara kabupaten yang satu dengan Kabupaten yang lainnya. Hal ini dikarenakan tidak semua Kabupaten yang terdapat di Provinsi Jawa Timur memiliki sumber daya yang tinggi, melainkan terdapat pula daerah – daerah yang memiliki sumber daya yang relatif rendah daripada Kabupaten yang lainnya. Demikian juga dengan sebaliknya terdapat pula Kabupaten di Provinsi Jawa Timur yang memiliki sumber daya yang sangat tinggi daripada Kabupaten yang lainnya. Hal ini akan menimbulkan suatu ketimpangan di Provinsi Jawa Timur.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui klasifikasi wilayah di Provinsi Jawa Timur dilihat dari indikator pertumbuhan ekonomi, dan pendapatan perkapita yang ada dimana nantinya akan di bagi menjadi 4 klasifikasi yang ada seperti yang tertera dalam analisis Tipologi Klassen serta untuk mengetahui besarnya kesenjangan yang ada di Provinsi Jawa Timur yang mana untuk mengetahuinya di gunakan analisis Indeks Williamson dan Indeks Entropi Theil. Serta untuk melihat apakah Teori Kurva U terbalik oleh Kuznet berlaku di Provinsi Jawa Timur.

Penggolongan wilayah menggunakan analisis Tipologi Klassen didapat 4 klasifikasi yaitu yang pertama adalah klasifikasi wilayah maju dan tumbuh pesat dimana kabupaten ngawi, kabupaten gresik dan kota surabaya termasuk dalam

klasifikasi ini, klasifikasi kedua adalah klasifikasi wilayah yang sedang tumbuh dimana kabupaten trenggalek, kabupaten tulungagung, kabupaten nganjuk, kabupaten bojonegoro, kabupaten bangkalan, kota probolinggo, kota madiun dan kota batu termasuk dalam klasifikasi ini, klasifikasi ketiga adalah klasifikasi wilayah maju tapi tertekan kabupaten malang, kabupaten sidoarjo, kota kediri dan kota malang termasuk dalam klasifikasi ini. Dan sisanya termasuk dalam klasifikasi wilayah relatif tertinggal. Hasil analisis menggunakan Indeks Williamson didapat bahwa Provinsi Jawa Timur mempunyai nilai ketimpangan rata-rata sebesar 0,3212489 yang dihitung menggunakan rumus Williamson dari tahun pengamatan 2000-2010 dan theil dengan rata-rata 0,129830836. Dengan hasil yang didapat maka dapat diklasifikasikan ketimpangan di Jawa Timur dalam tingkat sedang. Dengan metode Kurva U terbalik oleh Kuznet tidak berlaku di Provinsi Jawa Timur karena kurva yang menghubungkan Indeks Williamson dengan pertumbuhan serta kurva yang menghubungkan Indeks Entropi Theil dengan pertumbuhan tidak menunjukkan U terbalik.

PRAKATA

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya, sehingga penulisan skripsi yang berjudul *ANALISIS DISPARITAS PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR DAERAH DI PROVINSI JAWA TIMUR* dapat terselesaikan dengan baik. Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan di Fakultas Ekonomi Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak baik itu berupa motivasi, nasehat, saran maupun kritik yang membangun. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Badjuri, ME selaku Dosen Pembimbing I yang bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, saran, kritik dan pengarahan dengan penuh keikhlasan, ketulusan dan kesabaran dalam menyelesaikan skripsi ini;
2. Bapak Dr. Teguh Hadi Priyono, SE, M.Si selaku Dosen Pembimbing II yang telah bersedia membimbing penulis untuk menyusun karya akhir yang baik dengan tulus dan ikhlas;
3. Bapak Dr. I Wayan Subagiarta, SE, M.Si selaku Ketua Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Universitas Jember;
4. Bapak Dr. M. Fathorrazi, SE, Msi. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Jember;
5. Seluruh Bapak dan Ibu dosen beserta staf karyawan di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Jember serta Perpustakaan Ekonomi dan Perpustakaan Pusat;
6. Ibunda Sri Suhartatik dan Ayahanda Nurpianto terimakasih yang tak terhingga ananda ucapkan atas doa, dukungan, kasih sayang, kerja keras, kesabaran, dan pengorbanan selama ini
7. Seluruh keluarga besarku, terimakasih atas doa dan kasih sayang serta dukungan yang tanpa henti;

8. Untuk Mahbub Efendi yang tidak pernah letih dalam membantu, memberi semangat dan selalu ada untuk penulis dalam keadaan suka maupun duka.
9. Para Sahabat – Sahabat Ni'matul Choiryah, Isnin Nurly dan Weny Margalita membuat penulis semakin semangat dan ceria dalam menyelesaikan skripsi ini
10. Seluruh teman-teman di Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan yang tidak dapat disebutkan satu-persatu terimakasih semuanya;
11. Semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu-persatu

Akhir kata tidak ada sesuatu yang sempurna di dunia ini, penulis menyadari atas kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun penulis harapkan bagi penyempurnaan tugas akhir ini. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan tambahan pengetahuan bagi penulisan karya tulis selanjutnya. Amien.

Jember, 21 Mei 2013

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSEMBAHAN	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PEMBIMBING SKRIPSI	v
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
RINGKASAN	x
PRAKATA	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Landasan Teori	6
2.1.1 Teori Pembangunan Ekonomi Daerah	6
2.1.2 Teori Pertumbuhan Ekonomi	9
2.1.3 Teori Disparitas Ekonomi Wilayah	16
2.2 Penelitian Sebelumnya	21
2.3 Kerangka Konseptual	25

BAB 3. METODE PENELITIAN	26
3.1 Jenis Penelitian	26
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	26
3.3 Data dan Jenis Data	26
3.4 Metode Analisis	26
3.4.1 Analisis Tipologi Klassen.....	27
3.4.2 Analisis Indeks Williamson.....	29
3.4.3 Analisis Indeks Entropi Theil.....	30
3.4.4 Analisis Kurva U terbalik oleh Kuznet	30
3.5 Definisi Operasional	31
BAB 4. PEMBAHASAN	32
4.1 Gambaran Umum Objektif Penelitian	32
4.1.1 Kondisi dan Letak Geografis.....	32
4.1.2 Keadaan Penduduk dan Tenaga Kerja.....	34
4.1.3 Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).....	39
4.2 Hasil Analisis Data	40
4.2.1 Hasil Analisis Tipologi Klassen.....	40
4.2.2 Hasil Analisis Indeks Williamson.....	47
4.2.3 Hasil Analisis Entropi Theil.....	51
4.2.4 Hasil Analisis Kurva U terbalik oleh Kuznet.....	53
BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN	56
5.1 Kesimpulan	56
5.2 Saran	57
DAFTAR PUSTAKA	58
LAMPIRAN	60

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1 Pengelompokan Klasifikasi Klassen	27
4.1 Jumlah Penduduk Provinsi Jawa Timur Tahun 2000-2010	34
4.2 Komposisi Penduduk Jawa Timur Tahun 2000-2010.....	35
4.3 Data Rekapitulasi Hasil Kegiatan Penempatan Tenaga Kerja di Jawa Timur Tahun 2000-2010	37
4.4 PDRB Jawa Timur Atas Dasar Harga Konstan Tahun 2000-2010..	40
4.5 5 kabupaten atau kota tertinggi PDRP Perkapita Atas Dasar Harga Konstan di Provinsi Jawa Timur Menurut Kabupaten/Kota Tahun 2000-2010	41
4.6 5 kabupaten atau kota yang memiliki nilai Laju Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur Menurut Kabupaten/Kota Tahun 2000-2010	42
4.7 Klasifikasi Kabupaten/Kota Menurut Tipologi Klassen	42
4.8 Enam Indikator Penentuan Daerah Tertinggal Menurut Pemerintah Daerah Provinsi Jawa Timur.....	44
4.9 Klasifikasi Daerah Tertinggal Menurut Pemerintah Daerah Provinsi Jawa Timur Tahun 2000-2010	47
4.10 Hasil Analisis Indeks Williamson Provinsi Jawa Timur Periode 2000-2010	48
4.11 Hasil Analisis Indeks Williamson Seluruh Kabupaten Atau Kota Periode Tahun 2000-2010	49
4.12 Hasil Analisis Entropi Theil Provinsi Jawa Timur Periode Tahun 2000-2010	51
4.13 Hasil Analisis Entropi Theil Seluruh Kabupaten Atau Kota Periode Tahun 2000-2010	52

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1 Kerangka Konseptual	25
2 Peta Provinsi Jawa Timur	32
3 Hubungan Indeks Williamson dengan Pertumbuhan Ekonomi	54
4 Hubungan Indeks Entropi Theil dengan Pertumbuhan Ekonomi....	55

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
A Hasil Analisis Indeks Williamson Provinsi Jawa Timur Periode 2000-2010.....	60
B Hasil Analisis Indeks Williamson Seluruh Kabupaten Atau Kota Periode Tahun 2000-2010	61
C Hasil Analisis Entropi Theil Provinsi Jawa Timur Periode Tahun 2000-2010	64
D Hasil Analisis Entropi Theil Seluruh Kabupaten Atau Kota Periode Tahun 2000-2010	65
E Produk Domestik Regional Bruto Jawa Timur Atas Dasar Harga Konstan tahun 2000 periode Tahun 2000-2010 (juta rupiah dan prosentase)	67
F PDRB Per Kapita Atas Dasar Harga konstan tahun 2000 di Provinsi Jawa Timur Menurut Kabupaten/Kota, Tahun 2000 – 2010 (Juta rupiah)	68
G Laju Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur Menurut Kabupaten/Kota, Tahun 2000-2010 (%)	70