



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PERJUDIAN ONLINE
(PUTUSAN NOMOR : 46 / PID.B / 2013 / PN.Tte)**

*“JURIDICAL ANALYSIS SANCTION ON THE DOER ONLINE
GAMBLING CRIME”
(VERDICT NUMBER 46/PID.B/ 2013 / PN.Tte)*

**Meirza Aulia Chairani
NIM. 100710101095**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PERJUDIAN ONLINE
(PUTUSAN NOMOR : 46 / PID.B / 2013 / PN.Tte)**

*“JURIDICAL ANALYSIS SANCTION ON THE DOER ONLINE GAMBLING
CRIME”
(VERDICT NUMBER 46/PID.B/ 2013 / PN.Tte)*

**Meirza Aulia Chairani
NIM. 100710101095**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

MOTTO

“Hai orang-orang yang beriman, sesungguhnya (meminum) khamar, berjudi, (berkorban untuk) berhala, mengundi nasib dengan panah, adalah termasuk perbuatan syaitan. Maka jauhilah perbuatan-perbuatan itu agar kamu mendapat keberuntungan.”*

* *Al-Quran* terjemahan, Surat Al Maidah Ayat 90, hlm 8.

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini kepada:

1. Ayahandaku Drs.Marsup dan Ibundaku Siti Nurdaifah, dan seluruh keluargaku yang tercinta, terima kasih atas didikan, dukungan, pengorbanan dan kasih sayang tanpa batas yang telah diberikan kepadaku sampai saat ini bagi keberhasilan dalam kehidupanku.
2. Guru, dan Dosenku yang telah membimbingku, mengajariku dan mendidik aku memberikan ilmu dengan kesabaran dan cinta kasih, jasmu sangat berarti bagiku.
3. Almamaterku yang tercinta Universitas Jember, tempat menimba dan memperdalam Ilmu Hukum di Fakultas Hukum yang sangat aku banggakan.

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PERJUDIAN ONLINE**

(PUTUSAN NOMOR : 46 / PID.B / 2013 / PN.Tte)

***“JURIDICAL ANALYSIS SANCTION ON THE DOER ONLINE GAMBLING
CRIME”***

(VERDICT NUMBER 46/PID.B/ 2013 / PN.Tte)

SKRIPSI

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Dalam Progam Studi Ilmu Hukum Pada
Fakultas Hukum Universitas Jember

Meirza Aulia Chairani

NIM. 100710101095

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
DESEMBER, 2014**

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL, 21 NOVEMBER 2014**

Oleh

Pembimbing Utama

**Siti Sudarmi,S.H.,M.H
NIP.195108241983032001**

Pembimbing Anggota

**Dodik Prihatin AN,S.H.,M.Hum
NIP.197408302008121001**

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PERJUDIAN ONLINE
(PUTUSAN NOMOR : 46 / PID.B / 2013 / PN.Tte)**

***“JURIDICAL ANALYSIS SANCTION ON THE DOER ONLINE GAMBLING
CRIME”***

(VERDICT NUMBER 46/PID.B/ 2013 / PN.Tte)

Oleh:

Meirza Aulia Chairani

NIM. 100710101095

Dosen Pembimbing Utama

Dosen Pembimbing Anggota

**Siti Sudarmi, S.H., M.H
NIP.195108241983032001**

**Dodik Prihatin AN, S.H., M.Hum
NIP.197408302008121001**

**Mengesahkan,
Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan
Universitas Jember
Fakultas Hukum
Dekan,**

**Prof.Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H, M.Hum.
NIP :197105011993031001**

PENETAPAN PANITIA PENGUJI

Dipertahankan di hadapan penguji pada:

Hari : Jumat
Tanggal : 5
Bulan : Desember
Tahun : 2014

Diterima Oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji :

Ketua,

Sekretaris,

Prof. Dr. Drs. Abintoro Prakoso, S.H, M.S.
NIP. 194907251971021001

Sapti Prihatmini, S.H., M.H.
NIP. 197004281998022001

Anggota Penguji :

Siti Sudarmi, S.H., M.H
NIP. 195108241983032001

:

.....

Dodik Prihatin AN, S.H., M.Hum :
NIP.197408302008121001

.....

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : MEIRZA AULIA CHAIRANI

NIM : 100710101095

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul : **Analisis Yuridis Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Perjudian Online (Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.Tte)** adalah benar-benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggungjawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak lain serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari ini tidak benar.

Jember, 5 Desember 2014

Yang Menyatakan,

MEIRZA AULIA CHAIRANI
NIM. 100710101095

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan rahmat, petunjuk dan hidayahNYA kepada penulis, sehingga penulis dapat mengerjakan skripsi ini dengan baik dan sesuai harapan sholawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, keluarga dan para sahabat.

Skripsi diajukan penulis sebagai salah satu persyaratan menyelesaikan program studi Ilmu Hukum untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum, skripsi ini selesai karena usaha, semangat dan doa yang diwujudkan dalam suatu bagian analisis dan pemikiran dalam kondisi disiplin ilmu hukum yang dipelajari penulis yang kemudian implementasikan dalam bentuk tulisan berwujud skripsi berjudul: **Analisis Yuridis Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Perjudian Online (Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.Tte).**

Penulis juga menyadari skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan, koreksi, dorongan, semangat dan doa dari semua pihak. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember, Prof. Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum, Pembantu Dekan I Bapak Dr. Nurul Ghufron, S.H.M.H, Pembantu Dekan II Bapak Mardi Handono, S.H, M.H dan Pembantu Dekan III Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H, M.H.
2. Ibu Siti Sudarmi, S.H., M.H dan bapak Dodik Prihatin AN, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang dengan tulus dan ikhlas dalam memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar.
3. Prof. Dr. Drs. Abintoro Prakoso, S.H., M.S. dan Ibu Sapti Prihatmini, S.H., M.H. selaku Ketua Penguji dan Sekretaris Penguji Skripsi, terima kasih atas bimbingan dan arahnya kepada penulis selama belajar di Fakultas Hukum Universitas Jember.
4. Seluruh Dosen di Fakultas Hukum Universitas Jember, terima kasih atas ilmu, bimbingan dan pengajarannya yang diberikan kepada saya.

5. Orangtuaku yang selalu mendoakan, Drs. Marsup, Siti Nurdaifah, dan budhe Umi sholichatin yang selalu menemani.
6. Saudara-saudaraku yang selalu menyemangatiku, mbak Riris, mas Sidik, mas Ikhsan, Adit, Iyan, Inun, dan Ichang.
7. Teman-teman seperjuanganku, Lia, Pipi, Cepy, Angga, Romy, Trinah, Novel, Arul, Nurna, Firda, Sari, Yolisa, Ridho dan semua teman fakultas hukum angkatan 2010 Universitas Jember.
8. Teman-teman KKN Kecamatan Sumberjambe Desa Plerean, mama Iis, Caplin, Andri, Tika, Ndut, Haqi, Dhaniong, Ocy, dan Ridho.

Semoga segala kebaikan dan ketulusan yang mereka berikan akan dibalas dengan AnugerahNya yang melimpah. Akhir kata, pada kesempatan ini, penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan kemanfaatan bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Jember, Desember 2014

Meirza Aulia Chairani

RINGKASAN

Perjudian merupakan perbuatan yang bertentangan dengan moral, agama dan nilai Pancasila. Seperti halnya perjudian menggunakan jaringan internet atau disebut perjudian online (*Online Gambling*). Di dalam KUHP dijelaskan dalam pasal 303 ayat (1) ke 1 KUHP dan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik Pasal 27 ayat (2) jo pasal 45 ayat (1) Undang-undang ITE. Perjudian biasa (Konvensional) menggunakan pasal dalam KUHP tetapi lebih khususnya perjudian online menggunakan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, yaitu menggunakan Asas *Lex specialis derogat legi generali* Pasal 63 ayat (2) KUHP. Penjatuhan pidana oleh hakim haruslah mempunyai tujuan. Oleh karena itu ada 3 teori untuk mencapai tujuan tersebut. Teori absolut atau teori pembalasan, teori relatif atau teori tujuan, teori gabungan. Pidana yang dijatuhkan terhadap terdakwa, hendaknya tidak hanya dimaksudkan untuk menambah derita terdakwa, akan tetapi juga di maksudkan untuk membina narapidana tersebut ke arah masa depan yang lebih baik. Berdasarkan latar belakang yang dipaparkan di atas, penulis ingin mengkaji dalam suatu karya ilmiah berbentuk skripsi dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PERJUDIAN ONLINE (Putusan Pengadilan Negeri Ternate Nomor 46/PID.B/2013/PN.Tte)”**

Permasalahan yang diangkat dalam penulisan skripsi ini adalah apakah dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam Putusan Nomor 46/PID.B/PN.Tte sudah sesuai dengan *Asas Lex Specialis Derogat Legi Generali*. Permasalahan kedua adalah apakah penjatuhan pidana oleh hakim dalam Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.Tte terhadap terdakwa sudah sesuai dikaitkan dengan tujuan pemidanaan. Tujuan penulisan dari penelitian skripsi ini adalah yang pertama untuk menganalisis Untuk menganalisis kesesuaian antara dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam Putusan Nomor 46/Pid.B/2013/PN.Tte dengan asas *lex spesialis derogat legi generali* dan tujuan yang kedua untuk menganalisis kesesuaian antara

penjatuhan pidana oleh hakim dalam Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.TTe sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan.

Metode penulisan yang digunakan dalam skripsi ini adalah tipe penelitian yuridis normatif, pendekatan masalah yang digunakan adalah pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*), dan sumber bahan hukum yang penulis gunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Berdasarkan analisis dan pembahasan yang telah dilakukan maka diperoleh kesimpulan bahwa (1) Dakwaan Jaksa Penuntut Umum lebih cermat, jelas dan lengkap. Jaksa seharusnya menggunakan dakwaan berbentuk subsider agar hakim leluasa memilih pasal yang tepat untuk terdakwa. Jaksa Penuntut Umum seharusnya menggunakan Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik tidak menggunakan KUHP sesuai dengan asas *Lex Specialis Derogat Legi Generali* Pasal 63 ayat (2) KUHP. Kesimpulan selanjutnya (2) Penjatuhan pidana selama 9 (sembilan) bulan penjara terhadap terdakwa tidak sesuai dengan tujuan pemidanaan. Pasal 303 ayat (1) ke 1 KUHP tidak sesuai dengan asas *Lex specialis derogat legi generali* yang lebih baik menggunakan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik tentang perjudian online dari pada KUHP tentang perjudian biasa (Konvensional). Sanksi hukuman dalam KUHP 10 tahun penjara dan dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik. Selama 6 tahun, lebih ringan dibandingkan KUHP (*Legi generalis*) dari pada Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (*Lex pecialis*). (1) Seharusnya dalam membuat surat dakwaan jaksa harus lebih cermat, jelas dan lengkap agar tidak batal demi hukum. (2) Seharusnya dalam menjatuhkan pidana hukuman berat akan mengakibatkan jera para pelaku tindak pidana. Oleh karena itu seharusnya dalam Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.TTe tidak hanya pembalasan dalam memberikan pidana tetapi juga harus memberikan tujuan baik tujuan prevensi umum dan prevensi khusus.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN.....	I
HALAMAN SAMPUL DALAM.....	li
HALAMAN MOTTO.....	lii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	Iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR.....	V
HALAMAN PERSETUJUAN.....	Vi
HALAMAN PENGESAHAN.....	Vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI.....	Viii
HALAMAN PERNYATAAN.....	Ix
HALAMAN UCAPAN TERIMAKASIH.....	X
HALAMAN RINGKASAN.....	Xii
HALAMAN DAFTAR ISI.....	Xv
BAB I : PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penulisan.....	7
1.4 Metode Penelitian.....	8
1.4.1 Tipe Penelitian.....	8
1.4.2 Pendekatan Masalah.....	8
1.4.3 Sumber Bahan Hukum.....	9
1.4.3.1 Bahan Hukum Primer	9
1.4.3.2 Bahan Hukum Sekunder.....	10
1.4.4 Analisis Bahan Hukum.....	10
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Tindak Pidana	
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana.....	12
2.1.2 Asas-asas Hukum dalam Hukum Pidana.....	13
2.1.3 Unsur-unsur Perbuatan Pidana	14
2.2 Pemidanaan	
2.2.1 Penngertian Pemidanaan	15

2.2.2 Jenis-Jenis Pemidanaan.....	16
2.2.3 Tujuan Pemidanaan.....	19
2.3 Perjudian	
2.3.1 Pengertian Perjudian.....	23
2.3.2 Macam-Macam Perjudian.....	24
2.3.3 Unsur-unsur Pasal Perjudian Menurut KUHP.....	25
2.3.4 Unsur-Unsur Pasal Perjudian Menurut Undang-Undnag Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.....	27
2.3.5 Pengertian Internet, Transaksi Elektronik, Informasi Elektronik, dan Dokumen Elektronik.....	29
2.3.6 Bentuk Dokumen Elektronik dan Transaksi Elektronik.....	30
2.4 Surat Dakwaan	
2.4.1 Pengertian Surat Dakwaan.....	32
2.4.2 Syarat dan Fungsi Surat Dakwaan.....	33
2.4.3 Bentuk-bentuk Surat Dakwaan.....	36
2.5 Pertimbangan Hakim	
2.5.1 Pengertian Pertimbangan Hakim.....	37
2.5.2 Jenis-jenis Pertimbangan Hakim.....	38
2.5.2.1 Pertimbangan Hakim Yang Bersifat Yuridis.....	38
2.5.2.2 Pertimbangan Hakim Yang Bersifat Non Yuridis..	39
2.6 Putusan Pengadilan	
2.6.1 Pengertian Putusan Pengadilan.....	40
2.6.2 Jenis-Jenis Putusan Pengadilan.....	40
2.6.3 Syarat Sah Putusan.....	42
BAB III: PEMBAHASAN	
3.1 Kesesuaian Dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam Putusan Nomor 46/PID.B/2013/PN.TTe sudah sesuai dengan asas <i>Lex specialis derogat legi generali</i>	42

3.2 Kesesuaian penjatuhan pidana oleh Hakim dengan tujuan pidanaan pada Putusan Pengadilan Nomor 46/Pid.B/2013/PN.Tte.....	62
BAB IV: KESIMPULAN DAN SARAN	
4.1 Kesimpulan.....	77
4.2 Saran.....	78
DAFTAR BACAAN	
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran1. Putusan Pengadilan Negeri Ternate Nomor 46/PID.B/2013/PN.Tte.

Lampiran 2. Gambar Blog dari Situs Web Togel.