



SKRIPSI

**ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA
BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI
SUMATRA BARAT DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN
USAHA**

*ANALYSIS OF THE KPPU VERDICT NOMOR : 02/KPPU-I/2013 ABOUT
STEVEDORING SERVICES IN TELUK BAYUR PORT WEST SUMATRA
PROVINCE IN BUSINESS COMPETITION LAW PERSPECTIVES*

Oleh:

**FIRMANTO
NIM. 100710101146**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

SKRIPSI

**ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA
BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI
SUMATRA BARAT DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN
USAHA**

*ANALYSIS OF THE KPPU VERDICT NOMOR : 02/KPPU-I/2013 ABOUT
STEVEDORING SERVICES IN TELUK BAYUR PORT WEST SUMATRA
PROVINCE IN BUSINESS COMPETITION LAW PERSPECTIVES*

Oleh:

**FIRMANTO
NIM. 100710101146**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

MOTTO

“Terus terus dan terus melakukan Perbaikan yang berkesinambungan untuk proses produksi yang lebih baik dan berkualitas, karena di situ kunci sebuah keberhasilan dalam bidang Usaha”

(Firmanto)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan sebagai ungkapan rasa cinta kasih yang sangat tulus dan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibuku tercinta Jumrati dan almarhum ayahku Alwi, juga almarhumah kakak perempuan ku Indrawati serta keponaanku Alviatin yang sangat saya sayangi, saya hormati, dan saya banggakan, terimakasih atas do'a restu dan pengorbanannya yang tiada henti-hentinya kalian berikan kepada saya dalam meraih segala impian dan cita-cita.
2. Almamater tercinta Fakultas Hukum Universitas Jember yang saya banggakan sebagai tempat bagi saya untuk menimba ilmu khususnya di bidang hukum.
3. Sahabat dan teman-temanku sekalian yang telah memberi semangat, motivasi, dan dorongan kepada saya dalam menyelesaikan tugas akhir/skripsi ini.



**ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA
BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI
SUMATRA BARAT DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN
USAHA**

*ANALYSIS OF THE KPPU VERDICT NOMOR : 02/KPPU-I/2013 ABOUT
STEVEDORING SERVICES IN TELUK BAYUR PORT WEST SUMATRA
PROVINCE IN BUSINESS COMPETITION LAW PERSPECTIVES*

SKRIPSI

**Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Program Studi Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember**

Oleh:

**FIRMANTO
NIM. 100710101146**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
2014**

PERSETUJUAN

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 30 JUNI 2014**

Oleh:

Pembimbing

IKARINI DANI WIDIYANTI S.H.,M.H.

NIP: 197306271997022001

Pembantu Pembimbing

NUZULIA KUMALA SARI S.H.,M.H

NIP: 198406172008122003

PENGESAHAN

SKRIPSI DENGAN JUDUL:

**ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA
BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI
SUMATRA BARAT DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN
USAHA**

Oleh:

FIRMANTO
NIM.100710101146

Pembimbing

Pembantu Pembimbing

IKARINI DANI WIDIYANTI S.H.,M.H
S.H.,M.H

NIP: 197306271997022001
198406172008122003

NUZULIA KUMALA SARI

NIP:

MENGESAHKAN
KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM
DEKAN,

Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H., M.Hum
NIP.197105011993031001

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada:

Hari : Senin
Tanggal : 30 (Tiga Puluh)
Bulan : Juni
Tahun : 2014

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji

Ketua

Sekretaris

Dr. FENDI SETYAWAN S.H.,M.H **PRATIWI PUSPITHO ANDINI,**
S.H.,M.H
NIP: 197202171998021001 NIP: 198210192006042001

Anggota Penguji

Dosen Anggota Penguji 1

IKARINI DANI WIDIYANTI S.H.,M.H :
NIP: 197306271997022001

Dosen Anggota Penguji 2

NUZULIA KUMALA SARI S.H.,M.H :
NIP: 198406172008122003

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Firmanto

Nim : 100710101146

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah ini yang berjudul Analisis Putusan KPPU Nomor : 02/KPPU-I/2013 Tentang Jasa Bongkar Muat Di Pelabuhan Teluk Bayur Propinsi Sumatra Barat Dalam Persepektif Hukum Persaingan Usaha adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan subtansial tidak disebut sumbernya, dan belum pernah diajukan pada instansi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta saya bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember 24 Juni 2014

Yang Menyatakan,

FIRMANTO

NIM. 100710101146

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji syukur penulis panjatkan Kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI SUMATRA BARAT DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA”**. Skripsi ini merupakan karya ilmiah dan merupakan salah satu syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Jember.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari dukungan, bantuan serta motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini disampaikan terimakasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya atas segala bantuan, khususnya kepada:

1. Ibu Ikarini Dani Widiyanti S.H.,M.H. Pembimbing utama dalam penulisan skripsi ini yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, nasehat, dan memberikan arahan bagi penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu;
2. Ibu Nuzulia Kumala Sari S.H.,M.H Pembantu pembimbing dalam penulisan skripsi ini yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, nasehat, dan memberikan arahan bagi penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu;
3. Bapa Dr. Fendi Setyawan, S.H., M.H. Ketua penguji yang telah menguji dan memberikan pengarahan demi perbaikan skripsi ini;
4. Ibu Pratiwi Puspitho Andini, S.H.,M.H. Sekretaris penguji yang telah menguji dan memberikan pengarahan demi perbaikan skripsi ini;
5. Bapak Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum. Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;

6. Bapak Dr. H. Nurul Ghufron, S.H., M.H. Pembantu Dekan I Fakultas Hukum Universitas Jember, bapak Mardi Handono, S.H., M.H. Pembantu Dekan II Fakultas Hukum Universitas Jember, dan bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H., M.H. Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
7. Bapak Sugijono, S.H., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Keperdataan Fakultas Hukum Universitas Jember;
8. Ibu Antikowati, S.H.,M.H Selaku Dosen Pembimbing Akademik terimakasih atas segala pengarahan dan bimbingannya selama kuliah;
9. Ibu Emi Zulaika, S.H., M.H. Selaku Komisi Pembimbing di Bagian Hukum Keperdataan Fakultas Hukum Universitas Jember;
10. Ibuku tercinta Jumrati dan almarhum ayahku Alwi, dan juga almarhumah kakak perempuan ku Indrawati serta keponaanku Alviatin yang sangat saya sayangi, saya hormati, dan saya banggakan, terimakasih atas do'a restu dan pengorbanannya yang tiada henti-hentinya kalian berikan kepada saya dalam meraih segala impian dan cita-cita.
11. Saudara-saudaraku di Unit Kegiatan Mahasiswa Universitas Jember, UKM Pencaksilat PPS Betako Merpati Putih, Khususnya Untuk pelatih-pelatih yang selalu membimbing dan menyayangi saya Mas. Heri Suroso, Mas. Riky Aditama, Mas. Defri, Mbak. Anggit. Mas. Rian, dan teman seperjuanganku Imam syafii, zainal, maymoon, serta adik-adik yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu, terimakasih atas segala ilmu-ilmu dan persaudaraan yang telah kalian berikan selama saya ada di Universitas Jember Ini.
12. Untuk Anak-anak Didikku di SMP Negeri 3 Tanggul yang amat saya sayangi, yang selalu menghibur dan senantiasa memberikan motivasi kepada saya.
13. Sahabat-sahabatku khususnya angkatan 2010, Titin Yunaeni, Angga, Moy, Danny , Slamet, Mbok Heny Ulfa, Ella Aulia, Liely, Febri, Berti Rasmana karo Kemit, Desi,Dan teman-teman seangkatan lainnya yang tidak bisa disebutkan satu-persatu, terimakasih atas keakraban dan kesabaran kalian yang terjalin selama ini.

14. Teman-temanku “Falls Community” Ema. Titin, Elvin, Dyah, Yekti, Habibi, Hendrick, Erick, Gufron, yang tida henti memberikan motivasi dan semangat-semangat baru.

Akhir kata, semoga hasil karya ini bermanfaat bagi para pembaca, berguna bagi pengembangan ilmu pengetahuan, nusa, bangsa dan agama.

Jember, 21 Mei 2014

Penulis

RINGKASAN

Adanya dugaan terjadinya suatu perjanjian tertutup yang dilakukan oleh PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) dimana terdapat Klausul yang mengharuskan Konsumen untuk menggunakan Jasa bongkar muat miliknya, mengakibatkan KPPU melakukan suatu pemeriksaan dan akhirnya melakukan suatu persidangan yang hasilnya adalah terbukti PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) melanggar pasal 15 ayat (2) dan Pasal 19 Huruf (a) dan (b) UU Nomor 5 tahun 1999, dari hal tersebutlah penulis berniat untuk menganali. Berdasarkan uraian diatas maka penulis tertarik untuk membahas permasalahan yang timbul dalam suatu karya ilmiah berbentuk skripsi dengan judul: **“ANALISIS PUTUSAN KPPU NOMOR : 02/KPPU-I/2013 TENTANG JASA BONGKAR MUAT DI PELABUHAN TELUK BAYUR PROPINSI SUMATRA BARAT DALAM PERSEPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA”**.

Rumusan masalah penulisan dalam skripsi ini ada 2 (dua) hal, yakni: pertama Apakah pelaksanaan Jasa Bongkar Muat Di Pelabuhan Teluk Bayur Propinsi Sumatra Barat dapat dikategorikan sebagai perbuatan yang melanggar Pasal 15 ayat (2) dan Pasal 19 huruf (a) dan huruf (b) UU Nomor 5 Tahun 1999, dan yang ke dua Apakah akibat Hukum yang ditimbulkan dari kegiatan Monopoli Jasa Bongkar Muat Di Pelabuhan Teluk Bayur Propinsi Sumatra Barat terhadap pelaku usaha lainnya.

Tujuan dari penulisan skripsi ini terbagi menjadi 2 (dua), yaitu tujuan umum dan tujuan khusus. Tujuan umum bersifat akademis, antara lain: Untuk memenuhi dan melengkapi salah satu tugas dan persyaratan akademis untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Jember; Sebagai salah satu sarana untuk mengembangkan ilmu dan pengetahuan hukum yang diperoleh dari perkuliahan yang bersifat teoritis dan praktik yang selanjutnya akan dikembangkan sesuai dengan realita yang ada di masyarakat; Untuk memberikan kontribusi dan sumbangan pemikiran yang berguna bagi masyarakat pada umumnya dan khususnya bagi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Jember serta Almamater. Adapun tujuan khususnya untuk menjawab rumusan masalah yang ada didalam skripsi ini.

Metode penulisan yang digunakan dalam penulisan yang digunakan dalam penulisan skripsi ini menggunakan tipe penelitian yang bersifat yuridis normatif (*legal research*), yaitu penelitian yang difokuskan untuk mengkaji penerapan kaidah-kaidah atau norma-norma dalam hukum positif yang berlaku. Adapun pendekatan yang digunakan adalah menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan konsep (*conceptual approach*). Pada bahan hukum penulis menggunakan tiga jenis bahan hukum, antara lain bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan non hukum.

Kesimpulan dari penulisan skripsi ini adalah pertama, suatu Perjanjian tertutup atau *tying agreement* tidak secara otomatis dapat diberlakukan secara kaku bila terjadi suatu pelanggaran, harus dilihat terlebih dahulu bagaimana

Perjanjian tertutup tersebut dijalankan dan bagaimana akibat yang ditimbulkan dari adanya hal tersebut. Dalam Perjanjian tertutup dilakukan oleh PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) adalah untuk meningkatkan pangsa pasar dan meningkatkan target kinerja sesuai dengan yang diamanatkan oleh undang-undang, berkaitan dengan akibat yang ditimbulkan dengan adanya monopoli lewat perjanjian tertutup tersebut adalah memberikan banyak dampak yang positif kepada konsumen yang menggunakan Jasa bongkar muat terhadap PBM PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero), berkaitan dengan standaisasi jasa bongkar muat, oleh karenanya perjanjian yang dilakukan pihak PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) tidak dapat di jerat oleh pasal 15 ayta (2) dan Pasal 19 Huruf (a) dan (b) karna salah satu unsur pasal pada pasal 15 Ayat (2) tidak terbukti dan juga atas pertimbangan Hakim didalam persidangan, dan jika pasal 15 tidak terbukti maka secara otomatis pula pasal 19 (a) dan (b) tidak dapat terlaksanakan karena kedua pasal tersebut saling berkaitan satu sama lain, yang ke dua adalah bahwa dapak negatif dari adanya perjanjian tertutup tersebut tidak di rasakan oleh para konsumen dari Jasa Bongkar muat di pelabuhan Teluk Bayur karena PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) disini memberikan fasilitas-fasilitas jasa kepelabuhan yang tidak di miliki oleh pelaku usaha sejenis di pelabuhan tersebut , lain halnya dengan akibat yang ditimbulkan dari kegiatan PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) terhadap Pelaku Usaha Lain di pelabuhan, disini pelaku usaha lain yang sejenis mendapatkan dampak negatif berupa :Peningkatan hambatan masuk pasar bagi pelaku usaha lain dan penutupan akses bagi pelaku usaha pesaing. Hal ini terjadi karena pelaku usaha tidak memiliki standart kinerja jasa bongkar muat seperti yang dimiliki oleh PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero), akibatnya para konsumen lebih memilih melakukan kegiatan jasa bongkar muat pada PBM milik PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero)

Saran yang disumbangkan dalam skripsi ini terdiri dari 2 (dua) hal, yaitu pertama, Berkaitan dengan pelanggaran yang dilakukan oleh PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) yaitu melakukan suatu perjanjian tertutup, maka KPPU harus dilihat terlebih dahulu mengenai dampak yang akan ditimbulkan dari adanya hal tersebut, karena dalam penerapannya pasal 15 ayat (2) tidak dapat di berlakukan secara kaku terhadap suatu pelanggaran, karena harus dilihat lebih dahulu jalannya perjanjian tersebut serta dampak yang di timbulkan. Berkaitan dengan dampak yang ditimbulkan maka harus diperhatikan bahwasanya dalam Hukum persaingan usaha terkait dengan konteks bahwa dala suatu kegiatan usaha terjadi persaingan usah di pihak lain ada yang dirugikan tetapi di sisi masyarakat menguntungkan maka kesejahteraan masyarakat yang diutamakan. Maka dari hal tersebut perlu untuk KPPU mengutamakan kepentingan masyarakat.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN.....	i
HALAMAN SAMPUL DALAM.....	ii
HALAMAN MOTTO.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iv
HALAMAN PRASYARAT GELAR.....	v
HALAMAN PERSETUJUAN.....	vi
HALAMAN PENGESAHAN.....	vii
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI.....	viii
HALAMAN PERNYATAAN.....	ix
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH.....	x
HALAMAN RINGKASAN.....	xiii
HALAMAN DAFTAR ISI.....	xiii
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.3.1 Tujuan Umum	4
1.3.2 Tujuan Khusus.....	4
1.4 Metode Penelitian	5
1.4.1 Tipe Peneliti.....	5
1.4.2 Pendekatan Masalah	5
1.4.3 Sumber Bahan Hukum	6
1.4.4 Analisa Bahan Hukum	6
BAB II. TINJAUANN PUSTAKA.....	9
2.1 Hukum Persaingan Usaha	9
2.1.1 Pengertian Hukum Persaingan Usaha	9
2.1.2 Ruang Lingkup Hukum Persaingan Usaha	10
2.1.3 Dasar-Dasar Perlindungan Hukum Persaingan Usaha.....	11

2.2 Perusahaan Bongkar Muat	12
2.2.1 Konsep Perusahaan Bongkar Muat.....	12
2.2.2 Status dan Fungsi Perusahaan Bongkar Muat.....	13
2.2.3 Bentuk Hukum dan Izin Usaha Perusahaan Bongkar Muat.....	13
2.2.4 Pencabutan Izin Usaha Perusahaan Bongkar Muat	15
2.2.5 Dokumen Bongkar Muat.....	16
2.3 Monopoli	20
2.3.1 Pengertian Monopoli.....	20
2.3.2 Faktor-Faktor Terjadinya Monopoli	23
2.3.3 Jenis-Jenis Monopoli	24
2.3.4 Aspek Positif dan Aspek Negatif Monopoli	30
2.4 Perjanjian.....	31
2.4.1 Perjanjian Pada Umumnya.....	31
2.4.2 Perjanjian yang di Larang Menurut Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999	32
2.5. Pendekatan Yang Digunakan Untuk Menganalisa Kasus	
Didalam Hukum Persaingan Usaha.....	39
2.5.1 Pendekatan <i>Per Se Illegal</i> dan Penerapannya didalam Hukum Persaingan Usaha.....	39
2.5.3 Pendekatan <i>Per Se Illegal</i> dan <i>Rule Of Reason</i> Secara Alternatif Didalam Hukum Persaingan Usaha	40
2.6 Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU).....	40
2.6.1 Tugas Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU).....	40
2.6.2 Fungsi Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU).....	43
2.6.3 Peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU).....	43
BAB III PEMBAHASAN.....	45
3.1.Dugaan Pelanggaran Pasal 15 Ayat (2) dan Pasal 19 huruf (a) dan huruf (b) UU Nomor 5 Tahun 1999 Terhadap Jasa Bongkar Muat di Pelabuhan Teluk Bayur Propinsi Sumatra Barat oleh PT Perlindo`II.	45

3.2. Akibat Hukum yang ditimbulkan dari kegiatan Monopoli Jasa Bongkar Muat Oleh PT. Pelindo II Terhadap Pelaku Usaha lainnya.....	84
BAB IV PENUTUP.....	90
4.1. Kesimpulan.....	90
4.2. Saran	91
DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan KPPU Nomor : 02/KPPU-I/2013