



## **SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN  
CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR  
(Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011)**

***ACQUITTAL JURIDICAL ANALYSIS OF THE RECRUITMENT OF  
CANDIDATES UNDER INDONESIAN LABOR  
(Verdict of Supreme Court RI number: 623 K/Pid.Sus/2011)***

**ARINI NURRROHMAH  
NIM : 09071010101149**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM  
2013**

**SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN  
CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR  
(Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011)**

***ACQUITTAL JURIDICAL ANALYSIS OF THE RECRUITMENT OF  
CANDIDATES UNDER INDONESIAN LABOR  
(Verdict of Supreme Court RI number: 623 K/Pid.Sus/2011)***

**ARINI NURROHMAH  
NIM : 09071010101149**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
FAKULTAS HUKUM  
2013**

## **MOTTO**

Orang yang melakukan tidak pidana ketenagakerjaan adalah orang yang berbuat jahat dan pelanggaran terhadap aturan-aturan hukum ketenagakerjaan yang pelakunya dapat dikenakan hukuman pidana.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <http://hidupburuh.blogspot.com/2013/05/tindak-pidana-di-bidang-ketenagakerjaan.html> Diakses tanggal 02 Oktober 2013, Pukul 18.41 WIB

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini Penulis persembahkan kepada :

1. Pencipta sekaligus Penyelamatku : Allah SWT;
2. Kedua Orang Tuaku Ayahanda H. Abdul Rohman dan Ibunda Nurhayati, terima kasih atas segala doa restu, curahan kasih sayang, cinta, dukungan serta pengorbanan yang tak ternilai oleh apapun demi terselesaikannya pendidikan penulis;
3. Bapak dan Ibu Guru sejak penulis duduk dibangku TK sampai dengan SMA, serta Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan ilmu dan didikannya;
4. Almamater Fakultas Hukum Universitas Jember yang saya banggakan;

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN  
CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR**

**(Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011)**

***ACQUITTAL JURIDICAL ANALYSIS OF THE RECRUITMENT OF  
CANDIDATES UNDER INDONESIAN LABOR***

***(Verdict of Supreme Court RI number: 623 K/Pid.Sus/2011)***

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat  
untuk menyelesaikan Program Studi Ilmu Hukum (S1)  
dan mencapai gelar Sarjana Hukum

**ARINI NURROHMAH**

**NIM 09071010101149**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**

**UNIVERSITAS JEMBER**

**FAKULTAS HUKUM**

**Jember, oktober 2013**

**PERSETUJUAN  
SKRIPSIINI TELAH DISETUJUI  
TANGGAL 07 Oktober 2013**

Oleh:

**Pembimbing,**

**Dr. FANNY TANUWIJAYA, S.H., M.Hum.**

**NIP. 196506031990022001**

**Pembantu Pembimbing,**

**LAELEY WULANDARI, S.H.,M.H.**

**NIP. 197507252001122002**

## PENGESAHAN

## Skripsi dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN  
CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR  
(Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011)**

Oleh :

ARINI NURROHMAH

NIM. 090710101149

Pembimbing,

Pembantu Pembimbing,

**Dr.FANNY TANUWIJAYA,S.H. M.HUM LAELY WULANDARI,.S.H.M.H**  
**NIP. 196506031990022001 NIP. 197507252001122002**

Mengesahkan :

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Universitas Jember

Fakultas Hukum

Dekan

**Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H., M.Hum.**

NIP. 197105011993031001

## **PENETAPAN PANITIA PENGUJI**

Dipertahankan dihadapan Panitia Penguji pada :

Hari : Jum'at

Tanggal : 27 ( dua puluh tujuh )

Bulan : September

Tahun : 2013 (dua ribu tigabelas)

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember.

### **Panitia Penguji :**

**Ketua,**

**Sekretaris,**

**SAMSUDI, S.H, M.H.**

**NIP.195703241986011001**

**SAPTI PRIHATMINI, S.H., M.H.**

**NIP.197004281998022001**

### **Anggota Penguji :**

**Dr.FANNY TANUWIJAYA,S.H. M.HUM**

**NIP. 196506031990022001**

.....

**LAELY WULANDARI,,S.H.M.H**

**NIP. 197507252001122002**

.....

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arini Nurrohmah

Nim : 090710101149

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul, **“ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR (Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011)”**, adalah benar-benar karya sendiri kecuali kutipan yang sudah saya sebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi mana pun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak mana pun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 27 September 2013

Yang menyatakan,

**ARINI NURROHMAH**

**NIM. 090710101149**

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Dengan memanjangkan puji syukur kehadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul: **“ANALISIS YURIDIS PUTUSAN BEBAS TERHADAP PEREKRUTAN CALON TENAGA KERJA INDONESIA DIBAWAH UMUR (Putusan Mahkamah Agung RI nomor: 623 K/Pid.Sus/2011).”** Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat menyelesaikan program studi ilmu hukum dan mencapai gelar sarjana hukum di Fakultas Hukum Universitas Jember.

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, dorongan dan bantuan dari berbagai pihak, penulis tidak dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum., Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember;
2. Bapak Dr. Nurul Ghufron, S.H., M.H., Pembantu Dekan I Fakultas Hukum Universitas Jember, yang telah memberikan bantuan selama perkuliahan;
3. Bapak Mardi Handono, S.H., M.H., Pembantu Dekan II Fakultas Hukum Universitas Jember, yang telah memberikan bantuan selama perkuliahan;
4. Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H., M.H., Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah memberikan bantuan selama perkuliahan;
5. Ibu Dr. Fanny Tanuwijaya, S.H.,M.Hum., Sebagai Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktu di tengah kesibukannya untuk memberikan bimbingan dan petunjuk dalam penulisan skripsi ini ;
6. Ibu Ibu Laely Wulandari, S.H.,M.H., Sebagai Pembantu Pembimbing Skripsi yang telah memberikan masukan, motivasi, maupun ilmu serta petunjuk dalam penulisan skripsi ini;
7. Bapak Samsudi, S.H, M.H., selaku Ketua Penguji Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menguji skripsi;
8. Ibu Sapti Prihatmini, S.H., M.H., selaku Sekretaris Penguji Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menguji skripsi;

9. Bapak Ida Bagus Oka Ana, S.H, M.M., Sebagai Dosen Pembimbing Akademik;
10. Seluruh Dosen beserta seluruh Staf Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah banyak memberikan bantuan selama perkuliahan;
11. Kedua Orang Tuaku, Ayahanda H. Abd. Rohman dan Ibunda Nurhayati tercinta, yang selalu memotivasi dan telah mendidikku dengan sangat baik serta mengiringi setiap langkahku dengan doa dan kasih sayang yang teramat besar;
12. Kakakku Amilia Rohman, S.E., dan adik-adikku Ati Rizkiani Mahbubah dan Adinda Nur Safitri Rohman, yang membuat hari-hariku menjadi indah dan penuh dengan semangat;
13. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Universitas Jember khususnya sahabat-sahabat terbaikku: Fonnyta Laurenzia Rosiga, S.H., Andika Putra Eksanugraha, S.H., Sulikah Kualaria, S.H., Stefanny Grace Olivia, S.H., Andiny Rachmadani, Irma Handayani, Alfi Nadzirotul Faizza, Khotidjah (Shirin), Linda, Dyah Ayu, Feny Wulandari, Jeffri Marthin Panji, Ratna Triwahyuni, Anty, Jery Eka Alyamsyah, Mochamad Reza Kurniawan, Lia Mandalika, Merrita Cynthiawati, dan masih banyak yang tidak bisa disebutkan satu persatu. Kalian telah banyak memberikan do'a dan bantuan serta masukan selama proses penggeraan skripsi ini dan telah menjadi sahabat terbaik yang selalu memberi motivasi, do'a dan semangat untuk terus maju dan juga teman seperjuangan dibangku kuliah;
14. Teman-temanku KKM (Magang) di Kejaksaan Negeri jember: Yanita Oelivia Primasari, Riky Septian Risma Putra, Widhi Jadmiko, dan Bagus Prasetyo terima kasih atas kebersamaan dalam berjuang, do'a dari kalian dan motivasinya sampai saat ini;

Sebagai penutup, semoga karya tulis ini dapat memberikan kontribusi bagi pengembangan Ilmu Hukum Pidana.

Jember, 27 September 2013

Penulis

## RINGKASAN

Keterbatasan akan lowongan kerja didalam negeri menyebabkan banyaknya warga negara Indonesia mencari pekerjaan di luar negeri menjadi Tenaga Kerja Indonesia (TKI). Calon Tenaga Kerja Indonesia yang memutuskan untuk berangkat hanya memikirkan agar segera tiba dan bekerja tanpa membayangkan bahaya yang akan dihadapi. Kasus yang berkaitan dengan nasib Tenaga Kerja Indonesia semakin beragam seperti halnya: direkrut secara ilegal, pemalsuan dokumen dan pemalsuan identitas pada dokumen. Masalah-masalah tersebut muncul ketika pengawas kerja lalai. Di lapangan justru terjadi pengerahan TKI secara serampangan. Perekutan tenaga kerja yang terburu-buru. Persiapan yang dilakukan dengan biaya murah tanpa mengindahkan konsekuensi negatif yang mungkin timbul.

Permasalahan dalam skripsi ini adalah pertama, Apakah pertimbangan Hakim dalam penjatuhan Putusan Bebas (Putusan Pengadilan Negeri Sumber Nomor: 194/Pid.B/2010/PN.Sbr) sudah tepat dengan Pasal 103 Ayat (1) huruf c Undang-Undang No.39 Tahun 2004 tentang Penempatan dan Perlindungan Tenaga Kerja Indonesia di Luar Negeri. Kedua, Apakah alasan Jaksa Penuntut Umum mengajukan kasasi atas putusan bebas sudah sesuai dengan KUHAP.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode *yuridis normative*, yaitu penelitian yang difokuskan untuk mengkaji penerapan kaidah-kaidah atau norma-norma dalam hukum positif yang berlaku. Pendekatan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah pendekatan undang-undang (*statue approach*).

Kesimpulan skripsi ini adalah Dasar pertimbangan hakim dalam penjatuhan Putusan bebas (Putusan Pengadilan Negeri Sumber Nomor: 194/Pid.B/2010/PN.Sbr) tidak tepat dengan ketentuan yang telah ada pada Pasal 103 ayat (1) huruf c Undang-Undang Nomor 39 tahun 2004 tentang Penempatan dan perlindungan TKI di Luar Negeri. Kemudian, Alasan Jaksa Penuntut Umum mengajukan kasasi atas putusan bebas tidak sesuai dengan KUHAP karena bertentangan dengan Pasal 244 KUHAP. Namun Dasar dibolehkannya mengajukan kasasi adalah pada tanggal 15 desember 1983 Yurisprudensi pertama

pada putusan Mahkamah Agung Reg. No. 275 K/Pid/1983. Hanya berselang 5 hari dari Keputusan Menteri Kehakiman Keputusan Menteri Kehakiman No. M.14-PW.07.03. Tahun 1983 tentang Tambahan Pedoman Pelaksanaan KUHAP lampiran 19. Selain itu Peraturan yang membolehkan kasasi pada putusan bebas terdapat pula pada Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 114/PUU-X/2012 yang diucapkan pada sidang pleno MK pada Kamis, 28 Maret 2013 tentang kasasi atas putusan bebas.

Saran skripsi ini adalah Untuk mengadili perkara-perkara seperti kasus tersebut seharusnya Hakim yang menanggani perkara di dalam pengadilan lebih cermat dan lebih teliti. Kemudian, Untuk kasus-kasus selanjutnya Jaksa penuntut Umum dan Hakim harus memperhatikan Putusan Mahkamah Agung Nomor 114/PUU-X/2012 yang diucapkan pada sidang pleno MK pada Kamis, 28 Maret 2013 tentang kasasi atas putusan bebas.

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>HALAMAN SAMPUL DEPAN .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN SAMPUL DALAM .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PRASYARAT GELAR .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI.....</b>	<b>viii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>ix</b>
<b>HALAMAN UCAPAN TERIMAKASIH .....</b>	<b>xi</b>
<b>RINGKASAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penulisan.....	7
1.4 Metode Penelitian .....	7
1.4.1 Tipe Penelitian .....	8
1.4.2 Pendekatan Masalah.....	8
1.4.3 Sumber Bahan Hukum .....	9
1.4.4 Analisa Bahan Hukum .....	10
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA 1</b>	
2.1 Tenaga Kerja Indonesia.....	11
2.1.1 Pengertian Tenaga Kerja Indonesia .....	11
2.1.2 Syarat-syarat menjadi Tenaga Kerja Indonesia.....	12
2.1.3 Hak dan Kewajiban Tenaga Kerja Indonesia.....	13
2.2 Upaya Hukum Kasasi .....	15
2.2.1 Pengertian Upaya Hukum .....	15

2.2.2 Jenis-jenis Upaya Hukum .....	15
2.2.3 Pengertian dan Tujuan Kasasi.....	17
2.2.4 Alasan Permohonan Kasasi.....	18
2.3 Pertimbangan Hakim.....	18
2.3.1 Pengertian Pertimbangan Hakim .....	18
2.3.2 Jenis-jenis Pertimbangan Hakim.....	20
2.4 Putusan Pengadilan .....	23
2.4.1 Pengertian dan Syarat-syarat Putusan Pengadilan ....	23
2.4.2 Jenis-jenis Putusan Pengadilan .....	25
<b>BAB 3 PEMBAHASAN .....</b>	<b>28</b>
3.1 Kesesuaian Pertimbangan Hakim dalam penjatuhan Putusan Bebas (Putusan Pengadilan Negeri Sumber Nomor:194/Pid.B/2010) dengan Pasal 103 Ayat (1) huruf c Undang-Undang Nomor 39 Tahun 2004 tentang Penempatan dan Perlindungan Tenaga Kerja Indonesia di Luar Negeri.....	38
3.2 Alasan Jaksa penuntut Umum dalam mengajukan kasasi atas putusan bebas ditinjau dari KUHAP .....	44
<b>BAB 4 PENUTUP.....</b>	<b>58</b>
4.1 Kesimpulan .....	58
4.2 Saran.....	58

## **DAFTAR BACAAN**

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Lampiran 1: Putusan Mahkamah Agung RI Nomor : 623 K/Pid.Sus/211