



SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PERSEKONGKOLAN TENDER
PELELANGAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN
JALAN
(Kajian Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha
Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS TENDER CONSPIRACY
AUCTION OF ROAD CONSTRUCTION
(Decision Study of Commission for the Supervision of
Business Competition Case Number 13/KPPU-L/2011)***

Oleh :

STEFANNY GRACE OLIVIA

NIM. 090710101144

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2013

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PERSEKONGKOLAN TENDER
PELELANGAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN
JALAN**

**(Kajian Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha
Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS TENDER CONSPIRACY
AUCTION OF ROAD CONSTRUCTION***

***(Decision Study of Commission for the Supervision of
Business Competition Case Number 13/KPPU-L/2011)***

Oleh :

STEFANNY GRACE OLIVIA

NIM. 090710101144

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2013

MOTTO

**“TAKUT AKAN TUHAN ADALAH PERMULAAN PENGETAHUAN,
TETAPI ORANG BODOH MENGHINA HIKMAT DAN DIDIKAN.”**

(Amsal 1: 7)

Kupersembahkan skripsi ini kepada :

1. Kedua orang tuaku tercinta, Bapak Choda Laksonowedi, Ibu Maria Indrawati, dan kakakku tersayang, Lazarus Lorenzia;
2. Almamater yang kubanggakan, Fakultas Hukum Universitas Jember;
3. Dosen yang telah membimbingku.

**ANALISIS YURIDIS PERSEKONGKOLAN TENDER
PELELANGAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN
JALAN**

**(Kajian Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha
Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS TENDER CONSPIRACY
AUCTION OF ROAD CONSTRUCTION
(Decision Study of Commission for the Supervision of
Business Competition Case Number 13/KPPU-L/2011)***

SKRIPSI

Untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Studi Ilmu Hukum pada
Fakultas Hukum Universitas Jember

Oleh :

STEFANNY GRACE OLIVIA

NIM. 090710101144

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS JEMBER
FAKULTAS HUKUM**

2013

**SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL 22 JULI 2013**

Oleh
Pembimbing

**KOPONG PARON PIUS, S.H., S.U.
NIP. 194809031980021001**

Pembantu Pembimbing

**FIRMAN FLORANTA ADONARA, S.H., M.H.
NIP. 198009212008011009**

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS PERSEKONGKOLAN TENDER PELELANGAN
PEKERJAAN PEMBANGUNAN JALAN**

**(Kajian Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Perkara Nomor
13/KPPU-L/2011)**

***JURIDICAL ANALYSIS TENDER CONSPIRACY AUCTION OF ROAD
CONSTRUCTION***

***(Decision Study of Commission for the Supervision of Business Competition
Case Number 13/KPPU-L/2011)***

Oleh :

STEFANNY GRACE OLIVIA

NIM. 090710101144

Pembimbing

Pembantu Pembimbing

**KOPONG PARON PIUS, S.H., S.U. FIRMAN FLORANTA A., S.H., M.H.
NIP. 194809031980021001 NIP. 198009212008011009**

Mengesahkan :
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia
Universitas Jember
Fakultas Hukum
Dekan,

Dr. WIDODO EKATJAHJANA, S.H., M.Hum.

NIP. 197105011993031001

Dipertahankan di hadapan Panitia Penguji pada :

hari : Senin

tanggal : 29

bulan : Juli

tahun : 2013

Diterima oleh Panitia Penguji Fakultas Hukum Universitas Jember

Panitia Penguji

Ketua

Sekretaris

IKARINI DANI WIDIYANTI, S.H., M.H.

NIP. 197306271997022001

EMI ZULAIKA, S.H., M.H.

NIP. 197703022000122001

Anggota Penguji

KOPONG PARON PIUS, S.H., S.U.

NIP. 194809031980021001

.....

FIRMAN FLORANTA ADONARA, S.H., M.H.

NIP. 198009212008011009

PERNYATAAN

Saya sebagai penulis yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : STEFANNY GRACE OLIVIA
NIM : 090710101144
Fakultas : Hukum
Program Studi / Jurusan : Ilmu Hukum / Keperdataan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul : **“Analisis Yuridis Persekongkolan Tender Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan (Kajian Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011)”** adalah benar-benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak lain serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 29 Juli 2013

Yang Menyatakan,

STEFANNY GRACE OLIVIA

NIM. 090710101144

UCAPAN TERIMA KASIH

Pertama-tama saya panjatkan puji syukur kehadirat Tuhan Yesus Kristus atas segala rahmat dan hikmat-Nya sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.

Terima kasih tak terhingga dan penghargaan yang setinggi-tingginya saya ucapkan kepada :

1. Bapak Kopong Paron Pius, S.H., S.U., selaku Dosen Pembimbing Skripsi, yang telah bersedia meluangkan waktu, memberikan nasehat, petunjuk dan pemikiran sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
2. Bapak Firman Floranta Adonara, S.H., M.H., selaku Dosen Pembantu Pembimbing Skripsi, yang telah bersedia meluangkan waktu, memberikan nasehat, petunjuk dan pemikiran sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
3. Ibu Ikarini Dani Widiyanti, S.H., M.H., selaku Ketua Penguji Skripsi, yang telah bersedia meluangkan waktu, memberikan nasehat, petunjuk dan pemikiran dalam menguji sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
4. Ibu Emi Zulaika, S.H., M.H., selaku Sekretaris Penguji Skripsi, yang telah bersedia meluangkan waktu, memberikan nasehat, petunjuk dan pemikiran dalam menguji sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
5. Bapak Dr. Widodo Ekatjahjana, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Jember, yang telah bersedia meluangkan waktu demi membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini;
6. Bapak Dr. Nurul Ghufon, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan I, Bapak Mardi Handono, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan II, dan Bapak Iwan Rachmad Soetijono, S.H., M.H., selaku Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Jember;
7. Bapak Sugijono, S.H., M.H., selaku Ketua Jurusan Hukum Keperdataan Fakultas Hukum Universitas Jember, yang telah bersedia meluangkan waktu demi membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini;

8. Bapak Ida Bagus Oka Ana, S.H., M.M., selaku Dosen Pembimbing Akademik, yang telah bersedia memberikan masukan dan nasehat selama perkuliahan;
9. Kedua orang tuaku tercinta, Bapak Choda Laksonowedi dan Ibu Maria Indrawati, yang tidak pernah berhenti selalu memberikan cinta, kasih sayang, pengorbanan, dan dukungan doa disetiap langkahku, engkau adalah berkat terindah yang Tuhan berikan kepadaku serta panutanku dalam menjalani kehidupan ini;
10. Kakakku tersayang, Lazarus Lorenzia, atas kasih sayang, bantuan dan motivasi yang diberikan kepadaku;
11. Keluarga besarku, Opa Reiner Piculima, Oma Djua Aksari, Tante Martina Anggraeny, Tante Nina Leonard, Tante Augustien Hendry, Om Hendry Hariyono, Om Leonard Piculima, Kakak Hizkia Cristiawan, Kakak Elizabeth Christien Septiana, Adik Stefanus Jesse Fredericho, dan Adik Katarina Greda Ningtyas atas semangat, dukungan dan doa yang selalu diberikan kepadaku;
12. Sahabatku terkasih, Irma Handayani, Sulikah Kualaria, Arini Nur Rohmah, dan Safira Permata Mustikasari, yang selalu menemani dan memberikan semangat, persahabatan ini memberikan sebuah cerita yang dipenuhi warna indah dalam perjalananku semasa kuliah ini;
13. Saudariku “Keluarga Cemara”, Mbak Astri Wulandari, Mbak Fransisca Devi, Nursyamsia Oktavia, atas segala canda tawa dan kehangatan yang menghiasi hari-hariku selama berada di rumah keduaku, karena kalianlah aku menemukan keluarga baru di Jember ini;
14. Seluruh teman angkatan 2009 Fakultas Hukum Universitas Jember yang telah memberikan dukungan dan bantuannya, semangat berjuang untuk meraih cita-cita kalian semua;
15. Seluruh pihak yang telah membantu sehingga skripsi ini dapat diselesaikan, baik pikiran, tenaga, maupun yang lainnya, yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Jember, 29 Juli 2013

Penulis

RINGKASAN

Pembangunan ekonomi Indonesia beberapa waktu terakhir mengalami banyak kemajuan dan perkembangan yang cukup signifikan. Persaingan usaha yang demikian memiliki suatu dampak positif dan juga negatif jika tidak dijalankan dengan perilaku yang kompetitif. Dengan dibentuknya Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat pada tanggal 5 Maret 1999, aturan tersebut digunakan sebagai pedoman untuk mencermati dan menata kembali seluruh kegiatan usaha di Indonesia sehingga tercipta iklim persaingan usaha yang sehat. Pengadaan barang/jasa pemerintah didasari oleh pentingnya pelaksanaan prinsip *Good Governance and Clean Governance* atau tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih. Dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011 tentang Dugaan Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat pada Pelelangan Paket Pembangunan Jalan Sp. Mutiara-Pesisir Selatan di Lingkungan Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Karimun Provinsi Kepulauan Riau Tahun Anggaran 2011.

Penulis mengambil 3 (tiga) permasalahan yang kemudian akan dibahas dalam skripsi ini. Permasalahan tersebut adalah Apakah yang menjadi dasar penentuan pemenang dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan? Apakah unsur persekongkolan tender yang harus dibuktikan dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan? Apakah akibat hukum bagi para pelaku usaha yang melakukan persekongkolan tender dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan berdasarkan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011 ?

Tujuan yang hendak penulis capai dalam penyusunan skripsi ini antara lain untuk mengetahui dan memahami dasar penentuan pemenang dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan, untuk mengetahui dan memahami persekongkolan tender dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan, untuk mengetahui dan memahami akibat hukum bagi para pelaku usaha yang melakukan persekongkolan

tender dalam pelelangan pekerjaan pembangunan jalan berdasarkan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011.

Metode penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah suatu metode yang terarah dan sistematis sebagai cara menemukan dan menguji kebenaran ilmiah atas masalah yang dihadapi. Metode penelitian yang digunakan terdiri dari 4 (empat) aspek, yaitu tipe penelitian, pendekatan masalah, sumber bahan hukum, dan analisis bahan hukum. Tipe penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah penelitian hukum doktrinal atau lebih dikenal dengan penelitian hukum normatif. Dalam skripsi ini pendekatan yang dilakukan penulis adalah pendekatan undang-undang (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*), dan studi kasus (*case study*).

Hasil pembahasan penelitian ini : Pada prinsipnya yang menjadi dasar penentuan pemenang tender dilakukan kepada penyedia barang/jasa yang memenuhi kualifikasi dengan harga penawaran terendah yang responsif, serta dinilai dapat dipertanggungjawabkan baik dalam pelaksanaannya maupun yuridis. Pedoman yang digunakan oleh KPPU dalam memutuskan perkara persekongkolan tender berdasarkan Pasal 22 UURI No. 5/1999. Terdapat beberapa unsur yang harus dibuktikan mengenai persekongkolan tender yang terdiri atas unsur pelaku usaha, unsur bersekongkol, unsur pihak lain, unsur mengatur dan atau menentukan pemenang tender, unsur persaingan usaha tidak sehat. KPPU menjatuhkan sanksi administratif kepada pelaku usaha selaku peserta tender jika terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan persekongkolan tender. Akibatnya pelaku usaha harus menerima sanksi administrasi dengan membayar denda sebagaimana yang disebutkan dalam amar putusan dan harus disetorkan ke kas negara.

Hendaknya pelaku usaha patuh dengan peraturan perundang-undangan yang menjadi dasar dalam mengikuti pelaksanaan tender sebagai panglima dalam melaksanakan pelelangan pekerjaan. Para pelaku usaha maupun pihak lain yang terlibat dalam tender hendaknya menghindari persekongkolan untuk memenangkan tender yang akan dilaksanakan, karena dengan adanya upaya persekongkolan tersebut akan menyebabkan persaingan usaha yang tidak sehat yang merugikan pelaku usaha maupun pemerintah. Hendaknya pengguna jasa

meningkatkan kesadaran hukum terhadap peraturan perundang-undangan dalam pelaksanaan pelelangan pekerjaan.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL DEPAN	
HALAMAN SAMPUL DALAM	i
HALAMAN MOTTO	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
HALAMAN PRASYARAT GELAR	iv
HALAMAN PERSETUJUAN	v
HALAMAN PENGESAHAN	vi
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI	vii
HALAMAN ORISINALITAS	viii
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH	ix
HALAMAN RINGKASAN	xi
HALAMAN DAFTAR ISI	xiv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.3.1 Tujuan Umum	6
1.3.2 Tujuan Khusus	6
1.4 Metode Penelitian	6
1.4.1 Tipe Penelitian	7
1.4.2 Pendekatan Masalah	7
1.4.3 Sumber Bahan Hukum	8
1.4.3.1 Bahan Hukum Primer	8
1.4.3.2 Bahan Hukum Sekunder	9
1.4.3.3 Bahan Non Hukum	9
1.4.4 Analisis Bahan Hukum	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	12

2.1.1	Dasar Hukum Dan Status Hukum KPPU	12
2.1.2	Tugas dan Wewenang KPPU	13
2.1.3	Tata Cara Penanganan Perkara Penegakan Hukum Persaingan Usaha	14
2.1.4	Sanksi Penegakan Hukum Persaingan Usaha ...	16
2.2	Tender	18
2.2.1	Pengertian Tender	18
2.2.2	Persiapan Tender	18
2.2.3	Proses Tender	20
2.3	Persekongkolan	22
2.3.1	Pengertian Persekongkolan	22
2.3.2	Unsur-Unsur Persekongkolan	22
2.3.3	Jenis Persekongkolan	24
2.4	Pengadaan Barang/Jasa	25
2.4.1	Etika, Norma, dan Prinsip Pengadaan Barang/Jasa	25
2.4.2	Praktik Pengadaan Barang/Jasa Yang Sehat	27
2.4.3	Kontrak Pengadaan Barang/Jasa	27
2.4.4	Pengawasan Dalam Proses Pengadaan Barang/Jasa	32
BAB 3	PEMBAHASAN	34
3.1	Dasar Penentuan Pemenang Dalam Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan	34
3.2	Unsur Persekongkolan Tender Yang Harus Dibuktikan Dalam Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan	63
3.2.1	Unsur Persekongkolan Tender Dalam Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan	63
3.2.2	Indikasi Persekongkolan Tender Dalam Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan	68
3.3	Akibat Hukum Bagi Para Pelaku Usaha Yang Melakukan Persekongkolan Tender Dalam Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Jalan	

	Berdasarkan Putusan Komisi Persaingan Usaha	
	Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011	76
BAB 4	PENUTUP	79
	4.1 Kesimpulan	79
	4.2 Saran	80
	DAFTAR BACAAN	81
	LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

No.	Judul
1.	Putusan Perkara Nomor 13/KPPU-L/2011