



**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIAJAR  
DENGAN MODEL *PROBLEM POSING* DAN *COOPERATIVE  
INTEGRATED READING AND COMPOTITION* SERTA  
KONVENTIONAL DALAM MENYELESAIKAN  
SOAL CERITA**

(Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1  
Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010)

**SKRIPSI**

Oleh:

Khoirotun Ni'mah  
NIM. 050210191091

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2010**



**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIAJAR  
DENGAN MODEL *PROBLEM POSING* DAN *COOPERATIVE  
INTEGRATED READING AND COMPOTITION* SERTA  
KONVENTSIONAL DALAM MENYELESAIKAN  
SOAL CERITA**

(Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1  
Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010)

**SKRIPSI**

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat  
untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Matematika (S1)  
dan mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Oleh:

Khoirotun Ni'mah  
NIM. 050210191091

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2010**

## **PERSEMBAHAN**

Alhamdulillah, puji syukur dan sembah sujud pada Allah SWT atas segala rahmad dan hidayah-Nya sehingga karya tulis ini dapat terselesaikan. Semoga untaian kata dalam karya tulis ini menjadi sebuah persembahan sebagai ungkapan rasa terimakasihku kepada:

1. Kedua orang tuaku tercinta, ayahanda Munawir dan ibunda Maizah. Terimakasih atas kasih sayang, doa, nasehat dan motivasi yang selalu mengiringi setiap langkahku. Semoga Allah memberikan yang terbaik bagi beliau. Amin.
2. Adikku Okfan Nijiyah yang selalu membauat hari-hariku menyenangkan, terima kasih atas doa, dorongan serta motivasi yang khusus diberikan untukku.
3. Guru-guruku sejak MI sampai Perguruan Tinggi, yang telah memberikan ilmu dan membimbing dengan penuh kesabaran.
4. Teman-teman angkatan 2005 Pendidikan Matematika UNEJ, terima kasih atas kebersamaannya dalam menuntut ilmu.
5. Saudara-saudaraku Tiangers, terima kasih atas pengalaman dan kebersamaannya dalam berkarya.
6. Almamater yang kubanggakan.

## MOTTO

*“Manusia tak selamanya benar dan tak selamanya salah, kecuali ia yang selalu mengoreksi diri dan membenarkan kebenaran orang lain atas kekeliruan diri sendiri”*  
(Aristoteles)

*“jangan pernah takut untuk bermimpi, karena semuanya berawal dari mimpi”*  
(Penulis)



## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khoirotun Ni'mah

NIM : 050210191091

menyatakan bahwa karya ilmiah yang berjudul “Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Diajar dengan Model *Problem Posing* dan *Cooperative Integrated Reading And Compostition* serta Konvensional dalam Menyelesaikan Soal Cerita (Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1 Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010)” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapatkan sanksi akademik jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 18 juni 2010  
Yang menyatakan,

Khoirotun Ni'mah  
NIM 050210191091

## **HALAMAN PENGAJUAN**

# **PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIAJAR DENGAN MODEL *PROBLEM POSING* DAN *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOTITION* SERTA KONVENTSIONAL DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA**

**(Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1  
Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010)**

## **SKRIPSI**

Diajukan untuk dipertahankan di depan Tim Penguji sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Pendidikan Sarjana Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam dengan Program Studi Pendidikan Matematika pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember

Oleh

Nama : Khoirotun Ni'mah  
NIM : 050210191091  
Tempat dan Tanggal Lahir : Lumajang, 22 Mei 1988  
Jurusan/Program : Pendidikan MIPA / P. Matematika

Disetujui oleh :

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

Drs. Toto Bara Setiawan, M. Si  
NIP. 19581209 198603 1 003

Drs. Suharto, M. Kes  
NIP. 19540627 198303 1 002

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul “Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Diajar dengan Model *Problem Posing* dan *Cooperative Integrated Reading and Compostition* serta Konvensional dalam Menyelesaikan Soal Cerita (Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1 Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010)” telah diuji dan disahkan oleh Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan pada:

Hari : Sabtu  
Tanggal : 03 Juli 2010  
Tempat : Gedung 3 FKIP UNEJ

Tim Pengaji.

Ketua

Sekretaris

Drs. Didik Sugeng Pambudi, M.S  
NIP. 19681103 199303 1 001

Drs. Suharto, M.Kes  
NIP. 19540627 198303 1 002

Anggota:

- 1) Drs. Toto Bara Setiawan, M.Si  
NIP 19581209 198603 1 003 ( ..... )
- 2) Drs. Dafik, M.Sc, Ph.D  
NIP. 19680802 199303 1 004 ( ..... )

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Jember

Drs. H. Imam Muchtar, S.H., M.Hum  
NIP 19540712 198003 1 005

## RINGKASAN

**“Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Diajar dengan Model *Problem Posing* dan *Cooperative Integrated Reading And Compotition* serta Konvensional dalam Menyelesaikan Soal Cerita (Sub Pokok Bahasan Volume Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMPN 1 Rambipuji Semester 2 Tahun Pelajaran 2009/2010”.** Khoirotun Ni'mah; 050210191091; 44 halaman; Jurusan Pendidikan MIPA Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.

Soal cerita merupakan salah satu dari beberapa persoalan yang dihadapi siswa, oleh karenanya dalam memecahkan soal cerita siswa perlu memiliki beberapa kemampuan yakni (1) kemampuan menentukan hal yang diketahui dalam soal, (2) kemampuan menentukan hal yang ditanyakan dalam soal, (3) kemampuan membuat model matematika, (4) kemampuan melakukan komputasi, dan (5) kemampuan menginterpretasikan jawab model ke permasalahan semula. *Problem posing*, CIRC adalah beberapa alternatif pembelajaran dalam meningkatkan kemampuan menyelesaikan soal cerita. *Problem posing* dapat meningkatkan kemampuan berfikir siswa, sedangkan CIRC dapat meningkatkan kemampuan membaca isi yang terkandung dalam sebuah cerita seta dapat meningkatkan kemampuan menuliskan penyelesaiannya

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian eksperimen. Penelitian dilakukan pada 3 kelas, yaitu kelas VIII D sebagai kelas eksperimen 1 (menggunakan model *problem posing*), kelas VIII B sebagai kelas eksperimen 2 (menggunakan model *cooperative integrated reading and compotition*), dan kelas VIII C sebagai kelas kontrol. Penentuan kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan secara acak yang sebelumnya diketahui bahwa kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki tingkat homogenitas yang sama. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode dokumentasi, observasi, dan tes menyelesaikan soal cerita.

Analisis data yang digunakan yaitu analisis deskriptif dan analisis inferensial. Analisis deskriptif digunakan untuk menggambarkan hasil penelitian yang diperoleh dari observasi dan tes menyelesaikan soal cerita, sedangkan

analisis inferensial yang digunakan untuk menguji hipotesis yang diajukan oleh peneliti yakni menggunakan uji ANOVA dan uji T.

Berdasarkan analisa sebelumnya telah diperoleh bahwa hasil tes pada ketiga kelas terdistribusi normal. Untuk analisa selanjutnya dilakukan uji ANOVA. Berdasarkan hasil analisa data dengan SPSS 16 dapat dilihat dari hasil tes dengan  $F_{hitung}$  sebesar 20,700, yang kemudian dikonsultasikan dengan harga  $F_{tabel}$  dengan  $d_b = 116$  yaitu  $F_{tabel} = 3,0748$  dengan demikian maka  $F_{hitung} > F_{tabel}$  sehingga hipotesis nihil ( $H_0$ ) ditolak, artinya ada perbedaan hasil belajar yang signifikan antara kelas kontrol dengan kelas eksperimen.

Analisa selanjutnya adalah uji T. Berdasarkan hasil analisa dengan data SPSS 16 diperoleh hasil bahwa  $t_{hitung}$  antara kelas E<sub>1</sub> dengan kelas E<sub>2</sub> adalah 6,527 dengan probabilitas 0,000 oleh karena probabilitas < 0,01 maka  $H_0$  ditolak, artinya rata-rata kedua sampel adalah tidak identik atau rata-rata nilai *post-test* pada kelas E<sub>1</sub> dan E<sub>2</sub> adalah berbeda secara nyata. Analisa data antara kelas E<sub>1</sub> dengan K diperoleh hasil  $t_{hitung}$  adalah 3,775 dengan probabilitas 0,000 oleh karena probabilitas < 0,01 maka  $H_0$  ditolak, artinya rata-rata nilai *post-test* pada kelas E<sub>1</sub> dan K adalah berbeda secara nyata. Analisa data antara kelas E<sub>2</sub> dengan K diperoleh hasil  $t_{hitung}$  adalah -2,814 dengan probabilitas 0,006 oleh karena probabilitas < 0,01 maka  $H_0$  ditolak, artinya rata-rata nilai *post-test* pada kelas E<sub>2</sub> dan K adalah berbeda secara nyata.

Kesimpulan yang diperoleh dari hasil analisis data dan pembahasan adalah terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar model pembelajaran *Problem Posing* dengan *Cooperative Integrated Reading and Compostition Solving* serta siswa yang diajar model konvensional dalam menyelesaikan soal cerita sub pokok bahasan volume bangun ruang sisi datar kelas VIII SMPN 1 rambipuji semester 2 tahun pelajaran 2009/2010. Hasil belajar yang paling baik adalah rata-rata *post-test* kelas eksperimen 2 yakni kelas VIII B (kelas yang diajar menggunakan model CIRC) karena rata-rata Kelas VIII B (78,3125) > kelas VIII C (69,3125) > kelas VIII D (55,1923).

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	ii
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	iii
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	iv
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	v
<b>HALAMAN PENGAJUAN.....</b>	vi
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	vii
<b>RINGKASAN .....</b>	viii
<b>DAFTAR ISI.....</b>	x
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xiii
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	xiv
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xv
<b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>	
<b>1.1 Latar Belakang.....</b>	1
<b>1.2 Rumusan Masalah.....</b>	4
<b>1.3 Tujuan Penelitian.....</b>	5
<b>1.4 Manfaat Penelitian.....</b>	5
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
<b>2.1 Pembelajaran Matematika.....</b>	6
<b>2.2 Pembelajaran Kooperatif .....</b>	7
2.2.1 Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i> .....	9
2.2.2 Model Pembelajaran <i>Cooperative Integrated Reading and Compostition</i> (CIRC).....	10
2.2.3 Model pembelajaran Konvensional .....	11
<b>2.3 Soal Cerita dalam Matematika .....</b>	12
<b>2.4 Kaitan Model Pembelajaran <i>problem posing</i> dengan soal cerita .....</b>	13

<b>2.5</b>	<b>Kaitan Model Pembelajaran <i>cooperative integrated reading and compotition</i> dengan soal cerita .....</b>	<b>14</b>
<b>2.6</b>	<b>Kaitan Model Pembelajaran konvensional dengan soal cerita.....</b>	<b>15</b>
<b>2.7</b>	<b>Pembelajaran Soal Cerita menggunakan Model <i>problem posing</i> .....</b>	<b>15</b>
<b>2.8</b>	<b>Pembelajaran Soal Cerita menggunakan Model <i>cooperative integrated reading and compotition</i> .....</b>	<b>16</b>
<b>2.9</b>	<b>Pembelajaran Soal Cerita menggunakan Model Konvensional .....</b>	<b>17</b>
<b>2.10</b>	<b>Perbedaan antara Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i>, <i>Cooperative Integrated Reading And Compotition</i> dan Model Pembelajaran konvensional .....</b>	<b>17</b>
2.10.1	Perbedaan Ketiga Model Pembelajaran .....	17
2.10.2	Perbedaan Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i> dengan Model Pembelajaran <i>Cooperative Integrated Reading and Compotition</i> .....	18
2.10.3	Perbedaan Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i> dengan Model Pembelajaran Konvensional .....	19
2.10.4	Perbedaan Model Pembelajaran <i>Cooperative Integrated Reading and Compotition</i> dengan Model Pembelajaran Model Konvensional .....	19
<b>2.11</b>	<b>Hasil Belajar Siswa dalam menyelesaikan soal cerita .....</b>	<b>20</b>
<b>2.12</b>	<b>Hipotesis .....</b>	<b>22</b>
<b>2.13</b>	<b>Materi.....</b>	<b>22</b>

### BAB 3. METODE PENELITIAN

<b>3.1</b>	<b>Tempat dan Waktu Penelitian .....</b>	<b>24</b>
<b>3.2</b>	<b>Penentuan Responden Penelitian .....</b>	<b>24</b>
<b>3.3</b>	<b>Desain Penelitian .....</b>	<b>25</b>
<b>3.4</b>	<b>Definisi Operasional.....</b>	<b>25</b>
<b>3.5</b>	<b>Teknik Pengumpulan Data.....</b>	<b>26</b>
<b>3.6</b>	<b>Prosedur Penelitian.....</b>	<b>27</b>
<b>3.7</b>	<b>Analisis Data .....</b>	<b>30</b>

## **BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN**

<b>4.1 Pelaksanaan Penelitian .....</b>	<b>34</b>
4.1.1 pelaksanaan pembelajaran menggunakan model <i>problem posing</i> .....	35
4.1.2 pelaksanaan pembelajaran menggunakan model <i>cooperative integrated reading and composition</i> .....	37
4.1.3 pelaksanaan pembelajaran menggunakan model konvensional .....	41
<b>4.2 Data dan Hasil Penelitian .....</b>	<b>39</b>
4.2.1 Data Utama.....	41
4.2.2 Data Penunjang .....	42
<b>4.3 Analisis Data .....</b>	<b>42</b>
4.3.1 Uji Homogenitas .....	42
4.3.2 Uji kenormalan data post-test.....	45
4.3.3 Uji beda rata-rata post-test .....	45
<b>4.4 Pembahasan .....</b>	<b>49</b>

## **BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN**

<b>5.1 Kesimpulan .....</b>	<b>52</b>
<b>5.2 Saran .....</b>	<b>52</b>

## DAFTAR TABEL

	Halaman
2.1 Perbedaan model pembelajaran <i>problem posing</i> , Model <i>cooperative integrated reading and competition</i> , Dan model konvensional.....	17
2.2 Materi pokok mata pelajaran matematika kelas VIII SMP/ MTs .....	23
4.1 Kegiatan pembelajaran pada kelas eksperimen1 ( <i>problem posing</i> ).....	37
4.2 Kegiatan pembelajaran pada kelas eksperimen 2 <i>(cooperative integrated reading and competition)</i> .....	39
4.3 Kegiatan pembelajaran pada kelas kontrol .....	40
4.4 Ringkasan statistik hasil <i>post-test</i> .....	41
4.5 Ringkasan Anova (Uji Homogenitas).....	42
4.6 Ringkasan Uji T (Uji homogenitas) .....	43
4.7 Multiple Comparisons.....	44
4.8 Ringkasan ANOVA (Uji beda rat-rata <i>post-test</i> ).....	46
4.9 Independent samples test kelas E <sub>1</sub> dan E <sub>2</sub> .....	47
4.10 Independent samples test kelas E <sub>1</sub> dan K.....	47
4.11 Independent samples test kelas E <sub>2</sub> dan K.....	48
4.12 Ringkasan hasil uji T (Uji beda rata-rata <i>post-test</i> ) .....	48

## **DAFTAR GAMBAR**

Halaman

3.1 Rancangan Penelitian.....	25
3.2 Prosedur Penelitian.....	29



## DAFTAR LAMPIRAN

	<b>Halaman</b>
A. Matrik Penelitian .....	56
B. Instrumen Pengumpulan Data .....	58
C. Rencana Pembelajaran.....	59
D. Lembar Kerja Siswa .....	83
E. Soal <i>Post-test</i> .....	116
F. Lembar Observasi.....	121
G. Jadwal Pelajaran .....	130
H. Nilai Ulangan Harian Materi Lingkaran.....	131
I. Pembagian kelompok .....	136
J. Uji Kenormalan Nilai Ulangan Harian Materi Lingkaran.....	137
K. Analisis Homogenitas.....	142
L. Analisis Homogenitas Lanjutan.....	148
M. Nilai Post-Test .....	168
N. Uji Kenormalan Data Post-Test.....	121
O. Uji Perbedaan Rata-rata Nilai Post-Test.....	175
P. Uji Perbedaan Rata-rata Lanjutan Nilai Post-Test .....	180
Q. Hasil Observasi Aktivitas Guru dan kelompok .....	186
R. Analisis Hasil Observasi Aktivitas Guru dan kelompok .....	190