



**PENERAPAN MODEL KERUCUT PENGALAMAN *EDGAR DALE* DENGAN  
PENDEKATAN KOOPERATIF PADA PEMBELAJARAN FISIKA  
SISWA KELAS VII SEMESTER 1 POKOK BAHASAN  
GAYA DAN PERCEPATAN DI SMPN 2 ARJASA  
TAHUN PELAJARAN 2006 / 2007**

**SKRIPSI**

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat  
untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Fisika (S1)  
dan mencapai gelar sarjana pendidikan

Oleh

**Titis Vidya Nurina  
NIM 020210102147**

**PROGRAM STUDI FISIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2006**



**PENERAPAN MODEL KERUCUT PENGALAMAN *EDGAR DALE* DENGAN  
PENDEKATAN KOOPERATIF PADA PEMBELAJARAN FISIKA  
SISWA KELAS VII SEMESTER 1 POKOK BAHASAN  
GAYA DAN PERCEPATAN DI SMPN 2 ARJASA  
TAHUN PELAJARAN 2006 / 2007**

**SKRIPSI**

Oleh

**Titis Vidya Nurina  
NIM 020210102147**

**PROGRAM STUDI FISIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS JEMBER  
2006**

## DAFTAR ISI

	halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	.i
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	.ii
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	.iii
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	.iv
<b>HALAMAN PEMBIMBINGAN.....</b>	.v
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	.vi
<b>RINGKASAN .....</b>	.vii
<b>PRAKATA .....</b>	.ix
<b>DAFTAR ISI.....</b>	.xi
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	.xiv
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	.xv
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	.xvi
<b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Manfaat Penelitian .....	4
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Pembelajaran Fisika .....	5
2.2 Model Pembelajaran Fisika.....	6
2.3 Teori Perkembangan Intelektual .....	8
2.4 Kerucut Pengalaman Edgar Dale ( <i>Dale's Cone of Experience</i> ) .....	10
2.5 Pembelajaran Kooperatif.....	17
2.6 Model Pembelajaran Konvensional .....	21

2.7	Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif .....	23
2.8	Perbedaan Pokok antara Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Model Konvensional.....	25
2.9	Hasil Belajar Fisika.....	27
2.10	Hipotesis.....	29

### **BAB 3. METODE PENELITIAN**

3.1	Jenis dan Rancangan Penelitian .....	30
3.1.1	Jenis Penelitian.....	30
3.1.2	Rancangan Penelitian.....	30
3.2	Populasi dan Sampel .....	30
3.2.1	Populasi .....	30
3.2.2	Teknik Pengambilan Sampel.....	31
3.3	Variabel Penelitian .....	31
3.3.1	Variabel Penelitian .....	31
3.3.2	Definisi Operasional Variabel.....	31
3.4	Metode dan Instrumen Penelitian.....	32
3.4.1	Metode Penelitian.....	32
3.4.2	Instrumen Penelitian.....	33
3.5	Lokasi dan Waktu Penelitian .....	33
3.5.1	Lokasi Penelitian .....	33
3.5.2	Waktu Penelitian .....	33
3.6	Prosedur Pengambilan dan Pengumpulan Data .....	34
3.7	Metode Analisis Data .....	36

### **BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1	Hasil Penelitian dan Analisis Data.....	39
4.1.1	Penentuan Sampel Penelitian .....	39
4.1.2	Hasil Pre-Tes .....	40
4.1.3	Hasil Post-Tes .....	40

4.1.4 Uji Beda Hasil Belajar ( $t_{test}$ ) .....	41
4.1.5 Uji Efektifitas .....	43
4.2 Pembahasan.....	43
<b>BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Kesimpulan .....	48
5.2 Saran.....	48
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	50
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b>	

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran A : MATRIK PENELITIAN .....	53
Lampiran B : PEDOMAN WAWANCARA .....	54
Lampiran C : PEDOMAN OBSERVASI .....	56
Lampiran D : PEDOMAN PENSKORAN FORMAT PENSKORAN AFEKTIF .....	59
Lampiran E : INDIKATOR PENSKORAN .....	60
Lampiran F : DESAIN PEMBELAJARAN KELAS EKSPERIMENTAL .....	61
Lampiran G : DESAIN PEMBELAJARAN KELAS KONTROL .....	82
Lampiran H : PENGALAMAN LANGSUNG .....	92
Lampiran I : KUNCI JAWABAN PENGALAMAN LANGSUNG .....	111
Lampiran J : MATERI PELAJARAN .....	116
Lampiran K : KISI-KISI SOAL PRETES DAN POSTES .....	125
Lampiran L : SOAL PRETES .....	126
Lampiran M : KUNCI JAWABAN SOAL PRETES .....	129
Lampiran N : SOAL POSTES .....	131
Lampiran O : KUNCI JAWABAN SOAL POSTES .....	134
Lampiran P : PERHITUNGAN UJI HOMOGENITAS .....	136
Lampiran Q.1: DAFTAR NAMA SISWA KELAS EKSPERIMENTAL .....	140
Q.2: DAFTAR NAMA KELAS KONTROL .....	142
Lampiran R : DAFTAR NAMA KELOMPOK .....	144
Lampiran S : DATA HASIL OBSERVASI .....	146
Lampiran T : DATA HASIL WAWANCARA .....	160
Lampiran U : LEMBAR PENSKORAN ASPEK AFEKTIF .....	163
Lampiran V : DAFTAR HASIL PRETES, POSTES DAN PERHITUNGAN ....	169
Lampiran W : JADWAL PELAKSANAAN PENELITIAN .....	176

## **DAFTAR TABEL**

2.1 Perbedaan langkah-langkah pembelajaran atau sintakmatik antara model kerucut pengalaman Edgar Dale dengan model konvensional .....	26
3.1 Kategori Efektifitas .....	38
4.1 Hasil Persentase Aktifitas Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	47
P.1 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas .....	136
P.2 Ringkasan Uji Homogenitas .....	138
S.1 Analisis hasil observasi Guru / Peneliti pada pertemuan I .....	146
S.2 Analisis hasil observasi Guru / Peneliti pada pertemuan II .....	146
S.3 Analisis hasil observasi Guru / Peneliti pada pertemuan III.....	147
S.4 Analisis hasil observasi Guru / Peneliti pada pertemuan IV .....	147
S.5 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan I.....	148
S.6 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan II.....	149
S.7 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan III .....	151
S.8 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan IV .....	152
S.9 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan I.....	154
S.10 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan II.....	155
S.11 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan III .....	156
S.12 Analisis hasil observasi siswa observasi pada pertemuan IV .....	158
U.1 Penskoran Aspek Afektif pada Pertemuan I .....	163
U.2 Penskoran Aspek Afektif pada Pertemuan II .....	164
U.3 Penskoran Aspek Afektif pada Pertemuan III.....	165
U.4 Penskoran Aspek Afektif pada Pertemuan IV.....	167
V.1 Data Hasil Tes pada Kelas Kontrol dan Eksperimen .....	169
W.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian .....	176

## **DAFTAR GAMBAR**

2.1 Kerucut Pengalaman Edgar Dale .....	12
3.1 Bagan Alur Penelitian .....	35
1 mengukur besar gaya yang diperlukan untuk membuka pintu.....	95
2 seorang anak menarik mobil-mobilan dengan gaya F.....	96
3 neraca pegas dengan batas ukur sampai dengan 100 N .....	97
4 Gaya-gaya segaris dan berlawanan arah pada adu tarik tambang.....	98
5 Percobaan pensil di atas meja .....	101
6 Percobaan untuk membandingkan besar aksi dan reaksi .....	103
7 Balok ditarik diatas permukaan meja.....	106
8 Balok yang didukung dengan roda ditarik di atas permukaan meja .....	106
9 a. balok berdiri dengan luas alas besar.....	108
b. balok berdiri dengan luas alas kecil .....	108
10 Mengukur berbagai berat benda dengan neraca pegas.....	109

## RINGKASAN

**Penerapan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif pada Pembelajaran Fisika (Studi Hasil Belajar Fisika pada Siswa Kelas VII semester 1 Pokok Bahasan Gaya dan Percepatan SMPN 2 Arjasa tahun pelajaran 2006 / 2007); Titis Vidya Nurina, 020210102147; 2006: 48 halaman; Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.**

Proses belajar harus disesuaikan dengan tahap perkembangan kognitif yang dilalui siswa. Sedangkan seorang anak yang berumur 8 sampai dengan 14 tahun berada pada tingkat operasional konkrit, dimana proses belajar mengajar baiknya dimulai dari sesuatu yang sifatnya konkrit dan akhirnya menuju sesuatu yang sifatnya abstrak. Berdasarkan hal diatas maka disusunlah sebuah penelitian yang berkaitan dengan proses belajar dan tingkat perkembangan kognitif siswa menggunakan Kerucut Pengalaman Edgar Dale (*Dales Cone of Experience*) yang digabungkan dengan pembelajaran atau setting kelas kooperatif.

Penelitian ini dilaksanakan di SMPN 2 Arjasa mulai tanggal 13 November sampai dengan 24 November 2006. kelima kelas tersebut diadakan uji homogenitas untuk mengetahui kemampuan awal siswa kemudian dipilihlah 2 kelas yang mendapat perlakuan yang berbeda. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini adalah observasi, wawancara, tes, dan dokumentasi. Sedangkan dalam analisis data digunakan: 1) Uji  $t_{tes}$  untuk mengetahui perbedaan hasil belajar fisika antara Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan pembelajaran konvensional; 2) Uji efektifitas untuk mengetahui efektifitas pembelajaran Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa  $t_{tes}$  yang diperoleh sebesar  $t_{hitung} = 2,30$  sedang  $t_{tabel} = 1,99$ , sehingga  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka hipotesis nihil ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima. Jadi ada perbedaan antara hasil belajar

menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan dengan pembelajaran konvensional. Pada uji efektifitas pembelajaran menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif diperoleh persentase 77,38%, angka ini masuk dalam kategori sangat efektif.

Kesimpulan pada penelitian ini adalah: 1) ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan dengan pembelajaran konvensional; 2) Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif sangat efektif dalam pembelajaran fisika.

## RINGKASAN

**Penerapan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif pada Pembelajaran Fisika (Studi Hasil Belajar Fisika pada Siswa Kelas VII semester 1 Pokok Bahasan Gaya dan Percepatan SMPN 2 Arjasa tahun pelajaran 2006 / 2007); Titis Vidya Nurina, 020210102147; 2006: 49 halaman; Jurusan Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember.**

Proses belajar harus disesuaikan dengan tahap perkembangan kognitif yang dilalui siswa. Sedangkan seorang anak yang berumur 8 sampai dengan 14 tahun berada pada tingkat operasional konkrit, dimana proses belajar mengajar baiknya dimulai dari sesuatu yang sifatnya konkrit dan akhirnya menuju sesuatu yang sifatnya abstrak. Berdasarkan hal diatas maka disusunlah sebuah penelitian yang berkaitan dengan proses belajar dan tingkat perkembangan kognitif siswa menggunakan Kerucut Pengalaman Edgar Dale (*Dales Cone of Experience*) yang digabungkan dengan pendekatan atau setting kelas kooperatif.

Penelitian ini dilaksanakan di SMPN 2 Arjasa mulai tanggal 13 November sampai dengan 24 November 2006. kelima kelas tersebut diadakan uji homogenitas untuk mengetahui kemampuan awal siswa kemudian dipilihlah 2 kelas yang mendapat perlakuan yang berbeda. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini adalah observasi, wawancara, tes, dan dokumentasi. Sedangkan dalam analisis data digunakan: 1) Uji  $t_{tes}$  untuk mengetahui perbedaan hasil belajar fisika antara Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan pembelajaran konvensional; 2) Uji efektifitas untuk mengetahui efektifitas pembelajaran Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa  $t_{tes}$  yang diperoleh sebesar  $t_{hitung} = 2,30$  sedang  $t_{tabel} = 1,99$ , sehingga  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka hipotesis nihil ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima. Jadi ada perbedaan antara hasil belajar

menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan dengan pembelajaran konvensional. Pada uji efektifitas pembelajaran menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif diperoleh persentase 77,38%, angka ini masuk dalam kategori sangat efektif.

Kesimpulan pada penelitian ini adalah: 1) ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar menggunakan Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif dan dengan pembelajaran konvensional; 2) Model Kerucut Pengalaman Edgar Dale dengan Pendekatan Kooperatif sangat efektif dalam pembelajaran fisika.