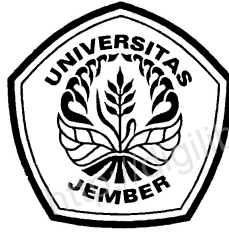


**PERBEDAAN PEMBELAJARAN MODEL
THINK-PAIRS-SHARE (TPS) DENGAN PEMBELAJARAN
INTERAKTIF TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
(Studi kasus pada siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata
Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN dan APBD Semester Ganjil
Tahun Ajaran 2010/2011)**

SKRIPSI

**Oleh:
SITI HALIMATUS FAIDAH
NIM. 050210301074**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
JURUSAN PENDIDIKAN IPS
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2010**



**PERBEDAAN PEMBELAJARAN MODEL
THINK-PAIRS-SHARE (TPS) DENGAN PEMBELAJARAN
MODEL *INTERAKTIF* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
(Studi kasus pada siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata
Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN dan APBD Semester Ganjil
Tahun Ajaran 2010/2011)**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan
gelar sarjana Program Studi Pendidikan Ekonomi
Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (S1)
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Oleh:

**SITI HALIMATUS FAIDAH
NIM 050210301074**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
JURUSAN PENDIDIKAN IPS
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS JEMBER
2010**

PERSEMBAHAN

Dengan penuh keikhlasan dan ucap syukur kehadirat Allah SWT, kupersembahkan karya sederhanaku ini kepada.

- ❖ Abahku tersayang Kholil dan Umiku tercinta Sunariyah. Terimakasih atas semua cinta kasih, pengorbanan, dan untaian do'a yang senantiasa mengiringi setiap detik perjalanan waktu hidup ananda. Ananda juga minta maaf yang sebesar-besarnya karena telah menghabiskan banyak waktu dirantauan. Semoga kelak bisa ananda balas dengan memberi kebahagiaan dan kebanggaan untuk kalian berdua;
- ❖ Mbak Suhati, Mbak Siti, Mas Sunar, Mas Dili tante Miskiyah dan Om Moh. Amin yang telah mendo'akan dan memotivasi dari jarak jauh. serta Keluarga besar Ibu Sulama di Tegal Gede terimakasih atas doa'anya selama ini buat ifa.
- ❖ Semua keluarga besarku yang kuhormati dan kusayangi, terimakasih untuk dukungannya dan cinta kasih selama ini. Ifa mungkin takkan bisa sampai di titik ini tanpa dukungan dan pengertian yang telah diberikan;
- ❖ Mas Jamaluddin Malik yang selalu setia menemani, memberi semangat, memberikan nasehat dan dukungan selama ini, terima kasih atas pengorbanan mas selama ini, walaupun mas harus bolak-balik madura jember demi ifa dan terselesainya skripsinya ifa;
- ❖ Bapak Masdawi dan Ibu Sutartatik serta seluruh keluarga besar di Gagah, terimakasih atas segala doa dan dukungannya;
- ❖ Teman-teman seperjuangan dan seangkatan di Prodi Pendidikan Ekonomi 2005 yang selalu membantuku, terimakasih untuk kebersamaan dan kekompakan kita selama kuliah sampai bimbingan skripsi;
- ❖ Almamaterku tercinta FKIP Universitas Jember;
- ❖ Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Semoga Allah SWT senantiasa membalas segala budi baik yang telah kalian berikan dalam membantu penyusunan skripsi ini hingga selesai.

MOTTO

*Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.
sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.*

(Terjemahan QS. Al Insyiroh 94: 5-6)

*Barang siapa yang ingin sukses di dunia maka dengan ilmu,
Barang siapa yang ingin sukses di akhirat juga dengan ilmu,
Dan barang siapa ingin sukses di dunia dan akhirat dengan ilmu
(HR. Muslim)**

*Setiap hidup punya pilihan, yaitu baik dan buruk tinggal bagaimana kita
memilihnya. ***

*Bersahabatlah dengan hati, cintailah selagi bisa saling mengerti, sayangilah dia
selagi masih disisi, dan ingatlah dia selagi masih berarti. ***

* Imam Nawawi. 2006. Riyadhus shalikhin. Surabaya: Duta Ilmu

** Kata mutiara oleh Siti Halimatus Faidah

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Siti Halimatus Faidah

NIM : 050210301074

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul ” *perbedaan pembelajaran model Think-Pairs-Share (TPS) dengan pembelajaran model Interaktif terhadap hasil belajar siswa. (studi kasus pada siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan mata pelajaran ekonomi pokok bahasan APBN dan APBD semester ganjil tahun ajaran 2010/2011)*” adalah benar-benar karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan subtransi disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan instansi manapun, serta bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan kebenaran tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari ternyata pernyataan ini tidak benar.

Jember, Oktober 2010

Yang menyatakan,

Siti Halimatus Faidah
NIM 050210301074

PERSETUJUAN

PERBEDAAN PEMBELAJARAN MODEL

THINK-PAIRS-SHARE (TPS) DENGAN PEMBELAJARAN MODEL

INTERAKTIF TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA

(Studi kasus pada siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata

Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN dan APBD Semester Ganjil

Tahun Ajaran 2010/2011)

SKRIPSI

diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi syarat-syarat untuk menyelesaikan Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan IPS (S1) dan mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Oleh :

Nama Mahasiswa : Siti Halimatus Faidah
NIM : 050210301074
Angkatan : 2005
Daerah Asal : Taraban, RT/RW 014/003
Kec. Larangan, Kab. Pamekasan
Tempat / Tgl Lahir : Pamekasan, 20 Mei 1987
Jurusan / Prog. Studi : Pend. IPS / Pend. Ekonomi

Disetujui Oleh:

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA
NIP 19620121 1987002 1 003

Drs. Bambang Suyadi, M.Si
NIP 19530605 198403 1 003

PENGESAHAN

Skripsi berjudul ” *Perbedaan Pembelajaran Model Think-Pairs-Share (TPS) Dengan Pembelajaran Model Interaktif Terhadap Hasil Belajar Siswa. (Studi Kasus Pada Siswa Kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN dan APBD Semester Ganjil Tahun Ajaran 2010/2011)*” telah diuji dan disahkan pada:

Hari, Tanggal : Kamis, 14 Oktober 2010

Tempat : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Tim Penguji:

Ketua

Sekretaris

Drs. Pramono Adi.S, M.Si
NIP 19600613 198702 1 001

Drs. Bambang Suyadi, M.Si
NIP 19530605 198403 1 003

Anggota :

1. Drs. Umar H.M.Saleh, M.Si
NIP 19621231 198802 1 001

(.....)

2. Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA
NIP 19620121 1987002 1 003

(.....)

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Jember

Drs. H. Imam Muchtar, SH. M.Hum
NIP 19540712 198003 1 005

RINGKASAN

Perbedaan Pembelajaran Model *Think-Pairs-Share* (TPS) Dengan Pembelajaran Model Interaktif Terhadap Hasil Belajar Siswa. (Studi Kasus Pada Siswa Kelas XI IPS Di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN Dan APBD Semester Ganjil Tahun Ajaran 2010/2011); Siti Halimatus Faidah.; 050210301074; 2010; 62 halaman; Jurusan Pendidikan Ilmu Sosial; Program Studi Pendidikan Ekonomi; Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan; Universitas Jember.

Latar belakang dalam penelitian ini dilatar belakangi oleh pelaksanaan model pembelajaran yang lebih menekankan kepada pembelajaran individual. Khususnya di kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan. Sehingga hasil belajar yang dicapai belum maksimal. Dengan latar belakang di atas, peneliti ingin melakukan uji coba eksperimen yaitu dengan menggunakan model pembelajaran yang baru yang dapat meningkatkan hasil belajar siswa yaitu model *Think-Pairs-Share* (TPS). Permasalahan dalam penelitian ini adalah adakah perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang menggunakan pembelajaran model *Think-Pairs-Share* (TPS) dengan hasil belajar siswa yang menggunakan pembelajaran model Interaktif pada mata pelajaran ekonomi pokok bahasan APBN dan APBD semester ganjil kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Kabupaten Pamekasan Tahun Ajaran 2010/2011.

Sesuai dengan permasalahan yang ada maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang menggunakan pembelajaran model *Think-Pairs-Share* (TPS) dengan hasil belajar siswa yang menggunakan pembelajaran model Interaktif pada mata pelajaran ekonomi pokok bahasan APBN dan APBD semester ganjil kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Kabupaten Pamekasan Tahun Ajaran 2010/2011 Hipotesis yang diajukan yaitu Ada perbedaaan yang signifikan antara hasil belajar yang menggunakan pembelajaran model *Think-Pairs-Share* (TPS) dengan pembelajaran

model *Interaktif* pada mata pelajaran ekonomi pokok bahasan APBN dan APBD semester ganjil kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Galis Kabupaten Pamekasan Tahun Ajaran 2010/2011.

Jenis penelitian yang dilakukan adalah penelitian kuantitatif. Dalam menentukan tempat penelitian, peneliti menggunakan metode *purposive area* yaitu di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Metode penentuan responden yang digunakan adalah Penentuan responden dalam penelitian ini menggunakan tehnik propusive populatif yang artinya kelas sengaja ditentukan yaitu kelas XI IPS. Dimana kelas ini terdiri dari dua kelas yaitu kelas XI IPS 1 dan kelas XI IPS 2. Untuk menentukan responden penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji homogenitas. Metode pengumpulan data menggunakan metode tes, observasi, dan dokumentasi. Penelitian ini menggunakan uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas dan uji t_{tes} .

Hasil analisis data tes pada perhitungan dua arah diperoleh $t_{hitung} = 3,6$ dan $t_{tabel} = 1,993$, sedangkan pada perhitungan satu arah $t_{hitung} = 3,6$ dan $t_{tabel} = 1,67$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_a diterima. Hal ini, menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa yang diajar dengan model TPS dan model Interaktif. Hasil belajar siswa yang diajar dengan model TPS lebih baik daripada hasil belajar hasil belajar siswa yang di ajar dengan model interaktif. Hasil prosentase data observasi pada kelas yang diajar dengan model TPS sebesar 83,33% dengan kategori sangat aktif sedangkan kelas yang diajar dengan model interaktif sebesar 66,7% dengan kategori aktif. Oleh karena itu, model TPS dapat digunakan sebagai alternatif dalam mengaktifkan siswa dan meningkatkan hasil belajar siswa.

Kata Kunci : Hasil Belajar Siswa, Model TPS dan Model Interaktif

PRAKATA

Puji syukur kehadiran Allah SWT, atas segala limpahan rahmat, taufik dan hidayah-Nya. Tiada kata yang pantas penulis sampaikan selain rasa syukur kepada Allah SWT yang telah mencerdaskan daya pikir dan memberikan hikmah khasanah sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul ” *Perbedaan Pembelajaran Model Think-Pairs-Share (TPS) Dengan Pembelajaran Model Interaktif Terhadap Hasil Belajar Siswa. (Studi Kasus Pada Siswa Kelas XI IPS Di SMA Negeri 1 Galis Pamekasan Mata Pelajaran Ekonomi Pokok Bahasan APBN Dan APBD Semester Ganjil Tahun Ajaran 2010/2011)*”.

Keberhasilan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini tidak lepas dari bantuan beberapa pihak. Sehubungan dengan itu, penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada.

1. Rektor Universitas Jember;
2. Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
3. Drs. Budiyo, M.Si, selaku Ketua Jurusan Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
4. Dra. Hj. Sri Wahyuni, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember;
5. Prof. Dr. Bambang Hari Purnomo, MA, selaku Dosen pembimbing I dan Drs. Bambang Suyadi, M.Si, selaku Dosen pembimbing II, yang telah meluangkan waktu dan pikiran serta perhatiannya untuk memberikan bimbingan dan pengarahan demi terselesaikannya penyusunan skripsi ini;
6. Dra. Murtiningsih, selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing selama menjadi mahasiswa.
7. Dosen Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Jember, khususnya dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi;
8. Kepala perpustakaan Universitas Jember beserta staff;

9. Dra. Tien Farihah, M.Si, selaku Kepala sekolah SMA Negeri 1 Galis Pamekasan terima kasih atas izin yang telah diberikan.
10. Bapak Mangsur S.Pd, selaku guru mata pelajaran ekonomi terima kasih atas bantuan dan kerja samanya;
11. Guru dan staff tata usaha SMA Negeri 1 Galis terima kasih atas waktu, serta tenagayang diberikan;
12. Guru-guru sejak SD sampai PT terhormat yang telah memberikan ilmu dan bimbingan dengan penuh kesabaran, berkat jasa kalian ananda bisa seperti saat ini;
13. Semua pihak yang telah banyak membantu penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terimakasih untuk kalian semua.

Keterbatasan pengetahuan dan kemampuan menyebabkan skripsi ini belum sempurna, oleh karena itu saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Jember, Oktober 2010

Penulis

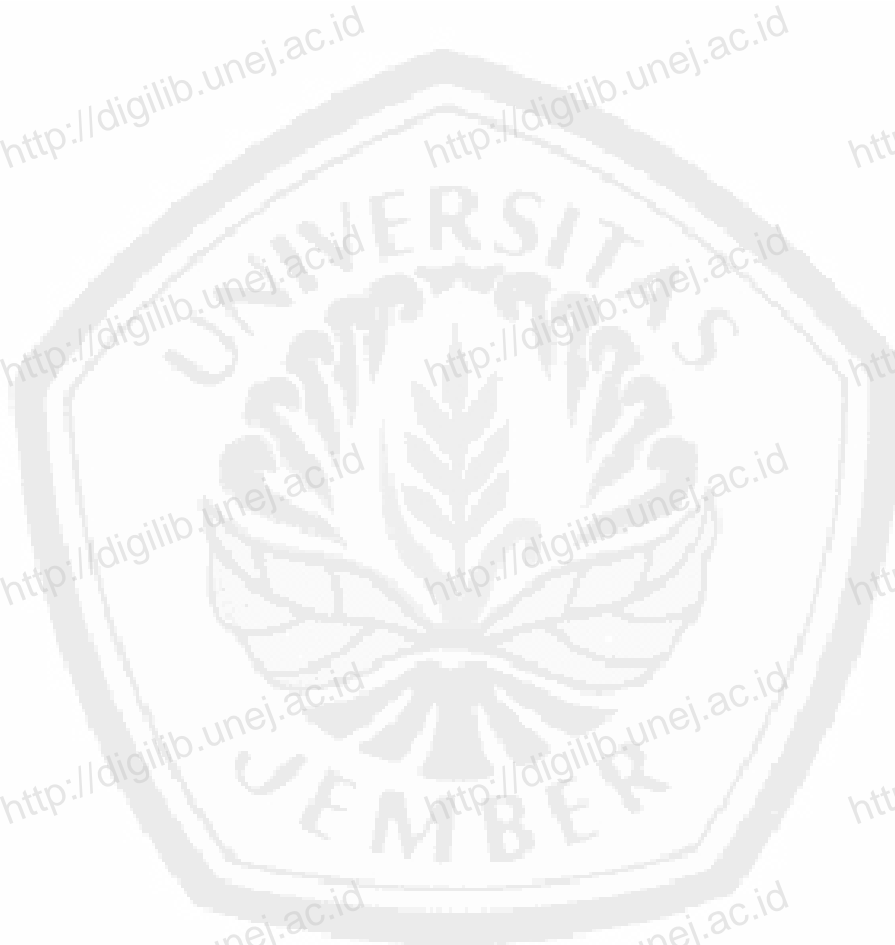
DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSEMBAHAN	ii
HALAMAN MOTTO	iii
HALAMAN PERNYATAAN	vi
HALAMAN PERSETUJUAN	v
HALAMAN PENGESAHAN	vi
RINGKASAN	vii
PRAKATA	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR BAGAN	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
DENAH GEDUNG SEKOLAH	xx
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Definisi istilah	6
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Tinjauan Penelitian Terdahulu	7
2.2 Landasan Teori Belajar	8

2.2.1 Pengertian Belajar	8
2.2.2 Faktor-faktor yang mempengaruhi Belajar	10
2. 2.3 Tujuan Belajar	12
2.3 Model pembelajaran Interaktif	12
2.3.1 Langkah-langkah pembelajaran Interaktif	13
2.3.2 Kelebihan dan kekurangan model interaktif	14
2.4 Model Pembelajaran Kooperatif	16
2.4.1 langkah-langkah model pembelajaran Kooperatif	18
2.5 Teori yang Mendasari Pembelajaran Model <i>Think-Pairs-Share</i>	
Interaktif	19
2.6 Model Pembelajaran <i>Think-Pairs-Share</i>	21
2.6.1 Langkah-langkah model Pembelajaran model	
<i>Think-Pairs-Share</i>	22
2.6.2 Kelebihan dan kekurangan Pembelajaran model	
<i>Think-Pairs-Share</i>	23
2.7 Landasan Teori Hasil Belajar	24
2.7.1 Pengertian Hasil Belajar	24
2.7.2 Faktor-Faktor yang mempengaruhi hasil belajar	27
2.7.3 Penilaian Hasil Belajar	28
2.8 Hipotesis Penelitian	29
BAB 3. METODE PENELITIAN	30
3.1 Daerah Penelitian	30
3.2 Definisi Operasional	30
3.3 Desain dan Rencana Penelitian	32
3.4 Penentuan Responden Penelitian	35
3.5 Data dan Sumber Data	36
3.6 Metode Pengumpulan Data	36

3.6.1 Observasi Pelaksanaan Pembelajaran	37
3.6.2 Dokumentasi	37
3.6.3 Tes Hasil Belajar Kognitif Siswa.....	37
3.7 Uji Validitas dan Reabilitas Instrumen penelitian	38
3.7.1 Uji Validitas	38
3.7.2 Uji Reabilitas	39
3.8 Analisis Data.....	40
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN	45
4.1 Gambaran Umum Pelajaran di Kelas XI IPS.....	45
4.2 Hasil Penelitian.....	46
4.2.1 Uji Homogenitas	46
4.3 Pelaksanaan Pembelajaran	47
4.3.1 Pelaksanaan Pembelajaran Pada Kelas Ekperimen.....	48
4.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran Pada Kelas Kontrol.....	50
4.4 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	52
4.4.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Tes.....	52
4.5 Hasil Observasi Penelitian dan Analisis Data	53
4.5.1 Hasil Observasi dan Analisis Data	53
4.5.2 Hasil Tes dan Analisi Data.....	56
4.6 Pembahasan	57
4.7 KeKuatan dan Kelemahan Penelitian	59
4.7.1 Kekuatan Penelitian	59
4.7.2 Kelemahan Penelitian	60

BAB 5. PENUTUP	61
5.1 Kesimpulan.....	61
5.2 Saran	61
DAFTAR PUSTAKA.....	63
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

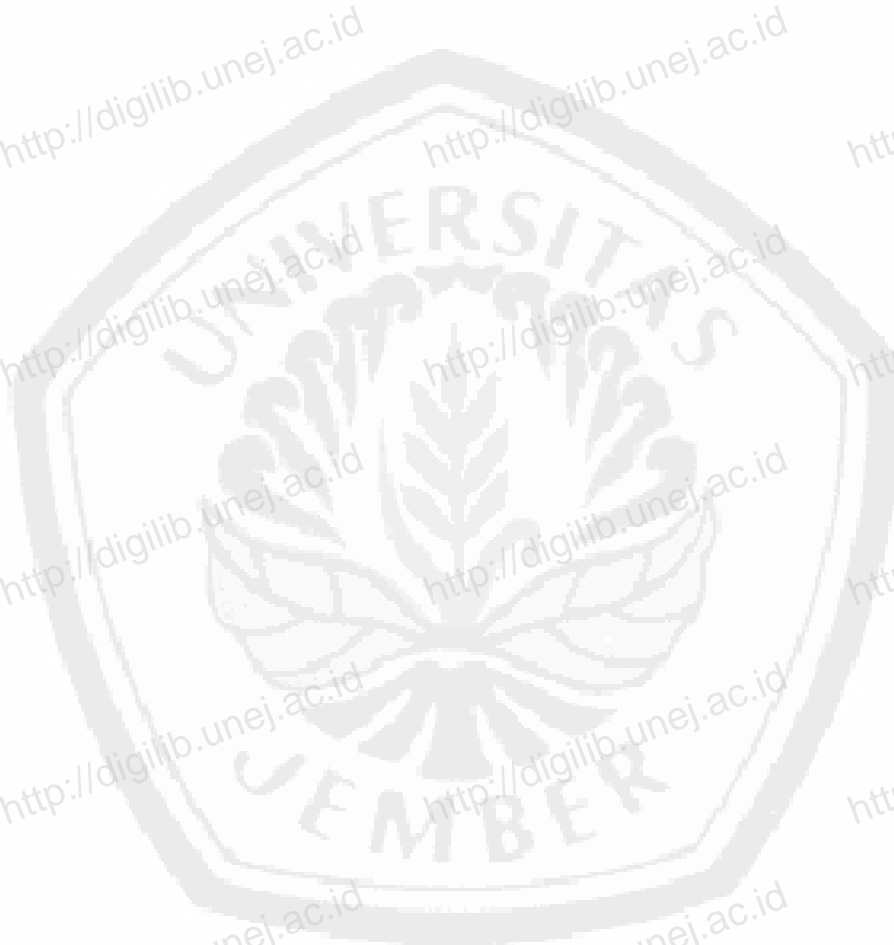
Tabel		Halaman
2.1	Langkah-Langkah model Pembelajaran Kooperatif	19
3.1	Kriteria Aktivitas Siswa	43
4.1	Hasil Uji Homogenitas Siswa Kelas XI IPS SMA N 1 Galis Pamekasan	47
4.2	Jadwal Kegiatan Pembelajaran	48
4.3	Hasil Uji Validitas Tes	52
4.4	Hasil Uji Reliabilitas Tes	52
4.5	Hasil Normalitas	56

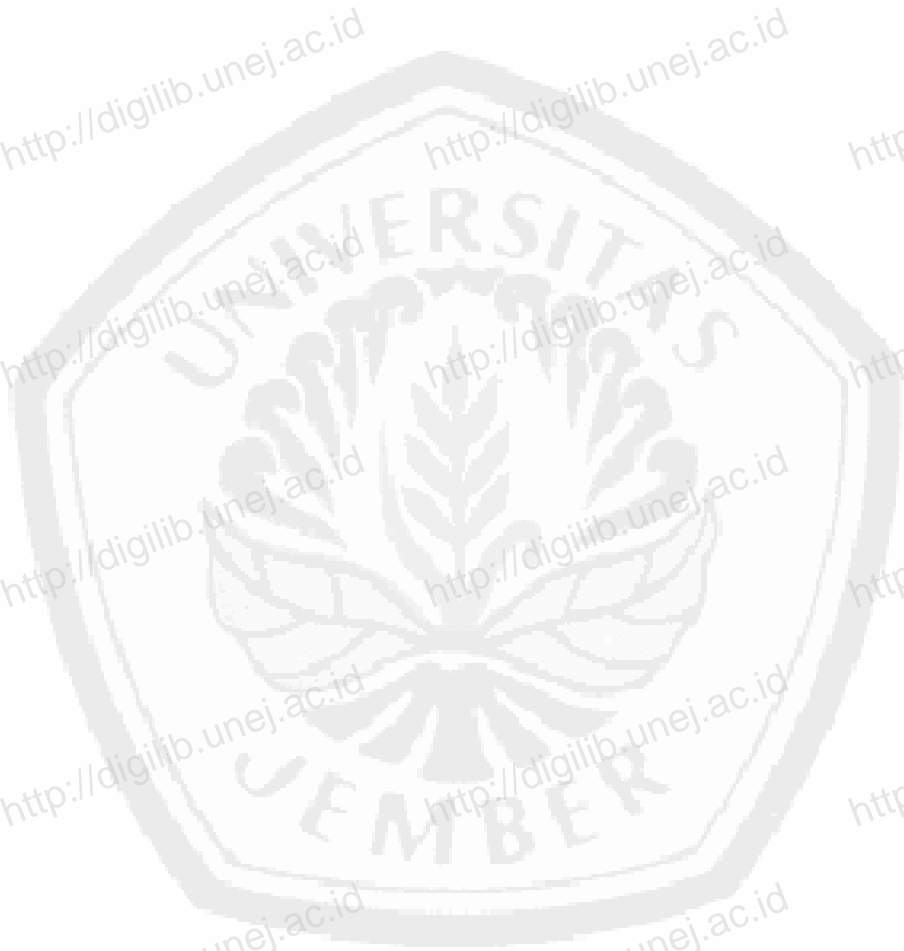
DAFTAR BAGAN

Bagan

Halaman

3.1	Diagram Alur Proses Penelitian	34
-----	--------------------------------------	----



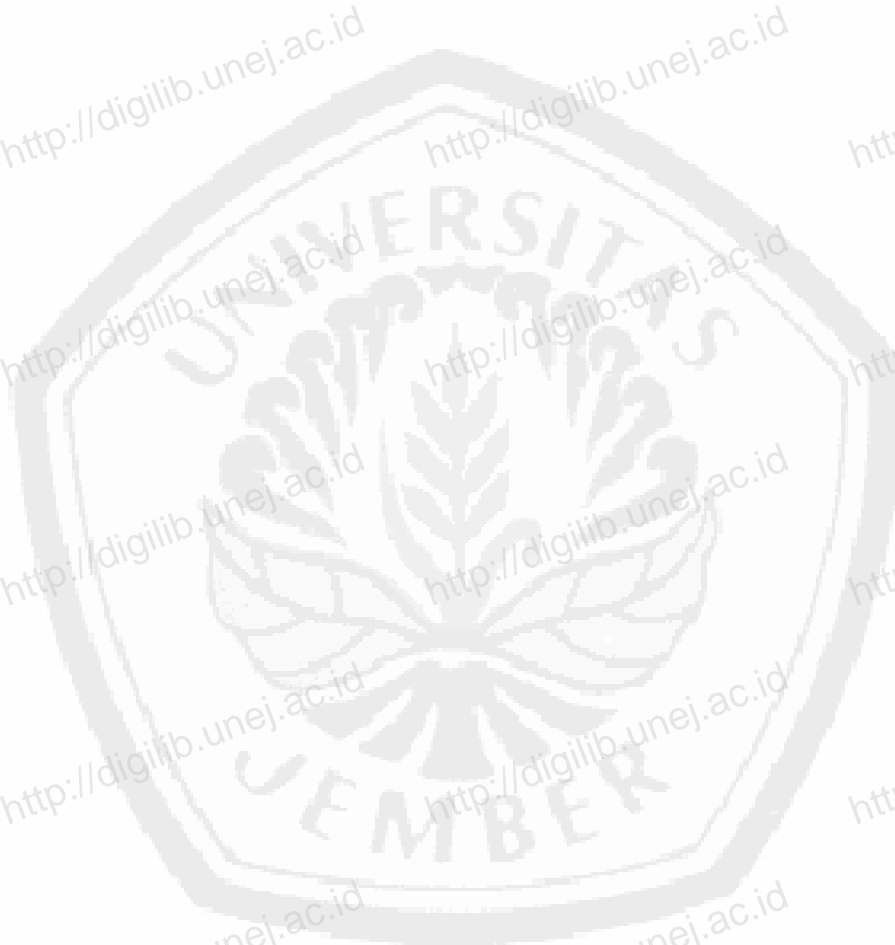


DAFTAR GAMBAR

Gambar

Halaman

4.1	Grafik hasil Observasi Kelas Eksperimen.....	55
-----	--	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
A Matrik Penelitian	66
B Pedoman Pengumpulan Data	68
C Pedoman Observasi Siswa	69
C.1. Kelas Eksperimen	69
C.2. Kelas Kontrol.....	70
D Pedoman Observasi Guru.....	71
D.1. Pedoman Guru dengan Menggunakan Model TPS	71
D.2. Pedoman Guru dengan Menggunakan Model Interaktif	73
E Pedoman Tes	75
F Soal dan Kunci Jawaban Tes.....	76
G Silabus	79
H Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	82
H.1. RPP kelas Eksperimen dan kelas Kontrol Pada Pertemuan I.....	82
H.2. RPP kelas Eksperimen dan kelas Kontrol Pada Pertemuan II.....	88
H.3. RPP kelas Eksperimen dan kelas Kontrol Pada Pertemuan III	92
I Responden	98
J Uji Homogenitas	99
K Hasil Observasi Siswa.....	103
K.1 Hasil Observasi Siswa Pada Kelas Eksperimen	103
K.2 Hasil Observasi Siswa Pada Kelas Kontrol.....	108
L Hasil Observasi Guru	113
L.1 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>TPS</i> pada Pertemuan I.....	113
L.2 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>TPS</i> pada Pertemuan II	115
L.3 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>TPS</i> pada Pertemuan III	116
L.4 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>Interaktif</i> pada Pertemuan I	117

	L.5 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>Interaktif</i> pada Pertemuan II ...	119
	L.6 Hasil Observasi Guru menggunakan <i>Interaktif</i> pada Pertemuan III..	121
M	Nilai Hasil Tes.....	123
N	Validitas dan Reabilitas.....	132
	N.1. Kelas Eksperimen.....	132
	N.2 .Kelas Kontrol	142
O	Foto Kegiatan	152
	O.1. Kelas Eksperimen.....	152
	O.2. Kelas Kontrol	154
P	Surat-Surat.....	155
	P.1. Surat ijin Penelitian dari FKIP Universitas Jember	155
	P.2. Surat Keterangan Penelitian dari SMAN 1 Galis Pamekasan.....	156
Q	Lembar Konsultasi	157
R	Daftar Riwayat Hidup	159