



PUBLI

ARTICLES

Perencanaan Tenaga Kerja Di Provinsi Jawa Timur
Nisa Mahmutuningsih, Estelita Widi, I Wayan Sukaryana 1-14
[PDF](#)

Analisis Financial Statement Fraud Menggunakan Berbasis AI Score Model Pada Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia
Fitri Nurul Kholiq, Dicky Supriyanto, Bunga Salsabeha 1-15
[PDF](#)

Analisis Financial Statement Fraud Terhadap Perusahaan Privat (Studi Empiris pada Group Kota Ponorogo yang Berada di Kawasan Industri Industri) 1-16
[PDF](#)

Analisis Perencanaan Tenaga Kerja Pada Sektor Industri Pengolahan di Provinsi Jawa Timur
Adhik Ananda Mulyanti, I Wayan Sukaryana, Andika Basri 1-17
[PDF](#)

Persepsi Keadilan Merek dan Citra Merek Terhadap Keputusan Pembelian
Dina Dwi Rahmawati, Aidi Lailati Anjani 1-18
[PDF](#)

Dampak Korupsi Terhadap Perkembangan Ekonomi (Studi Kasus 4 Negara di ASEAN
Wahidul Zakiy, Dediul Hafid, Satrio Dedy Satrio 1-19
[PDF](#)

Determinan Persepsi Tenaga Kerja Di Indonesia Tahun 2019-2020
Dian Wahana, Saqib Wahid, Agnes Nisa Wicent 1-20
[PDF](#)

Penerbitan Pengaruh Terhadap Sistem Informasi Manajemen (SIZMS) dan Kesuksesan Dengan PMM
Berkas WF (Studi Kasus pada Badan Amd ZAAM Nasional Kabupaten Jember)
Dwi Wicentia Anand Saqib, Edo Dedeandono 1-21
[PDF](#)

Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Stress Kerja Terhadap Kinerja Pegawai (Studi Pengujian
Kuantitatif dari Aspek Daerah Kabupaten Gunung
Aduh Pematang Selatan, Kecamatan Sukananda, Kabupaten
1-22
[PDF](#)

Pengaruh Pemakaian Wajahnya... Pengaruh Pemakaian Wajahnya Terhadap Perkembangan Ekonomi Daerah
(Studi Kasus Pada Provinsi Jawa Pemakaian Wajahnya Di Indonesia)
Willy Nafis, Dendi Satrio, Sari Satrio 1-23
[PDF](#)

WIDYANG
Mikroking Business
Beranda for Register Policy

INDEX

BERIKUTNYA

sinta

Google

PKPINDEX

4 & 51111A

Dimensions

Crossref

DOI

ISSN BARISAN

JOURNAL SYSTEM

Writers

Mengaruh Profesi, Komite Audit dan Kepemilikan Asing Terhadap Kebijakan Dividen (Studi pada Perusahaan Properti, Real Estate dan Konstruksi Bangunan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2018)

Amah Daryono

[PDF](#)

The Effect of Employee Engagement, Rewards, and Leadership Style on Turnover Intention of Gen Y-View-Bornworkers Hotel

Deviyanti Setyaningsih, Setyaningsih, Wiy Diani

[PDF](#)

The Effect of Organizational Culture and Personality on Organizational Citizenship Behavior Mediated by Organizational Commitment on the Employees of PT Bank Tabungan Negara (Persero) Tbk Jember

De Nur Wulandari, Setyaningsih, Wulandari, Setyaningsih

[PDF](#)

The Effect of Price, Ease of Transactions, Information Quality, Safety, and Trust on Online Purchase Decision Buy (Studi Kasus pada: Toko Aneka Online, Jawa Barat)

[PDF](#)

Pengaruh Kinerja Perantara Berkeadilan terhadap Ekonomi Amerika Serikat Terhadap Dampak Pembangunan Indonesia

Suci Nurul Hafidza, Nurul Hafidza, Nurul Hafidza

[PDF](#)



Member

 **e-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi**
A Journal of Business and Accounting by www.jurnal.ujember.ac.id/index.php/eeba
is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Statistik Statistik

 **Jurnal UJember**

 **e-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi**
UNIVERSITY OF JEMBER

Register Login

HOME | ABOUT US | EDITOR | ARCHIVES | ABOUT

ISSN: 2502-8827

Editor-in-Chief

Dr. Diah Nurhikmah, S.E., Ph.D., Universitas Jember, Indonesia [\[2014-\]](#)

Editorial Board

Dr. Sulistyawati, S.E., Ph.D., Universitas Padjadjaran, Indonesia [\[2014-\]](#)

Dr. Yan Nurhikmah, S.E., Ph.D., Universitas Padjadjaran, Indonesia [\[2014-\]](#)

Dr. Nurhikmah, S.E., Ph.D., Universitas Jember, Indonesia [\[2014-\]](#)

ADDITIONAL MENU

- [About the Journal](#)
- [Editorial Policies](#)
- [Editorial Team](#)
- [Peer Reviews](#)
- [Instructions for Authors](#)
- [Journal Template](#)
- [Publication Ethics](#)
- [Article Fee](#)
- [Archiving](#)
- [Advertising Services](#)
- [Approving the Publication Policy](#)

Dr. Nurhikmah, S.E., Ph.D., Universitas Jember, Indonesia [\[2014-\]](#)

Layout Designer

Tydia Yuliana, Universitas Jember, Indonesia

Rahma Purwati, ST, Universitas Jember, Indonesia



sinta

Google

PKPINDEX

GARUDA

Dimensions

Pengaruh Pemekaran Wilayah Terhadap Pertumbuhan Ekonomian Daerah (Studi Kasus Tujuh Provinsi Hasil Pemekaran Wilayah Di Indonesia)

*(The Impact Of The Region Expansion On Regional Economics growth (Study Case Of
seven Provinces Result Of Expansion In Indonesia))*

Wida Safitri, Duwi Yunitasari*, Siti Komariyah

Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Jember (UNEJ)

Jln. Kalimantan 37, Jember 68121

E-mail: duwiyunita.feb@unej.ac.id

Abstrak

PDRB provinsi hasil pemekaran wilayah menunjukkan kenaikan di setiap tahunnya namun perkembangan perekonomian menunjukkan sebaliknya. Pendapatan Daerah di Provinsi hasil pemekaran menunjukkan adanya kenaikan di setiap tahunnya, namun hal ini tidak terlepas dari tingginya Dana Perimbangan yang didapat dari pemerintah Pusat. Sejak tahun 1999 sampai tahun 2012, di Indonesia terdapat 8 Provinsi yang di mekarkan dan Provinsi Kalimantan Utara di mekarkan pada 2012 akhir. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dampak pemekaran wilayah terhadap perekonomian di tujuh Provinsi hasil pemekaran di Indonesia dalam kurun waktu 2008 sampai dengan 2017. Data yang digunakan dalam penelitian adalah data sekunder terdiri dari runtut waktu 2008 sampai tahun 2017 yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Nasional. Analisis yang digunakan adalah Indeks Diversitas Entropi PDRB, Indeks Diversitas Entropi Pendapatan Daerah, dan Tipologi Klassen. Dari IDE PDRB terdapat 5 Provinsi yang mengalami perkembangan dan 2 yang belum mengalami perkembangan, Hasil nilai IDE Pendapatan Daerah terdapat 1 Dearah dengan kapasitas fiskal yang tinggi dan 6 lainnya belum mengalami perkembangan. Hasil dari tipologi Klassen terdapat 2 provinsi dengan kategori maju dan tumbuh cepat 4 Provinsi sedang berkembang dan 1 Provinsi relatif tertinggal.

Kata Kunci: Pemekaran Wilayah, Tipologi Klassen, Indeks Diversitas Entropi.

Abstract

Provincial GDP as a result of regional expansion shows an increase in each year but economic development shows differences and Regional Revenues in Provinces resulting from an increase in each year, but this is inseparable from the high Balance Funds obtained from the Central Government. In Indonesia from 1999 to 2012 there were 8 provinces which were expanded and the Province of North Kalimantan was expanded in late 2012. This study aims to analyze the impact of regional expansion on the economy in seven provinces resulting from the expansion in Indonesia in the period 2008 to 2017. The data used in the study are secondary data consisting of sequences from 2008 to 2017 obtained from the National Statistics Agency. The analysis used is the GRDP Entropy Diversity Index, the Regional Revenue Entropy Diversity Index, and the Klassen Typology. From the GRDP IDE there are 5 provinces that have developed and 2 that have not experienced development, the results of the Regional Revenue IDE values are 1 region with high fiscal capacity and the other 6 have not experienced development. The results of the Klassen typology are 2 provinces with advanced and fast growing categories. 4 Provinces are developing and 1 Province is relatively lagging behind.

Keywords: Regional Expansions, Typology Klasen, Indeks Diversitas Entropy.

Pendahuluan

Kurangnya perhatian dari pemerintah setempat, terutama dalam hal pembangunan mendasari keinginan untuk melakukan pemekaran wilayah Winata (2016). Menurut Rustiadi *et al.* (2009:32) ada beberapa landasan logis yang harus dijadikan pondasi atau penentu dalam melakukan pemekaran wilayah : (1) Mendekatkan pelayanan kepada masyarakat, dan memberikan kewenangan lebih kepada masyarakat dalam mengelola potensi daerah; (2) Partisipasi dan rasa memiliki dari rasa masyarakat meningkat; (3) Dapat meningkatkan efisiensi dan produktivitas perekonomian serta menjaga keberlanjutannya ; (4) Dapat meningkatkan akumulasi nilai tambah serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat; (5) Menciptakan prinsip keadilan dalam mencapai kesejahteraan.

Otonomi daerah diharapkan mampu mendekatkan fungsi pelayanan birokrasi pemerintahan terhadap rakyat melalui pelayanan publik yang baik guna mempercepat terwujudnya kesejahteraan masyarakat. Setelah penerapan Undang-Undang No.32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah, memberikan peluang kepada daerah provinsi, kabupaten, dan kota untuk membentuk daerah pemekaran baru. Pemekaran menjadi kecenderungan baru bagi pembangunan daerah di Indonesia, sejak tahun 1999 sampai dengan 2013 jumlah Provinsi Indonesia dengan adanya 8 provinsi baru yaitu Maluku Utara, Papua Barat, Banten, Kepulauan Bangka Belitung, Gorontalo, Kepulauan Riau, Sulawesi Barat dan Kalimantan Utara maka provinsi di Indonesia menjadi 34 Provinsi.

* Corresponding author

Pertumbuhan PDRB di setiap Provinsinya mewujudkan adanya dampak pemekaran, namun hal lainnya juga dapat dilihat jika PDRB yang di hasilkan Provinsi pemekaran cenderung rendah di banding Provinsi lainnya, selain itu ketimpangan yang terjadi antar daerah pemekaran juga sangat tinggi. Pendapatan Daerah disetiap Provinsi juga mengalami kenaikan namun di beberapa daerah terlihat fluktuatif dan Gap antar daerahnya juga sangat tinggi. setelah terjadi pemekaran ada beberapa masalah yang belum teratasi hal ini menunjukkan bahawa perlunya analisis kelayakan pemekaran.

Kementerian Dalam Negeri R.I (2017) telah menerima 237 proposal untuk pemekaran daerah baru di Indonesia namun karena adanya kendala fiskal, pemekaran daerah baru tertunda. Kemendagri juga mengungkapkan satu daerah pemekaran akan memakan biaya lebih dari 300 miliar rupiah. Hal ini membuat pemerintah pusat mengkaji lebih apakah diadakan atau tidaknya pemekaran daerah. Oleh karena itu hasil dari daerah yang telah di mekarkan harus di analisis untuk mengetahui ada atau tidak manfaat dari pemekaran daerah.

Penelitian ini menggunakan Teori Lokasi yang dikemukakan oleh Weber menurut weber suatu daerah akan cepat berkembang tergantung pada lokasi dan keberadaan sumber daya alam dan sumber daya manusia daerah tersebut.

Tujuan dari Penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui pengaruh pemekaran wilayah terhadap perkembangan sektor ekonomi di Provinsi pemekaran di Indonesia periode 2013-2017,(2) Untuk mengetahui pengaruh pemekaran wilayah terhadap kapasitas fiskal daerah hasil pemekaran di Indonesia periode 2013-2017. (3) Untuk mengetahui klasifikasi wilayah antar Provinsi hasil pemekaran di tahun 2013-2017.

Metode

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Metode penelitian kuantitatif merupakan suatu cara yang digunakan untuk menjawab masalah penelitian yang berkaitan dengan data berupa angka dan program statistik. Sekaran (2006:160).

Lokasi Penelitian

Wilayah penelitian ini dilakukan di 7 Provinsi Hasil Pemekaran, yaitu Maluku Utara, Papua Barat, Sulawesi Barat, Banten, Kepulauan Bangka Belitung, Gorontalo, dan Kepulauan Riau. Provinsi Kalimantan Utara juga merupakan Provinsi Hasil Pemekara namun, karena usianya yang masih muda Kalimantan Utara di keculikan dalam penelitian ini.

Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang berupa runtut waktu (*times series*) dalam bentuk tahunan dengan runtut waktu 10 tahun periode 2008-2017.

Metode Analisis Data

1. Analisis Indeks Diversitas Entropi (IDE)

Dalam Sayori (2009), nilai indeks diversitas entropy ditujukan untuk menghitung tingkat keberagaman dan

keberimbangan aktivitas/sektor ekonomi di suatu wilayah. Semakin bertambah jumlah jenis aktivitas/sektor ekonomi maka nilai indeks diversitas entropi akan semakin besar. Semakin berimbang komposisi berbagai aktivitas/sektor ekonomi tersebut, nilai indeks entropi juga semakin besar, Jika nilai IDE melebihi 1 maka wilayah tersebut semakin berkembang, namun jika nilai IDEnya mendekati 0 maka wilayah tersebut tidak berkembang.

a. Analisis Indeks Diversitas Entropi (IDE) PDRB.

Analisis ini bertujuan untuk mengetahui perkembangan jenis lapangan usaha sector PDRB sesudah pemekaran adapun sector yang akan diamati meliputi 17 sector Analisis ini menggunakan formula yang dibangun oleh Saefulhakim (2003) sebagai berikut berikut :

$$IDEPDRB = - \sum_{i=1}^n P_i \ln P_i$$

Dimana :

P_i = Proporsi sektor-sektor oleh PDRB terhadap total PDRB

n = Jumlah Sektor

$$P_i = \frac{X_i}{\sum X_i}$$

X_i = Persentase Masing-Masing Lapangan Usaha Terhadap Total PDRB

Untuk menjustifikasikan tingkat perkembangan ekonomi, maka ada ketentuan bahwa jika Indeks Diversitas Entropy (IDE) PDRB semakin tinggi maka tingkat perkembangan ekonomi, semakin tinggi atau semakin merata.

b. Analisis Indeks Diversitas Entropi (IDE) Pendapatan Daerah (PD)

Analisis ini bertujuan untuk mengetahui perkembangan sumber-sumber pendapatan daerah sesudah pemekaran yang meliputi (1) Pendapatan Asli Daerah (2) Dana Perimbangan, (3) Penerimaan lainnya Analisis ini menggunakan formula yang dibangun oleh) sebagai berikut berikut :

$$IDEPD = - \sum_{i=1}^n P_i \ln P_i$$

Dimana :

P_i = Proporsi sumber-sumber PD terhadap total PD

n = Jumlah Sumber-sumber PD

$$P_i = \frac{X_i}{\sum X_i}$$

X_i = Persentase Masing-Masing Sumber-sumber PD Terhadap PD

Untuk menjustifikasikan tingkat perkembangan, maka ada ketentuan bahwa jika Indeks Diversitas Entropy (IDE) Pendapatan Daerah semakin tinggi maka tingkat perkembangan semakin tinggi atau semakin merata.

c. Analisis Pertumbuhan Ekonomi Tipology Klassen

Tabel Klasifikasi Daerah Menurut Tipologi Klassen

| | | |
|--------|--|--|
| Y r | ($y_i > y$) | ($y_i < y$) |
| | $r_i > r$ | $r_i < r$ |
| | Kuadran I Wilayah Maju dan Tumbuh Cepat | Kuadran II Wilayah Sedang Tumbuh |
| | Kuadran III Wilayah Maju Tapi tertekan | Kuadran IV Wilayah Relatif tertinggal |

(Sumber :Sarnowo, 2013)

- r_i = Tingkat Pertumbuhan PDRB provinsi i
- y_i = PDRB perkapita provinsi i
- r = Tingkat pertumbuhan PDB
- y = PDB perkapita wilayah Reverensi

Keterangan tabel:

1. Kudran I yaitu wilayah maju dan tumbuh cepat, yaitu daerah yang memiliki pendapatan perkapita dan tingkat pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi di banding rata-rata di Provinsi hasil pemekaran.
2. Kuadran II yaitu sedang tumbuh yaitu daerah yang memiliki pendapatan perkapita lebih rendah dari rata-rata, namun memiliki tingkat pertumbuhan ekonomi lebih tinggi dari rata-rata di Provinsi hasil pemekaran.
3. Kuadran III yaitu wilayah maju tapi tertekan, yaitu daerah yang memiliki pendapatan perkapita lebih tinggi di banding rata-rata, tetapi tingkat pertumbuhan ekonominya lebih rendah dibandingkan rata-rata di Provinsi hasil pemekaran.
4. Kuadran IV yaitu wilayah relative tertinggal adalah daerah yang memiliki pendapatan perkapita dan tingkat pertumbuhan ekonomi yang lebih rendah di banding rata-ratan di Provinsi hasil pemekaran.

Hasil dan Pembahasan

Hasil

1. Hasil Analisis Indeks Diversitas Entropi (IDE) PDRB

Tabel 2. Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) PDRB Tujuh Provinsi Hasil Pemekaran

| Tahun | Nilai IDE | | | | | | Su |
|-------|--------------|-------------|--------|-----------------|-----------|----------|----|
| | Maluku Utara | Papua Barat | Banten | Bangka Belitung | Gorontalo | Kep Riau | |
| 2008 | 1,894 | 2,081 | 1,687 | 2,031 | 2,181 | 1,673 | 1 |
| 2009 | 1,895 | 2,095 | 1,733 | 2,048 | 2,195 | 1,690 | 1 |
| 2010 | 1,897 | 1,983 | 1,750 | 2,057 | 2,211 | 1,686 | 1 |
| 2011 | 1,937 | 1,859 | 1,765 | 2,072 | 2,214 | 1,690 | 1 |
| 2012 | 2,192 | 1,950 | 2,141 | 2,175 | 2,139 | 1,962 | 2 |
| 2013 | 2,197 | 1,963 | 2,127 | 2,193 | 2,143 | 1,953 | 2 |
| 2014 | 2,204 | 1,985 | 2,154 | 2,207 | 2,148 | 1,954 | 2 |
| 2015 | 2,215 | 2,005 | 2,167 | 2,212 | 2,174 | 1,955 | 2 |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| 2016 | 2,228 | 2,020 | 2,183 | 2,222 | 2,164 | 1,967 | 2 |
| 2017 | 2,242 | 2,038 | 2,192 | 2,234 | 2,153 | 2,003 | 2 |
| rata rata | 2,090 | 1,998 | 1,990 | 2,145 | 2,172 | 1,853 | 1 |

Sumber : Data Diolah (2019)

2. Hasil Analisis Indeks Diversitas Entropi (IDE) Pendapatan Daerah

Tabel 3. Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) Pendapatan Daerah Tujuh Provinsi Hasil Pemekaran

| Tahun | Nilai IDE | | | | | | Su |
|-----------|--------------|-------------|--------|-----------------|-----------|----------|----|
| | Maluku Utara | Papua Barat | Banten | Bangka Belitung | Gorontalo | Kep Riau | |
| 2008 | 0,525 | 0,840 | 0,615 | 0,648 | 0,665 | 0,610 | 0 |
| 2009 | 0,340 | 0,765 | 0,626 | 0,618 | 0,476 | 0,575 | 0 |
| 2010 | 0,441 | 0,820 | 0,584 | 0,673 | 0,681 | 0,652 | 0 |
| 2011 | 0,745 | 0,823 | 0,553 | 0,781 | 0,676 | 0,663 | 0 |
| 2012 | 0,777 | 0,831 | 0,919 | 0,891 | 0,837 | 0,827 | 0 |
| 2013 | 0,774 | 0,802 | 0,921 | 0,885 | 0,813 | 0,817 | 0 |
| 2014 | 0,783 | 0,864 | 0,829 | 0,871 | 0,849 | 0,862 | 0 |
| 2015 | 0,780 | 0,864 | 0,846 | 0,896 | 0,847 | 0,946 | 0 |
| 2016 | 0,789 | 0,858 | 0,665 | 0,940 | 0,609 | 0,967 | 0 |
| 2017 | 0,868 | 0,875 | 0,685 | 0,627 | 0,520 | 0,647 | 0 |
| rata rata | 0,682 | 0,834 | 0,724 | 0,783 | 0,697 | 0,757 | 0 |

Sumber : Data diolah(2019)

3. Hasil Analisis Tipology Klasen

Tabel 4. Klasifikasi Wilayah Menurut Tipologi Klasen

| $r_i > r$ | $y_i > y$ | $y_i < y$ |
|---|------------------------------|----------------------|
| | Maju dan Tumbuh cepat | Sedang Tumbuh |
| Papua Barat | Maluku Utara | |
| Kepulauan Riau | Banten | |
| | Gorontalo | |
| | Sulawesi Barat | |
| $r_i < r$ Maju Tapi tertekan | Relatif Tertinggal | |
| | Kepulauan Bangka Belitung | |

Sumber : Data Diolah(2019)

Pembahasan

Perkembangan Struktur Perekonomian dan Kapasitas Fiskal

1. Provinsi Maluku Utaara

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah.

Pertumbuhan dan Perkembangan struktur perekonomian suatu wilayah didekati dengan data Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) mencerminkan tingkat perkembangan sektor-sektor perekonomian di Provinsi Maluku Utara setelah terjadi pemekaran. Tingkat perkembangan sektor perekonomian dapat di katakan baik karena nilai IDE PDRB Provinsi Maluku Utara di atas 1, selain itu setelah terjadinya pemekaran banyak sektor-sektor perekonomian yang

menguat dari tahun ke tahunnya dan mulai memberikan kontribusi terhadap perekonomian Provinsi Maluku Utara.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

Hasil IDE Provinsi Maluku Utara yang terdapat pada Tabel 3 setelah pemekaran mengalami kenaikan yang positif walaupun nilainya berada di bawah angka 1, hal ini menunjukkan bahwa Kapasitas Fiskal Provinsi Maluku Utara masih bergantung pada Dana Perimbangan yang memberikan kontribusi besar terhadap pendapatan daerah. Walaupun pendapatan asli daerah menunjukkan penguatan di setiap tahunnya hal ini tidak dapat menutupi bahwa ketergantungan Dana Perimbangan dari pemerintah jumlahnya masih sangat besar.

2. Provinsi Papua Barat

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

Tingkat perkembangan struktur perekonomian Provinsi Papua Barat dapat dikatakan baik karena nilai IDE PDRB Provinsi Papua Barat di atas 1. Namun pertumbuhan di setiap tahunnya pasif dan cenderung menurun di banding tahun-tahun sebelumnya. Nilai IDE Pada tahun 2017 bahkan nilainya lebih kecil di banding tahun 2008 hal ini menunjukkan bahwa sektor-sektor perekonomian di Provinsi Papua Barat selama 10 tahun terakhir belum mengalami perkembangan.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

bahwa Kapasitas Fiskal Provinsi Papua Barat belum mengalami perkembangan, nilai IDE Pendapatan Daerah tumbuh pasif cenderung stagnan, Pertumbuhan Nilai IDE yang fluktuatif mencerminkan keadaan pendapatan daerah yang juga tumbuh fluktuatif, hal ini menunjukkan lemahnya kinerja pemerintah dalam mengolah sumber-sumber pendapatan daerah dan lemahnya kapasitas fiskal Provinsi Papua Barat.

3. Provinsi Banten

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) dapat dikatakan baik karena melebihi angka 1. Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) mencerminkan tingkat perkembangan sektor-sektor perekonomian di Provinsi Papua Barat setelah terjadi pemekaran. Nilai IDE Provinsi Banten selalu melebihi angka 1 menggambarkan bahwa terdapat perkembangan pada sektor ekonominya. Pertumbuhan nilai IDE secara signifikan dari tahun ke tahun menggambarkan bahwa sektor-sektor perekonomian di Provinsi Banten mengalami perkembangan saat setelah pemekaran.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

Nilai IDE Provinsi Banten yang ada pada gambar 3 yang tumbuh fluktuatif, hal ini di sebabkan oleh laju sumber-sumber Pendapatan Daerah yang tidak menentu di setiap tahunnya. Namun jika di dibandingkan dengan Provinsi lain Kapasitas Fiskal Provinsi Banten Masih dikatakan cukup baik Karena pembangunan daerah Provinsi Banten di danai oleh dana daerah yang berasal dari PAD Provinsi Banten. Namun pada Nilai IDE Provinsi Banten yang ada pada tabel 3 mengalami 4 kali penurunan dalam sebuluh tahun yaitu pada tahun 2010,2011,2014 dan 2015 yang menunjukkan bahwa

kinerja pemerintah daerah dalam menjaga kestabilan kapasitas fiskal di Provinsi Barat dinilai masih kurang.

4. Provinsi Kepulauan Bangka Belitung

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

Nilai IDE Provinsi Kepulauan Bangka Belitung terus mengalami kenaikan yang signifikan, Sejak tahun 2008 sampai tahun 2017 nilai IDE Provinsi Bangka Belitung tidak pernah mengalami penurunan, hal ini menggambarkan bahwa setelah terjadi pemekaran sektor-sektor perekonomian di Provinsi Kepulauan Bangka Belitung terus mengalami perkembangan yang positif.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

Nilai IDE pendapatan daerah Provinsi Kepulauan Bangka Belitung tumbuh fluktuatif, nilai IDE pendapatan daerah mengalami penurunan sebanyak 4 kali yaitu di tahun 2009,2013,2014 dan 2017. Nilai IDE pendapatan daerah yang fluktuatif di sebabkan pertumbuhan proporsi sumber-sumber pendapatan daerah yang fluktuatif juga, hal ini menunjukkan bahwa kinerja pemerintah daerah dalam mengelola sumber-sumber pendapatan daerah terus menurun dari tahun ke tahun.

5. Provinsi Gorontalo

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

Nilai Indeks Diversitas Entropi (IDE) mencerminkan tingkat perkembangan sektor-sektor perekonomian di suatu daerah, pada gambar 2 menjelaskan bahwa nilai IDE Provinsi Gorontalo setelah terjadi pemekaran, nilai IDE Provinsi gorontalo mengalami pertumbuhan yang pasif dan fluktuatif, hal ini menggambarkan bahwa sektor-sektor ekonomi di Provinsi Gorontalo belum mengalami perkembangan setelah terjadi pemekaran. Kinerja pemerintah daerah dinilai lemah dalam meningkatkan sektor perekonomian.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

Nilai IDE Provinsi Gorontalo juga mengalami pertumbuhan yang fluktuatif selama 10 tahun terakhir terjadi 6 kali penurunan yaitu pada tahun 2009,2011, 2013,2015,2016 dan 2017, yang menandakan bahwa lemahnya kapasitas fiskal Provinsi Gorontalo setelah terjadi pemekaran. Selain itu Dana perimbangan yang mendominasi pendapatan daerah menandakan bahwa Provinsi Gorontalo masih memiliki ketergantungan terhadap pemerintah pusat untuk dana pembangunan daerahnya.

6. Provinsi Kepulauan Riau

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

Nilai IDE PDRB menggambarkan perkembangan sektor-sektor ekonomi suatu daerah jika Nilai IDE PDRB semakin tinggi maka sektor-sektor perekonomian di daerah tersebut mengalami perkembangan. Tabel 2 menjelaskan pertumbuhan nilai IDE Kepulauan Riau, Nilai IDE Kepulauan Riau dapat dikatakan cukup baik karena melebihi angka 1. Tabel 2 juga menjelaskan nilai IDE Provinsi Kepulauan Riau pernah mengalami penurunan sebanyak dua kali yaitu di tahun 2010 dan di tahun 2013. Secara keseluruhan nilai IDE Provinsi Kepulauan Riau menunjukkan bahwa sektor-sektor perekonomian Provinsi Kepulauan Riau mengalami perkembang saat setelah terjadi pemekaran.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

IDE Pendapatan Daerah Provinsi Kepulauan Riau yang berada di gambar 3, yang juga mengalami pertumbuhan yang fluktuatif, nilai IDE Provinsi Kepulauan Riau mengalami 3 kali penurunan yaitu pada tahun 2009, 2013 dan 2017. Meskipun tumbuh fluktuatif, hal yang perlu di perhatikan adalah selama 10 tahun terakhir Kepulauan Riau rata-rata menyumbang 32% untuk pembangunan daerahnya dapat dikatakan, kapasitas fiskal Provinsi Kepulauan Riau dikatakan cukup baik hanya saja kinerja pemerintah yang kurang maksimal dalam mengelolah sumber-sumber pendapatan daerah.

7. Provinsi Sulawesi Barat

a. Perkembangan Struktur Perekonomian Wilayah

kenaikan sektor-sektor Provinsi Sulawesi Barat di katakan sangat lambat, hal ini juga terlihat pada hasil IDE PDRB pada gambar 2 Nilai IDE Provinsi Sulawesi Barat dapat dikatakan cukup baik karena di atas angka 1, hal yang perlu diperhatikan adalah bahwa, lambatnya nilai IDE juga menggambarkan lambatnya perkembangan sektor perekonomian di Provinsi Sulawesi barat. Hal ini juga menggambarkan lambatnya kinerja pemerintah daerah dalam meningkatkan sektor-sektor perekonomian.

b. Perkembangan Kapasitas Fiskal

Nilai IDE Provinsi Sulawesi Barat terjadi penurunan sebanyak 3 kali yaitu pada tahun 2009, 2015 Pertumbuhan sumber-sumber pendapaan daerah yang fluktuatif dan juga dominasi dana perimbang di Provinsi Sulawesi Barat menunjukkan bahwa lemahnya kapasitas fiskal Provinsi Sulawesi Barat setelah terjadinya pemekaran.

Menurut penelitian yang di lakukan Sayori (2009) bahwa pengaruh pemekaran wilayah belum memberikan dampak secara positif terhadap pertumbuhan sektor ekonomi dan kapasitas fiskalnya di Kapubapten Raja Ampat namun cenderung mengalami peningkatan perkembangan wilayah. Sedangkan menurut menurut (Malia, 2009), setelah di adakannya pemekaran Kabupaten Cimahi mengalami perkembangan yang signifikan pada pertumbuhan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat.

Klasifikasi Wilayah Menurut Tipologi Klassen

Provinsi Hasil Pemekaran di bagi menjadi 4 klasifikasi sesuai dengan tipologi kelas Provinsi Papua Barat dan Provinsi Kepulauan Riau Termasuk Provinsi Maju dan Tumbuh Cepat. Provinsi Maluku utara, Provinsi Banten, Provinsi Gorontalo, Provinsi Sulawesi Barat adalah Provinsi yang sedang tumbuh. Sedangkan yang termasuk dalam kategori daerah relative tertinggal adalah Provinsi Kepulauan Bangka Belitung.

Simpulan

1. Pengaruh pemekaran terhadap dapat dilihat secara nyata, terdapat 5 Provinsi yang menunjukkan adanya perkembangan setelah terjadi pemekaran yaitu Provinsi Maluku Utara, Provinsi Banten, Provinsi Kepulauan Bangka Belitung, Provinsi Kepulauan Riau dan Provinsi Sulawesi barat terjadi pemekaran. Sedangkan pengaruh pemekaran belum terlihat di Provinsi Papua Barat dan Provinsi Gorontalo yang belum terlihat perkembangan sektor-sektor perekonomiannya.

2. Setelah terjadi pemekaran Kapasitas Fiskal pada ke tujuh Provinsi hasil pemekaran belum terlihat. Terdapat Provinsi dengan kapasitas fiskal yang tinggi yaitu Provinsi Banten. Sedangkan 6 Provinsi lainnya belum menunjukkan adanya peningkatan pada kapasitas fiskal daerahnya, hal ini terbukti bahwa dana perimbangan masih mendominasi di 6 Provinsi tersebut. Oleh karena itu dampak terhadapnya pemekaran belum terlihat terhadap kapasitas fiskal Provinsi hasil pemekaran di Indonesia.

3. Berdasarkan tipologi kelas Provinsi hasil pemekaran dapat diklasifikasikan berdasarkan pertumbuhan ekonomi menjadi tiga kelompok yaitu wilayah maju dan tumbuh cepat yaitu Provinsi Kepulauan Riau dan Provinsi Papua Barat. Wilayah sedang tumbuh terdapat empat Provinsi yaitu Provinsi Maluku Utara, Provinsi Banten, Provinsi Gorontalo, dan Provinsi Papua Barat, dan wilayah relative tertinggal adalah Provinsi Kepulauan Bangka Belitung.

Pemekaran wilayah yang dilaksanakan di Indonesia jangan hanya bertujuan untuk memperoleh Dana Perimbangan dari Pemerintah pusat, namun juga harus dapat meningkatkan perekonomian di setiap wilayah pemekaran.

Referensi

- Kementerian Dalam Negri R.I. (n.d.). Retrieved March 7, 2020, from <https://www.kemendagri.go.id/berita/baca/13737/khawatirkan-fiskal-mendagri-tunda-usulan-pemekaran-daerah>
- Malia, R. (2009). *Analisis Dampak Pemekaran Wilayah Terhadap Pembangunan Ekonomi Daerah (Studi Kasus Chimahi Provinsi Jawa Barat)*. Institut Pertanian Bogor.
- Rustiadi, E., Saefulhakim, S., & Panuju, D. R. (2009). *Perencanaan dan Pengembangan Wilayah* (W. Mutaqin (Ed.)). Yayasan Obor. https://www.researchgate.net/publication/318016427_Perencanaan_dan_Pengembangan_Wilayah
- Sayori, N. (2009). *Analisis Dampak Pemekaran Wilayah Terhadap Perekonomian Wilayah Kepulauan Dan Pengembangan Pariwisata Bahari (Studi Kasus Di Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat)*. Institut Pertanian Bogor.
- Sekaran, U. (2006). *Metodologi Penelitian untuk Bisnis 1 Edisi 4*. Salemba Empat.
- Winata, G. A. (2016). Dampak Pemekaran Wilayah Terhadap Perkembangan Perekonomian Dan Kinerja Pemerintah Daerah Kota/Kabupaten Di Provinsi Banten. In Intergovernmental Panel on Climate Change (Ed.), *Departemen Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi Dan Manajemen Institut Pertanian Bogor*. Cambridge University Press.